

# 修学面における学生支援に関する調査結果

2002年8月20日  
大学評価委員会外部評価専門部会

## 1. 調査の概要

### 1) 調査の企画

#### (1) 調査項目案作成：5月中旬

平成14年度外部評価実施要領を受けて、調査項目（案）を作成した。また、調査項目案作成には、数名の学生によるブレイン・ストーミング（「大学が行なう修学面における有効な学生支援とは？」を題材に実施した）を参考にした。

#### (2) 調査票第1案作成と第1回事前テスト：6月上旬

調査項目案を具体化した調査票第1案を作成し、約20名の学生に回答してもらい、調査票に関する意見等を挙げてもらった。また、この第1回事前テストの際に、各学生の回答時間などをチェックした。

#### (3) 調査票第2案作成と第2回事前テスト：6月中旬

第1回事前テストにおける意見等と回答結果を踏まえて、質問の変更を伴う調査票第2案を作成した。そして、さらに約20名の学生（第1案で検討してもらった学生とは異なる）による第2回事前テストを行なった。

#### (4) 調査票完成：6月下旬

第1回及び第2回事前テストの結果を総合して、調査票（付録1を参照）を作成した。調査票の主な設問項目は以下の8項目である。

- (a) 生活面に関する満足度、通学時間
- (b) 授業履修の重視項目と満足度
- (c) 履修指導教官の認知（2年次以下）
- (d) ゼミ選択の過程に関する不満点（3年次以上）
- (e) 施設等の利用頻度、施設等の不便さ、教職員への不満
- (f) 学生生活の悩みと相談相手
- (g) 大学への要望、意見
- (h) 個人属性

### 2) 調査の実施

調査は以下の日程で実施した。

7月4日：調査票発送（7月5日着）

7月16日：学長名による督促状（葉書）発送

当初の締めきり日である17日を23日に延長する。

7月23日：締めきり（レポート回収箱を利用した提出の締めきり）

7月30日：受付終了

事務棟窓口に出された調査票の受付を終了する。この時点以降に出された調査票は集計に加えていない。

### 3) 標本抽出と回収状況

(1) 標本の大きさ：800

(2) 標本抽出方法：層別抽出法

学部学生を、コース（2区分）、入学年次（5区分）および性別（2区分）により20の層に分け、それらの層から無作為に抽出した。

(3) 調査方法：調査票の配付は郵送、回収は学内回収ボックスへの投函とした。

(4) 有効回収数：484

(5) 有効回収率：60.5%

学生属性別の回収状況は、付録2に示すとおりであり、つぎのことが理解できる。

- ・女性の回収率（68.7%）が高く、男性の回収率（55.1%）が低い。
- ・1999年度入学の学生（54.7%）、ならびに1998年度以前に入学した学生（37.1%）の回収率が低い。

上記のことから、男女別あるいは入学年次別に異なるような状況や意見を見る際には、全体の結果に関する解釈について注意する必要がある。

(6) 標本誤差：最大で±4%ポイント程度

母集団（小樽商科大学学部学生）と有効回収数484との関係から、結果の標本誤差は、全体の数値を見る場合、最大で±4%ポイントとなる。例えば、調査結果として52%であった場合、母集団の値（学部学生全員を調べた結果）が48%から56%の間に95%の確率で入ることになる（95%信頼区間）。

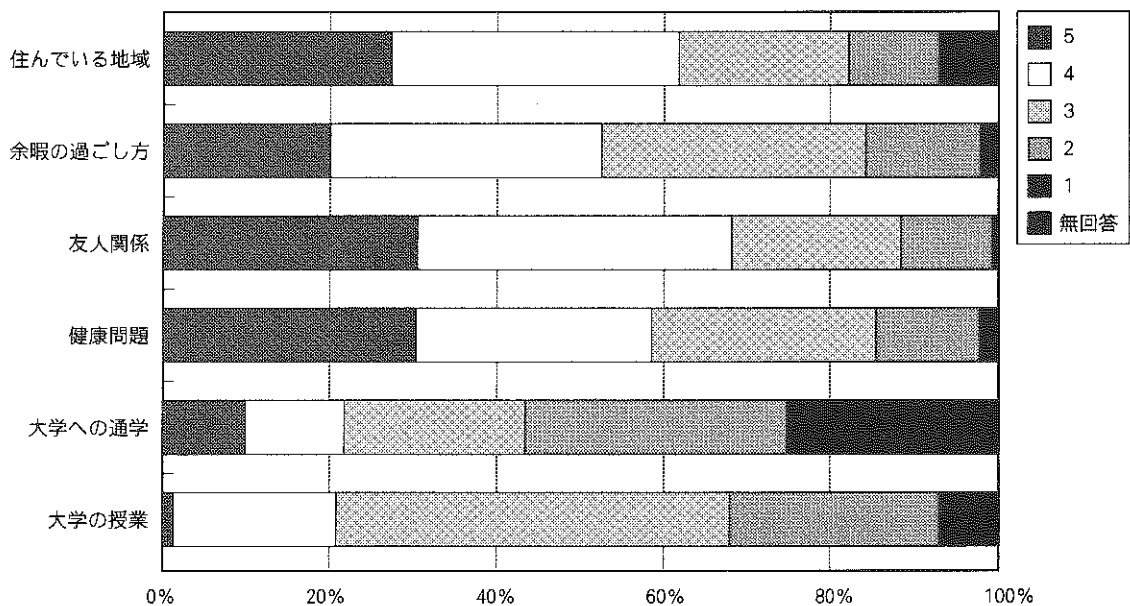
## 2. 調査結果

### 1) 生活面に関する満足度、通学時間

生活面に関する満足度においては、「大学への通学」に対する満足度が低く、通学時間が1時間をこえると、不満足である比率が高くなっている。

図表 2-1 : 生活面に関する満足度

		満 足 度						合 計	分布の平均
		5	4	3	2	1	無回答		
生活面の満足度	住んでいる地域	136	161	98	54	35	0	484	3.64
	余暇の過ごし方	96	158	154	64	12	0	484	3.54
	友人関係	145	182	121	31	5	0	484	3.89
	健康問題	144	140	136	54	10	0	484	3.73
	大学への通学	50	56	109	140	129	0	484	2.50
	大学の授業	10	93	223	120	36	2	484	2.84



図表 2-2 : 通学時間と「大学への通学」に関する満足度

		満 足 度					合 計	分布の平均
		5	4	3	2	1		
通学時間	30分以内	38	32	32	21	11	134	3.49
	30分～1時間	9	10	24	19	10	72	2.85
	1時間～1時間30分	2	7	31	57	38	135	2.10
	1時間30分～2時間	0	7	19	34	52	112	1.83
	2時間～2時間30分	1	0	3	8	16	28	1.64
	2時間30分以上	0	0	0	1	2	3	1.33
合 計		50	56	109	140	129	484	2.50

## 2) 授業履修の重視項目と満足度

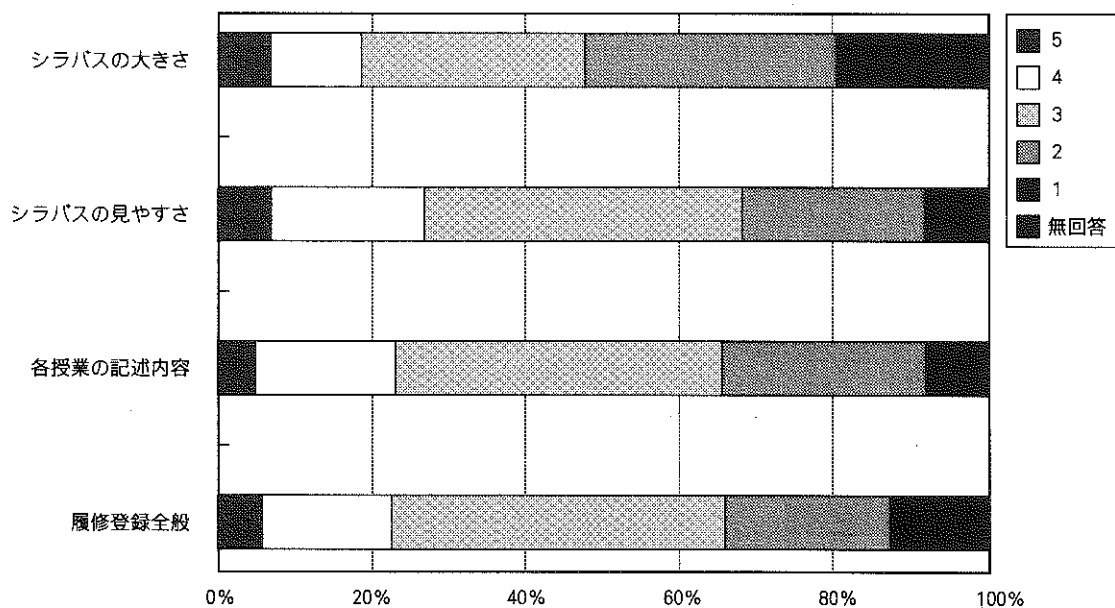
授業履修において一番重視する項目は、シラバスからの情報と時間割がそれぞれ約4割を占め、学生からの情報が約2割である。また、シラバスについては、その大きさに不満をもつ（満足度「2」と「1」）学生が半数をこえている。

図表2-3：入学年次別授業履修において一番重視する項目

		履修科目 重視する項目				合計
		シラバスからの情報	時間割(時間帯含む)	学生からの情報	その他	
入学年次	1998年度以前	12	10	1	0	23
	1999年度	38	41	18	2	99
	2000年度	42	60	19	1	122
	2001年度	42	45	27	3	117
	2002年度	54	40	28	1	123
合計		188	196	93	7	484
合計(比率)		38.8%	40.5%	19.2%	1.4%	100.0%

図表2-4：「シラバス」及び「履修登録」に関する満足度

		満足度						合計	分布の平均
		5	4	3	2	1	無回答		
シラバス	シラバスの大きさ	36	56	138	160	94	0	484	2.55
	シラバスの見やすさ	34	104	190	121	35	0	484	2.96
	各授業の記述内容	24	9	7199	12	737	0	484	2.88
履修登録全般		29	89	204	110	4	75	484	2.88



### 3) 履修指導教官の認知 (2年次以下)

履修指導教官の氏名を記入することのできた学生は、2年次以下の学生のうち4% (10名)に過ぎず、約6割の学生が制度自体知らないという回答である。制度としての認知度は極めて低い状況である。

図表2-5：履修指導教官の認知度

		履修指導教官の認知				合計
		誰であるのか知っている	履修指導教官の存在を知っている	履修指導教官の制度を知らない	無回答	
入学年次	1998年度以前	0	1	0	0	1
	1999年度	0	0	1	0	1
	2000年度	0	1	6	0	7
	2001年度	4	47	66	0	117
	2002年度	6	45	71	1	123
合計		10	94	144	1	249
合計 (比率)		4.0%	37.8%	57.8%	0.4%	100.0%

### 4) ゼミ選択の過程に関する不満点 (3年次以上)

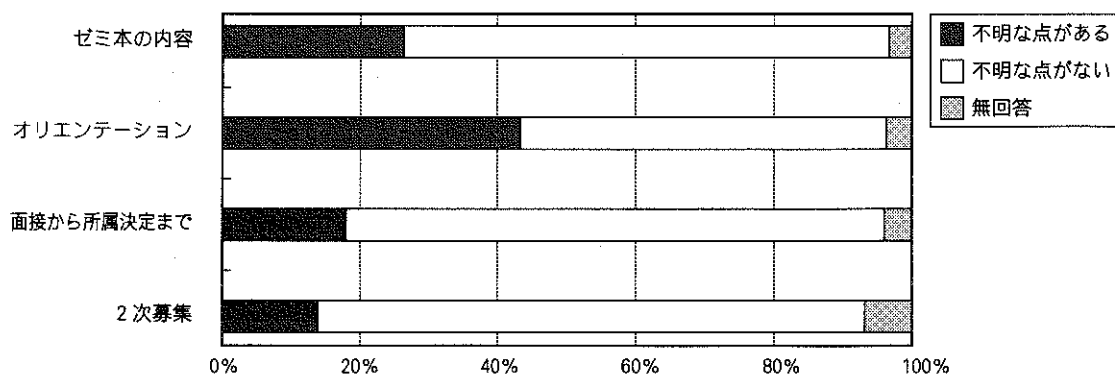
ゼミ選択の過程では、「オリエンテーション」において不満な点のある比率が比較的高い。

図表2-6：入学年次別「ゼミ選択の過程」に関する満足度

		ゼミ選択の過程						合計	分布の平均
		5	4	3	2	1	無回答		
入学年次	1998年度以前	1	7	9	1	2	2	22	3.20
	1999年度	12	26	34	20	7	0	99	3.16
	2000年度	10	35	35	27	7	1	115	3.12
	合計	23	68	78	48	16	3	236	3.15

図表2-7：ゼミ選択の過程に関する不満の有無

		不満の有無			合計
		不満な点がある	不満な点がない	無回答	
のゼミ過程 選択	ゼミ本の内容	68	164	4	236
	オリエンテーション	98	133	5	236
	面接から所属決定まで	44	187	5	236
	2次募集	31	199	6	236

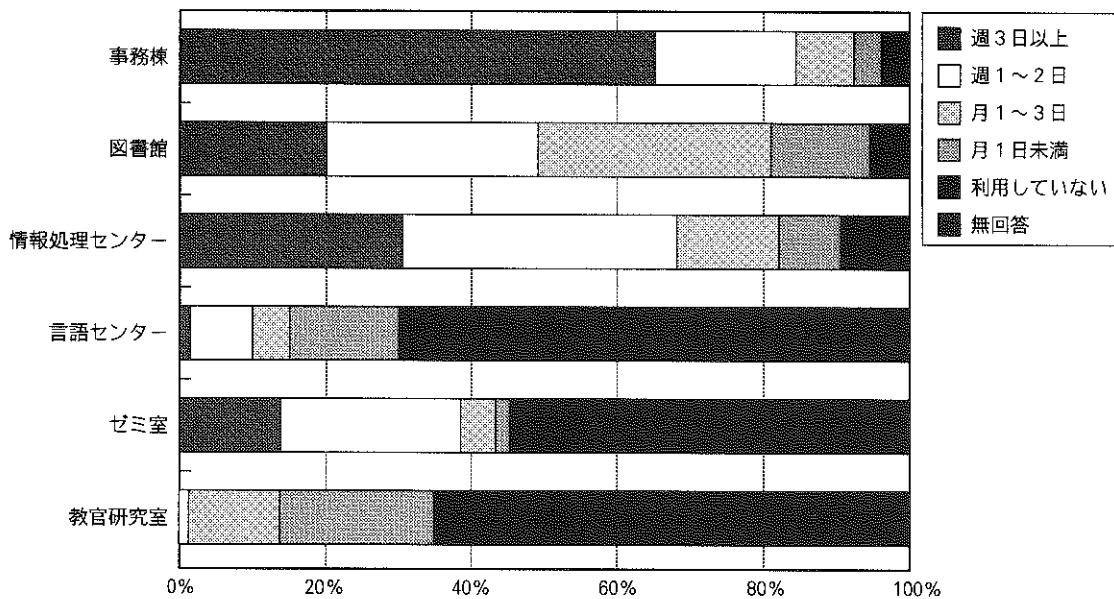


### 5) 施設等の利用頻度，施設等の不便さ，教職員への不満

施設等の利用頻度としては，事務棟の利用が週3日以上と頻繁に利用している状況がわかる。図書館や情報処理センターは，週1日以上利用している学生が半数をこえ，言語センターやゼミ室，教官研究室（質問など）は，利用していない学生が半数をこえるという状況である。ただし，これは全学年を集計した結果であり，ゼミ室は2年次以下の学生はほとんど利用していない（詳しくは付録3を参照）。

図表2-8：施設等の利用頻度

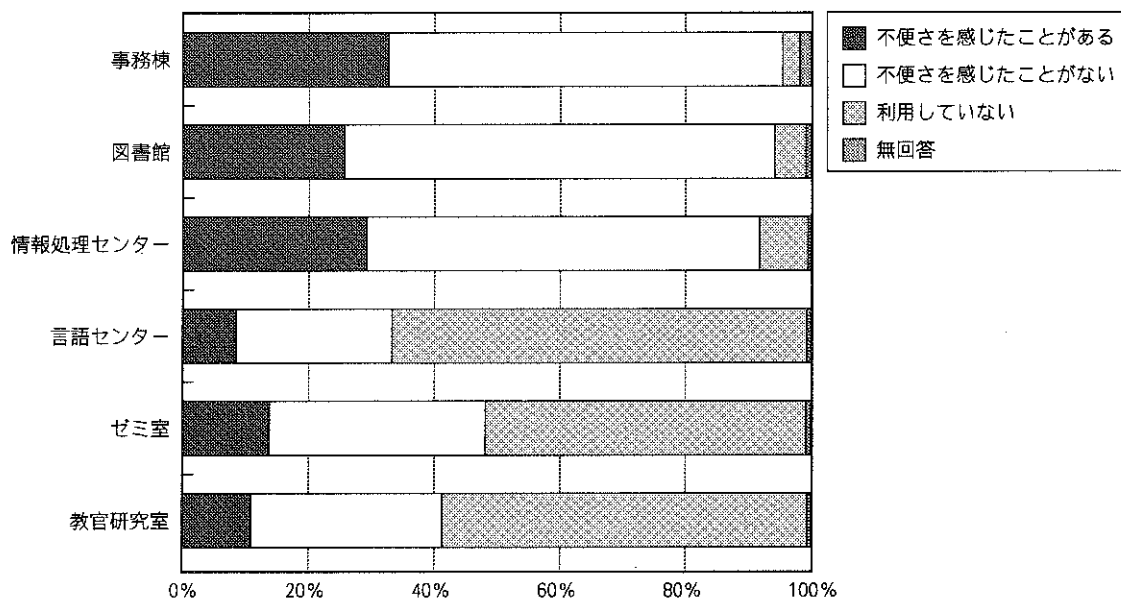
		利 用 頻 度						合 計
		週3日以上	週1～2日	月1～3日	月1日未満	利用して いない	無回答	
施 設 等	事 務 棟	317	89	41	20	14	3	484
	図 書 館	97	162	135	64	24	2	484
	情報処理センター	124	179	98	39	42	2	484
	言 語 セ ン タ ー	6	38	22	56	361	1	484
	ゼ ミ 室	57	126	31	12	256	2	484
	教 官 研 究 室	1	10	42	112	317	2	484



施設等における不便さは、事務棟、図書館、情報処理センターにおいて、約3割の学生が何らかの不便さを感じている。

図表2-9：施設等における不便さの有無

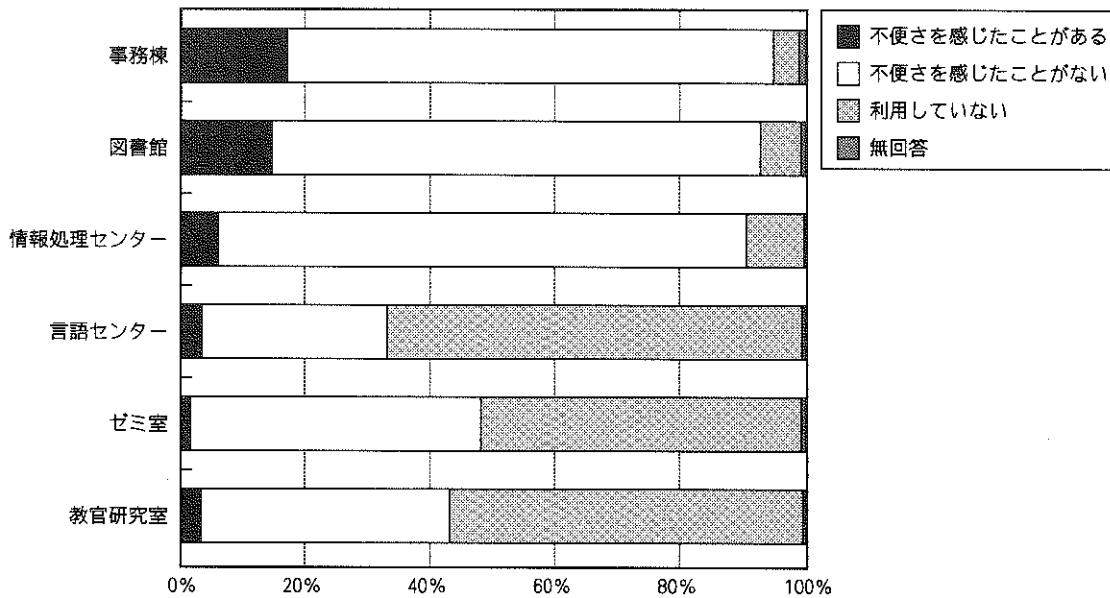
		施設等の不便さ			合計
		不便さを感じたことがある	不便さを感じたことがない	利用していない	
施設等	事務棟	156	309	15	484
	図書館	126	335	21	484
	情報処理センター	140	310	32	484
	言語センター	30	129	323	484
	ゼミ室	55	191	234	484
	教官研究室	40	161	280	484



施設等における教職員の対応については、事務棟及び図書館の対応に、約15%程度の学生が不満を感じたことがあると回答している。

図表 2-10：施設等における教職員の対応に関する不満の有無

		教職員の対応に関する不満				合計
		不満を感じたことがある	不満を感じたことがない	利用していない	無回答	
施設等	事務棟	83	381	16	4	484
	図書館	70	388	23	3	484
	情報処理センター	29	418	35	2	484
	言語センター	15	152	314	3	484
	ゼミ室	12	242	226	4	484
	教官研究室	17	194	270	3	484

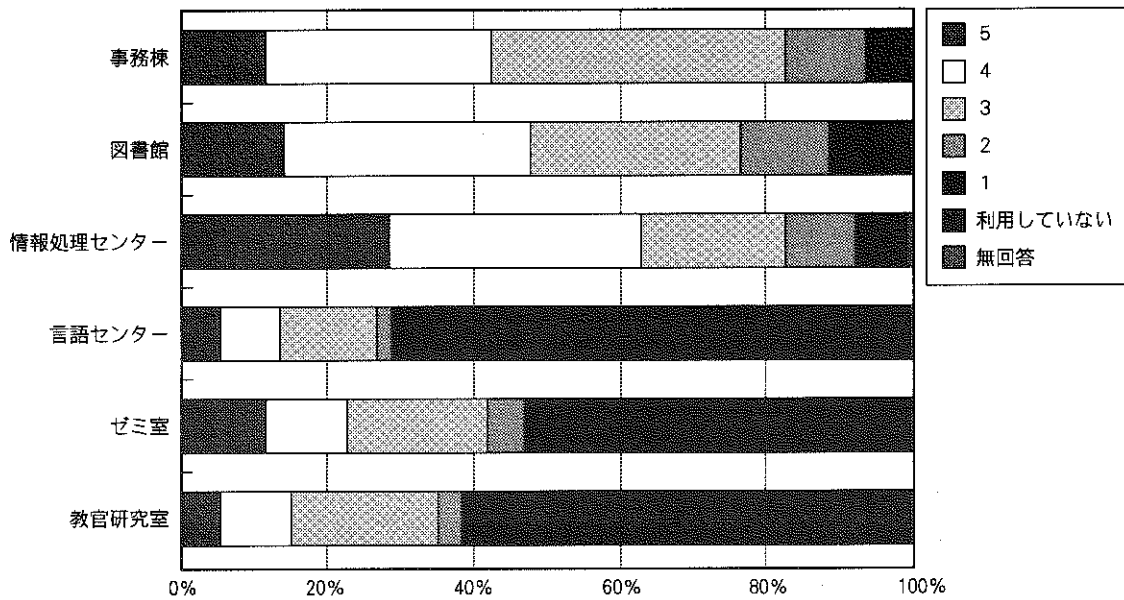




施設等に関する満足度としては、情報処理センターの満足度が比較的高い結果となった。

図表 2-11：施設等に関する満足度

		満 足 度							合 計	分布の平均
		5	4	3	2	1	利用して いない	無 回 答		
施 設 等	事 務 棟	60	142	200	56	6	18	2	484	3.42
	図 書 館	68	161	150	64	24	15	2	484	3.40
	情報処理センター	143	159	103	44	6	25	4	484	3.85
	言語センター	28	36	71	12	12	324	1	484	3.35
	ゼミ室	56	70	84	22	7	244	1	484	3.61
	教官の研究室	31	44	97	14	3	294	1	484	3.46

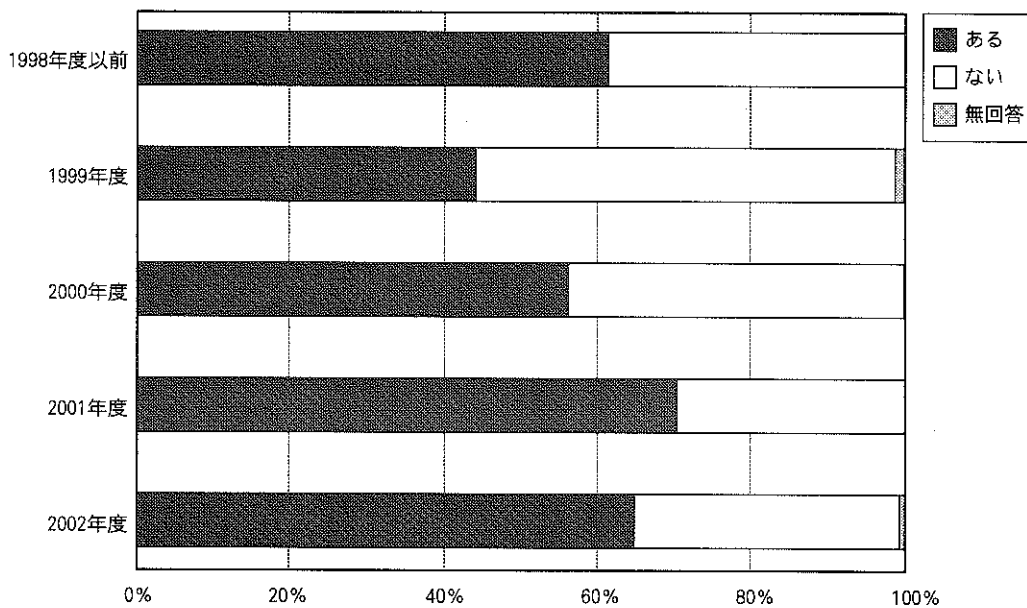


## 6) 学生生活の悩みと相談相手

約6割の学生が修学や生活に関する悩みを現在持っており、その相談相手（注：悩みのない場合は、悩みがあるものと想定して回答する）は、「恋人、友人」が65.7%、「両親や兄弟姉妹」が13.4%である。一方、「誰にも相談しない」と回答する学生も15.7%を占める。

図表2-12：入学年次別「修学、生活の悩み」の有無

		修学、生活の悩み			合 計
		あ る	な い	無 回 答	
入 学 年 次	1998年度以前	14	9	0	23
	1999年度	45	53	1	99
	2000年度	68	54	0	122
	2001年度	81	36	0	117
	2002年度	80	42	1	123
合 計		288	194	2	484
合計 (比率)		59.50%	40.10%	0.40%	100.00%

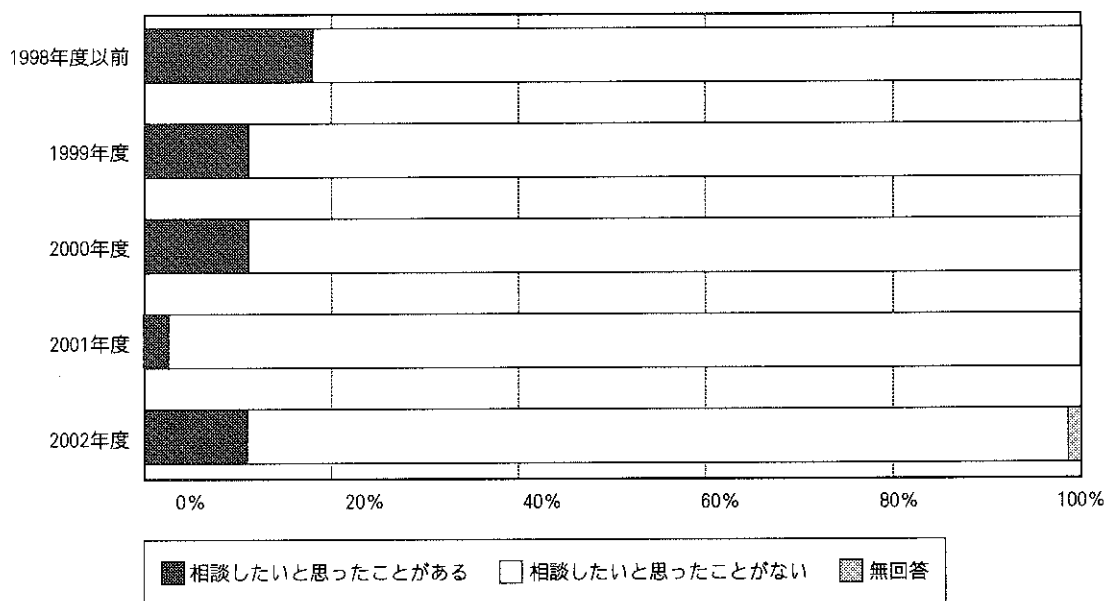


図表2-13：入学年次別「修学、生活の悩み」の相談相手

		相 談 相 手						合 計
		両親や兄弟姉妹	恋人や友人	大学の先生や職員	その他人	誰にも相談しない	無 回 答	
入 学 年 次	1998年度以前	5	9	1	0	8	0	23
	1999年度	14	62	1	1	17	3	99
	2000年度	24	76	2	2	16	2	122
	2001年度	11	82	4	1	18	0	117
	2002年度	11	89	2	2	17	1	123
合 計		65	318	10	6	76	6	484
合計 (比率)		13.40%	65.70%	2.10%	1.20%	15.70%	1.20%	100.00%

図表2-14：入学年次別大学への相談意向の有無

		大学への相談			合計
		相談したいと思ったことがある	相談したいと思ったことがない	無回答	
入学年次	1998年度以前	4	19	0	23
	1999年度	11	88	0	99
	2000年度	13	109	0	122
	2001年度	3	114	0	117
	2002年度	11	111	1	123
合計		42	441	1	484
合計(比率)		8.70%	91.10%	0.20%	100.00%



### 7) 大学への要望, 意見

大学への要望, 意見をもっている学生は半数をこえるものの, 大学側が要望や意見を受ける「学生の声」に関する認知度は, 全体で34.5%と低い。また, 「学生の声」の回答についても約8割の学生は, 回答内容を読んでいない状況である。

図表2-15：入学年次別大学への要望, 意見の有無

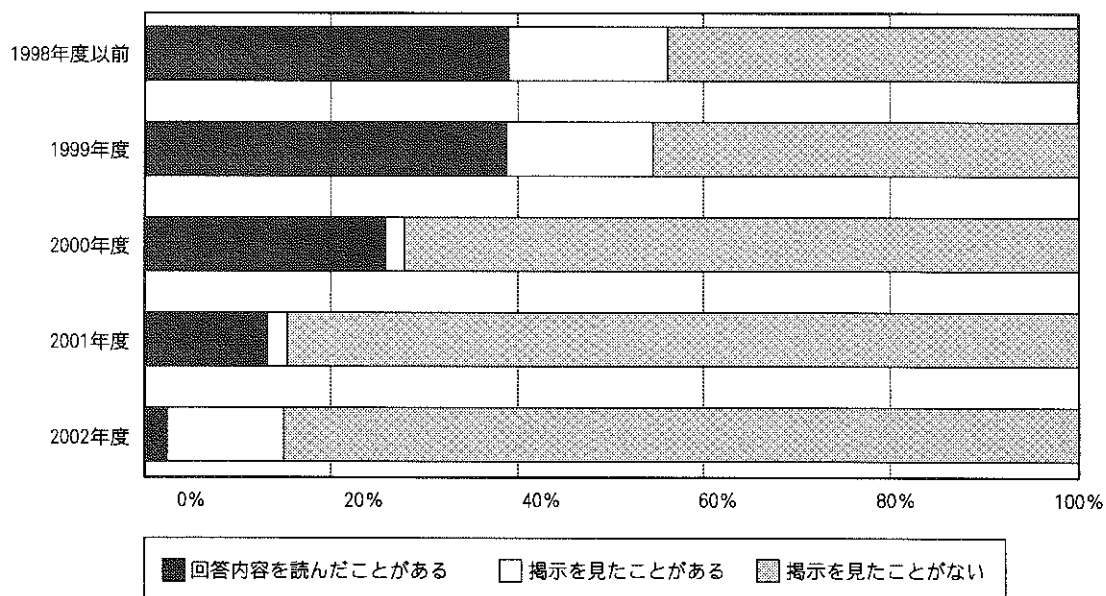
		大学への要望, 意見				合計
		もっている	もっていない	わからない	無回答	
入学年次	1998年度以前	10	8	5	0	23
	1999年度	56	22	21	0	99
	2000年度	63	19	40	0	122
	2001年度	69	18	28	2	117
	2002年度	54	29	38	2	123
合計		252	96	132	4	484
合計(比率)		52.1%	19.8%	27.3%	0.8%	100.0%

図表2-16：入学年次別「学生の声」の認知

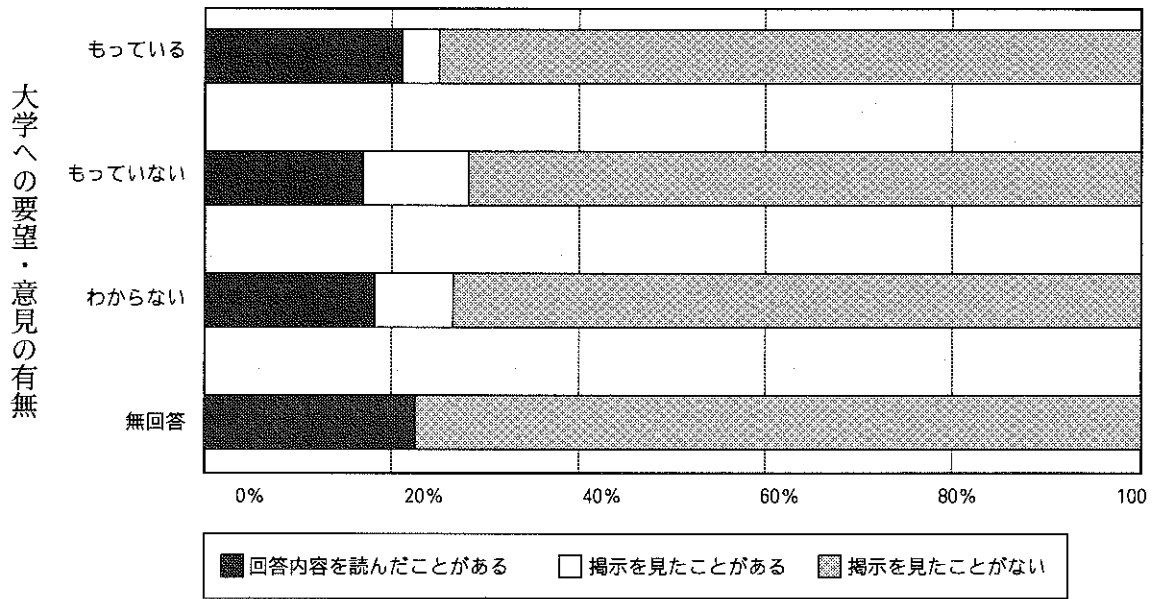
		「学生の声」の認知		
		知っている	知らない	合計
入学年次	1998年度以前	14	9	23
	1999年度	52	47	99
	2000年度	51	71	122
	2001年度	29	88	117
	2002年度	21	102	123
合計		167	317	484
合計(比率)		34.50%	65.50%	100.00%

図表2-17：入学年次別「学生の声」の回答に関する認知

		「学生の声」の回答			合計
		回答内容を読ん んことがある	掲示を見た ことがある	掲示を見た ことがない	
入学年次	1998年度以前	9	4	10	23
	1999年度	38	16	45	99
	2000年度	33	4	85	122
	2001年度	12	7	98	117
	2002年度	3	11	109	123
合計		95	42	347	484
合計(比率)		19.60%	8.70%	71.70%	100.00%

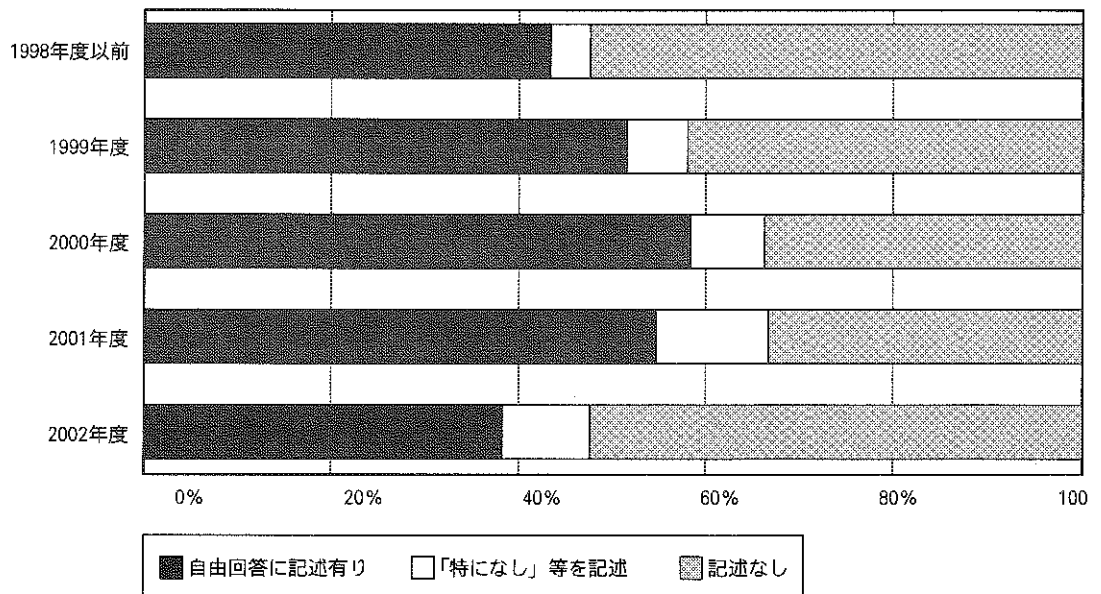


図表 2-18：大学への要望・意見の有無別「学生の声」の回答に関する認知



図表 2-19：入学年次別「大学への要望，意見」に関する記述の有無

		大学への要望，意見の記述			合計
		自由回答に記述有りし	「特になし」等を記述	記述なし	
入 学 年 次	1998年度以前	10	1	12	23
	1999年度	52	6	41	99
	2000年度	72	9	41	122
	2001年度	63	15	39	117
	2002年度	45	14	64	123
	合計	242	45	197	484
	合計 (比率)	50.00%	9.30%	40.70%	100.00%



## 8) 個人属性

回答者の属性は、以下のとおりである。付録2に示した標本抽出時の属性とは若干異なる集計値もあるが、一般的に問題はないものと考えられる。

図表 2-20：入学年次別コース

		コ ー ス		合 計
		昼 間	夜 間 主	
入 学 年 次	1998年度以前	16	7	23
	1999年度	82	17	99
	2000年度	101	21	122
	2001年度	99	18	117
	2002年度	103	20	123
合 計		401	83	484
合計 (比率)		82.9%	17.1%	100.0%

図表 2-21：入学年次別学科

		学 科					合 計	
		経済学科	商学科	企業法学科	社会情報学科	その他		無回答
入 学 年 次	1998年度以前	4	5	8	5	1	0	23
	1999年度	28	26	25	18	2	0	99
	2000年度	32	31	33	26	0	0	122
	2001年度	31	32	29	25	0	0	117
	2002年度	28	29	26	20	18	2	123
合 計		123	123	121	94	21	2	484
合計 (比率)		25.4%	25.4%	25.0%	19.4%	4.3%	0.4%	100.0%

図表 2-22：入学年次別性別

		性 別		合 計
		女 性	男 性	
入 学 年 次	1998年度以前	8	15	23
	1999年度	44	55	99
	2000年度	53	69	122
	2001年度	51	66	117
	2002年度	62	61	123
合 計		218	266	484
合計 (比率)		45.00%	55.00%	100.00%



# 修学面における学生支援に関する調査

## 自由回答欄

※アンケートに記述された原文（誤字，脱字等も含めて）を掲載しています。



設問 7 授業の履修登録に関連する事項で、不満な点を具体的に記述してください。

## シラバスに関する不満や意見

シラバスでは全然情報が足りない。
シラバスに目次等の見やすさを求む。そしてできればもう少し軽くして頂きたい。登録等の手続きがややこしすぎる。間違いやすい。登録期間をもう少しのばして頂きたい。履修に迷った時、それぞれの講義を見てから決めたいから。後期の履修登録も上の理由から、後期に行なうようにして頂きたい。
シラバスは自分の学年に関係あるのは一部なのに、全学年分の情報入ったの渡されると、重くて非常に困る。せっかくのシラバスは入学年度によって分けて見られるようになってるんだから、その部分、自分の年度に必要な所で欲しい。
シラバスが大きすぎる。もう少し持ち運びしやすい大きさだとよい。
シラバスは厚すぎると思います。夜間主と昼間を別々にした方が、紙も節約できていいのではないのでしょうか。
シラバスの半分以上が不要なので学年ごとに分けて薄くしてほしい。
シラバスの記述内容、英語においてクラスを選択する際、シラバス内の授業内容と実際の授業とでは違いがあるように思える。英語I ●●クラスにおいてはそれに当る。講義内容に不満を持つ学生も多いようである。
シラバスをもっと学年ごとにしてコンパクトにしてほしい。例えば、2001年度以降の学生の分は、2000年度生以前分をカットしてほしい。
シラバスに書いている内容がわかりにくい。
シラバス：重くて困る。ロッカーが使えるうちはいいが、また、それぞれの授業を比較する際に不便さを感じる。レイアウトなど。
授業をえらぶ際、シラバスだけでは情報が不十分なのに、ガイダンスをする期間が短かく情報収集がうまくできない点。ガイダンスに出席しなければいけないような授業がある点。
シラバスが少し見づらい。1年の時、履修の仕組みがよくわからなかった。→自学科と自他学科の単位の関係つまり、自学科の取得単位数が規定より多く、自他学科の取得単位数が少ない場合、自学科の単位が自他学科のほうに加えられるということがわかりませんでした。
シラバスは、自分に関する内容だけにして、他学年の不要な内容を控除し、うすくしてほしい。後期のみの講義にオリエンテーションがないのは不便、履修登録の際に情報が不足している。シラバスの講義内容の紹介に、単に、目次をならべてるだけのものがあるが、その講義内容と科目に対して、予備知識があるなら、どのようなことをやるのかも理解できるが、全く無知の分野の科目だったら、目次だけでは内容、特徴がわからない。詳しい内容、特徴、社会との関連などを含めて欲しい。
シラバスの授業内容の記述において、曖昧な点多すぎると思う。特に、授業の進め方について、もっと具体的にしてほしい。
シラバスに書いてあることは、あまりあてにならない。1年目に感じたことは、入学したての頃に登録の説明をするより、もう少ししてからの方がよい。キャップ制があるために、自由に履修登録できない。授業がその時間によってすごく集中してたり、全然選択できなかったりのかたよが多い。
後期の授業をシラバスの内容だけで履修登録してしまうと、前期のようにいろいろまわってみて決めたりできないし、いざ授業が始まって、予想していたものと違っていたときに後悔したりするので、後期も別に履修登録できるようにした方が便利だと思う。
開講される講義の種類に、年度間でばらつきがある。また、非開講の科目が多い。シラバスに記載されている情報だけでは、その講義の内容を想像するのに十分ではない場合がある。
シラバスが、無駄に厚すぎる(重い)。入学年次別にシラバスも用意できないか。学科によって授講できる科目数に差があるのもツライ。
シラバスが入学年度によってページが違うので科目が見づらい。
シラバスが大きすぎる。カリキュラムごとに分冊してもよいのでは？半期科目について、後期のみの授業はどう選択しろというのか。ガイダンスもない以上、具体的な授業の姿が見えないから、とりあえず履習するといったかたちになってしまう。後期は後期で履習登録作業をするようにしてほしい。
シラバスが非常に重いので、4月は持ち歩きたいのになかなかできない。カリキュラムが違ったり、夜間のものは履修することもないので、別々のシラバスにしてほしい。
どんな授業なのかは、実際に授業をうけてみないとわからない。(先生とかも)じかんわりがうまいこと効率よくとれない。(しょうがないのかなあ・・・)シラバスがいろいろみるところがありすぎて、自分のところをみるのにひじょーにじかんがかかる。
1年次生には、もう少し詳しく説明してほしい。シラバスは必要のない情報の分、紙の無駄になるので、その人に必要な分だけ配ってほしい。

後期科目は後期に登録できるようにすべき。シラバスの内容がわかりずらすぎる。授業内容の説明も、どのようなことをやるのかがほとんどわからない。
シラバスが大きすぎる。厚すぎる。見にくいです。CD-ROMにするのはどうですか
シラバスが重すぎる。後期の授業まで前期に決めなければならないこと
シラバスの内容が不十分。というか、教官によって細かく記述している人とそうでない人がいるので困る。特に後期の授業はオリエンテーションを受けてから決めることができないので、具体的に記述してほしい。
シラバスが見にくい。
シラバスが重たい
シラバスをもう少し見やすくしてほしい。
シラバスが厚い。少なくとも、13年度を境にわかるべき。
シラバスをCD-R等で配布していただけると重さは問題なくなると思います。講義中に必要な場合はプリントアウトすれば最小限必要な部分だけ持ち歩けるし、非常に便利になると思います。
シラバスが重すぎる。
カリキュラムの変更によって科目名が変わったりそのせいでシラバスが複雑になっている点。
シラバスが大きくて重すぎる シラバスに小見出しをつけてほしい(冊紙の側面からみて聞きたい場所がわかるように) 時間割をもっと工夫してほしい(企業法学科の学生はほとんど選択肢がなく、むだに空き時間ができる) 成績表はまわりからみえないようにしてほしい(封筒に入れるなど) 就職活動について、授業と会社の学内セミナーをかぶせるのはとても不満です。お盆時期に講義しないで下さい。
シラバスは厚くて重いので、持ち運びが大変です。昼間用・夜間用・学年別などに分けて欲しいです。また、履修の仕組みは、キャップ制が取り入れられたことに不満があります。例えば、資格を取ろうとWスクールし、3年生になる前に単位を取り終えてしまいたい場合など、非常に困ります。学生の将来の可能性をさまたげる制度だと思います。
シラバスに記述している内容と授業内の教官の授業内容が一致しない。また自分に関係のない話かも知れないが、1、2年生のキャップ制に問題がある。確かに授業に出る意欲、やり気を促進するかもしれないが、その他の課外活動などをおびやかす制度ならやめた方がよい。勉強するだけが大学ではない。たくさんの人々とふれ合う機会を作るためにも課外活動を充分に出来る配慮が大事だ。
シラバスの内容に未確定な部分が多い。
シラバスがもう少し小さい大きさだといいと思う。その他では特に不満を感じることはない。
シラバスが大きくて重すぎる。自分の必要な部分だけほしいので、学部別や、昼間、夜間などわけてほしい。
シラバスを読んだだけでは、授業内容が分かりにくい。後期の授業は、ガイダンスがなく、シラバスだけで、履修を決めなくてはいけない。
シラバスの各授業の内容がわかりにくい。後期開講科目もオリエンテーションを開いたほうが、授業の内容がわかってよい。それに先生のやる気とか、授業のすすめ方とかによって決めるので、オリエンテーションをやってから講義の履修ができるようにするとよい。
通年、前期の科目の登録は前期に行い、後期の科目の登録は後期に行った方がよいのではないと思う。シラバスの内容が不十分であるため、通年・前期の科目のように後期の科目も下見させて欲しい。
授業の内容とシラバスの内容が違う。夜間と昼間は分けた方がよいと思う。
シラバスに書いてある単語の意味がわからないというケースがよくありました。私たちは初めて履修登録というものをするので何も分からない状態なので、もっとくわしく書いてほしい。また商業教員養成課程についても、どのようにすればよいのか全然わからなかった。
授業に関する記述を明確にして欲しい。
授業内容が、あまり良くわからない。受付きかんが短い。
旧課程と新課程を別誌にすると読みやすい。なぜなら、新課程の方に戻って読みかえさなければいけない授業がある為。
・重すぎる。持ち運びしにくい。・名前が変わった授業がわかりにくい。・講義の内容の中に時間帯も書いて欲しい(曜日と時間)・シラバスに書いてあるのに途中で変更するのは良くない。・登録を前期と後期にわけて欲しい
現段階の「～年度入学生」みたいなので分かれてると非常にシラバス等見にくい。
大学のカリキュラムが変わったのなら、そのカリキュラムごとにシラバスを作るべきだと思う。現行のシラバスでは授業の情報が探しにくくて仕方がない。それに厚いし、重い。紙の無駄でもあると思う。

時間割もシラバスも読みづらい。時間割は字が小さ過ぎるし、シラバスは9割以上が（自分にとって）どうでもいい情報。もっとまとめてほしい。授業のタイトルと内容が一致していない場合がある。
シラバスをもらった次の日からもう授業が始まるので、時間割を考える時間が足りない。もう少し考えて組み立てる時間がほしい。また、英語の履修に関しては非常に不満がある。なぜ、全て抽選で決めてしまうのかわからない。本当に履修したい英語があったのに、ただ運だけで決まってしまうのはおかしい。商大は英語科目が充実していることをウリにしているのだから制度をととのえてほしい。「履修したい」という意欲をきいてほしい。
入学した時、シラバスの説明がわかりづらく、履修登録にとても苦労した記憶があります。新入生には、もっとわかりやすく説明する場を、設けた方が良いのではないのでしょうか。
シラバスが大きく、重たかったので持ち運びが大変だった。開きにくい。履修の仕組みがよく分からなくて教務課に問い合わせることが多かった。
シラバスが大きすぎる。重すぎる。各授業の記述をもっと詳しく書いてほしい。
説明が不十分でシラバスを読むだけではわからない部分がたくさんあった。授業内容やオリエンテーションをもっとくわしく説明してほしい。
シラバスがけっこう大きいのでかさばってしまう。持ち運びに不便を感じる。
シラバスが大きすぎる。わかりづらい（特に新入生には読んだだけではわからないと思います。）
後期の授業の内容がシラバスでしかわからないのが不安。
シラバス重すぎ。学科ごとに1冊ずつつくるべき。見たい授業がどこにあるかわかんない。もくじはあるのか？？ってかんじ。インデックスとかつけて、とにかく使いやすくすべき。あと、4月5月の段階で、後期の授業を決めてもう変えられないのは、ひどいと思う。たとえば、●●（一般教育系科目名）学Ⅰ・Ⅱと1年間とって、前期の授業をうけている時、他に学びたいことがあって、かえたくなつたするかもしれないから、半期ごとに履修できるようにしたほうが生徒のためにもなると思う。
シラバスに書いてある授業内容が、授業の仕方などと違うこと。
シラバスをもう少し、見易く、わかり易くしてほしいです。
前期の授業は実際に出てみて、内容を確認して履修することができるのに後期授業のみの科目はシラバスなどの内容でしか判断できないので、不公平である。
シラバスに英語の授業の説明を英文で書かれてもわかりません。
シラバスに英語で書くな
シラバスが見にくい。分かりにくい。もっと具体的に記述して欲しかった。第一回目の講義は2分するなどして、迷っている科目を比べられると良かったと思う。前期・後期の講義を一度に受講登録するために、後期では何だか分からない講義（雰囲気など）を登録してしまうようで嫌だった。

### 登録手続きの情報や手続過程に対する不満や意見

理解できないことが多く、事務局に何度も聞いた。
新入生にとっては手続きの方法や書き方が少しわかりにくい所があるかもしれません。私自身、そうでした。
履修もれなどで、再提出ができない。（決定のあと）記入用紙が書きづらい。
時間割がとにかくわかりにくい。各授業の記述内容が不明瞭（英語で書く人特に。）
登録の仕方がわかりづらい。ミスをしてだと、手続きが面倒になる。キャップ制にひっかかるかどうかかわかりづらい。
履修登録表への記入がめんどろ。
社会人のことを考えての履修登録が少なく感じた。
現行の流れだとコンピューター側のミス以外を訂正する手段がなく人為的ミス（学生がコード記入を誤った場合等）が見過ごされてしまうこと。
エラーが発生して、期限が過ぎてしまうと、全く変更を認めないというのは、厳しすぎると思う。
分かりにくい
履修登録の手続きの仕方がはじめてで分かりにくかったので、もっと分かりやすくしてほしい。
履修登録届が記入しにくいと思います。左づめで記入するタイプのもではなく、時間割の表になったものに記入するタイプの方がよりよいと思います。
既に単位修得済の科目が、次年次に名称が変更されているために重複して履修希望してしまいミスとして返却されました。名称変更の事実を、もっと目立つようにシラバスに明記すべきだと思います。加えて、マークシートを取り入れると双方に利便性があると思う。

授業の名前がよくわかり、どの授業を受けられるのか、わかりにくい。みにくい。
今の時間割りは、カリキュラムが2つあるのもあって、時間割りがとても見づらい。シラバスも厚く、探すのが大変。
訂正はできるのにつけたりはできないところ
前後期の順で書くのか、曜日順に書くのかの説明がない所 番号と科目名を書く所が大変である。キャップ制のせいなのかはわからないが、一般教養の科目を専門や語学がぶつかっていて、困ってしまった。
ほぼ満足しておりますが、インターネット等を介して好きな場所から登録できると、もっと便利だと思います。(仮登録のみでも)
登録のしくみがわかりづらい。
複雑すぎる 手続きをもっと簡単にしてほしい
授業の名前が変わっていて、履修できない科目があるが、その同じ科目の扱いにすることを述べて書いた表を履修届の説明書に付け加えるなど、もっとわかりやすい工夫をしてほしい。
カリキュラムが変更されてから、時間割が見づらくなった。
再履修単位の使い方が不明確。履修登録期間が終わってから、初めて知った。
もっと良心的に接していただけると嬉しいです。
他学科の単位についての仕組みの説明が分かりにくい
新カリと旧カリと明確に示してほしい。間違っ履修してしまい、カラ単位になってしまったから。教務の方も、履修前に私が聞きにいったのに、教えてくれなかった。
履修登録に時間がかかる
私は旧カリキュラムのため、通年でしか科目履修できず、よって、1年の留学の前後は通年科目が履修できず、都合悪かった。新カリで半年ごとの履修に変わったと同時に、旧カリの履修方法も変えてもらいたかった。
後期に履修登録ができない点。2年次外国語をとる際に、どうすればいいか説明がなかった点。
登録が完了するまでにちょっと時間がかかりすぎていると思う。また、数字を書き間違いやすい。
訂正分の履修登録届が再配布されてから、最終的な登録届の締め切り日までの日数が、2～3日と短い。就職活動で忙しい卒年次生にとっては、不便である。また、科目の追加・変更等の機会が1度だけというのも納得がいかない。もちろん、誤りなく記入すべきなのはわかるが、もう少し柔軟な対応を望みます。
抽選は不公平だ
多分一年生にとって、履修の仕組みは説明があまりないのでわかりづらいと思う。
カリキュラムが変わった時に具体的な説明が足りなかった。
週に2回授業を受けなければならない講義はハッキリ書いておいてほしいです。
授業内容が、あまり良くわからない。受付きかんが短い。
エラーが出すぎです。
インターネットを利用して手続きできたら良いと思う。
新カリと旧カリで講義の互換性がわかりづらい。
履修登録を途中で変更できるようにしてほしい
手続きが多い
手続をする期間が短い。
教ム課の対応
1回履修確認表を提出してしまったら、次に履修届を出す際に確認表では書かなかった新たな授業の追加登録が認められない点。
履修の仕組みが複雑で、間違いやすい
自分の履修の仕方が2年、3年へと進むのに良いのかどうかかわからないまま、履修してしまった。何を先に取っておけばよくわからないままに履修科目を選んだ。
登録されるまでに時間がかかりすぎる。特に英語なんかは、決定してないのにもかかわらず、授業に出席しなければいけないこともあるので、早く決定してほしい。
登録時のコード記入で手間がかかり、少しわかりづらい(コード表が見にくい)
わかりづらい
履修手続きで、手書きなのは科目数が多いと大変。パソコンでできるといいと思う。

履修登録期間が長すぎるので、履修決定していない授業に行かなければならない
時間割表が見つらいです。
履修登録の際に必要な印鑑を拇印でも可能にすべきだと思う。
履修登録表の書き方の説明が不十分であった。
ガイダンスの時にもっとわかりやすく説明してほしい。
シラバス・時間割表を渡されてから履修登録表を提出するまでの期間が短いように思います。もう1週間、時間割をどうするか考える時間が欲しいところです。
締切りをもう少し長くしてほしい。
登録期間をもっと長く
面倒、2回提出する必要がない。コンピューターで登録できるようにしてほしい。
履修届を出す前に授業が始まっているのはおかしい。始めはしっかりをしたい。いつ授業が始まったのかわからないとやる気失せる。
わかりにくい
就職活動中、学校に行くことが少ないのに履修届を提出するためだけに行く人がいた。登録の仕方の間違っている人には連絡をしたり、郵送をもっと認めてほしいと思った。
手続きが面倒である。前期と後期を分割してやってもらいたい。後期の授業のガイダンスを受けずに履修登録するから
昨年からの履修の制度が変わったため履修できる科目とできない科目の区別が難かしかった
登録に不備があった者の掲示が、みづらい。

#### 後期に履修登録ができないことへの不満や意見

後期分の授業も4月に決めなくてはいけなく、オリエンテーションを見ないで決めるのはおかしいと思う。
後期の授業を前期の始めに履修登録するのはおかしいと思う。後期は後期でやってほしい
後期の授業を選択する際の判断材料が少ない。シラバスが厚すぎる
後期の登録を前期にしなければならないところ。
後期の授業の履修登録は、前期ではなく、後期に行ってほしい。
重すぎる。持ち運びしにくい。名前が変わった授業がわかりにくい。講義の内容の中に時間帯も書いて欲しい(曜日と時間)シラバスに書いてあるのに途中で変更するのは良くない。登録を前期と後期にわけて欲しい
履修登録決定の時期が遅すぎる。前期と後期で別々に履修登録をしたい。
後期はシラバスの内容のみで履修するかどうか決めなくてはならないこと。1年間40単位までしか履修できないこと。
前期と後期でわけてほしい。
前期、後期に別々の履修届けを提出するシステムにすべきである。
前期、後期の履修を前期の頭に決めなければならないこと。
後期分の履修登録を前期の頭に行う点
後期の授業は前期とは違い、どのような授業か試しに受けてみる点ができない点。
後期は後期で履修登録ができない。
後期に履修変更できるようにしてほしい。
前期、後期の授業を春に一括して申し込むところ。第2外国語(英語も)の選抜が抽選などところ。
1年の登録が春だけというのは修正がきかないのできついです。また、夜間主の履修数が少なく、なぜ土曜日をなくしたのか分かりません。
後期用のオリエンテーションと後期授業の履修登録を後期の初めにやってほしい。
後期だけの科目は、実際に授業を受けてから履修することができない。
後期の授業をオリエンテーションを見ずに決めなければならないため。
やはり後期の授業も一度、オリエンテーションなどに参加してから決めたいです。
できることならば後期の授業も前期と同様にオリエンテーションをうけてから履修を決めたい
後期の科目を4月に決めなければいけなく話を聞く点。

履修登録は前・後期で分けてほしい。そうでないと、後期がどんな授業かわからないのに（ガイダンスがないので。）登録しなければいけないので、とても不満を感じる。英語の授業や「情報処理入門」など、抽選がある、というのも、やや納得できない。時間を増やす、ということとはできないのか、と思う。
後期の授業説明が無い状態で履修登録を行わなければならないこと。
後期科目は後期に登録できるようにすべき。シラバスの内容がわかりずらすぎる。授業内容の説明も、どのようなことをやるのかがほとんどわからない。
後期の履修登録を前期分と同時にに行わなければならないこと。授業に出てから考えるということができないのは、非常に不便。
履修登録を前期、後期の年2回に増やしてほしい。現行の制度では前期に1回で1年分の授業を履修登録しているが、これでは後期の授業を初回のガイダンスで聞くことなく履修することになり、不本意な履修になってしまい、学生の勉強意欲を失わせる原因になるからである。
前期分と後期分というように履修登録を分けた方がいいと思う。もっと半期制の科目を増やしてほしい。
後期の科目を前期に履修登録すること。キャップ制。
取ろうと思う授業が思うようにとれないことと、後期の授業は実際の授業を見ずに履修を決めないといけないため、自分の思っていた授業とちがうことが多々あること。
後期は後期で履修登録したい。
後期の分をまとめて前期に出さなければならない点。オリエンテーション実施前のため内容の判断ができない。
履修登録を前・後期の2回に分けてほしい。
前期の講義の単位がどれくらいとれたかわからないうちに、後期の授業を決定しなくてはいけないところ。
前期は前期、後期は後期にしてほしかった。1度に1年分を決めるのが苦。
シラバスが重すぎる。後期の授業まで前期に決めなければならないこと
通年の科目はやめてほしい。前期と後期どちらかで履修が終わるように、4単位の科目は前期か後期のどちらかに限定してほしい。
後期の科目も前期分と同様に登録しなければならない。
前期に後期の授業を決定すること。
前期後期、同時に登録するのはおかしいと思う
後期のガイダンスをうけられないまま登録されてしまう。40単位までしかできない。
前期は前期、後期は後期の始めに履修登録をしたい。後期の授業内容がよくわからないままなのに選択しなければならなくてすごく困った。
後期授業も春の段階で登録しなければならない点。
後期に履修登録ができない点。2年次外国語をとる際に、どうすればいいか説明がなかった点。
1年間の初めに、前期、後期両方の履修科目を決めてしまうのはどうかと思う。後期は後期で、前期の履修科目等をふまえて、決めさせて欲しい。
後期から履修する授業は実際にうけてから決めることができないので、シラバスの内容のみにより履修登録をすることは情報が不足しているように思われるので、前期を後期で履修登録を別々にしたほうがよいと思う。
後期の授業は後期に履修登録するようにしてほしい。
前期と後期を分けてほしい。
前期と後期で分けて履修登録ができたほうがいい。
後期も授業をみてから決めたい。自分は関係ないが40単位のキャップ制はよくないと思う。
キャップ制は意味がない 後期の履修は四月の段階ではキツイ
後期の授業は後期に登録した方がよい。
前期に一年分登録するため、後期の時間割がガイダンスを受けた上での選択が不可能で、十分な情報を得られずに決めてしまう点
後期の授業を前期に決めてしまわなければいけないこと。オリエンテーションに出て決めたいので前期、後期を履修登録を分けてほしい。
後期の授業をシラバスだけで決めるのは難しい。
前期と後期の履修登録を別々にしてほしい
前期はオリエンテーションがあるからどういう授業であるか把握できるが、後期はオリエンテーションがないままシラバスを見て履修登録しなければならないこと。

シラバスの各授業の内容がわかりにくい。後期開講課題もオリエンテーションを開いたほうが、授業の内容がわかってよい。それに先生のやる気とか、授業のすすめ方とかによって決めるので、オリエンテーションをやってから講義の履習ができるようにするとよい。
後期にはガイダンスがない。
通年、前期の科目の登録は前期に行い、後期の科目の登録は後期に行った方がよいのではないと思う。シラバスの内容が不十分であるため、通年・前期の科目のように後期の科目も下見させて欲しい。
前期で後期の履修をするのは改善してほしい
新学期で全ての講義を決めるのではなく、後期に、変更したいときに出来るようにしてほしい。
前期と後期の履修登録を別々におこなってほしいです。
後期科目は前期が終わってからでも選べるようにしてほしい
前期・後期での履修登録を別々にしてほしい。自分の関心ある科目は変わってゆくと、学生間での情報のやりとりなどもあるので年度の始まりに一括しての登録はやりにくい。
前期と後期、それぞれ別々の時期に履修登録を出来るようにしてほしいです。
後期の授業は、内容を見てから履修できないため、選ぶ際、シラバスの情報のみになってしまう。でも、実際の授業と内容が違うことも多いので、後期の授業も、見学してから、決めたらいいと思う。
後期の授業は後期に履修登録をしたい。そうしないと授業の実際がわからぬまま、履修することになるから。
履修登録を、前期と後期に分けておこなってほしい。年度の初めに、一年間の計画をたてるのは大変だと思う。他の大学は、そのような制度だと聞いたが。
後期の授業の選択についての情報が少ない。
後期の履修も前期に行うので、シラバスや学生からの情報だけで、自分で授業をみて、履修科目を決めることができない。
後期の履修は後期になって、授業を見てから決定したい。
後からもまた授業の履修を増やせるように、前期と後期に分けて履修登録を考える機会を増やしてほしい。
前期はそれぞれの授業で具体的な説明を含むガイダンスをしてもらえることが多いが、後期はシラバスの情報のみで判断しなければならない。
手続きが面倒である。前期と後期を分割してやってもらいたい。後期の授業のガイダンスを受けずに履修登録するから
履修登録を前期と後期でわけてほしい。

### 語学科目の履修登録や決定方法に対する不満や意見

語学や人数制限のある科目が、抽選というのが不満です。意欲をみるためのレポートを提出したりして決定する方が、まだあきらめがつきます。
時間割の関係（語学）などで履修できない講義があること
英語の履修クラスが早く決まらないと、他の授業に支障が出る。
第2外国語の生徒のふり分け方 キャップ制の存在
特に説明がなく、勝手にやってくれということ。英語の基礎に楽だからといって、発展に行ける人がいるのはおかしい。本当に基礎の人が、もれて、発展行かされるのはおかしい。入試の点なども考慮すべき。
英語や健スポの履修登録がめんどろ。その時間に合わせて他の授業を空けたりと考慮するのがめんどろだった
履修希望の多い科目は抽選制をやめて、ある一定の条件を課し、それをクリアしているとか、motivationの高さを基準に選ぶ方法を取り入れてほしい。
英語のクラスの履修にあたって、希望する先生のクラスに2連続で抽選もれた。内容的に全く興味のない授業をとらざるを得ない。さらに、その先生は、「嫌いな人は他のクラスにかえろ」と言うが、それが不可能だから、このクラスにいるんじゃないのかと思う。
実際にきちんと登録されたか否かという点が確実に把握しづらいため不安があります。
履修登録をした際に、人数オーバーという理由で落とされる（特に英語）。
英語の履修についてですが、私は一度第1希望にもれてしまったので、どかがまだ募集しているかを見たところ、第1希望のクラスがまだ募集していたので、ちょっと理不尽だと感じました。仕方のないことかもしれませんが、英語のクラスに関して一番履修したいクラスが履修できないことがあるのが不満です。
語学が2単位というのは納得がいかないです。あと、私は3年生なので直接関係ないのですが、2001年度入学生からの履修制度はきつと思う。



第2外国語など、第1希望で決まっている学生もいる中で、第3希望までまわされること。抽選で決まる科目の抽選が、見えないトコで行われているので納得がいかない。
英語の授業において受講したい授業がとれない場合があること。情報処理の夏期集中講座もとれない場合があること。
語学等で抽選の不透明さ
英語などで色々な講義の中から選択する時受けたい講義に抽選で落ちてあまり受けたくない授業を受けなくてはならなくなりました。残念です。
英語などで色々な講義の中から選択する時受けたい講義に抽選で落ちてあまり受けたくない授業を受けなくてはならなくなりました。残念です。
語学の抽選による決定方法が不明瞭。最初の授業が完全にオリエンテーションではない点。退出しづらく、他の授業が見れない。シラバスの内容と異なる成績評価。
英語を抽選で決めるところ。
動かしようのない授業（第二外国語）が1講目に入っているのはツライ。
語学多すぎる。語学の抽選のえらび方が不透明すぎる。何回も確認するのがめんどろだ前期、後期と、履修登録分けてほしい。（通年科目の単位を前期におとした場合、後期にやる気をなくす）
第2外国語や英語の授業が必ずしも希望したものになるとは限らない点。
登録の際に、書き間違えや、書き忘れは、一度登録用紙を提出してしまうと、書き直しができないというのが不満。例えば、英語のような語学などは、1年がとても大きいので、書き直しを認めてほしい。
英語のクラスの第1希望も第2希望も通らなかった上、第1希望のクラスが2次募集をしていた。
英語の履修登録制度がわかりづらい。ⅡA、ⅡB、さらにⅡA1・ⅡA2、また再履修も加わるとマークシートを2枚出さなければならない。期間中にはわからなかった。
語学（英語）の第一希望に入れないと全部時間割を組みなおさなければならなくなり、勉強したいと思っていた授業を履修できなくなってしまう点。
語学の再履修者に不利。一年次配当英語の場合に、クラスが決まる前に授業が始まっている事があった。（英会話の教官は日本語の説明を聞いてくれない事が多いので、大学側で事情を伝えてほしい）
英語など希望で教官を選択する場合、最後に余ったクラスに入るしかなくなったとき、希望ではなくなってしまいます。抽選はどのようにしているのか疑問を感じる。
取りたい授業を履修できないのは、とても不満です。夏期集中講義や語学が抽選なのは納得できません。
英語の履修方法に関する不満・昨年1次、2次とも全て抽選もれしてしまい、3次に残っていたのは同じ曜日の同じ時間帯だったため、1つしか履修できず、今年度も英語を履修したため、時間割りの都合上大変迷惑した。
語学のクラス分けの抽選方法に対して不満があります。抽選のやり方等がクリアでないのと、一年生から自分の好きなクラスを選択できるというのはどうかと思います。自分が入学した当時は、強制的に決められていて、受けたくないものでも強制的に受けさせられたのに、何か不公平です。抽選の時に再履修生を少しは優先して欲しくないのかと思います。自分のそうなのですが、一年の時に嫌な授業に強制的に受けさせられて、2年の時の抽選でも自分の希望通りにいかずに学習意欲が大変そがれます。この点は特に見直して頂きたいです。
語学の抽選による決定方法が不明瞭。最初の授業が完全にオリエンテーションではない点。退出しづらく、他の授業が見れない。シラバスの内容と異なる成績評価。
登録がめんどろ（特に英語）
抽選は不公平だ
夜間の学生は二年生次に昼間の英語以外の外国語を受けられないこと。（夜間の授業にはない）

### キャップ制に対する不満や意見

年間単位取得数に上限があること
第2外国語の生徒のふり分け方 キャップ制の存在
キャップ制を50単位まで増やして欲しい。
キャップ制が不満な点です。
1年で40単位に限定されている点。後々大変になりそうだと思う。就職活動にも影響があるのではないかと心配です。
キャップ制が履修に大きく制限をかけ、習いたいものを習えない。キャップ制いらなと思う。また、自分の学科の科目を何単位以上とらなければいけないとか、それも、本当にやりたいことをやるのに障害となっている。好きな教科を好きなだけとらせれば良いと思う。最低の限度を決めて。

キャップ制じゃない方が、いいと思った。
キャップ制のせいで単位がたくさん取れないし、受講したい科目が重なっていることが多かった。
キャップ制なんていい加減やめてほしい。
40単位までしか履修できない点
GAP制は、4年生になった時、何十単位もとらなくてはならなくなるので、単位の制限をもっと増やしてほしい。将来、道外に就職する予定なので、4年生になっても多く単位をとらなければならない状況だと、就職活動と勉学の両立が大変になってしまうと思う。
キャップ制にはとても困っている。少し抽断するとそく留年というのはやりすぎだ。全国二位の留年率というのはどうかと思う。
キャップ制や前・後期の登録の仕方の説明が足りないと感じた。サークル等で聞くしかなく、サークルに入っていない人は苦労したと思う。参考例などを示してほしい。
私は留学したいと考え、本学を選びました。しかし、私の代からキャップ制が導入され1年間の履修可能単位数が40単位までとなり、1年次・2年次・3年次それぞれ40単位しか履修することができません。留学しようと考えると、これでは留年を避けられません。例えば3年次に留学すると、出発は9月頃なので、1年後帰ってきてもまだ40単位ほど残っているわけですし、自学科科目は通年ばかりなので、4年次の後期から半期で単位を取得しようと思っても無理です。つまり、最低1年間の留年は避けられないばかりです。これでは留学したくても、学費が莫大になり、経済的な問題でできません。本学の特徴である沢山の交換留学制度も、キャップ制により、あまり意味のないものになっていないでしょうか？留学したいけど、あまりお金がない学生にはとても不利なので、私はとても不満に感じています。
平成13年度から始まったキャップ制の意義がわかりません。どうして、学びたいという意欲を制限する必要があるんですか？私は、この制度のせいで、取りたい科目を取れなかったりして、非常に困っています。
後期の科目を前期に履修登録すること。キャップ制
キャップ制は48単位までにしてほしい。
科目数が少ないため空講を作らざるおえない。40単位の上限をもっと上げてほしい。
40単位までしか履修できないのがすごく不満。また、後期にもオリエンテーション期間がほしい。(履修届を前期、後期に分けてほしい。)
キャップ制はやめてほしい。
キャップ制で単位数が限定されているので、取りたい授業を履修できない時がある。
後期のガイダンスをうけられないまま登録されてしまう。40単位までしかできない。
履修を制限しないでほしい。もしかするにしても50くらいは1年間で登録できるようにしてほしい。
40単位に制限されているのは、4年生になった時の就職活動に影響が出る気がする。また、後期の分を前期の最初に決めるのはやりづらい。
キャップ制の導入で授業の決め方が難しくなった。
シラバスは厚くて重いので、持ち運びが大変です。昼間用・夜間用・学年別などに分けて欲しいです。また、履修の仕組みは、キャップ制が取り入れられたことに不満があります。例えば、資格を取ろうとWスクールし、3年生になる前に単位を取り終えてしまいたい場合など、非常に困ります。学生の将来の可能性をさまたげる制度だと思います。
キャップ制による取得単位の制限。留年者を増やすのでは？
キャップ制をやめてほしい。自分のペースで4年間の中でどうやって単位をとっていくのか決めた方がいいと思う。
40単位は少ないと思う
キャップ制は意味がない 後期の履修は四月の段階ではキツイ
2001年度からの、40単位上限のキャップ制はその意図がよくわからない。
キャップ制。
キャップ制はいらない。存在価値がなぞである。せめて年間60単位にしてほしい。
40単位は少なすぎなので増やしてほしい。
キャップ制はきびしいです。遊ぶつもりで大学には入ったのではないですが、今、バイトをしないといけない状態なので。そういう生徒にはきつい制度です。
キャップ制をやめてほしい。
キャップ制はやめてほしい

40単位制
40単位の上限はひどすぎる。上限を設けるにしてもなぜ40単位でなければいけないのか。
キャップ制はつらい。とりたい授業がとれない！！
年間40単位しか履修できないのは変。授業の時間割がスカスカになるし、一教科ずつが落とせないと重圧になる。
キャップ制はやめてほしいと思う。
私は4年生になったら長期で留学しようと思っているので、早いうちに単位を取っておけない(キャップ制)は本当に困る。どうかしてほしい。
キャップ制によって、本当に興味のある授業がとれなかったり、就職活動に支障が出る。私の学年の就職率は低いだろうし、たいした企業に就職しないと思う。
キャップ制の単位の上限を50単位にしても構わないのではないかな。
1年に取れる単分量が決まっていること。
平成13年度生から始まったキャップ制には非常に不満です。他年度生と同じ学費を出しているにもかかわらず履修数が少ないのは知識をもとめる学生にとっては喜ぶべきではなく、卒業も難しくなります。現に、キャップ制の採用で、不満を持っている者が多いと思います。他大学との違いから、不安を持つ者も多いはずで、情報処理入門は前年度履修できなかった生徒優先で、履修させるべきだと思う。
後期も授業をみてから決めたい。自分は関係ないが40単位のキャップ制はよくないと思う。
シラバスに記述している内容と授業内での教官の授業内容が一致しない。また自分に関係のない話かも知れないが1、2年生のキャップ制に問題がある。確かに授業に出る意欲、やり気を促進するかもしれないが、その他の課外活動などをおびやかす制度ならやめた方が良い。勉強するだけが大学ではない。たくさんの人々とふれ合う機会を作るためにも課外活動を充分に出来る配慮が大事だ。
1年間に40単位しか履修できないこと 再履修の単位が8単位しかないこと
上限あると単位履修がキツイ。

#### 時間割や履修に関する全般的な不満や意見 (これまでの分類にはいないもの)

時間割の都合で受けた講義が取れなかったこと。
企業法なので、選択する専門科目が少なすぎる。もっと増やしてほしい。
授業が集中しているコマがあったり、何もなかったりして、取りたい授業がうまく取れない点。もっと分散して振り分けてほしい。
とりたい授業は好きに履修できればいいなあ。
履修登録の締め切りまでにもっと多くの講義のガイダンスを受けたかったです。全ての講義のガイダンスを受講できなかったで、シラバスを参考に決めた講義が結構多いです。やはり、実際の講義を受けてみて、それから履修登録ができるシステムが望ましいかと思います。
履修登録の完了までに1ヶ月近くかかるにもかかわらず、登録が完了するまでの間に、出席を取ったりする一般教養や専門の科目がありますが、まだ履修するかどうか決めていないのにそのような事をされても困ります。登録中の授業の有無も曖昧です。
空き時間が勿体無い。空き時間に四講目や五講目の授業を持ってこれる様にすれば無駄な時間を省ける。
履修届提出締切まで決定ではなく、2つの授業を迷ったりすることもあるのに、提出締切前から出席を授業中にとったりするのは、おかしいと思う。
授業が始まって約3週間たった時に履修登録締め切りとしているのは、生徒がいろいろな授業を受けてその中で気に入った授業が受けられるようにとの考慮だと考えていたが、最初の授業から出席表を提出させる教官もいて、結局授業の選択の幅が絞られてしまう。
履修登録までの時間が短い。1ヶ月位授業を受けてからでもよい。
授業が開始してから、履修決定までに時間がかかりすぎるどころ。
昼に開講している授業で、夜間でも開講している場合、昼の方をとれないこと。
ガイダンスだけで決定するのは難しいし、同じ時間帯のものをとることはできないこと
時間割りの問題。なぜあんなに授業がかたまるのか。履修してみたい科目の時間が重複する。水曜や木曜の4、5講目はスカスカなのになぜ？
時間割が縦割り(学科)社会の象徴にしか見えない。自分なりに時間割を作ると空き時間ができる。学生側にたつて、時間割作成を行って欲しい。(実際に時間割を作って、問題点を考えるなど。
履修登録の時期が遅い

無駄に空いてしまう時間ができてしまう。
履修登録期間からしっかり授業を始めてしまう場合があるのは不満。
自分の履修希望の科目（第2外国語など）が履修できないこと
履修登録を前期、後期2回に分けてほしい。他学科の授業を履修できる数を増やしてほしい。
必修がかぶることがあった。（とりたい科目2つが同じ時間帯に行われていた）
共通科目が同じ時間に多すぎて履修できない。
履修を決定する前に出席をとる授業があり、他の授業を見学すると、出席がとれなくなることがある。
夜間を選ぶほど科目が無い。興味の無い科目も単位の為に取らなくてはならない。
後期の講義の科目選択のためのオリエンテーションがない。情報処理入門などで履修制限をかけるのをやめてほしい。次年度以降の履修計画に影響を及ぼす。
選択できる授業が少ないような気がします。もう少し授業の種類を増やせばいいと思います。
夜間主の生徒が、昼間の授業を受けようとする場合、夜間主の時間割にはない授業しか履修できないわけだが、この確認作業がわずらわしい。
授業内容が、あまり良くわからない。受けかかんが短い。
一般教養科目が同じ時間にかたまりすぎて、うまくとりたい授業がとれないことが多い。
英語と同じように一般科目も同じ時間帯の授業を複数見ることができるようにしてほしい。
できるだけ、専門と語学を重ねないで欲しい
取りたい科目が同じ時間に重なったりする。
シラバスが大きくて重すぎる シラバスに小見出しをつけてほしい(冊紙の側面からみて聞きたい場所がわかるように) 時間割をもっと工夫してほしい(企業法学科の学生はほとんど選択肢がなく、むだに空き時間ができる) 成績表はまわりからみえないようにしてほしい(封筒に入れるなど) 就職活動について、授業と会社の学内セミナーをかぶせるのはとても不満です。お盆時期に講義しないで下さい。
履修が最終的に決定する前に授業が始まり、科目によっては、欠席扱いになってしまう。
履修前に出席をとるのをやめてほしい
履修したい教科が同じ時間にあり片方をあきらめなければならなかったこと。
1、2年次に語学と専門科目が重なることが多い。
いつからちゃんとした授業が始まるのかわからなかった。オリエンテーションの期間を決めてほしい。
時間割りの構成上、履修したい科目が重なってどりらか諦めなければいけないことが何度かあったこと。それ以外では、履修登録期間も長めになっているので、不満に思ったことはありません。
時間割りに関する事ですが、もっと授業を色々な時間に散らしてほしい。例えば火曜と木曜jの4講目は、一般教養がほとんどなく、時間割を作る上でとても不便です。
登録する前に授業で出席をとる場合は困る。(1回目の授業に出ないと履修できないという科目)
履修の決定していない時点で、出席を取るのが気に入らない。例えば語学で抽選もれした場合、急に履修することになる。
授業によっては、オリエンテーションの短いものもあり、最終的に履修を決めた頃には内容が進んでいることもあり、特に一年目の生徒には不満があるのではないかと思う。
授業を受けてみてから、内容を聞いてみてから取りたいのに、始めの授業で出席を取って、減点にするのはやめてほしい。そのために、履修登録にも影響を及ぼす。
現在、夜間主コースの場合、同コースで開講の科目については、昼間コースの同一科目を履修することはできないことになっているが、科目数を限定して、それが可能となるようにしてほしい。
時間割が組みにくい。
英語が、人気のある講師だと抽選になってしまい、本当に授業を受けたい講師に当たらないことがある点。
履修登録の時に一般教養等が同じ曜日に重なり過ぎて履修に困ることがあった。
時間割をもう少し考えてほしい。(夜間主がとりやすいように)
希望の講義がとれないことがある点。

設問10 ゼミ選択の過程に、不満な点がありますか？不満な点と  
その内容

# 1 大学側の情報提供の問題

## (1) ゼミの内容 (オリエンテーション等)

7	ゼミというものの事態把握しきれていない段階に、淡々とオリエンテーションを進められてはわからないまま。ゼミにどんな意味、良点があるか、とらない場合はどうなるか、専門以外のゼミをどう受けとめればよいか等を教えてほしかった。また、オリエンテーションの回数をできれば増やすべきでは・・・。
9	2年間を過ごすゼミであるにも関わらず、情報が少なすぎる。
12	オリエンテーションでは、必ず先生が説明するようにしてほしい。説明するようにしてほしい。そうすれば、その人の人がらなどもわかっていい。生徒が説明すると、おもしろ半分の説明したり、あまり、説明がなされていないことが多い。結局、私は、先生自身が説明したゼミに所属しました。
13	ゼミ本だけでは不明な点が多い。かといって、オリエンテーションも、本の内容を読んでいるだけだった。
19	オリエンテーションに来ないゼミの気が知れない。
20	見たいゼミが来なかったり、内容が非常に薄かったりして、満足のいくものではない。
21	オリエンテーションにもっと力を入れるべき。実際に参加したが、ゼミ選択にはほとんど役に立たなかった。
23	全く知らない先生のゼミなどは、ほんの説明だけでは今いちよくわからないので、どのゼミもオープンゼミを開いてほしいです。
36	各ゼミの内容を詳しく理解しにくい
42	オリエンテーションに参加していなかったゼミもけっこうあったし、もっとゼミの内容について教えてもらいたかった。
63	ゼミ生からのコメントがあるゼミとないゼミがあり、あまり参考にならない。
64	内容が不十分。(そのゼミの厳しさ、拘束度をもっと知りたかった)
65	もっとオリエンテーションをじっくりやってほしいと思う。より具体的にどんな事をどんな感じに行うのかを知る事ができればいいと思う。
69	入る前にもう少しそのゼミについて知りたいと思う。
73	実際にゼミが行われている様子を見学させてほしいと思いました。
74	ゼミ本の内容が詳しくない。ゼミ本の内容と実際の内容にかなりの落差があったり、オリエンテーションもすべてのゼミが参加しているわけではないから、絶対的に情報が足りないのではないかと思います。
76	ゼミの内容がいまいちわからない。1つ1つ検討している時間がなかった。
77	各ゼミの紹介内容に統一性がないので比較しにくい。ある程度定められた内容に、加えて各ゼミの個性を重ねるようにした方が良くと思う。
79	オリエンテーションの進行が時間通りに進まないため、他のゼミのオリエンテーションが見れない。
82	説明のないゼミがある
84	オリエンテーションに参加しないゼミが多く参考にならなかった。
85	オリエンテーションについて、複数のゼミを見たいと思ってても時間時間が重って見られないことがあったり、見に行けたとしても普通のゼミの雰囲気を知ることができず、選ぶ時の参考にあまりならなかった。
92	ゼミ本やオリエンテーションではゼミの内容があまりよくわからない。社会情報学科だけが、第3(?)希望まで出せるのは、どうしてかわからない。
95	一度も授業を受けたことのない教官のゼミの内容を何度もオリエンテーションやオープンゼミを開いて知りたかった。一度もオリエンテーションにも出ず、オープンゼミも開かないゼミもあった。
100	ゼミの内容が具体的にわからないまま選ばなければいけなくて、入ってから想像と違って後悔した。12単位とウエイトが大きいだけに、もっと慎重に選ばせてほしい。
106	教官の写真あるのとないのでは印象が全くちがう。教官についての情報を知る手掛りなので必ずのせてほしい。また、夜間は選択できるゼミが少なすぎる。
113	ゼミ本はゼミによって内容の詳しさなどにひらきがあり、あまり具体的でないために決めかねるものもあった。オリエンテーションは、1回開かれただけではわかりかねるし、決定しきれない。それなのに募集締切が早く、生徒はかなりせかされてどもゼミにするか決定しなくてはいけないことが多かった。もっと早い段階から誰がゼミの担当教官なのかを明らかにし、学生に情報収集できる時間をもっと与えるべきです。ゼミは学生生学で大事なものののに短い時間と少ない情報で決めなくてはいけないのはおかしい。ゼミ本の配布も遅かったと思う。
119	ゼミ本の内容が、各ゼミによって差のあるものとなっている。(読みづらい、記載が不十分etc) オリエンテーションも、きちんとしている所としていない所がある。2次募集を行うゼミが少ない。

120	もっとくわしく。(かいてくれてるとこもあるけど、すごいアッサリしてるのもあったので)
136	手探り状態での面接や、選択で、他のゼミの様子も、自分のゼミの内容も良くわかっていないままに選択を強いられた。
164	実際にどのようなことをするのかわかりづらい
167	ゼミ本からでは、ゼミで行われる事が見えてこない。しかも、夜間のオリエンテーションは一つも意味がない(時間の無駄)担当教官が話しをする形にすべきである。
185	ゼミ本の内容については、記載されている情報が詳しい教官のものもあれば、そうではない教官のものもあり判断する上で、あまり参考にならないものがある。オリエンテーションについては、複数のゼミのオリエンテーションに参加することができないこと。以上
191	ゼミ本に書かれてあることと実際、ゼミ生になってゼミでやることが違った。(昨年、ゼミに所属していた時)
197	自分がゼミで何をしたいか、そのゼミではそれができるか。相手から一方的にきかれるだけで、こちらから聞く機会がない。
185	ゼミ本の内容については、記載されている情報が詳しい教官のものもあれば、そうではない教官のものもあり判断する上で、あまり参考にならないものがある。オリエンテーションについては、複数のゼミのオリエンテーションに参加することができないこと。以上
188	ゼミ本だけでは、よく内容がわからない。教官が誰なのかわからない。教官から直接ゼミについての説明をしてほしい。
192	オリエンテーションは全てのゼミがちゃんと行った方が良いと思う。
199	オリエンテーションはゼミの教授にくわしくやってもらいたい。
206	ゼミ本の内容をゼミの内容等をもっと詳しく書いてほしい。ゼミオリエンテーションの内容をもっと充実させてほしい。
208	聞いてみたいゼミがオリエンテーション不参加。複数のゼミで内定がもらえる人と、一つももらえない人がいること。
211	全部のゼミを見学した上で、ゼミを選択できるようにしてほしい。どういう研究をしているのか、卒論のテーマはどのようなものか、なども知ることができるような制度があるといいと思う。
221	オリエンテーションでの各ゼミの紹介が不十分。
227	オリエンテーションが1回しかなかったので、時間がとれずいけなかった。
229	オリエンテーションの告知がおそいこと。
230	ゼミ本、オリエンテーションからは内容があまりよくわからなかった。
235	オープンゼミがないゼミが多く、不満だった。実際に見てみないとわからない所がかなりあるので、オープンゼミがもう少し増えてもいいと思います。
237	時間通りにオリエンテーションが行われず、話を聞きそびれたという人が(私以外にも)多かった。また、オリエンテーション自体の意義があるのか疑問に感じる。オープンゼミへの参加を義務づけるなどした方がむしろ良いのではないか。
240	専門準備演習からの継続なので、ゼミ本はあまり問題になりませんが、作る側の原稿依頼の仕方などは不手際が多くて不満です。
242	1, 2年生の時に専門科目があまりとれない学科では、先生がどのような人なのか、どんなゼミなのか全くわからない。自分が見に行けばよいのだが、そのような時間もなく、オープンゼミをやるところも意外に少ない。オリエンテーションではゼミ生ではなく、先生が話をするべき。先輩が目的でゼミに入るわけではない。
246	オリエンテーション、ゼミ本ともに、商大はゼミ教育を標榜している割に、稚拙そのものとしか言えない。それはそれで気風として素晴らしい側面も多いにあるけれど……。両立(真剣さと気楽さ)してほしい。
252	各ゼミの内容がわからなすぎる。ゼミ本の内容がうすい。
254	オリエンテーションに1回出たが担当の教授が不在だったのでよくわからなかった。
256	結局オリエンテーションをやってもどんなゼミかわからないことが多い。第一志望でないに通らないような風潮が強い(一部?) そのため、よくわからないまま第一志望を選ぶことが多い。2次募集は存在自体あいまい。
259	オリエンテーションを行わないゼミがあったり、内容のうすいゼミもある。
261	わかりづらい。本やオリエンの内容よりも、先パイの説明(知り合いの人)の方がわかりやすい。
262	公開ゼミは全ゼミで実施すべき。

266	オリエンテーション：要点のみを、明確かつ簡潔に説明してほしい。
271	もう少し詳しく書いたり、話したりしてほしい。
274	ゼミ本を読んだだけではわからない。あいまいである。オリエンテーションが時間どおりに進行しなすぎ。
275	全部聞きたい、と思ったが、聞けなかった記憶がある。(オリエンテーションで)
277	ゼミ紹介は必ずどのゼミも出席してほしい。ゼミ本だけでは選ぶのが困難
278	説明する人がオリエンテーションの時にそろってなくて待たされたこと。時間があるなら前半と後半に分けてその開始の時には説明者を全員そろえるべき。
292	各々のゼミでゼミ本の書き方がバラバラなので比較しにくい点があった。
299	まず興味をひく内容がオリエンテーションで行われていない。オリエンテーションで教官から直接、話を聞きたいのに、当の教官がほとんど出席していない。ゼミに参加してから情報を得るのでは遅い。だから途中でゼミをやめる人間が増えていると思う。
321	サークルオリエンテーションのように直接話しのできる機会があればいいと思う。
322	もう少しくわしく内容が知りたかった
332	ゼミは商学科では2年後期から始まるのに、決定をしなければならない時期が2年の4月の中旬頃迄と早すぎたため満身に余裕を持ってゼミを決定する事ができなかった。ゼミ本の内容ももっと深くそのゼミの内容について記述してほしい。またオリエンテーションを複数のゼミが同じ時間にやると見学できないゼミもあるため時間をずらしてほしい。そして2次募集について、定員を超えてもやる気がある者なら若干名なら受け入れてもよいのではないか。
333	ゼミ本の内容：他のゼミとの比較ができるよう、完全な自由フォーマットではなく、情報不足のゼミがあったので。オリエンテーション：もう少し計画的にするべき。人が誰も来ないゼミが多数あった。
334	ゼミは大学生活の中心の一つなのだから慎重に選択するための材料がほしい。
335	ゼミ本の内容には、ゼミの具体的な内容の記述に不足があると感じる。また、オリエンテーションは、出ないゼミがあるのは選ぶ方にとって情報が不足し、いいかげんなゼミ選びにつながる可能性がある。
337	他学科の教官のゼミについて詳しく知りたい人も多勢いた。1日1度ではなく、この日はこの学科みたく分散してほしいものだ。あと、時間通りやらない(来ない)ゼミがいて、時間にルーズだ。
344	オリエンテーションの各ゼミの時間が重なってること。ゼミの内容に興味を持ってそのゼミに入りたくても人数が多ければそのゼミをとれない人がいること。
346	くわしく書いてないゼミがあり、困った。
352	実際にやっていることが伝わってこない。
353	ゼミ本に具体的な募集人数がのっていないゼミがあるとこ。
365	オリエンテーションを1日でなく2、3日で分けた方がいいと思う。1日だと、どうしてもはずせない用事で行けなかったことがあったりすると不便だと思う。
366	ゼミ本がいつ配布されたのか、一定時日経過までわからなかった。また、オリエンテーション日時のお知らせにおいても同じ経験をしました。注意して掲示等を見ていたのですが・・・。
368	ゼミ本の内容がゼミによってかたよっている。
369	ゼミ本の内容は簡潔すぎて、2年間のゼミ又は就職に役に立つゼミを選びたくてもよくわからなかった。
371	オリエンテーションというか、公開ゼミ等やってくれるところが少なかったように思います。特に専門科目は。
376	ゼミ本はあまり役に立たなかった。もう少しわかりやすいものを作って欲しい。
385	ゼミの紹介が不明瞭、ゼミの内容がゼミ本等と異なる、みたいな話をよく聞く
386	オリエンテーションで全てのゼミのオリエンテーションを見ることができない点。
392	オリエンテーションをやらないゼミがあること。
395	時間通りに開始しない。当日に来ないゼミがある。
402	オリエンテーションは、時間とかががさなりすぎ。もっといろんなゼミをみたかった。
408	ゼミによっては、ゼミ本の内容に不満がある所がある。(情報量が少なすぎる、など)夜間の学生はオリエンテーションで、実際のゼミ生の話を聞く機会にがない。(昼間生と合同なのかどうかもわかりませんでした。)
413	もう少し、詳しく知りたいと思う。一方的な短い説明では決められない
423	オープンゼミに関してですが、できることなら、15分程度で時間を区切って、「15分×3回」というふうにしたら、いろいろなゼミを自由に見てまわれると思う。数多くのゼミの内容を実際に目にできる貴重な時間だし、途中から見学に入っていくのも、邪魔をしまいそうで入りづらい。



427	担当教官が来ないのでオリエンテーションで話しがきけない
433	オリエンテーションに参加したゼミが少なくて決める際、そのゼミの雰囲気などを参考にできなかった
447	商学科なので、専門準備演習から引き続きだったので、ゼミ本は配布されず掲示のみで、内容が不足していた。
463	オリエンテーションで、一般教養と語学のゼミは4つの学科と違う日程又は時間帯で行なってほしい。
466	オリエンテーションに出てこないゼミがあった。
468	ゼミ本の学生による紹介もオリエンテーションも全てのゼミに発表してもらいたい。
474	"ゼミ本やオリエンテーションでは全くイメージがつかめなかったので先輩の情報を参考にさせてもらいました。第一希望がとおったのでよかったです。結果がわかるまでとやとやしました。学科ごとに仕組が違うのも不満でしたし、商学科のみ専門準備演習があつてうらやましかったです。"

## (2) 募集方法

43	2001年のゼミ決定に際して、昼間コースの社会情報学科の2次募集について、学生に情報が伝わっておらず、ゼミに所属できない友人がいたので、募集状況の情報は、明確にしてほしい。
88	2次募集がどのゼミでいつなされているかわからない。
107	ゼミの仕組みがわかりにくい。学科ごとに違った方法(選択の過程が)で募集しているし、単位の多い等も不明な点が出てきて事務棟に確認を取る必要が生じ、手間どった。
147	商学科ゼミの募集が早いということをもう少し具体的に示してほしい。所属が商学科でも他学科のゼミを選択可能であること。またそれらは半年後の募集であることがわかりにくかった。しかし、全体的な流れで不満に思う点はない。
243	いつオリエンテーションをやるだとか2次募集しているのはいつからなのかが管理棟に毎日行かなければわからない。自己の責任でもあるが、この時期に病気やケガをしてしまった人は、どうなるの？
356	社情ゼミは、複数のゼミの面接を受けられるため、二次募集の有無がわかりにくい。

## 2 制度の仕組みの問題

### (1) ゼミの選択肢

94	2次募集のゼミが少なく仕方なくそのゼミに入ること
97	ゼミの選択肢が少なすぎてこまった。
101	1つだけしか応募できないとおちた時に変なゼミしか残らない。だから複数応募できるか、あるいは、1次、2次で人数を別々に決めて採用すべき
176	第1希望がダメで第2次募集のときになくなっているゼミナールがある。
209	受講してない先生が多い中で選ばなければならない点。
232	夜間では2次募集がほとんどない。ゼミも選べない。
372	夜間の数が少ない。オリエンテーションが、専門と一般を同じ時間にやる

### (2) ゼミ選考期間

8	もっと長期的に、ゼミを選ぶ時間が欲しい。その方が専門学科への興味も深くなると思う。例えば、2年の4、5月頃にゼミ紹介週間(月間)を作り、ゼミの日に自由に見学できるようにするなど。毎月最終週に見学可、など。
47	商学科だけ、ゼミ決定の時期が早かったこと。また、オリエンテーションから決定までの期間が短かく、十分に考える時間がなかった。
149	所属決定期間が短いと思う。学生達はゼミ所属決定で様々な迷いや悩みを抱えたりするので、所属決定期間をもっと長くしてほしい。

### (3) ゼミ所属内定以降における変更

124	所属決定後に担当教官の都合でゼミの所属を変更せざるをえなくなった。あらかじめ、ゼミができなくなる可能性が少しでもあるなら発表すべきだと思う。
210	秋山ゼミに内定したのに、秋山先生が学長になった。初めから募集しないべきだろうと思う。結果として今のゼミがすごく大変だからとても不満。

264	秋山学長が学長に立候補するならゼミ募集しないでほしかった。せっかく内定したのに
247	所属してから教官がゼミをもてなくなったり、いなくなるのがわかっていて募集するのはやめてください。困ります。
326	内定を頂いたのに教官が学長に決定し、他のゼミにまわされた。そのような可能性のある場合は前もって“可能性がある”とだけでも通知すべきではないか？このような学生へのフォローも無いのか。ゼミが必修になるようなのでこのような不満も出てくるだろうと思った。
429	秋山教官は学長になることが決まっていたのに何故ゼミ生の募集をしたのか？
476	3年次で所属していたゼミが一方的に廃止されたために違うゼミに移動せざるを得なかった。卒論のための準備も完全に無駄になり、非常に困っている。

#### (4) その他

81	社会情報学科だけ、ゼミ選択の方法が、違うこと。コネが通用すること。
158	夜間主生特に夜の講義しか受けられない学生はそのゼミの専門科目の講義を履修せずにゼミに入ることになる。時間割の都合で仕方ないと思うが、ゼミの開講は、1、2年次の開講科目とリンクされているものであると良いと思う。
165	ゼミによっては合格発表が2次募集の後になってしまう。よって、私は3次募集のゼミを選択しなければならなかったこと
404	自分の希望するゼミの第3希望くらいまで全部面接などをやって、その中から、どこに行くのか決められるようにしてほしい（社会情報学科のように）
443	ゼミの面接の第三志望では「うちにこないでしょ？」と言われた。第三志望まで決めさせるしくみ自体が不満。

### 3 個別教育の選考の問題

10	1次募集で落とされたゼミが2次募集をしていた。そんなえり好みを教官がしてもいいのか、やる気のある生徒を落としたことにとっても不満を持っています。
78	ゼミ生による面接はやめてほしい。
142	オリエンテーションの説明がわかりにくいところが多く、本音で普段のゼミを話していない気がする。新観コンパに出席しなかった人は、ゼミの選考からはずすというゼミがあった。大会（部活）の時期にひどすぎる。筆記試験を行って選考するゼミは、学力しか見ていないようでいやだった。
183	やる気を起こさせるような魅力的なプレゼンテーションが少ない。選考の客観性がうたがわしい。
389	ゼミの先生じゃなく、ゼミ生が中心になって決定しているゼミもある。先生による具体的説明がない。

### 4 学生の過大な期待や要求その他

91	入りたいゼミに募集がなかった
112	研究成果が、はっきりしない。
118	ゼミには、やりたいことを勉強するために入るのに人数などの関係で入れない人がいるのはかわいそうだと思います
123	ゼミの人達が真剣じゃない。教官もそう。ゼミ本をよんでも、オリエンテーションを見ても、教官と面接しても興味が全然もてない。うちこみたくなるようなゼミに出会えなかった。
139	もうちょっと企業とのかかわりをしてほしかった。直接企業とのコミュニケーションや調査をしてみたかった。
257	希望するゼミに入れないことが多い。やりたい学問ができないのは不服である。
448	行きたい所に行かせるべき。
478	入りたいところに、はいりづらい。

設問16 大学の施設などの利用において、あなた自身が、不便さや不満を感じたことについて、施設名とその内容を具体的に記述してください。ここでは、今年3ヶ月間に限定せず、あなたの学生生活を通じて感じたことを書いてください。

## 1 不満のグループ핑、不満の原因

### ビジネス創造センター

#### ④大学の対応に不備（配慮不足、予算上の制約等によるやむをえぬ現状など）

339	ビジネス創造センターの利用時間が短く、私たちのような夜間主の学生には不便である
-----	---

### 保健管理センター

#### ④大学の対応に不備（配慮不足、予算上の制約等によるやむをえぬ現状など）

92	昼休みに事務棟が閉まっていたり、保健管理センターが閉まっているので、急いでいる時や具合の悪い時、困る。
7	図書館にて平気でケータイ電話にでる人がいること。生協・食堂・保健管理センター等が早くに閉まってしまふこと。夜、生協でおにぎりやパン類が手に入らないことがあること。網戸がないこと。ハチや蛾が入ってきて講義の防げになったことが何度もある。
447	事務棟がら講目だと閉まっていたりして利用できなかったこと。保健管理センターが昼休みのため利用できなく、授業中に行かなければいけなくて授業を欠席しなければならなかったこと。

### 国際交流センター

#### ④大学の対応に不備（配慮不足、予算上の制約等によるやむをえぬ現状など）

101	国際交流センターの●だかいう人の態度がすごくえらそうで気に入らない。けっこう皆言っている。それと生協のレジの●とかいう人もいつもおつりを投げるように渡してくる。教官が相手のときはすごく笑顔なのに。
230	国際交流センターについて。私は交換留学をしたが、サポートはほとんどなかった。留学前の語学学校の手配、寮の手配、ビザの手配など、何もサポートなく、勝手に自分でやれという感じだった。もちろん、留学してからも大丈夫か、という一報もない。留学後の単位履修に関して、シラバスを送ってくれるなどの配慮もない。それにも関わらず留学後、後輩のために留学報告をしろと言われた。留学生の受け入れには充実熱心だが、送り出しには、あまりにも無関心すぎるのではないか。
142	事務棟・・・職員の対応が非常に悪く不親切な人が多い。対応がひどいから、利用したくないという学生がたくさんいた。 国際交流事務室・・・留学するとき、システムを全然把握していなく、手続きのミスで留学できなくなりようだった。また、現地でミスにより苦労した。学生の間では有名な話です。（頼りにしてはいけないと。）

### 教官研究室

#### ③大学による説明や情報の不足

48	教官の研究室が、誰がどこにおられるのか分かりにくいので番号（部屋）と教官名が書かれたものをもっと大きく、すぐ見れる場所に提示してほしい。
293	シラバスに載ってる教官室がどこにあるか探すのが大変である。

#### ④大学の対応に不備（配慮不足、予算上の制約等によるやむをえぬ現状など）

14	教官室→指定時間だけどいかなかったり・・・連絡手段が乏しい。
25	情報処理センターにCD-Rのドライブがあるにも関わらず、ライティングソフトがレジストされていないため、使用できない。オフィスアワーにいつもいない教官がいる。どうせいないのなら、最初からシラバスに書かないでほしい。
106	教官の研究室は誰がどこなのか学校内に掲示してほしい。（シラバスにしかのってないので） ・教官が今研究室にいないのかいないのかが事前にわかるしくみがあればなお良い。 ・ゼミで沢山資料を集めなくてはならないのに、情処のプリンターに印刷枚数制限ができてしまったのでちょっと困る（自宅はPDF形式をよみとれないので）
266	図書館：スペースが狭く、本の冊数も少ないです。本自体も、古いものが多いです。もっと新しいものを取り入れてもいいのではないのでしょうか。教官の研究室：質問しに行ける時間が少ないです。

330	教官のオフィスアワーが不明確で、時間内でも、いないことがある。
336	教官の不在具合がわからない。わざわざ訪ねて何度も不在だった。(オフィスアワー内で)
109	事務棟・・・重要な情報はもっと大きく書いてほしいです。例えば、奨学金の更新の時とか。研究室・・・Office hourを書いていない教官がいて、いつ研究室に行けばよいかわからない。あと、Office hourに行っても教官に会えないこともあった。

⑤大学が問題を認識していない

403	教官の研究室には、質問があっても行きづらいこと。
-----	--------------------------

体育館・合宿所・サークル部屋

④大学の対応に不備(配慮不足、予算上の制約等によるやむをえぬ現状など)

23	合宿所があまりにも汚いです。管理棟の窓口や情報処理センターの窓口は昼休みのちょうど行きたい時に閉まっているので、1時から休みにした方が便利です。
235	体育館の女子更衣室で着替えをしていたら、男子清掃員が入ってきておどろきました。それと、事務棟の窓口や図書館のカウンターの方々はサービス業だと思うのですが、お役所のように無愛想で冷たい感じを受けることがあります。
346	体育館がせますぎる。特に冬学生の昼休みと、事務棟の昼休みが同じ時間なのは、かなり不便。

⑤大学が問題を認識していない

116	もう少し運動できるような施設を充実させてほしい。
143	図書館のコピー機を増やしてほしい。合宿所が古くて汚い。サークル会館のシャワー室がせまい。山上グラウンドの状態が悪い。水はけが悪い。山上グラウンドのトイレが汚い。
149	体育館・・・更衣室にシャワーがあるが、更衣室が蒸し暑くなってしまう。独立してシャワー室を作ってほしい。合宿所・・・老朽化が甚だしい。これでは病気にかかりやすくなったりケガをしやすくなったりする。新しいのを建て直してほしい。
220	体育館の床がすべる。ワックスがけなどをしてもらいたい(部活をやってる。)
226	サークル会館と合宿所をきれいにしてほしい。山上グラウンドの土の水はけが悪いので何とかしてほしい。サッカー部専用のグラウンドがほしい。
246	大学のサークル関連施設をもう少し、きれいにしてほしい。必要なものをなるべく、すぐ聞いて欲しいし、予算もあるだろうけど、可能な限り・・・
264	合宿所が最悪。あんな劣悪な環境で生活すると、心身ともにまいってしまう。学食混みすぎ。図書館で欲しい本がないことがけっこうある。
319	体育館の女子シャワーですが、今年に入ってから若干よくなりましたが、冷たいです。去年の冬に部活動の後に利用していましたが、ものすごく寒く、かぜをひきかねません。
329	部活の関係で合宿所を利用する事が度々ありますが、かなり老朽化していると思われます。今まで利用してきた学生側にも責任があると思いますが、あの汚さは耐え難いです。洗たく機が置かれている場所を完全に水漏れしているので、完全な建て直しとはいかなくても、部分的な工事は必要だと思います。
413	体育館のワックスと使用時間に不便さを感じる。管理棟は、職員の方はいなくてもいいが、休日も開けてほしい
448	卓球場にゴミを捨てていく人が多い。部の関係者として迷惑する。やめてほしい

学生会館・生協

①学生による過大な期待や要求

129	学生会館が禁煙になったこと。冬なのにわざわざ外に出て、雪の中でタバコを吸うのは辛過ぎる。
233	図書館に、普通の小説や雑誌が少ない。学生が空き時間に自由に使える部屋や設備が欲しい。(例:テレビとか)学生会館は一部の部活がほとんど占領しているのもっとみんなが使える広場みたいなものが欲しい。

### ③大学による説明や情報の不足

68	大学生協の開始時刻が遅い。言語センターの位置が複雑すぎて、始めはどこにあるかわからなくて困った。事務棟と先生の情報が通じ合っていない。
----	---

### ④大学の対応に不備（配慮不足、予算上の制約等によるやむをえぬ現状など）

7	図書館にて平気でケータイ電話にでる人がいること。生協・食堂・保健管理センター等が早くに閉まってしまうこと。夜、生協でおにぎりやパン類が手に入らないことがあること。網戸がないこと。ハチや蛾が入ってきて講義の防げになったことが何度もある。
77	①事務棟の昼休みが講義の昼休みと重なるのは非常に不便で困っている。講義のあい間で済まないような用事の場合は、一体いつ訪れればよいのか。12時前あるいは13時以降にずらすことは可能ではないのか。再考を願う。②学生食堂の昼の混雑時は困ることがあり、レジのスムーズ化を切に願う。
62	学生会館の食堂がきょうくつなこと。
67	食堂がせまい。すわれなかった。470に行くまでが、つらい。
101	国際交流センターの●だかいう人の態度がすごくえらそうで気に入くない。けっこう皆言っている。それと生協のレジの●とかいう人もいつもおつりを投げるように渡してくる。教官が相手のときはすごく笑顔なのに。
181	図書館の職員に貸出時間をたずねたところ、返事の対応が悪かった。ゼミ室が寒い。夏期集中講義で多くの学生が登校しているのにもかかわらず、大学生協が休みのときがあった。
190	食堂の席数が足りない。卒業まで、ロッカーを使用できないのが不便。
285	学館との講義棟がつながっていないこと。
305	5号館の階段の幅がせまく、のぼり下りが不便。212や214などの教室で使っている机とイスがくっついているタイプのものは非常に使いにくい。教科書かノート、片一方しか置けない。筆入れも置けない。学生会館にある食堂がせまい。利用したくても混みすぎていて利用できない。
310	学生会館が汚いことが何度かあったのが不満だったが最近はわりと改善されてきたように思う。
315	学生会館などの施設ともつながっていないこと。事務棟にバスの時刻表のコピーをおいてほしい。(携帯用に)
317	食堂が混みすぎ。
318	四月、五月など、新入生も入り学内に人が多い時期には、学食で座れなかったりと、不便さを感じました。事務棟では、利用時間が限られているため、困った覚えがあります。
352	生協のレジがお昼の時間に混雑しすぎる。→休み時間が少なくなる 学校の近くにコンビニがないのが不満。→コンビニがあれば生協は利用しない！！
404	利用頻度の少ない所（2号館4階、5階等）に良い設備をいれるより、利用頻度の高い所（学生会館）をもう少し改善して欲しい。
457	学生会館が講義棟とつながっていないこと。
465	昼食時の食堂の混雑。
470	大会館で晩ごはんを食べてから講義棟に行く時に、雨が降ったらカサをささなきゃならないこと。

### ⑤大学が問題を認識していない

74	学生会館内、サークル会館内において、特に体育系サークルの住み分けというかなわばりができており、一般学生が利用しづらい。
110	学食が高い。
128	大学生協の購買を、できれば1講目前に開けてもらいたい。学校の周りにコンビニなどないので、不便さを感じる。
176	大学生協がPM7:30に閉まってしまうので、その後何か欲しいものがあるときに困る。近くにコンビニとかがないので学生がいる間（7講目まで）は開けておいてもらいたい。
253	学食のごはんがおいしくないのが悲しい。
264	合宿所が最悪。あんな劣悪な環境で生活すると、心身ともにまいってしまう 学食混みすぎ。図書館で欲しい本がないことがけっこうある。
267	学食が18時に終わるのがはやい。

270	図書館の蔵書が偏りすぎ。生協にメッコールを入荷してほしい。新講義棟の階段が狭くて急だ。しかも非常階段は使えない。大学生協がある棟が他の棟と続いていない。
363	学食が18:00までしか注文できないこと。生協が19:00までしか開いていないこと。
410	生協の営業時間が短い。夜間主の学生にとっては不自由さを感じる。
418	食堂・・・あまりに並ぶのでカードにしてほしい 生協・・・本がすぐなくなる 教室・・・あつい
460	生協の開店時間をのばしてほしい。夜間主にとっては利用しづらい。

## 教室・トイレ・ロッカー等

### ①学生による過大な期待や要求

67	食堂がせまい。すわれなかった。470に行くまでが、つらい。
199	ゼミ室が遠くて困る。情報処理センターは土日も解放してほしい。それと、夏は寒すぎるときがある。
224	370、470、MH2などでの授業が多いと遠くて行きにくい。遅刻する。
261	4月に配布される時間割りに書いてある教室から、変更ありすぎ。語学の教室変更の意味がわからん。(履修人数はおおよそはあくできるはず)管理棟が昼休みにしまっているのが不便。図書館の●の人が偉そう。就職資料室のファイルに通し番号をけて、わかりやすくしてほしい。夏の210、160、クサくてあつい470、遠すぎ。行くだけでつかれる。
372	新講義棟が遠く、移動に時間がかかる。
459	講義棟同士が離れていて不便。個人ロッカーが3年次くらいまで使用できた方が便利で良いと思います。新しくなった言語センターは場所が行きづらいように思います。

### ③大学による説明や情報の不足

107	教室を探しにくい。入学して1~2年は教室を探すのに苦労した。案内板を増やしてほしい。言語センターはいつ開いているのか?夜間の人は使えないのか?
-----	---

### ④大学の対応に不備 (配慮不足、予算上の制約等によるやむをえぬ現状など)

72	5号館にエレベータを設置してほしい。体育館にワックスをかけてほしい。情報処理センターにクーラをかけすぎ。
78	ゼミ室の設備はそのゼミによってちがうため、もう少し、差をなくしてほしい。
84	ゼミ室にパソコンが一台もなく不便です。管理棟から坂までの通路と階段が冬は滑りやすく危険だと思います。
93	ロッカーが遠い。エレベーターがほしい。
52	自分が夜間の学生であるため、校舎が閉まるのが早くロッカーを使用できないこと。
66	事務棟:昼休みに窓口が全て閉まっている。一つぐらい対应用到に開けておいてほしい。 図書館:雑誌の整本に時間がかかりすぎ。判例をコピーできなくて困った。何ヶ月かかるというのか。ゼミ室:設備がさほど無くて、少し残念。・教室の温度管理が悪すぎ!なぜ暖かい日に暖房をいれて寒い日にいれないのか。一度いれたら頭がぼうっとするくらいまでいれっぱなし。もっとこまかく管理を。
113	ゼミ室が冬期間非常に寒かったり暑かったりした。ゼミ室ではコントロールできないので不便だった。図書館のコピー機が1台しかなく、ゼミなどの準備で雑誌等持出禁止物をコピーする機会が多いため、長く並ばなくてはいけないことがよくある。言語センターは機器が非常によいものを置いているのに、そのための教材が10年以上前のもの(TOEFLなど)しかなかったり役に立たなくてもったいない。ぜひ活用したいのに残念。
136	ゼミ室が狭く汚ない。
157	図書館と学館を連絡通路でつなげてほしい。3号館のトイレにドアをつけて欲しい。1Fは特に、虫がすごくて非常に不衛生です。しかも、のぞかれてるといのはドアがないせいだと思います。
161	情報処理センター→わからないことがあるから、職員に聞いているのに、わからないことが悪いように言ってくる。職員の態度が悪いし、使いたくなくなる。そして、これについてはあらゆる質問用紙に書いているのに、改善されない。講義棟と、学生会館や事務棟をつなげてほしい。
171	5号館で講義がある時、階段が1つしかないため、必ず階段が混雑して、上り下りが遅くなること。

178	ゼミ室が狭い。図書館の本が探しにくい。自習室が使いにくい(すわりにくい。まわりがうるさいなど。情報処理センターのプリント枚数が制限されたことに関してはよいと思うけど、授業関係のことで大量プリントしなくてはならないときにはすごく不便に思う。
181	図書館の職員に貸出時間をたずねたところ、返事の対応が悪かった。ゼミ室が寒い。夏期集中講義で多くの学生が登校しているのにもかかわらず、大学生協が休みのときがあった。
185	情報処理センター：室温が適度ではない(寒かったり、熱かったりする)。冬の教室：各教室で、室温の差がありすぎる。図書館：読みたいと思った本が、在庫されていないことがある。また、貸出期間を過ぎてもずっと借りられたままになっていることもある。(3ヵ月以上のものもあった。)。以上
190	食堂の席数が足りない。卒業まで、ロッカーを使用できないのが不便。
198	5号館の階段がせまくて、すれてがう時が不便である
216	トイレの水の流れが悪くて困る。トイレに音姫をつけてほしい。中・高とトイレについていたのに大学に無いのはおかしい。
232	事務棟の掲示板がみづらい。ゴチャゴチャしすぎ。ゼミ室が共用の為、使いにくい。
249	新講義棟にエレベーターがないのは・・・あと階段が狭いです。喫煙者の数に対して喫煙所が少ないです。
270	図書館の蔵書が偏りすぎ。生協にメッコールを入荷してほしい。新講義棟の階段が狭くて急だ。しかも非常階段は使えない。大学生協がある棟が他の棟と続いていない。
275	図書館に、もっと現代の雑誌を置いてほしい。映画、雑誌など。新しい本のどんどん入荷して欲しい。ゼミ室に給湯器が欲しい。学食もっと長い時間やってほしい。5~7じとか。朝もやったほうが1人くらしの学生にはうれしいのではないかな。
276	ものすごく不満という施設は特にないけれども、冬や春は特に学校の中が寒すぎて困る。温度調節がきちんとされていないようで、教室によって温度差があるので、何とかしてほしい。
278	新講義棟にエレベーターがないこと。一般から講話のために来る人の中には高齢の方もいるので、そういった人のためにつけておくべきだと思う。470番教室まで登るのはひどくつらそうだった。
284	図書館を大学会館が連絡通路でつながっていないので、不便だと思う。ゴミ箱のないトイレは不便だと思う。3号館の入り口にある緑のマットの端がめくれているので、よく転ぶ人がいるので、危険だと思う。
305	5号館の階段の幅がせまく、のぼり下りが不便。212や214などの教室で使っている机とイスがくっついていてタイプのもは非常に使いにくい。教科書かノート、片一方しか置けない。筆入れも置けない。学生会館にある食堂がせまい。利用したくても混みすぎていて利用できない。
322	教室がせまい。
332	図書館が試験前になると人でいっぱいになり勉強机が使えない事がある。学食も同様である。講義教室は広い所だと冬でもコートを着ていても寒いので暖房設備をもっと強化してほしい。事務棟の休講の掲示板はその日の朝に1講目の休講を掲示するのは家が遠いため極力さけてほしい。
357	人が多い授業の時、熱くて、臭いのでどうにかしてほしい。
362	大きい教室でも人が全員座れないまま授業をしたり、マイクを使わずに授業をしたりして全く内容が聞きとれなかったことがあった。
386	新講義棟の階段がせまいこと。ゼミ室がさむいこと。
418	食堂・・・あまりに並ぶのでカードにしてほしい 生協・・・本がすぐなくなる 教室・・・あつい
419	ゼミ室が狭い。ゼミ室のイスが良くない。言語センターは昼休みもやってほしい。もっと、言語センターに教材を入れてほしい。TOEICとかTOEFLとか。
421	5号館の470教室へ行くのは大変。エレベーターをつけてほしい。
433	事務棟の掲示板が見づらく、自分に関係する連絡事項等を見逃すことがよくある。夏になると、トイレに虫がいて汚ない
435	教室の温度差が激しい。5号館が遠く高い。
463	5号館は階段がせまいので広くしてほしい。
482	教室によって机やイスが違うが、机とイスが一緒になったものは、非常に使いにくい
370	図書館で私語をする学生が多く、勉強に集中できない。情報処理センターはひどく暑いか凍え死ぬ程寒い。ゼミ室のスチームヒーターは調節できない。寒くてもいれられないし、暑くてもとめられない。
85	事務棟：掲示板について、何について貼り出されている内容が一目で把握できない(字が小さかったり、対象の学生がはっきりしないなど)ので、混雑している時は特に困る。ゼミ室：各ゼミ室の設備に差がある。



88	事務棟の掲示板の情報がごちゃごちゃしていて、必要とする情報がどこにあるかわからないことが多かったが、今は改善されていると思います。情報処理センターのクーラーがきつすぎると感じる場合があります。また、学生の問題ですが、講義室、廊下のゴミのポイ捨て、講義中の私語が気になります。がこれも以前に比べると大分良くなったと思います。ありがとうございます。
227	事務棟が昼休みにしまってるなんて変。ちゃんと授業にでていたら、昼休みに使えないなんて、不便すぎ！！ゼミ室がせまい。

#### ⑤大学が問題を認識していない

474	私のゼミ室にコピー機があるのだが、勝手に使われている様で、紙がやけに減って困っている。ゼミ室の鍵は、なぜ合鍵をつくってはいけないのか。教科書も盗まれたし、落ち着かない。図書館の人は、いい人といやな人の差が激しい。
-----	--

### 言語センター

#### ②学生の誤った理解による勘違い

156	言語センターでCDからテープに録音できないのが不便。
374	言語センター職員が、テープからMDへの録音方法を理解していなかった。また、それらを利用するためのマニュアルがあるわけでもない。ラジカセではなく、デッキほどの音声機器を、それなしに操作できるのか疑問だ。また、職員がヘビースモーカーであるのだろうか、どこか異様にタバコ臭い気がする。タバコは決められた場所で吸ってほしい。自分の職場だからといって、煙が流れていくことにも気付かないているのはおかしいことである。男子シャワー室は温水がでるが、女子シャワー室は水しか出ないという話だ。それが事実ならかわいそうなことだ。真冬でもそれで我慢しているのだろうか。2、3月に、情報処理センターが一齐に閉鎖される時期があるらしい。卒論シーズン、就職シーズンを控えた学生には、あまりにも酷ではないだろうか。どうかしてほしいと思う。

#### ③大学による説明や情報の不足

10	“言語センター”が何のためのものなのか未だにわからない。場所も遠く、敬遠しがちになる、というかインパクトも全然なくてよくわからない。
68	大学生協の開始時刻が遅い。言語センターの位置が複雑すぎて、始めはどこにあるかわからなくて困った。事務棟と先生の情報が通じ合っていない。
107	教室を探しにくい。入学して1～2年は教室を探すのに苦労した。案内板を増やしてほしい。言語センターはいつ開いているのか？夜間の人は使えないのか？
242	2年生の時に言語センターのMH1を探して迷って遅刻したことがあった。大学の講義棟は建て増しでまるで迷路のよう。今年の1年生も絶対苦労したと思う。学生証を無くしたと思って事務棟の職員に再発行を頼んだら、実はそこに届いていて、嫌味を言われた。
327	事務棟の掲示板は見づらいので、web上にものせてほしい。朝など人がたまって見にくい。言語センターとは何なのか2年になった今でも利用機会すらない。
189	言語センターの利用の仕方がいまひとつわからない。

#### ④大学の対応に不備（配慮不足、予算上の制約等によるやむをえぬ現状など）

1	言語センターで、機械の使い方が分からず質問したところ、そんなことも知らないのか、というような態度で接されたこと。
13	事務棟の掲示板が見づらい。見やすくしてほしい。言語センターは、テープしか聞けないので不便。いろいろ使えるようになれば、利用者は増えると思う。
16	言語センターのパソコンが使えなくなり授業で使えないことがあった。
44	図書館はよく利用するが、文学本が少なすぎると思う。言語センターでカセットテープが盗まれて、使いたい時に使えない。4月の段階では授業料免除者決定は5月下旬になされることになっていたが結局発表されたのは6月7日であった。
105	言語センターでの英語力アップを期待していたけれど、カセットテープだけでは物足りない。最新のアメリカのニュースが見られたら良いと思う。図書館では自習室がとてもうるさい。
113	ゼミ室が冬期間非常に寒かったり暑かったりした。ゼミ室ではコントロールできないので不便だった。図書館のコピー機が1台しかなく、ゼミなどの準備で雑誌等持出禁止物をコピーする機会が多いため、長く並ばなくてはいけないことがよくある。言語センターは機器が非常によいものを置いているのに、そのための教

113	材が10年以上前のもの (TOEFLなど) しかなかったり役に立たなくてもったいない。ぜひ活用したいのに残念。
159	言語センターにおいて、朝鮮語のカセットが無いこと。(少ないです) またビデオの調子が悪いというか、使い方がよく分かりません。いつも勘で適当に操作し、見てます。言語センターのビデオにNHKの番組、『Project X』を入れて下さい。情報処理センターは土曜日だけでもいいので(本当は土日がいい) 開館して下さい。
244	言語センターのビデオが古いものしかないように感じる。土曜日でも情処を開けてほしい 図書館もビデオを増やしてほしい
309	言語センターが夜になると、閉まっていること。
333	図書館: テスト期間中、カバンで席とりをする人が多くて利用しづらい。言語センター: 今年の英語履修クラスの抽選の際、2年英語の再履修者の抽選結果が明らかにおかしいと質問に行った際、タバコ片手に適当な返事しかしてくれなかったこと。
358	言語センターの事務員の対応が非常に悪いです。聞きたいことがあるのに、呼びかけても無視をするし、しつこく呼びかけると、迷惑そうな態度を出すので利用しにくい。
392	言語センターは用がないと行きづらいし、使い方がいまいちわからない。図書館みたく案内ツアーをやってくれたらいいと思う。
396	言語センターの職員の態度が悪かった。(全員ではない)
419	ゼミ室が狭い。ゼミ室のイスが良くない。言語センターは昼休みもやってほしい。もっと、言語センターに教材を入れてほしい。TOEICとかTOEFLとか。
424	図書館におもしろい本がない。情処がこんでつかえない。言語センターから本を借りたい。
467	言語センターに履修科目のテープダビングに行った際、そのテープが無かった。しかも、それを「無い」で片づけられた。

### 情報処理センター

#### ①学生による過大な期待や要求

38	情・処が遠い。
----	---------

#### ②学生の誤った理解による勘違い

385	事務棟→行きたい時に担当が居ないとか多すぎる。いつもいることを増やせ。 図書館→職員の態度が悪い 情報処理センター→パソコンを使うのはプライベートに近いことなのでもっと画面を他人に見られないような構造にすべきではないのか。
-----	--

#### ③大学による説明や情報の不足

214	情報処理センターの教室が空いているかがわかりにくい。
-----	----------------------------

#### ④大学の対応に不備 (配慮不足、予算上の制約等によるやむをえぬ現状など)

5	情報処理センターのパソコンが使用禁止となっているのが多い。図書館でもコピーカードを買えるようにしてほしい。生協にしかないのは不便すぎ。
17	情報処理センターが授業で使われている時、利用できないこと。
18	夏場の情報処理センターは空調が弱すぎて、体調が悪くなります。
25	情報処理センターにCD-Rのドライブがあるにも関わらず、ライティングソフトがレジストされていないため、使用できない。オフィスアワーにいつもいない教官がいる。どうせいないのなら、最初からシラバスに書かないでほしい。
27	図書館に使える本が少なすぎる。情処は土曜日でも使えた方が助かるトキもある。ゼミ室が狭い。人数考えて割り合せてほしい。かなりの嫌がらせだと思う。
32	情報処理センターで、教職員にパソコンの使い方を聞きたくても近くにいないことが多々あるので、教えてくれる人を近くに配置してもらいたい。
40	情報処理センターのコンピューターを入れ換えてから、自分の使用するときの立ち上げがずっとおかしい。
60	情報処理センターが土・日も開いていればいいなと思ったことがある。
72	5号館にエレベータを設置してほしい。体育館にワックスをかけてほしい。情報処理センターにクーラをかけすぎ。

91	情報処理センターの職員は19時ぐらいまでは最低いてほしい。曜日を制限してもいいので。
99	図書館 本が少ない 情報処理センター 室温が暑い時、寒い時がある。
106	教官の研究室は誰がどこなのか学校内に掲示してほしい。(シラバスにしかのってないので)。教官が今研究室にいるのかいないのかが事前にわかるしくみがあればなお良い。ゼミで沢山資料を集めなくてはならないのに、情処のプリンターに印刷枚数制限ができてしまったのでちょっと困る(自宅はPDF形式をよみとれないので)
111	情報処理センターが土休日使えないのは不便きわまりない。ゼミ室の割り当てが、ゼミの所属人数に基づいておらず、大人数のゼミに狭い部屋が当たることが少なからずある。
112	情報処理センターの職員にすぐ質問できるように、時間を決めて、教室にいてもらいたい。
124	情報処理センターのはじまる時間を早くしてほしい。
126	情報処理センターの温度調節を適切にやってほしい。
139	土日でも情報処理センターを開放したほうがいいと思う。
154	情報処理センターが土日使えないこと。
158	情報処理センターについて、インターネットが使用できない設定になっていた(利用申請はしている)調べ物があったのでとても困った。不要と思われるプリントアウトでプリンターがしょっちゅう故障している。印刷は有料にしても良いと思う。構内について、図書館前の駐車車両がじゃま、夜間主の時間帯は教官用があげているのだから、そこに止めるように指導するべき
159	言語センターにおいて、朝鮮語のカセットが無いこと。(少ないです)またビデオの調子が悪いというか、使い方がよく分かりません。いつも勘で適当に操作し、見えます。言語センターのビデオにNHKの番組、『Project X』を入れて下さい。情報処理センターは土曜日だけでもいいので(本当は土日がいい)開館して下さい。
161	情報処理センター→わからないことがあるから、職員に聞いているのに、わからないことが悪いように言ってくる。職員の態度が悪いし、使いたくなくなる。そして、これについてはあらゆる質問用紙に書いているのに、改善されない。講義棟と、学生会館や事務棟をつなげてほしい。
173	情報処理センター内の室温がいつも低すぎて授業の際、体が冷えすぎる。集中して授業をうけられない。160教室のビデオが壊れていて大きなスクリーンで見られない。図書館の第二外国語の辞書が少ない。
174	図書館が9時にすぐしまるため、7講目まで借りた本が返せない。情処で授業してないのに使用中のランプがついているとき。
178	ゼミ室が狭い。図書館の本が探しにくい。自習室が使いにくい(すわりにくい。まわりがうるさいなど)。情処のプリント枚数が制限されたことに関してはよいと思うけど、授業関係のことで大量プリントしなくてはならないときにはすごく不便に思う。
179	情報処理センターの利用時間について、土曜日でも利用可能に。インターンシップの急募を管理棟に掲示して欲しかった。
185	情報処理センター:室温が適度ではない(寒かったり、熱かったりする)。冬の教室:各教室で、室温の差がありすぎる。図書館:読みたいと思った本が、入庫されていないことがある。また、貸出期間を過ぎてもずっと借りられたままになっていることもある。(3ヵ月以上のものもあった。)。以上
191	情報処理センター(特に4F)講義で使っていない(使う予定がない)時に閉鎖されていることがある。
194	情報処理センターや図書館をもう少し早くから開けてほしい。
195	情報処理センターが土日使用できないのは不満。
197	情報処理センター:席が少ない。事務の人の受け付け時間が限られている
199	ゼミ室が遠くて困る。情報処理センターは土日解放してほしい。それと、夏は寒すぎるときがある。
203	情報処理センターが混んでいて、なかなか使用できない。時間を決めて使用するという方法はどうか。
206	図書館:雑誌、文庫本を増やしてほしい。新しい本が少ない。情報処理センター:休館日をなるべく少なくしてほしい。
223	昨年、情報処理センターのシステムが不調だったのは、困った。今は問題なし。土日使えればもっといいけれど、現状で充分。
228	情報処理センター 使える紙数制限が厳しい
234	昨今、単行本等本の値段が高く、多くの種類を購入するのはむずかしい。勉強するにあたって各種の知識や感性をやしなうのは重要なことだと考えている。よって、図書館に小説などをふやしてほしい。(一般的な読み物など)情報処理センターのプリントアウト枚数制限をかけるのをやめてほしい。(授業の準備だけでいっぱいになって個人的な学習のために印刷できない)

237	図書館でのマナー（おしゃべりや飲食など）は悪すぎる。特にテスト前には異常に人が集まるので勉強どころではなくなる。情報処理センターの土・日・祝日の利用ができなくなった点は、やはり不便です。
244	言語センターのビデオが古いものしかないように感じる。土曜日情報処を付けてほしい 図書館もビデオを増やしてほしい
255	情報処理センターのディスプレイや機能の故障などにより、ちゃんと使えないことがあった。
256	去年情報処理センターが新しいパソコンの導入に伴い一時期閉鎖されたが、閉鎖期間が長いのが辛かった。また、昨年情報処はあまりに遅くて大変だったのでこれからもあんなにならないよう気をつけたほうがいいと思う。ゼミ、就職活動の観点から先の閉鎖時期、後土曜日完全閉鎖はきつかった。
268	情報処理センターのパソコン台数をもう少し増やして欲しい。普段の時間では人がいっぱい席が中々見つからないことがたまにあります。
271	情報処理センターが土日に使えないこと
274	情報処理センターを土日も利用させてほしい。
289	図書館の本の数を増やしてほしいです。皆一斉に借りると、資料がなくなってしまうから。情報処理センターのパソコンの数が足りない。パソコンはあるのに、『使用禁止』になってる数が多いときもあって、すごい不便だった。
311	情報処や図書館を土日も開放して欲しい。夕方の学食を5～7時にのぼしてほしい。
321	情報処理センターの紙の制限が不便。
338	土、日も情報処理センターを利用したい
344	情報処理センター：やたらと使用不可のコンピューターがあったこと。混んでるのにもったいないと思った。事務棟：休みの日に行ったら開いてなかったこと。いつでも解放してほしい。休み明け何日から学校が始まるのかわからず行ったのに困った。
347	情報処理センターを、土、日も開放して欲しい。家に、パソコンがない人でも土、日に学校でレポートをやるようにしてほしいと思う。
351	情報処理センターは休日やっていないこと
370	図書館で私語をする学生が多く、勉強に集中できない。情報処理センターはひどく暑いか凍え死ぬ程寒い。ゼミ室のスチームヒーターは調節できない。寒くてもいられないし、暑くてもとめられない。
374	言語センター職員が、テープからMDへの録音方法を理解していなかった。また、それらを利用するためのマニュアルがあるわけでもない。ラジカセではなく、デッキほどの音声機器を、それなしに操作できるのか疑問だ。また、職員がヘビースモーカーであるのだろうか、どこか異様にタバコ臭い気がする。タバコは決められた場所で吸ってほしい。自分の職場だからといって、煙が流れていくことにも気付かないというのはおかしいことである。男子シャワー室は温水がでるが、女子シャワー室は水しか出ないという話だ。それが事実ならかわいそうなことだ。真冬でもそれで我慢しているのだろうか。2、3月に、情報処理センターが一斉に閉鎖される時期があるらしい。卒論シーズン、就職シーズンを控えた学生には、あまりにも酷ではないだろうか。どうかしてほしいと思う。
376	情報処理センターは温度調節がひどすぎる。特に夏場は具合が悪くなるほど冷房が効いていることがあって、非常に困る。融通がきかないものかと思う。図書館はテスト前になると席が無くなってしまって、持ち出し禁止の本を使用しての勉強ができなくなる。もう少し広くなならないもんかと思う。
383	情報処理センターを日曜も利用可能にしてもらいたい。
387	情報処理センターの荷物を置いて席をとってく奴がいること。
424	図書館におもしろい本がない。情報処がこんでつかえない。言語センターから本を借りたい。
427	情報処理センターの利用申請の受付期間が早い時間でしまるので、仕事の後ではまにあわない。
428	図書館。書籍が少ない。情報処の気温が体調を壊す。
451	情報処理センター 全室CDRWを使えるわけではない点。
469	パソコンをやる時間帯に休日も使わせてほしいのと、日曜日の図書館の開館。
483	図書館と情報処理センターの利用時間。
23	合宿所があまりにも汚いです。管理棟の窓口や情報処理センターの窓口は昼休みのちょうど行きたい時に閉まっているので、1時から休みにした方が便利です。
26	事務棟の昼休みをなくし、夜も延長してほしい。情報処理センターのパソコンが少ない。
80	せめて土曜日の5時くらいまで情報処理センターを利用させてほしい。管理棟で、お昼しまってるのが不便。

⑤大学が問題を認識していない

33	図書館は、お昼でも本が借りられるようにしてほしい。情報処理センターの室温をもっと管理ほしい。暑かったり寒すぎたりする。
----	---

59	図書館に入っている本があまりにも少なすぎる。パソコンの使い方はほとんどわからないのに情報処理入門が2年間履修制限に引っかかってしまい満身に情報処理センターを利用できてない。
130	情報処理センター パソコンでレポートを書いている途中でいきなり電源が切れて内容が消えた。
312	情報処理センターでパソコンにログインできないことが多い
354	図書館や情報センターはともうささい。

## 事務棟

### ①学生による過大な期待や要求

15	事務棟で学生への連絡事項は一ヶ所ではなく学館や講義棟などにも貼り出してほしい
44	図書館はよく利用するが、文学本が少なすぎると思う。・言語センターでカセットテープが盗まれて、使いたい時に使えない。・4月の段階では授業料免除者決定は5月下旬になされることになっていたが結局発表されたのは6月7日であった。

### ③大学による説明や情報の不足

45	施設は関係ないのですが、車の通行許可証の制度に納得いかない。もっと詳しく書いて欲しいし、わかりやすく、どんな基準なのかも正確に・・・
341	事務棟の掲示板が裏にも授業関係の連絡はあってあるという事を知らず、専門学科の履修ができなかった。入学した時にどこにどんな掲示がされているのか教えてほしかった。
412	就職に関する課を設けて欲しい。喫煙室の数が少ないので増やして欲しい。
417	1年から2年にかけての春休みの時、事務棟の掲示板を見に行ったら、閉まっていた。いつ閉まっているのか、よくわからなかったので、その時、不便を感じた。

### ④大学の対応に不備（配慮不足、予算上の制約等によるやむをえぬ現状など）

13	事務棟の掲示板が見づらい。見やすくしてほしい。・言語センターは、テーブルしか聞けないので不便。いろいろ使えるようになれば、利用者は増えると思う。
9	事務棟の職員の対応が悪い。
19	図書館：資料文献少ない。検索用コンピューター使えない（使い方がわからない）事務棟：感じ悪い人がいて話したくない時がある。
23	合宿所があまりにも汚いです。管理棟の窓口や情報処理センターの窓口は昼休みのちょうど行きたい時に閉まっているので、1時から休みにした方が便利です。
26	事務棟の昼休みをなくし、夜も延長してほしい。情報処理センターのパソコンが少ない。
28	事務棟の掲示板について、あまり見やすくないので、もうちょっと、こまかく内容区分をしてほしいです。
41	けいじ板を一ヶ所に固定して見やすくしてほしい
43	事務棟での、奨学金や授業料についての連絡が見づらい時がある。・図書館が現在の閉館時間では、7講目が終わった後に利用できないので、9時30分頃まで開けてほしい。
53	事務棟の教務課に語学の二次募集方法について聞いたら、その職員自身が2001年度生以降を以前の語学カリキュラムのちがいを理解していなくて、話を通じなかった。事務棟のレポートボックスにレポートを出したのに、担当の先生に届かなかった人が私も含めて複数いる。
54	事務棟の掲示板が見づらいです。期間の過ぎている掲示物が多いような気がします。締切日や貼り出しの日ごとに分けて貼ってあると、見やすく、どれが新しく貼りだされたものか、ウロウロ探しまわる学生が減ると思います。
56	事務棟の職員には、不満を感じたことがある。今年に限定して言えば、時間割の配布が遅すぎる。
57	財布を落として事務棟に行ったら、もうすでに閉まっていた。
64	事務棟のオバサン職員が不親切だった
66	事務棟：昼休みに窓口が全て閉まっている。一つぐらい対応用にかけておいてほしい。・図書館：雑誌の整本に時間がかかりすぎ。判例をコピーできなくて困った。何ヶ月かかるというのか。・ゼミ室：設備がさほどなくて、少し残念。・教室の温度管理が悪すぎ！なぜ暖かい日に暖房をいれて寒い日にいれないのか。一度いれたら頭がぼうっとするくらいまでいれっぱなし。もっとこまかく管理を。
68	大学生協の開始時刻が遅い。言語センターの位置が複雑すぎて、始めはどこにあるかわからなくて困った。事務棟と先生の情報が通じ合っていない。
71	図書館でのパソコンによる本の検索のし方がよくわかりにくい。管理棟（事務棟）にはり出される休講情報が遅すぎる。当日のバアイもあり、困る。
79	事務棟のはり紙がはっきり言って見づらいです。最低でも教科名や何の告知かをわかりやすくしてほしい。

80	せめて土曜日の5時くらいまで情報処理センターを利用させてほしい。管理棟で、お昼しまってることが不便。
81	事務棟の受付を昼休みにもあけてほしい。
82	事務棟が昼休みに利用できないこと。
85	事務棟：掲示板について、何について貼り出されている内容が一目で把握できない（字が小さかったり、対象の学生がはっきりしないなど）ので、混雑している時は特に困る。ゼミ室：各ゼミ室の設備に差がある。
88	事務棟の掲示板の情報がごちゃごちゃしていて、必要とする情報がどこにあるかわからないことが多かったが、今は改善されていると思います。情報処理センターのクーラーがきつすぎると感じる場合があります。また、学生の問題ですが、講義室、廊下のゴミのポイ捨て、講義中の私語が気になります。がこれも以前に比べると大分良くなったと思います。ありがとうございます。
89	掲示板が見づらい。
92	昼休みに事務棟が閉まっていたり、保健管理センターが閉まっているので、急いでいる時や具合の悪い時、困る。
98	4月の英語のクラスの発表などが見づらい。せまい所にあるのでただでさえ、多くの人が集まるのに、見終わった人が、出るに出れなかったりしていた。図書館につながるろうかにもけいじするなど工夫したほうがよいと思った。図書館は文学の本が少ないと思う。レポート作成の時など、皆が借りるせいもあり、本が少ないと思うことがある。
109	事務棟・・・重要な情報はもっと大きく書いてほしいです。例えば、奨学金の更新の時とか。研究室・・・Office hourを書いていない教官がいて、いつ研究室に行けばよいかわからない。あと、Office hourに行っても教官に会えないこともあった。
119	事務棟では、ていねいな対応をしたつもりなのに、じゃけんに扱われたことが1度ありました。確かに学生の中にはコドモのような方もいますが、きちんとした対応を望んでいる方々もいるはずです。誠意には誠意で返して頂きたいです。図書館でも同じようなことがありました。それから、携帯電話を、電波を発していないモードで利用する（もちろん音消し。スケジュール等のチェックをするetc）のはかまわないと思います。だれの迷惑にもなりません。その旨説明しても理解頂けませんでした。
122	事務棟が昼休みに全く活動がされていないのに不便を感じることもある。テストの時間割が配布されるのはよいが、各教科の持ち込みが不可などに関することも、掲示だけでなく、プリントにして配布してほしい。
125	事務棟の窓口が昼休みにあいていないこと。
134	管理棟（受付）9：00まではみじかすぎます。授業長引いたらまにあわない時があります。図書館も夜もう少し長く開館しているとよいです。情処は11：00までつかえるので、図書館も併用で使えると夜間主には便利だと思います。（レポートの時とか）
135	図書館の開架に行かせて欲しい。事務棟の職員の態度が悪すぎる。
141	事務棟：一か所に掲示物があるので、混んで見づらい。
142	事務棟・・・職員の対応が非常に悪く不親切な人が多い。対応がひどいから、利用したくないという学生がたくさんいた。国際交流事務室・・・留学するとき、システムを全然把握してなく、手続きのミスで留学できなくなりようだった。また、現地でミスにより苦労した。学生の間では有名な話です。（頼りにしてはいけない。）
147	2年程前から学生証の形式が異なるものになっているのに、なぜ過年度生は新しいタイプのものを交付してもらえないのかという点に不満がある。また、少数の発行で、名前等の記載が手書きであることは理解できたとしても、それを雑な字で書くのは是非やめていただきたい。私の再発行された学生証はラミネートの処理がぐちゃぐちゃで、半分に折つてもうまく落ち着かないほど曲がっていた上に、字がとても汚なかった。「作り直してもらいたい」と申し出ると、「使えないということはないんだから、問題ないでしょう」と一蹴された。結局、新たな写真を一枚提出して再々発行してもらうことができたが、身分証明書は私自身の顔でもあるという認識がそんなにおかしいものなのか、疑問が残る。
152	学内の案内図の充実を図ってほしい。セロテープ等を使って紙を貼るのではなく、もっとまともな案内を各所においてほしい。
167	事務棟の掲示が雑然としていて、わかりづらい。もっと整理すべきである。図書館は、本の検索がしづらい。システム的にも使いづらいし、本の配置も下手。ゼミ室に、何も物品がなかった。私が想像していたゼミ室とは全く違い、利用価値が低かった。
179	情報処理センターの利用時間について、土曜日でも利用可能に。インターンシップの急募を管理棟に掲示して欲しかった。
188	事務棟の時間制限に不便さを感じます。

210	掲示、見にくい。っていうか見えない。図書館、本がない。
227	事務棟が昼休みにしまってるなんて変。ちゃんと授業にでていたら、昼休みに使えないなんて、不便すぎ！！ゼミ室がせまい。
231	昼休みに管理棟の窓口が開いていないのは不便。窓口の一部の職員の対応が悪い。(●の●さんにはいつもお世話になってますが)
232	事務棟の掲示板がみずらい。ゴチャゴチャしすぎ。ゼミ室が共用の為、使いにくい。
235	体育館の女子更衣室で着替えをしていたら、男子清掃員が入ってきておどろきました。それと、事務棟の窓口や図書館のカウンターの方々にはサービス業だと思うのですが、お役所のように無愛想で冷たい感じを受けることがあります。
242	2年生の時に言語センターのMH1を探して迷って遅刻したことがあった。大学の講義棟は建て増しでまるで迷路のよう。今年の1年生も絶対苦労したと思う。学生証を無くしたと思って事務棟の職員に再発行を頼んだら、実はそこに届いていて、嫌味を言われた。
247	事務棟を利用する際、昼休みに利用したいのに12時~1時まで開かれいないので利用しにくい。公務員なので、昼は休まなければいけないのかもしれないが、学生の昼休みの時間は学生にとって一番利用しやすい時間なので、改善してほしい。図書館の人の態度がわるい。
252	図書館一本が少ない。事務棟一良い人、悪い人の差が大きい。
257	事務棟の●の態度が悪い いつも●の申し込みで不快な態度をとられる
261	4月に配布される時間割りに書いてある教室から、変更ありすぎ。語学の教室変更の意味がわからん。(履修人数はおおよそはあくできるはず) 管理棟が昼休みにしまっているのが不便。図書館の●の人が偉そう。就職資料室のファイルに通し番号を付けて、わかりやすくしてほしい。夏の210、160、クサクてあつい470、遠すぎ。行くだけでつかれる。
287	事務棟、学生が一番時間的に余裕のある昼に職員がいないというのはおかしいと思う。はり紙が時間通りに貼られていないのに、謝罪の一つもしないのはおかしいと思う。
292	事務棟にて自分では理解しにくい点を質問しても自分で調べて下さいと言われて結局分からないままになることが何度かありました。もっと親身になってほしいです。
299	事務棟で証明書を取りにいった時、「まだ出来ていない。その掲示を読めばわかるだろ。」ととても親切とは言えない対応をとられた。正直●の事務の人はいつも親切なのに。その時の事務の人の態度に腹が立つ。この学校はだめだと感じた。
315	学生会館などの施設ともつながっていないこと。事務棟にバスの時刻表のコピーをおいてほしい。(携帯用に)
320	図書館：雑誌が少ない 事務棟：学生と昼休みの時間をすらしてほしい。ヒマなときに受付がやっていない。
327	事務棟の掲示板は見づらいので、web上にものせてほしい。朝など人がたまって見にくい。言語センターとは何なのか2年になった今でも利用機会すらない。
331	図書館に世界の雑誌が少ないこと。事務棟が混雑すると身動きができず、掲示もよく見ることができないことがある。
332	図書館が試験前になると人でいっぱいになり勉強机が使えない事がある。学食も同様である。講義教室は広い所だと冬でもコートを着ていても寒いので暖房設備をもっと強化してほしい。事務棟の休講の掲示はその日の朝に1講目の休講を掲示するのは家が遠いため極力さけてほしい。
337	事務棟、官的
344	情報処理センター：やたらと使用不可のコンピューターがあったこと。混んでるのにもったいないと思った。事務棟：休みの日に行ったら開いてなかったこと。いつでも解放してほしい。休み明け何日から学校が始まるのかわからず行ったのに困った。
345	事務棟が朝、人でいっぱいになる事は不便だが後で寄ればいいので問題は無いが・・・
355	事務棟と各教室、生協を各教室が繋がっていないから雨の日は特に不便である。
360	管理棟でビデオ等を借りようと思ったが、昼休みで閉まっていて借りられないことがよくある。昼休み以外は授業とかで忙しいので、なるべくその時に借りたいと思っていたのですが。
385	事務棟→行きたい時に担当が居ないとか多すぎる。いつもいることを増やせ。図書館→職員が悪い 情報処理センター→パソコンを使うのはプライベートに近いことなのでもっと画面を他人に見られないような構造にすべきではないのか。
388	事務棟に掲示を見に行くのが非常にめんどくさい時があります。インターネット上で授業の休講くらいは見れるようにしてほしいです。何のための公式HP何ですか？

408	どの施設にも言える事ですが、わからない事を聞いた時、「そんな簡単な事を聞く前に自分で調べろ」といった態度を表わにされた事があります。確かにその通りなのですが、それではせっかくの施設を利用する人々の足が遠のくと思います。ここ2～3年はそういった事はないのですが、事務棟で実際にありました。
433	事務棟の掲示板が見づらく、自分に関係する連絡事項等を見逃すことがよくある。夏になると、トイレに虫がいて汚ない
436	事務棟：午後5時以降も夜間主のみでなく、昼間主も利用できるようにしてほしいです。
447	事務棟が5講目だと閉まっていて利用できなかったこと。保健管理センターが昼休みのため利用できなく、授業中に行かなければいけなくて授業を欠席しなければならなかったこと。
454	事務棟は昼休みにこそやってほしい。
462	事務棟はちょっとせまいと思う。職員の色度が横柄だ。こっちは金払ってんだぞ。
481	事務棟にある掲示は人が多いときに見るのは大変。
39	事務棟はPM5：00以降も昼間学生を取り扱ってほしい。
77	①事務棟の昼休みが講義の昼休みと重なるのは非常に不便で困っている。講義のあい間で済まないような用事の場合は、一体いつ訪れればよいのか。12時前あるいは13時以降にずらすことは可能ではないのか。再考を願う。②学生食堂の昼の混雑時は困ることがあり、レジのスムーズ化を切に願う。
318	四月、五月など、新入生も入り学内に人が多い時期には、学食で座れなかったりと、不便さを感じました。事務棟では、利用時間が限られているため、困った覚えがあります。

## 図書館

### ③大学による説明や情報の不足

71	図書館でのパソコンによる本の検索のし方がよくわかりにくい。管理棟（事務棟）にはり出される休講情報が遅すぎる。当日のバアイもあり、困る。
----	---

### ④大学の対応に不備（配慮不足、予算上の制約等によるやむをえぬ現状など）

8	図書館←他大学の図書館も利用したことがありますが、もっと文学や、雑学に関しての本があつてよいと思う。机の配置も不便。雑誌、新聞などを自由に読むスペースも欲しい。
19	図書館：資料文献少ない。検索用コンピューター使えない（使い方わからない）事務棟：感じ悪い人がいて話したくない時がある。
21	図書館に本が少ない。これから卒論を書くので、なにかと不便。
27	図書館に使える本が少なすぎる。情処は土曜日でも使えた方が助かるトキもある。ゼミ室が狭い。人数考えて割り合せてほしい。かなりの嫌がらせだと思う。
33	図書館は、お昼でも本が借りられるようにしてほしい。情報処理センターの室温をもっと管理ほしい。暑かったり寒すぎたりする。
34	図書館に小説がない。本の内容が古い（約30年前など）
36	図書館、本の種類が少ない。
43	事務棟での、奨学金や授業料についての連絡が見づらい時がある。・図書館が現在の閉館時間では、7講目が終わった後に利用できないので、9時30分頃まで開けてほしい。
44	図書館はよく利用するが、文学本が少なすぎると思う。言語センターでカセットテープが盗まれて、使いたい時に使えない。4月の段階では授業料免除者決定は5月下旬になされることになっていたが結局発表されたのは6月7日であった。
58	図書館に新書の小説を置いてほしい。また、閉館時刻を午前8：30に繰り上げてほしい。
59	図書館に入っている本があまりにも少なすぎる。パソコンの使い方はほとんどわからないのに情報処理入門が2年間履修制限に引っかかってしまい満足に情報処理センターを利用できてない。
73	図書館：検索エンジンが使いにくい。新しい本がない。情報処理センター：パソコンが1台に対するプリンターの数が少ない。
90	図書館の本の数は少ないと思う。
96	図書館の勉強スペースの少なさ。
97	図書館のビデオコーナーの内容が全く変わっていないので、選択肢が少ないです。



98	4月の英語のクラスの発表などが見づらい。せまい所にあるのでただでさえ、多くの人が集まるのに、見終わった人が、出るに出れなかったりしていた。図書館につながるろうかにもけいじするなど工夫したほうがよいと思った。図書館は文学の本が少ないと思う。レポート作成の時など、皆が借りるせいもあり、本が少ないと思うことがある。
99	図書館 本が少ない 情報処理センター 室温が暑い時、寒い時がある。
100	図書館→規模が小さいのもあるが、おいてある本が少なすぎて、論文を書くとき困る。
113	ゼミ室が冬期間非常に寒かったり暑かったりした。ゼミ室ではコントロールできないので不便だった。図書館のコピー機が1台しかなく、ゼミなどの準備で雑誌等持出禁止物をコピーする機会が多いため、長く並ばなくてはいけないことがよくある。言語センターは機器が非常によいものを置いているのに、そのための教材が10年以上前のもの(TOEFLなど)しかなかったり役に立たなくてもったいない。ぜひ活用したいのに残念。
117	図書館：最近出版された本も積極的ににおいてほしい。小説などの勉学以外に関する本もにおいてほしい。
119	事務棟では、ていねいな対応をしたつもりなのに、じゃけんに扱われたことが1度ありました。確かに学生の中にはコドモのような方もいますが、きちんとした対応を望んでいる方々もいるはずで。誠意には誠意で返して頂きたいです。図書館でも同じようなことがありました。それから、携帯電話を、電波を発生していないモードで利用する(もちろん音消し。スケジュール等のチェックをするetc)のはかまわないと思います。だれの迷惑にもなりません。その旨説明しても理解頂けませんでした。
134	管理棟(受付)9:00まではみじかすぎます。授業長引いたらまにあわない時があります。図書館も夜ももう少し長く開館しているとよいです。情処は11:00までつかえるので、図書館も併用で使えると夜間主には便利だと思います。(レポートの時とか)
135	図書館の開架に行かせて欲しい。事務棟の職員の態度が悪すぎる。
143	図書館のコピー機を増やしてほしい。合宿所が古くて汚い。サークル会館のシャワー室がせまい。山上グラウンドの状態が悪い。水はけが悪い。山上グラウンドのトイレが汚い。
157	図書館と学館を連絡通路でつなげてほしい。3号館のトイレにドアをつけて欲しい。1Fは特に、虫がすごくて非常に不衛生です。しかも、のぞかれてるというのはドアがないせいだと思います。
165	図書館での文学本が少ないこと。
166	図書館：本の種類が限定されている。新書が少ない。
167	事務棟の掲示が雑然としていて、わかりづらい。もっと整理すべきである。図書館は、本の検索がしづらい。システム的にも使いづらいし、本の配置も下手。ゼミ室に、何も物品がなかった。私が想像していたゼミ室とは全く違い、利用価値が低かった。
169	図書館の本が少ない気がする。スペースを考えればあれくらいで限界を思うけれど、「文学」(一般図書)がもっとあってもよいと思う。
172	図書館の本の冊数が少ないと思う。
173	情報処理センター内の室温がいつも低すぎて授業の際、体が冷えすぎる。集中して授業をうけられない。160教室のビデオが壊れていて大きなスクリーンで見られない。図書館の第二外国語の辞書が少ない。
174	図書館が9時にすぐしまるため、7講目まで借りた本が返せない。情処で授業していないのに使用中のランプがついているとき。
178	ゼミ室が狭い。図書館の本が探しにくい。自習室が使いにくい(すわりにくい。まわりがうるさいなど)情処のプリント枚数が制限されたことに関してはよいと思うけど、授業関係のことで大量プリントしなくてはならないときにはすごく不便に思う。
181	図書館の職員に貸出時間をたずねたところ、返事の対応が悪かった。ゼミ室が寒い。夏期集中講義で多くの学生が登校しているのにもかかわらず、大学生協が休みのときがあった。
182	図書館の辞書を含め書籍が古い。和英辞典の数を増やしてほしい。
185	情報処理センター：室温が適度ではない(寒かったり、熱かったりする)。冬の教室：各教室で、室温の差がありすぎる。図書館：読みたいと思った本が、入庫されていないことがある。また、貸出期間を過ぎてもずっと借りられたままになっていることもある。(3ヵ月以上のももあった。)。以上
194	情報処理センターや図書館をもう少し早くから開けてほしい。
200	図書館の本が古い。
205	本が全体的に少ない

206	図書館：雑誌、文庫本を増やしてほしい。新しい本が少ない。情報処理センター：休館日をなるべく少なくしてほしい。
207	図書館で勉強しようとして、学校に来てみたはいいが、閉館していて不便だな、と思ったことがある。
208	図書館：本を探すのが大変
209	図書館の閉架図書をもっと開放してほしい
210	掲示、見にくい。っていうか見えない。図書館、本がない。
211	図書館に、資料の探し方、検索の仕方などを書いたパンフレットのようなものがあれば、とても便利だと思う。
213	図書館のコピー機をもう1台増やしてほしい。
233	図書館に、普通の小説や雑誌が少ない。学生が空き時間に自由に使える部屋や設備が欲しい。(例：テレビとか)学生会館は一部の部活がほとんど占領しているのもっとみんなが使える広場みたいなものが欲しい。
234	昨今、単行本等本の値段が高く、多くの種類を購入するのはむずかしい。勉強するにあたって各種の知識や感性をやしなうのは重要なことだと考えている。よって、図書館に小説などをふやしてほしい。(一般的な読み物など)情報処理センターのプリントアウト枚数制限をかけるのをやめてほしい。(授業の準備だけでいっぱいになって個人的な学習のために印刷できない)
235	体育館の女子更衣室で着替えをしていたら、男子清掃員が入ってきておどろきました。それと、事務棟の窓口や図書館のカウンターの方々はサービス業だと思うのですが、お役所のように無愛想で冷たい感じを受けることがあります。
244	言語センターのビデオが古いものしかないように感じる。土曜日も情処を開けてほしい図書館もビデオを増やしてほしい
247	事務棟を利用する際、昼休みに利用したいのに12時～1時まで開かれいないので利用しにくい。公務員なので、昼は休まなければいけないのかもしれないが、学生の昼休みの時間は学生にとって一番利用しやすい時間なので、改善してほしい。図書館の人の態度がわるい。
252	図書館一本が少ない。事務棟ー良い人、悪い人の差が大きい。
259	図書館の本が古すぎる。(新書が読みたい)
261	4月に配布される時間割りに書いてある教室から、変更ありすぎ。語学の教室変更の意味がわからん。(履修人数はおおよそはあくできるはず)管理棟が昼休みにしまっているのが不便。図書館の●の人が偉そう。就職資料室のファイルに通し番号をつけて、わかりやすくしてほしい。夏の210、160、クサくてあつい470、遠すぎ。行くだけでつかれる。
264	合宿所が最悪。あんな劣悪な環境で生活すると、心身ともにまいってしまう 学食混みすぎ。図書館で欲しい本がないことがけっこうある。
266	図書館：スペースが狭く、本の冊数も少ないです。本自体も、古いものが多いです。もっと新しいものを取り入れてもいいのではないのでしょうか。教官の研究室：質問しに行ける時間が少ないです。
275	図書館に、もっと現代の雑誌を置いてほしい。映画、雑誌など。新しい本のどんどん入荷して欲しい。ゼミ室に給湯器が欲しい。学食もっと長い時間やってほしい。5～7じとか。朝もやったほうが1人くらしの学生にはうれしいのではないか。
279	図書館で、もっと本の種類を増やしてもらいたい。
280	図書館の昼休み時間帯の担当者の対応がすごく利用しづらい状況になっている。
284	図書館を学生会館が連絡通路でつながっていないので、不便だと思う。ゴミ箱のないトイレは不便だと思う。3号館の入り口にある緑のマットの端がめくれているので、よく転ぶ人がいるので、危険だと思う。
289	図書館の本の数を増やしてほしいです。皆一斉に借ると、資料がなくなってしまうから。情報処理センターのパソコンの数が足りない。パソコンはあるのに、『使用禁止』になってる数が多いときもあって、すごい不便だった。
291	図書館に本が少ない。特に教科書など。情処が授業で使われた時余りのパソコンが少ない。
294	図書館：本が少ない。注文しても、すごく時間がかかる。
306	図書館・・・もっと新しい本を入れてほしい。専門書だけでなく、一般の小説やエッセーなどもおいてほしい
307	図書館が夜9時までしかやっていなくて、授業が終わった後に自習室を利用できないことが少し不便だと感じました。
311	情処や図書館を土日も開放して欲しい。夕方の学食を5～7時にのばしてほしい。

320	図書館：雑誌が少ない 事務棟：学生と昼休みの時間をすらししてほしい。ヒマなときに受付がやっていない。
323	学生会館と図書館がつながっていないので、利用するとき、いちいち外に出なければならず、不便。また、2号館と5号館を休み時間の10分で移動するのはつらい。
325	図書館 蔵書が少ないと思った。文学作品がもっとほしい。
331	図書館に世界の雑誌が少ないこと。事務棟が混雑すると身動きができず、掲示もよく見ることができないことがある。
332	図書館が試験前になると人でいっぱいになり勉強机が使えない事がある。学食も同様である。講義教室は広い所だと冬でもコートを着ていても寒いので暖房設備をもっと強化してほしい。事務棟の休講の掲示板はその日の朝に1講目の休講を掲示するのは家が遠いため極力さけてほしい。
334	図書館の人は丁寧さと親切さがほしい。
335	以前は図書館の職員の対応がよくなかったことがあったが、今はだいぶ改善されたと思う。言語センターでは、カセットだけでなくビデオテープのダビングも可能になるとより便利になると思う。
364	図書館→職員が雑談をしている。
375	図書館に専門書がたくさんあるのは良いのですが、もっと一般書(小説)とかも置いてほしい。
376	情報処理センターは温度調節がひどすぎる。特に夏場は具合が悪くなるほど冷房が効いていることがあって、非常に困る。融通がきかないものかと思う。図書館はテスト前になると席が無くなってしまって、持ち出し禁止の本を使用している勉強ができなくなる。もう少し広くなならないもんかと思う。
385	事務棟→行きたい時に担当が居ないと多すぎる。いつもいることを増やせ。図書館→職員の態度が悪い情報処理センター→パソコンを使うのはプライベートに近いことなのでもっと画面を他人に見られないような構造にすべきではないのか。
391	コピー機の台数が圧倒的に足りない
402	図書館の人の態度にすごく腹がたったことが何回かあった。はっきりいって、本をかりたいとは思わない。
415	図書館について、法律学の図書が少ないような気がします。ある大学の図書館に行った時、そこには法律学がないにもかかわらず、法律学の専門書が揃っていて、商大図書館よりも勉強しやすい環境だと思いました。
423	図書館について。蔵書が豊富だとよく聞かすが、実際、自由に手にとって見ることができる本は少ない。へいか図書が多すぎる。もっと多くをいかか図書にしてほしい。
424	図書館におもしろい本がない。情処がこんでつかえない。言語センターから本を借りたい。
426	図書館を利用して、わからないことを図書館で働いている人に聞いたら、嫌な顔をされて、あまりよく教えてくれませんでした。親切に教えてくれる方もいます。
428	図書館。書籍が少ない。情処の気温が体調を壊す。
453	図書館の受付の人で対応が悪い人が多い。
461	図書館 他の私大などに比べ、本の数が少なく、調べたいことがわからなかったことがあった
466	図書館に新しい本をもっと入れてほしい。
469	パソコンをやる時間帯に休日も使わせてほしいのと、日曜日の図書館の開館。
471	図書館の利用時間が少ない。私は夜間だから、授業後30分でもいいから開けておいてほしい。
474	私のゼミ室にコピー機があるのだが、勝手に使われている様で、紙がやけに減って困っている。ゼミ室の鍵は、なぜ合鍵をつくってはいけないのか。教科書も盗まれたし、落ち着かない。図書館の人は、いい人といやな人の差が激しい。
476	できれば図書館の利用時間をあと30分程長くして欲しい。講義終了後に返却したくても出来ないの。
483	図書館と情報処理センターの利用時間。

⑤大学が問題を認識していない

7	図書館にて平気でケータイ電話にでる人がいること。生協・食堂・保健管理センター等が早くに閉まってしまふこと。夜、生協でおにぎりやパン類が手に入らないことがあること。網戸がないこと。ハチや蛾が入ってきて講義の防げになったことが何度もある。
42	図書館がうるさい時に、館員が注意しない。
66	事務棟：昼休みに窓口が全て閉まっている。一つぐらい対応用を開けておいてほしい。図書館：雑誌の整本に時間がかかりすぎ。判例をコピーできなくて困った。何ヶ月かかるというのか。ゼミ室：設備がさほど無く、少し残念。教室の温度管理が悪すぎ！なぜ暖かい日に暖房をいれて寒い日にいれないのか。一度いれたら頭がぼうっとするくらいまでいれればなし。もっとこまかく管理を。

105	言語センターでの英語力アップを期待していたけれど、カセットテープだけでは物足りない。最新のアメリカのニュースが見られたら良いと思う。図書館では自習室がとてもうるさい。
118	図書館で勉強しようとしたら、うるさい人がいて集中できませんでした。
131	図書館の自習室の中にうるさい人がたくさんいて困る。
192	図書館、自習室のマナーの悪さ。自習室の机も図書館みたいなのにしたら良いのではないか。
229	テスト期間中に図書館が混雑し、うるさくなる。
237	図書館でのマナー（おしゃべりや飲食など）は悪すぎる。特にテスト前には異常に人が集まるので勉強どころではなくなる。情報処理センターの土・日・祝日の利用ができなくなった点は、やはり不便です。
240	図書館の自習室はテスト前になると人が増え、大変騒々しい日がありました。しかたないかもしれませんがもう少し静かにならないものでしょうか？
270	図書館の蔵書が偏りすぎ。生協にメッコールを入荷してほしい。新講議棟の階段が狭くて急だ。しかも非常階段は使えない。大学生協がある棟が他の棟と続いていない。
277	図書館で飲食物を卓上にあげるなどいわれ、もっていたカバンが小さく、はいらないといってもそれでは困ると答えられた。館内でものがおける棚を設置したり、生協ので袋を透明ではなくする、もしくは学生全員にロッカーをもたせるなど対応してから注意してほしい。入講許可証について、名前までかくのは防犯によくないと思う。日曜日に忘れ物をして大学までとりにきたが、警備の人にあげられないといわれた。
301	図書館では飲食物一切禁止になっていますが、勉強していればノドがかわいたりするし、おかしくらいつまみたいのに一。図書館のえつらん室とか、本のある所はさすがに汚されると困るだろうからいいが、自習室くらいは飲食OKにしてほしい。せめて、飲み物だけとか。
314	飲食可能な自習スペースを作ってあげたら、1、2年生にとって便利ではないだろうか。
333	図書館：テスト期間中、カバンで席とりをする人が多くて利用しづらい。言語センター：今年の英語履修クラスの抽選の際、2年英語の再履修者の抽選結果が明らかにおかしいと質問に行った際、タバコ片手に適当な返事しかしてくれなかったこと。
354	図書館や情報センターはとてもうるさい。
361	図書館で飲食出来ないこと。
370	図書館で私語をする学生が多く、勉強に集中できない。情報処理センターはひどく暑いか凍え死ぬ程寒い。ゼミ室のスチームヒーターは調節できない。寒くてもいれられないし、暑くてもとめられない。
401	図書館の本にかたよりを感ずる。
411	図書館で電話を使ってる人がいて迷惑です。あと探している図書がずっと借し出されてがっかりです。
430	図書館の図書検索のコンピューターが使いつらい。
475	図書館 借りたい本が借りることができない。

## その他

### ①学生による過大な期待や要求

164	山の上まで遠すぎ、無料バスをだしてほしい 1回で200円はいたい
184	学校全体が古くさい感じがします。
187	ごくまれに、どこに居るのかわからなくなる。
260	通学時間がかかるので、それが嫌です。
304	山奥にあるので交通が不便である。
368	学内の携帯電話の電波が弱い。
328	携帯電話の電波が悪い。
20	山の上に学校があって交通の便が悪いのに、駐車スペースがこんなにも少なく、かつ安心して車が置けない（よくあて逃げをされる）ことも問題である。
120	べつに・・・こんなもんかな？というかんじ。なれたから。ただもっとバスの量を増やすとか、あの駅からのキョリをうめてほしい。ムリ？
389	とにかく通学が不便である。
114	大学のある場所があり、アルバイトなどとの両立がとて難しい。

### ③大学による説明や情報の不足

412	就職に関する課を設けて欲しい。喫煙室の数が少ないので増やして欲しい。
407	各棟のつながっているところがわかりにくい。

### ④大学の対応に不備（配慮不足、予算上の制約等によるやむをえぬ現状など）

84	ゼミ室にパソコンが一台もなく不便です。管理棟から坂までの通路と階段が冬は滑りやすく危険だと思います。
249	新講義棟にエレベーターがないのは・・・あと階段が狭いです。喫煙者の数に対して喫煙所が少ないです。
432	説明が少ない
468	夏暑く冬も暑い 駐車場広げろ

### ⑤大学が問題を認識していない

35	休憩室。数少ないし、狭い。いすが少ない。喫茶店。小さすぎ。
95	ゆったりと休憩できる空間がない。
215	1人用の机が小さい。
246	大学のサークル関連施設をもう少し、きれいにしてほしい。必要なものをなるべく、すぐ聞いて欲しいし、予算もあるだろうけど、可能な限り・・・
269	使いたい時間に使えないことが多い。
394	外のベンチをもっと置いてほしい
431	フリースペースをもっと作ってほしい
365	特定の施設に限ったことではないが、職員の対応が淡泊すぎるように感じる時がある。
246	大学のサークル関連施設をもう少し、きれいにしてほしい。必要なものをなるべく、すぐ聞いて欲しいし、予算もあるだろうけど、可能な限り・・・
324	施設の利用期間が悪い。土、日、長期休みのときなど。

## 2 今後どう対応する（できる）か。

- ・②および③については、大学からの速やかな情報発信によって、改善できる・する。
- ・④のほとんどについては、予算の制約という問題に根拠をもつと考えられる。これについては、学長の責任の下で予算の優先順位等を検討し、解決を目指す。その他の学生不満については、まず認識を共有すべく検討を加える。
- ・⑤については、とくに体育館など、速やかに実情を調査する。

設問23 大学に対する要望や意見があれば、自由に記入してください。

## 教育内容の質及びこれに関する大学の取り組みに対する不満や意見

7	主に7, 10, 16で書いたこと。生徒による教官の評価を行ない、積極的に取り扱ってほしい。講義のほとんどを余談で終わらせる教官がいることをご存じですか？良くないと思いました。
8	クラスを作ってほしい。(私だけでなく友達も多くがそう思ってます。)
10	夏休み、春休みを他の大学と合わせた時期にしてほしいです。(特に夏休み)夏が終わったところに休みにされてもうれしくないし、資格試験の検定日とテスト期間がかぶっていつもとても困っています。
13	前期末のテストの日程を、もう少し早めてほしい。北海道の気候を考えれば、7月下旬～8月上旬がつぶれてしまうのは、ちょっと悲しい。その代わりに、9月の下旬から後期を始めれば良いと思う。
14	文型の大学・・・というせいか理系科目の数学の授業がほとんどないです。1年間すごしましたが理系科目は、高校から比べて進化していません。たまたまあってもレベルが高すぎて中間がないので理解できません。中間コースがほしいです。
19	英語に力を入れていると言うことを聞いていたがそれが感じられない。
33	在学中ずっとロッカーがほしい。・授業改善アンケートの結果を情報公開してほしい。・授業改善アンケートによりどれだけ授業が「改善」されたか目で見れる形にすべきだ
34	大学の立地条件が悪い。クラス(友達の輪や、緑丘祭での盛り上げに効果的。)制を導入できるように時間割を考慮すべき。
35	学生の意見を聞いてくれる、「学生の声」ポストがあるのかもしれないが、本当に聞いてくれるのかナゾ。
38	先生によって差がありすぎる。もう少し統一してほしい。
43	大学職員や、教官と学生が直接意見を交換できる話し合いの場を設けてほしい。(自治会の関係者などだけではなく、一般の学生にも話をする機会を提供してほしい。)
44	履修人数に合わせた大きさの教室で講義して欲しい。・講義中飲料水を飲むのは許されているのか?・講義毎にメーリングリストをつくり情報を流して欲しい。もしくはホームページをつくる。
45	授業が教授のしたい放題になっている授業が多い。自分の趣味話したり全く関係のない話してみたり、いきなりどんどん進む人とか、プリント渡してそのまま読むだとか、生徒の立場になっていないような気がする。資格のための授業もあって良いのでは?
46	公認会計士や税理士試験の合格者がもっと増えるように、大学がもっと力を入れるべきだと思う。●●●●先生は素晴らしい先生です。
48	大きな声で議論し合えるようなミーティングルームがほしい。・人数の多すぎる授業は、勉強に身が入らないので、同じ授業を増すか、人数を定員制にするなどしてほしい。・自然など環境は良いが、交通の面で本当に不便です。
55	授業の時間を夏期と冬期に区別していただき。商大には札幌から通っている学生が多いと思いますが、冬は雪も降り、交通事情を考えると冬期は夏期より授業時間が遅くてもいいと思う。JRの時刻上、20分程度遅いと大変助かると思う。
58	商学部以外も設置して、移れる様にしてもらいたい。
65	単位互換制度をもっとオープンにしてほしい。どの年次生でも参加できればいいと思う。
66	大体、履習者全員が教室に入りきれないなどという事態が許されるわけがない。まともな対策をとったとも思えない。座れない授業では出る気も失せる。まさかどうせ来なくなるから別にいいと考えているわけではないと思うが、それにしても・・・。
67	160より大きい教室をつくってほしい。小樽駅から遠い。
68	もっと授業に関する情報がほしい。
72	キャップ制の見直しをして下さい。
77	「クラス」を作ることで、友人関係、行事への出席、その他何らかの取り組みに対し円滑に、積極的になれると思う。商大生には(私を含め)何かと積極性が足りないと思う時があるからだ。
78	カリキュラムが変わり、出席を重視するという話が出されていたが、たいして例年と変わらず、その教官によってまちまちであることなど、もう少し成績評価の仕方や講義のやり方を全般的に統一してほしい。
85	就職に関してもっと指導があってもいいと思う。急に決まった休講などをメールで知らせてくれるシステムがあればいいと思う。
88	教官との距離が近くなれば良いと思う。学生側の消極性のためと思うが・・・。

89	場所が悪い。キャンパスが小さすぎる。●●学Ⅰと、●●●●●●論の先生が、全くおもしろくなくて、興味のカケラもわからない授業をするので困る。語学をもっとやりたい。
91	もっと大学として簿記に力を入れて取り組まないと北大との違いもでてこないと思う。
96	単位取得キャップ制度はいらないと思います。もっと授業をとりたいたいのものが沢山あるのに不条利です。
101	1つの授業につき1つの先生しか選べないのはおかしい。だから適当におしえる先生がいるのだと思う。単位を通したいのではなく本当に勉強したい人にとっては勉強にならない。また、もっと資格のための特別講義みたいのも行なってほしい
105	開講科目をもっと増やしてほしいし、講義の質も良くしてほしい。教授の自己満足だけの講義は望まない。今からでもキャップ制を廃止してほしい。
106	昼の授業を履修できる上限をふやしてほしい。とりたいた授業が夜かさなってしまうたり、時間割の関係上何年たってもうまくとれない授業があったとき、夜だけではカバーしきれないことがあり、どんどんあとまわしになって不都合が生じることがある。現在●●●●●●がとれなくて不便。
108	授業の内容の密度の差が教官によって大きくある。
109	キャップ制をやめてほしい。
111	キャップ制の導入で、3・4年次に残単位数が多くなると、就職活動に影響がでるのでは・・・年々早まっているだけに、3年前期である程度(100/124)は取得できるようにしてはどうだろうか。
112	スケジュールを、はっきりさせて欲しい。休講の掲示は必ずしてもらいたい。
124	授業が教授の自己満足に感じる時がある。
129	一般教養があるのが嫌いだ。期末テストの数も10個以上というのが当たり前だし、どの教科も中途半端になってしまい、全く身につけている気がしない。専門教科に集中して勉強したい。
134	授業をきちんとやっていない先生がいます。教養科目の科目名をみて興味をもってとったのに、先生の独断と偏見ばかりで私たち生徒には理解しづらいところが沢山ありました。あととても話の脱線が多かったです。先生の評価(投票みたいなもの)調査を実施してほしいです。有名な先生でも必ずしも講義が上手いとは限らないので・・・。
135	教官はもっとわかりやすく授業をして欲しい。特に●●●●●●と●●●●●●がとてもわかりにくく、その後の経済の勉強に重大な支障をきたしている。チューター制度を採用してはどうか。
141	1年に履修できる単位が少なすぎる。留年しそうで不安なので、増やしてほしいです。
148	キャップ制はやめるべきだと思います。通学の都合上一限目はとても出づらいです。冬等どうすればいいんでしょうか？
152	大きな教室(104, 160, 210など)だと、後ろに座る生徒の集中力がなくなるのでクラス分けをしても小さい教室でやってほしい。そして小さい教室にも、マイク等の設備がほしい。
154	授業料免除の枠をもっと広げてほしい。全額負担をするのは本当に大変です。私自身そうなりそうです・・・。
156	直ちにキャップ制をやめて下さい。もしくは履修可能単位数をもっと増やして下さい。留年せずに交換留学できる制度(環境)を作して下さい。留学したいという意欲的な学生の意志を尊重して下さい。
157	キャップ制廃止。履修登録を半年ごとに。秋から暖房をつけて欲しい。
158	夜間主の学生にもわかりやすい特色ある授業(昼間の惰性でない)をして下さい 私も頑張ります。
159	学食の時間帯(特に夜)と値段を考慮して下さい。情報処理センターの土日閉業。キャップ制の廃止。言語センターのビデオの調子が悪い(使えないのが多い) Project Xを入れて下さい。
161	自己満足で授業をしている教官が多い。出席をとらなくても、おもしろい講義をしているものは、座れないぐらい学生が出席しているし、出席だけをとるといって、自分のやりたいようにやっている人が多いと思う。●●●●●●の教官は自己満足だと思うし、話す内容がいつも同じである。学生の意見が(学生の声ポスト)反映されているとは思えない。冬、教室が寒すぎる。
174	夜間主コースは大学施設を使いにくくなっている。生協も、図書館もすぐしまるし、5講目と6講目の空き時間はたったの5分。5講目に夜間主ではとれない授業を入れて6講目をもっと早くにはじめるなどしてほしい。
178	キャップ制はやめた方がよい。3年次に40単位以上とらなければならない必要があるのでは、公務員その他の試験勉強をする人たちの負担が大きい。
179	授業に関してのことですが、経済学科の必須科目である●●●●●●について授業内容などを見直して欲しい。大学院を目指す者にとってはあの授業の内容では厳しいものがある。これは個人の意見ではなく、経済学科生で一致している意見です。
181	シラバスや時間割をもう少し見やすくしてほしい。
189	中間・期末試験の結果はどの科目も公開してほしい。



190	210教室は暑く、104教室は寒い。食堂の席数を増やしてほしい。40単位を越えて履修させてほしい。
199	追試を行ってほしい。通学の際にスクールバスなど用意してほしい。また、語学でドイツ語だけ6単位セットになっているのはどうかと思う。追試は必要だと思う。不幸があったときなどでも試験を受けさせてくれない教授がいる。
204	英語のレベルを一緒にしてほしい。
205	教科ごとに教官に対するアンケートを半期終了時に行ってほしい。大まかにアンケートを行っているがあれでは、その教官のどんな所に不満を持ったのかとかをその教官本人に伝えることは無理だと思う。
207	授業によって、この内容はこの授業に関係があるのかな？と疑問に思うことがある。
210	夏休みの時期がおかしい。夏休みだけのアルバイト等の期間とあわなすぎてバイトができない。
222	英語の先生をかえたい人だけでも半年ごとにかえられるようにしてほしい。実際、授業を受けて授業の内容が自分に合わないと言っ気も下がってしまうし、独学したほうが良いと思ってしまう。
228	授業の質が悪いのに、出席を取らないで欲しい。
230	商業教員養成過程の科目が充実していない。英文学や英語学がやたら多いが、それよりも英語科教育法などのような実践的な科目が必要ではないか。
231	もっと学生の言ったことを改善するように見える形で行動して下さい。(今回のアンケートも絶対に生かして下さい。)
232	夜間の科目の開講数を増やしてほしい。
234	大学施設等、学部学生の学習にあまり使われていない部分があるように思える。(還元されていないということ)前期試験期間が、おそすぎる。
236	授業をわかりやすくしてほしいです。
237	授業の質を改善して下さい。研究者としてではなく、一講師として教壇に立ち、学生が理解できる様な授業、誰しもが納得できる成績評価をして欲しいです。各教官の「教える力」に大きな差があると感じます。期末に行われる授業改善アンケートを重視し、小さな批判の声にも耳を傾けて頂きたい。余りに意味のない、理解不能な授業が多いです。学生の勉強不足を避ける前に「教える力」としての意識を、各教官に持って頂きたい。大学は、単に「自らが積極的に自主的に学ぶ場」ではないと私は思います。高い学費を払っている学生側は、「教えられる」事も期待しているのだから。
239	授業で声が小さすぎて全く聞き取れない先生がいるので困る。
247	建物のつくりが悪い。教室移動に苦労することがある。エレベータをもっとふやしてほしい。教官によって評価のばらつきがあったり、授業内容(教え方が悪い)先生がいる。学生の方ももっと教官を評価するしくみをつくって、教官の質を向上してほしい。専門の先生は他大学から来た人のほうがわかりやすい。
260	無理な話ですが、大学の立地場所をもう少し、駅に近づけてほしいです。あと自分は経済学部ですが、公認会計士になりたいと思っています。ですから監査論の開講をおねがいしたいです。
264	テストの時期が遅い。1講目早すぎ。補講はできるだけやめてほしい。
271	授業によっては教室が狭すぎることがある。
275	教官からの知識伝授だけの授業が多い。もっとinteractiveな授業をすると、ねむる学生も減る
276	2001年度入学から実施されているキャップ制をやめてほしい。やめることができれば、せめて50単位まで増やしてほしい。1年~3年までほぼ同じ忙しい毎日を過ごすだけで、資格取得のための勉強があまりできなくて、辛い。
278	キャップ制はその目的を果たす手段としてはほとんど無意味だと思う。講義の選択は学生の裁量にするべきだと思う。40単位の制限は意欲のある学生のやる気をそいでいる。
279	学生どうしの交流をもっと多くするような、工夫してもらいたい。
284	キャップ制を取り入れることや、専門準備演習がなくなること、ゼミの内容などは、事前に詳しく説明してほしいです。キャップ制を取り入れるなら、試験の追試を行うなど、工夫してほしいです。
286	キャップ制をやめてほしい。
288	先生達同士による授業参観みたいなものを行ってほしい。お互いを評価しあってもらいたい
295	専門教科(経済学科)で、テキストと違う内容をする授業がある。知識の幅を拡げるためであおうが、肝要な部分の理解が難しい。
296	もっと生徒と教官が仲良くなるような環境にするべき。
301	キャップ制をやめてほしいです。本当に。みんな言ってます。いきなり私たち(2001年度生)からそういうふうになってしまって、「なんで?!」とかなり納得いきません。理由も全く知らされてないし。せめて理由くらいははっきり示してほしい。

305	授業初めに、教室に学生が入り切らなくて教室をたびたび変更することがあるが、毎年どのくらいの学生が受講するのかわかっているはずなのだから、そういうことを考慮して教室を決めてほしい。前・後期に必ず授業に関するアンケートをとるが、きちんと反映してほしい。(反映できなければ紙の無駄使いになってしまうから。)
314	3、4年次に、中級ミクロ等の授業があればより深い理解が得られると思う。一般教養科目は事実上、単位を取らせてくれるような仕組みになっているので単位数を減らした方がよい。
315	留年基準をちゃんと教えてほしい。
321	授業中の私語と、学生の立場で授業してくれない先生(板書の字が小さいなど)
322	わかりにくい授業がある。喫煙室は無くてもよい。夏休みの時期が遅い。キャップ制はやめた方がよい。
327	キャップ制廃止してほしい。たった40単位じゃ留年率あげるだけな気がします。
328	もっと質問をし易い環境にしてほしい。(教科のことなど)
329	キャップ制を廃止してほしいです。無駄に空く時間が多く、かえってだらけてしまいます。私の所属している企業法学科は単位認定が厳しいと評判なのに、それでキャップ制を設けていたら、留年してしまう人が増えてしまうのではないのでしょうか。
330	20で1を回答しましたが、部活をやっている上でキャップ制がひっかかるくらいです。
331	教職を取得するためのセミナーや講義を1年次でもたくさん受けられるように多くして欲しい。
335	授業改善アンケートは本当に役に立っているのか。その結果は学内webで公表するべきだと思う。
336	授業の評価に誤りがあった。なぜその評価なのか聞きにいかねばならない。
340	やる気が感じられ、ためになる教官もたくさんいるが、黒板の字が小さすぎることや教官の専門をただ授業をしたりと不満をもつ教官もいるので、もっと学生のためになるように考えて授業をしてもらいたい。
352	学校の場所が不便だ。→バスの本数を増やしてほしい。もっと出席を取るようしてほしい。休み時間(授業間の)を15分にしてほしい。
353	語学が通年2単位なのはおかしい。語学が教官によってきびしさが違いすぎる。
355	資格を取ることを目指す特別授業をしてほしい。
359	キャップ制はやめてほしい。キャップ制にするにしても単位数を増やしてほしい。キャップ制のシステムがわかりにくい。2年生の英語教官の選択肢が少なすぎる。
361	履修制限を無くす、もしくは、もう少し履修出来るようにしてほしい。
364	●●●学で、学生の人数分の席がないのがおかしい。自分は膝に障害があるので立ち見になるとつらい。
370	「学生の声」は形式的ではなく、実際に学生の意見を考慮しているので大変いい制度だと思う。卒論を書く学生のための環境を整えてほしい。ドイツの大学では図書館内にパソコンを使えるスペースを作り、そこで本などを参考にしながら卒論を書いていた。商大にもそのようなスペースがあると便利だと思う。私は何冊もの本を情処に運び、騒がしい中で卒論を書かなければならなかったもので、大変だった。
372	講義中の学生の態度が悪いが、講師もそれを是正しようという姿勢があまり見受けられない。お互い学生同士で注意しあえば良いのだが、講師の考え方によるところが大きいと思う。
373	やっぱりキャップ制です。あとは大教室では黒板がみづらいので、やる気をなくすというがいみがありません。もっと見やすくなればよいと思います。
375	キャップ制をなくしてほしい
376	期末に行われる「授業改善のためのアンケート」みたいなきちんと処理されているかどうか分からない無駄なことは極力やめて欲しい。5月に暖房を入れるのはそれ以上にやめて欲しい。
380	授業が理解しにくい。
384	キャップ制を廃止又は上限を上げてほしい。通学のバスを出してほしい。
386	全体的に単位取得の条件が厳しいのではないのでしょうか。教授一人一人の求める基準値が高過ぎるような気がします。追試を行って欲しいです。(追試の為に料金をとってかまわないので)
387	当初英語をかなり勉強しようと思ったが、担当の先生の授業のレベルの低さ・高等と一緒に授業などもあってやる気をなくした。●●●●●●●●の教官については改善すべき点が多々あると思う。
391	キャップ制の廃止又は上限を48単位くらいに増やすべき。
396	キャップ制において、3年生のうち単位を終わらせることができるようにして欲しい。
405	キャップ制をなくして欲しい。ベンチ等の外で学生同士が会うのに良い環境をつくって欲しいし。

409	キャップ制をなくして下さい
411	僕は講義形式の授業が好きなのですが、私語が多く、困っています。大学の責任ではないと思いますがもっと厳しく対応してほしいかなと思うのですが(寝てる人とかはほっといてほしいと思う)
413	テスト(前期)をもう少し早めにしてほしい。暖房の音(講義室)をなんとかしてほしい。ガンガンうるさいです。
415	夜間主学生のゼミの取り扱いについて、もう少し考慮して頂きたい。例えば、ゼミの開講数を増したり、昼間の方にも所属しても良いとか等々。
418	授業がわかりにくい。もう少し広場を増やしてほしい
419	210番教室の環境-夏場の暑さ対策 少人数クラスの増加
421	教授からの一方的な授業が多すぎる。
422	キャップ制の狙いがよくわかりません。1年で取得できる単位数を40に制限したところで勉強に集中できるとは思えません。制限しようが、しまいが、勉強する人はするし、しない人はしない、と思います。
423	夏休みの期間について、7月中に、試験が終了するようにしてほしい。8月に入ると暑い日が多くなって勉強しづらい。
424	クラス制にしてほしい。
429	言語の多さはひどい。単位認定の基準が不明。自分の学びたい学問を学べるように他学科の科目や言語の必修を減らすべき。
430	年間40単位はやめて下さい。
431	時間どおりにやってほしい
433	一般教養科目をもっと充実させてはどうか
434	合宿所を新しくして欲しい。追試を行って欲しい
435	キャップ制を今からでも廃止してほしい。部活が強制で授業に出られない。卒業できない。今、2年で、来年は役員になるので、もっと忙しい。だから、受けられる授業は受けたい。自分は企業法学科だが、商学科目に興味がある。だから、キャップ制廃止と授業のコマ数をふやしてほしい。生物が水③or木②となっているように。
440	キャップ制を1年以内に廃止してほしい。この制度は害悪以外の何物でもない、生徒の修学を妨げている、最低最悪の制度だ。
444	4年目のゼミの制度をしっかり統一してほしいです。ゼミによって、就職活動のため、前期はなしのところもあれば、とてもきびしいところもあります。ゼミの時間に就職活動が重なることがとても多くて、とても悩みました。ゼミも出たいけど説明会も行きたい。結局ゼミを休めば、おこられることもありました。友達の所はゼミがなく、説明会にも制限なく自由に行っていました。どちらも大事なので難しいのですが、何か良い対策はないでしょうか。とても嫌な思いをしてしまったので、何とかしてほしいです。
447	試験に関して言えば追試や再試などがないことがおかしい。だから全国で留年率が1位になるのだと思う。学生が勉強しない、授業に出ないとか悪い面もあるが、試験にも問題がある。あと、どんどん夏休みが短くなっている。もっと長くしてほしい。
453	交換留学校をもっと増やしてほしい
454	キャップ制をなくしてください。
463	講義が終わってすぐにテストがあるので、期末テスト(前期も後期も)の日程を少しづらしてほしい。
468	企業法、試験結果掲示して欲しい 一、二年次配当少ない どころ辺が「企業」法学科なのか不明
471	資格対策の授業を設けてほしい。また、英検実施などの情報を事務棟にて行ってほしい。
474	商学科の単位取得が簡単で、企業法は難しいというのはよく耳にするが、教科ごとの難易度は仕方のないこととして、時間割にも問題があると思う。まず、なぜ企業法は3年生からやけに専門が増えるのか。また、このことから4年まで単位を残す者が多いのに、なぜ企業法は午前集中し、商学科は午後集中するのか。就職活動しながら午前の授業にでることは不可能である。また、他学科でとれる単位も8単位ほどちがう(1999年度生は)のも、意味がないと思う。専門準備演習もとれるというのは、ゼミでの単位も実質16ということになる。差別のないカリキュラムをつくって、留年の少ない大学にしてほしい。
475	夜間主に対す大学の対応がわるいと思う。あらゆる面で。
476	3年次から4年次へのときのゼミの廃止は勝手すぎる。夜間主は3年4年とゼミが続くわけではないが、学生が3年に所属しているのであれば、普通当然として継続するもので、何故夜間主だけ廃止されたのかが分からない。ちなみに●●ゼミでした。

477	水泳の夏季集中をきっちり夏季にやってほしいテスト等の勉強で忙しい時にやると履修が困難だ。
479	講義が期待はずれなものが多くて残念。とくに一般教養のとこ。
481	授業に関するアンケートは、不満をもっている授業では実施しないことが多い。全実施にしてはどうか。

### 大学のロケーション・通学の便に関する不満や意見

34	大学の立地条件が悪い。クラス（友達の輪や、緑丘祭での盛り上げに効果的。）制を導入できるように時間割を考慮すべき。
67	160より大きい教室をつくってほしい。小樽駅から遠い。
89	場所が悪い。キャンパスが小さすぎる。●●学Iと、●●●●論の先生が、全くおもしろくなくて、興味のカケラもわからない授業をするので困る。語学をもっとやりたい。
94	なんでもっと多くの学生に駐車場を与えないのか
95	駐車スペースの拡大。
110	立地条件が悪すぎる。もっと平地に立ててほしかった。
114	小樽短大みたいに場所をかえてほしい。
122	大学側からJRに1講目に間に合うような快速、区間快速ができるようにも求んでほしい。害学のホームページに講義の休講、教室変更等の情報を掲示してほしい。
132	車による通学の自由化を希望。結局、許可証を発行しても、駐車している車の大半は、無許可。それなら駐車スペースをもっと大きくして、車での通学を自由にした方が良くと思う。
136	交通の便が悪すぎる。
166	キャンパスの一部を札幌に移す。
199	追試を行ってほしい。通学の際にスクールバスなど用意してほしい。また、語学でドイツ語だけ6単位セットになっているのはどうかと思う。追試は必要だと思う。不幸があったときなどでも試験を受けさせてくれない教授がいる。
227	スクールバスを出してほしい。タクシーにのってるなんて変です。無料じゃなくて、100円とかでいいんで、授業時間&エアポートを考慮したバスを学校として出してほしい。
240	駐車スペースが少ないため路上駐車が多いのであれば、もう少し増やすなどしてもらえたらいいと思います。私は免許を持っていないですが、道の左右に駐車されたのでは怖くて嫌です。
241	大学を移動して下さい。体育館の更衣室をキレイにして下さい。
242	商大に行くまでの坂を上ることによりエネルギーを使ってしまい、講義中に眠くなる原因が増えると思うので、スクールバスを設置してほしい。（無理だと思いますが）CBCや緑丘会などの付加組織がよくわからない。この前のインターンシップの講習で初めて聞いた。
259	就職課の人が役に立たない駐車場がせまい
260	無理な話ですが、大学の立地場所をもう少し、駅に近づけてほしいです。あと自分は経済学部ですが、公認会計士になりたいと思っています。ですから監査論の開講をおねがひしたいです。
269	立地条件が悪すぎる。
312	車通学に対する駐車場の利用許可を抽選してほしい
352	学校の場所が不便だ。→バスの本数を増やしてほしい。もっと出席を取るようになってほしい。休み時間(授業間の)を15分にしてほしい。
369	昼間コースのバイク、車の駐車等はきびしいのに夜間コースは校内に乗り入れしてもいいのはなぜか？
384	キャップ制を廃止又は上限を上げてほしい。通学のバスを出してほしい。
460	バス、列車の接続に工夫がほしいと思います。（大学側から、各社に要望する程度で）
462	駐車場を何とかしろ。許可証の意味がない。

### 大学空間の快適さ、教室の温度、食堂のスペースなどに対する不満や意見

1	教室間の気温差がありすぎるので、どうかしてほしい。
18	60番教室の使われていないスイッチ（机の表面に備つけられている）が邪魔です。取りはずして、机を広く使うように出来るようになりますか？
27	もう少しキレイになってほしいと思う。
28	学生食堂をもっと大きくしてほしいです。
32	食堂の場所がせまい。毎回、食べる所がなく、遅くにズラしてから食べるので、授業にまにあわなくなってしまうことがある。

33	在学中ずっとロッカーがほしい。授業改善アンケートの結果を情報公開してほしい。授業改善アンケートによりどれだけ授業が「改善」されたか目で見れる形にすべきだ
44	履修人数に合わせた大きさの教室で講義して欲しい。講義中飲料水を飲むのは許されているのか？講義毎にメーリングリストをつくり情報を流して欲しい。もしくはホームページをつくる。
57	エアコンを時計がほしい。
71	教室が寒すぎる！
73	本学は、日本の大学の中で、設備の悪さがトップクラスであるということを聞いたことがあります。もう少し改善しなければ、私大に学生が流れてしまうのではないのでしょうか。
100	夏の暑すぎる教室をどうにかしてほしい。
120	なんか暗い・・・。でんき、とかじゃなくて、全体的に活気がないよーな・・・なんで？よく私大にもいくけど、わりと明るいよーな気がします。
125	屋外にもっといこいの場をもうけてほしい。
153	休むところがない。学館は教室から遠いので、教室の近くに休憩室をもっと作ってほしい。(禁煙で)
157	キャップ制廃止。履修登録を半年ごとに。秋から暖房をつけて欲しい。
161	自己満足で授業をしている教官が多い。出席をとらなくても、おもしろい講義をしているものは、座れないぐらい学生が出席しているし、出席だけをとるといって、自分のやりたいようにやっている人が多いと思う。●●●●●の教官は自己満足だと思うし、話す内容がいつも同じである。学生の意見が(学生の声ポスト)反映されているとは思えない。冬、教室が寒すぎる。
190	210教室は暑く、104教室は寒い。食堂の席数を増やしてほしい。40単位を越えて履修させてほしい。
192	教室の温度を一定にしてもらいたい。夏のクーラー設備がない教室の暑さはしかたがないと思うが、冬や春にはきちんとして欲しい。コートを着たまま授業を受けるのはつらいし授業に集中できない。
195	教室がとても蒸し暑いことがしばしばある。エアコンをつけてほしいです。
241	大学を移動して下さい。体育館の更衣室をキレイにして下さい。
247	建物のつくりが悪い。教室移動に苦勞することがある。エレベータをもっとふやしてほしい。教官によって評価のばらつきがあったり、授業内容(教え方が悪い)先生がいる。学生の方ももっと教官を評価するしくみをつくって、教官の質を向上してほしい。専門の先生は他大学から来た人のほうがわかりやすい。
251	夏、換気が悪くてテストの時具合が悪くなります。あと、女子トイレに入るのが怖いです。(1人の時は特に)虫もウジャウジャしているし、変な人が出るという張り紙を見るといっそう怖いです。
270	自然を利用して、講義棟の裏に庭をつくること。(遊歩道でも可)緑丘祭に、上島竜兵だけでもいいから呼んでほしい。
342	冷暖房を全部の教室につけてほしい
371	図書館、夏暑すぎます。情処は冷房がききすぎて寒いです。(第1教室)
376	期末に行われる「授業改善のためのアンケート」みたいなきちんと処理されているかどうかもわからない無駄なことは極力やめて欲しい。5月に暖房を入れるのはそれ以上にやめて欲しい。
398	夜、寒すぎて勉強にならない。もっと、教室を暖かくして下さい。
405	キャップ制をなくして欲しい。ベンチ等の外で学生同士が会うのに良い環境をつくって欲しいし。
413	テスト(前期)をもう少し早めにしてほしい。暖房の音(講義室)をなんとかしてほしい。ガンガンうるさいです。
418	授業がわかりにくい もう少し広場を増やしてほしい
419	210番教室の環境-夏場の暑さ対策。少人数クラスの増加。

### 大学の施設の運用、教務サービスの質に対する改善要望

23	情報処理センターの印刷制限枚数が少ないです。
47	就職課の利用方法がよくわからない。また大学側が学生に就職活動に際し、手助けになるようなことをしてくれるのか？
48	大きな声で議論し合えるようなミーティングルームがほしい。人数の多すぎる授業は、勉強に身が入らないので、同じ授業を増すか、人数を定員制にするなどしてほしい。自然など環境は良いが、交通の面で本当に不便です。
51	「学生の声」ポストの設置場所を学生にもっと知らせるべきだと思います。
54	サークルや緑実の配布している印刷物が邪魔ではないです。何とか大学側で取り締まってもらえないのでしょうか？ただ教室の机の上に置いてあるだけで、床にも散らかってたりします。掲示板も乱雑に多数、貼られていて何が何だか読む気がしません。枚数制限をする等、できないのでしょうか？

79	就職の相談って、誰にすればいいですか？
85	就職に関してもっと指導があってもいいと思う。急に決まった休講などをメールで知らせてくれるシステムがあればいいと思う。
90	管理棟にいる方々は夜間主コースの仕組みや授業の取り方などあまり理解していない。教官と言っている事が違う時があって困った。
94	なんでもっと多くの学生に駐車場を与えないのか
95	駐車スペースの拡大。
107	テストの時の座席表は、もっと早めに掲示してほしい。仕事等でテスト開始直前にならないと学校に到着しないので。
113	掲示板の内容をHPにものせてほしい。休講・呼び出し・授業に関する事など。3年生になると学校に行く回数が減り、情報を得るのに時間がかかるから。このような調査で本当に大学をよくしてほしい。小さい大学だからことできることだと思う。
122	大学側からJRに1講目に間に合うような快速、区間快速ができるようにも求めてほしい。害学のホームページに講義の休講、教室変更等の情報を掲示してほしい。
142	全体的に、職員の態度が悪く、サービスを提供する側であるということを、忘れていていると思う。授業も、時間割の作成はもう少し履修する側のことを考慮してほしい。
149	各ゼミ室にテレビを設置してほしい。重要なニュースを随時確認できるし、学習の際にビデオテープやDVD使用できるようにして学生達の学習意欲を高められるようにしてほしい。
155	結核の対応に不満をもっています。一部の人しかなぜ、再検査しなかったのか。対照者は本当に適当に選択したのか。
159	学食の時間帯（特に夜）と値段を考慮して下さい。情報処理センターの土日開業 キャップ制の廃止 言語センターのビデオの調子が悪い（使えないのが多い）ビデオにProject Xを入れて下さい。
167	講義室の設備の使い方をもっとわかりやすくし、先生方に簡単に使えるようにする。また、設備の点検ももっとまめにすべき。基本的に対応が遅すぎる。
173	事務棟の掲示をHPでも公開してほしい。または別の場所にも掲示してほしい。（いつも混みあって見にくい）テストの時の番号の掲示にも同じことが言える。
176	学館の2Fにあるテレビをつけておいてもらいたい。または、有線とかを流してもらえるといいな、と思います。
182	灰皿を撤去したせいで、あまりにもポイ捨てが多くなっているので、改善してほしい。
190	210教室は暑く、104教室は寒い。食堂の席数を増やしてほしい。40単位を越えて履修させてほしい。
191	「喫煙は灰皿のあるところで」と決められているのに大学の敷地内（外のベンチの周りなど）に吸い殻がよく落ちています。マナーが悪い人が多いのもっと喫煙に対しての決まりを強してほしい。休講情報を商大のホームページから見られるようにしてほしい。
202	本を増やしてほしい
203	教務の対応がたまに悪い時がある。もう少し、ていねいな対応をお願いしたい。
206	図書館や情報処理センターの充実。
208	喫煙者が、ちゃんと喫煙所で喫煙するようにしてもらいたい。
234	大学施設等、学部学生の学習にあまり使われていない部分があるように思える。（還元されていないということ）前期試験期間が、おそすぎる。
242	商大に行くまでの坂を上がることによりエネルギーを使ってしまい、講義中に眠くなる原因が増えると思うので、スクールバスを設置してほしい。（無理だと思いますが）CBCや緑丘会などの付加組織がよくわからない。この前のインターンシップの講習で初めて聞いた。
243	テストの座席表を前もってホームページ上にでもけいじしてほしい。
252	各施設に、対応の悪い人がいる。
259	就職課の人が役に立たない 駐車場がせまい
261	単位ください。喫煙所増やしてください。管理棟、昼休みもあけて下さい。就職の相談をうける人が公務員なのはおかしいと思う。
277	このアンケートを郵送でも可能なように切手をはるなりして下さい。勝手に送りつけてきてもってこいといわれても、学校にいないのでこまります。学生駐車場に警備員をつけるなどの徹底して下さい。許可証があるのに駐車できないときが多々あります。

280	もっと利用しやすい校舎にしてほしい。
289	もし予算に余裕があれば、まず最初に、合宿所をなおしてほしいです。
291	イベントなどを楽しくして、魅力ある大学にしてほしい
299	情報処理センターの土、日が使用出来ないのはどうだろうか？私が就職活動している時、毎日メールをチェックしたかったのに、土、日が使用出来ず、活動に不便を大変感じた。先輩にそのような思いをさせたくない。1日1分1秒が大事なのに。
322	わかりにくい授業がある。喫煙室は無くてもよい。夏休みの時期が遅い。キャップ制はやめた方がよい。
326	情報処理センターを土曜日にも利用したいです。
333	ホームページを充実させてほしい。札幌から通学している学生が多いのだから、自宅からでもたくさんの情報が得られるようなホームページにしてほしい。JRが運休した場合、事務棟に掲示を出してほしい。JR小樽駅の協力が必要ですが、実現すれば多くの人が喜ぶのでは？（この調査票の出来がとても良いと思います。●●先生が関わったと思いますが、大学が行うアンケートは全てこのくらい良く出来たものにしてほしいです。）
343	せいきょうを早くあけてほしい。
370	「学生の声」は形式的ではなく、実際に学生の意見を考慮しているので大変いい制度だと思う。卒論を書く学生のための環境を整えてほしい。ドイツの大学では図書館内にパソコンを使えるスペースを作り、そこで本などを参考にしながら卒論を書いていた。商大にもそのようなスペースがあると便利だと思う。私は何冊もの本を情処に運び、騒がしい中で卒論を書かなければならなかったのが、大変だった。
412	休講情報を商大のHPに入れてほしい。
425	他の大学は、就職課の人が親身になって1人1人に色々指導してくれたり、推せん制度があったりするのにも、担当の人が誰なのかすらわからない。学校は、就職に関して何もしてくれないのだと思う。
464	喫煙できるところを増やしてほしい。
482	喫煙所をもう少しだけ増やして欲しい。

#### 分類の難しいその他の不満／要望

5	携帯の電波をよくしてほしい。使いたいときに使えないと本当に困る。
59	大学施設の充実
92	“小樽高商の人々”という本を4月に全員に配っていただけれど、読まずに捨てたりする人もいると思うので、欲しい人にだけあげる制度にした方がよかったと思う。
118	運動部に対する支援を行ってあげてほしいです。
123	体育会をもっと大切にしてほしい。課外活動のほうが講義をきくよりもよっぽどタメになる。部活動などに風当たりを強くして、学生同士のつながりをたち切っておきながら友達のできない学生などを対象に相談室を設けるのは本末転倒。新聞みて「おい！」って思った。
144	とても良い大学です。
154	授業料免除の枠をもっと広げてほしい。全額負担をするのは本当に大変です。私自身そうなりそうです・・・。
184	歴史あるいい大学だと思う。誇れる大学です。
188	学生と教官の間でコミュニケーションがなさすぎると思います。学校と学生の間には壁があるような感じがします。学生がもっと大学に帰属意識が持てるなら、普段学校に来る学生も増えると思います。
233	私の周りには、あまりこの大学での生活を楽しんでいる人はいない。みんなできるだけ学校に来たくないし、来ても早く帰りがたがっている。自分の生活を楽しんでいないのは、自分にも責任があるが、大学側ももう少し、おもしろいものを提供して欲しい。こんなことを大学に要求するのはおかしいのかもしれないが。場所が場所だし。人数も他の大学に比べれば少ないし。
246	学業、たばこ等に関する取組みは今の対応で仕方ないと思うが、スポーツ、文化活動に対する取組みを真剣にやって欲しい。
281	このアンケートに関して、1/3の人が対象という点に不満がある。
282	アンケートとるだけなら、このアンケートに学生番号書く必要がないと思います。どうせ学生番号隠すんですし、学生番号書く意味があるんですか。
337	実力のないものほど伝統や歴史の重さを強調する。そんなことでは、これからの時代やっていけないと危惧している。
348	授業料免除について学力を重視するのはよくないと思う。免除を申請しても通らない人はたぶん夜遅くまでバイトして勉強する時間を作れないからさらに学力が低下して悪循環になると思う。

385	体育会系の部活に所属しているのですが、部活、サークル活動に対する配慮が悪いと思う。例えば、(入学式の時の勧誘活動、体育館をもっと開放的にすべき、合宿所の改築、もっと改善すべき!!)
388	陸上部の部室のとびらを直して下さい。
402	私が1年のころに比べて、規制が増えて、全体的にすごしくくなった気がする。あと、新しい校舎たてるのはいいけど、それより汚ないトイレや教室を改装したり、冷房つけたりしてほしい。大学は、あまり生徒のニーズにこたえてないと思う。金のムダづかい。
408	言語センターを利用した催し物(?)などが増えたらいいかもしれないと思いました。せっかく新しく、綺麗になったので。どんどん利用したいです。
428	人間どうしのつながりをもっとふやすべきだ。
432	みぞがある
434	合宿所を新しくして欲しい。追試を行って欲しい



## 付録1：調査票

### 修学面における学生支援に関する調査

小樽商科大学大学評価委員会では、このたび、修学面における学生支援状況を把握し、学生支援に関する取組みの評価と改善の検討を行なう目的で、調査を実施することになりました。この調査は、小樽商科大学に在籍する学生に対して、学生支援に関する意見を伺うものです。今回の調査にあたり、在籍学生を代表するように、約3分の1の学生を無作為に調査対象者として選んだところ(コンピュータによる乱数を用いて選びました)、あなたに協力をあおぐことになりました。学生支援状況に関する取組みの評価と改善の検討のために、ご協力をお願いします。

調査結果は、統計的に処理を行い、あなたの名前を公表することはありません。ただし、この調査は、学生番号による記名式であり、あなたの学生番号を記入していただきます。また、調査結果の集計と、集められた意見はWeb(学内限定)上に公表する予定です。

大学評価委員会  
委員長 相内俊一

調査票記入方法などの疑問は、下記までお問い合わせください。

小樽商科大学

総務課企画室 蔵重 治 0134-27-5212;kura@office.otaru-uc.ac.jp

商学部社会情報学科 稲葉由之 0134-27-5380;inaba@res.otaru-uc.ac.jp

#### 調査票の記入についてのお願い(必ず読んでください)

1. この調査票は、あなた自身のことについて記入してください。
2. 回答は、該当する回答を選択する場合と、内容を記述する場合があります。質問に説明がありますので、質問の記述どおりに回答してください。
3. 選択する回答の場合、該当する番号を○で囲んでください。また、記述の場合には、具体的な内容を記入してください。
4. 記入済みの調査票は、同封した封筒に入れて 7月17日(水)19時までに、事務棟専用回収ボックスに入れてください。

#### 1 この調査は学生番号による記名式です。

あなたの学生番号を、左づめで記入してください。

学生番号

--	--	--	--	--	--	--	--

通し番号(こちらは記入しないでください)

--	--	--	--

この調査票は、記入漏れ等のチェックを行ったのち、通し番号を打ち、あなたの学生番号に「シール」を貼ります。これは、入力作業員が学生番号を見ることのできないようにする処置です。

- 2 生活面に関する以下の項目について、あなたはどのくらい満足していますか？項目ごとに「満足5—不満1」の5段階で評価してください。

	満足			不満	
・住んでいる地域	5	4	3	2	1
・余暇の過ごし方	5	4	3	2	1
・友人関係	5	4	3	2	1
・健康状態	5	4	3	2	1
・大学への通学	5	4	3	2	1
・大学の授業	5	4	3	2	1

- 3 小樽商科大学への通学には、どのくらい時間がかかりますか？  
もっとも短い登校時間を答えてください。社会人学生で、勤務先から通学している場合には、その登校時間で答えてください。

- 1 30分未満
- 2 30分以上 1時間未満
- 3 1時間以上 1時間30分未満
- 4 1時間30分以上 2時間未満
- 5 2時間以上 2時間30分未満
- 6 2時間30分以上

- 4 授業履修について伺います。履修科目を選択する際、あなたは、つぎのどの項目を一番重視しますか？項目1つに○をつけてください。

- 1 シラバスからの情報
- 2 時間割(時間帯などを含む)
- 3 学生からの情報
- 4 その他

- 5 シラバスに関する以下の項目について、あなたはどのくらい満足していますか？

	満足			不満	
・シラバスの大きさ (厚さ、重さを含む)	5	4	3	2	1
・シラバスの見やすさ	5	4	3	2	1
・各授業の記述内容	5	4	3	2	1

6 授業の履修登録に関連する事項(シラバス, 履修の仕組み, 手続き, 登録など)について, あなたはどのくらい満足していますか?

満足 不満  
5 4 3 2 1

7 授業の履修登録に関連する事項で, 不満な点を具体的に記述してください.

[ ]

1年次, 2年次の学生のみ, 答えてください. 3年次以上は, 質問9に進んでください.

<1年次, 2年次のみ>

8 あなたの履修指導教官が誰であるのか, 知っていますか?

- 1 誰であるのか知っている.  
→ 教官の姓を記入してください( )
- 2 誰であるのかは知らないが, 履修指導教官の存在を知っている.
- 3 履修指導教官の制度自体を知らない.

3年次以上の学生のみ, 答えてください. 1年次, 2年次の学生は, 質問12に進んでください.

<3年次以上のみ>

9 ゼミ選択の過程(ゼミ本配布から所属ゼミ決定まで)について, あなたはどのくらい満足していますか? ゼミ決定の結果ではなく, ゼミ選択の過程に限定して答えてください.

満足 不満  
5 4 3 2 1

<3年次以上のみ>

- 10 ゼミ選択の過程に、不満な点はありますか？ 以下の各過程ごとに「ある」, 「ない」のどちらか一方に○をつけてください。下の欄には、その内容を記述してください。

	不満な点がある ない	
	1	2
・ゼミ本の内容	1	2
・オリエンテーション	1	2
・面接から所属決定まで	1	2
・2次募集	1	2

・不満な点とその内容

( )

<3年次以上のみ>

- 11 あなたは、現在、ゼミナールに所属していますか？

- 1 はい  
2 いいえ

全員が答えてください。

大学の施設などの利用について、「利用頻度」、「施設の不便さ」、「教職員の対応」の3つの項目について、あなたの状況と考えを伺います。

- 12 あなたは、今年4月から6月までの3ヶ月間を平均して、どのくらいの頻度で、以下の大学の施設などを利用しましたか？

	週3日以上	週1~2日	月1~3日	月1日未満	利用していない
・ 事務棟	5	4	3	2	1
・ 図書館	5	4	3	2	1
・ 情報処理センター	5	4	3	2	1
・ 言語センター	5	4	3	2	1
・ ゼミ室	5	4	3	2	1
・ 教官の研究室(質問など) (複数教官の場合、合算してください)	5	4	3	2	1

13

大学の施設などの利用において、あなた自身が、修学に支障をきたすような不便さを感じたことがありますか？ 教職員の対応ではなく、施設の状況や利用時間などに限定して、今年4月から6月までの3ヶ月間の状況で教えてください。

	利用して いない	不便さを感じたことが	
		ある	ない
・ 事務棟	1	2	3
・ 図書館	1	2	3
・ 情報処理センター	1	2	3
・ 言語センター	1	2	3
・ ゼミ室	1	2	3
・ 教官の研究室（質問など）	1	2	3

14

大学の施設などの利用において、あなた自身が、教職員の対応に不満を感じたことはありますか？ 今年4月から6月までの3ヶ月間の状況で教えてください。

	利用して いない	不便さを感じたことが	
		ある	ない
・ 事務棟	1	2	3
・ 図書館	1	2	3
・ 情報処理センター	1	2	3
・ 言語センター	1	2	3
・ ゼミ室	1	2	3
・ 教官の研究室（質問など）	1	2	3

15

大学の施設などの利用について、あなたはどのくらい満足していますか？  
ここでは、今年3ヶ月間に限定せず、あなたの学生生活を通じての満足度で、教えてください。

	満足					不満	わから ない
	5	4	3	2	1	0	
・ 事務棟	5	4	3	2	1	0	
・ 図書館	5	4	3	2	1	0	
・ 情報処理センター	5	4	3	2	1	0	
・ 言語センター	5	4	3	2	1	0	
・ ゼミ室	5	4	3	2	1	0	
・ 教官の研究室（質問など）	5	4	3	2	1	0	

16

大学の施設などの利用において、あなた自身が、不便さや不満を感じたことについて、施設名とその内容を具体的に記述してください。ここでは、今年3ヶ月間に限定せず、あなたの学生生活を通じて感じたことを書いてください。

( )

17

いま、あなたは、修学や学生生活における悩みがありますか？

- 1 はい
- 2 いいえ

18

修学や学生生活における悩みについて、あなたは誰に相談しますか？もっとも該当する項目を選び、1つに○を付けてください。悩みのない人は、悩みがある場合を想定して答えてください。

- 1 両親や兄弟姉妹
- 2 恋人や友人（先輩，後輩を含む）
- 3 大学の先生や職員
- 4 その他の人
- 5 誰にも相談しない

19

修学や学生生活の悩みを、大学（学生なんでも相談室，ハラスメント相談室を含む）に相談したいと思ったことがありますか？

- 1 はい
- 2 いいえ

20

いま、あなたは、大学に対する要望や意見をもっていますか？

- 1 はい
- 2 いいえ

- 21 学生の要望や意見を投函する「学生の声」ポストの存在を知っていますか？
- 1 はい
  - 2 いいえ

- 22 「学生の声」ポストに投函された学生の要望や意見に対する回答について、掲示板で、その内容を読んだことがありますか？
- 1 回答内容を読んだことがある。
  - 2 回答内容を読んでいないが、掲示してあるのを見たことがある

- 23 大学に対する要望や意見があれば、自由に記入してください。

( )

- 24 あなたのコースは？
- 1 昼間コース
  - 2 夜間主コース

- 25 あなたの入学年次は？
- 1 2002年度
  - 2 2001年度
  - 3 2000年度
  - 4 1999年度
  - 5 1998年度以前

- 26 あなたの所属学科は？
- 1 経済学科
  - 2 商学科
  - 3 企業法学科
  - 4 社会情報学科
  - 5 その他（商業教員養成課程，所属未決定を含む）

- 27 あなたの性別は？
- 1 女性
  - 2 男性

---

記入はこれで終わりです。ご協力ありがとうございました。

記入漏れがないかどうか、確認をお願いします。1ページ目の学生番号を記入していますか？

裏面に、この調査票の提出方法と取り扱いに関する説明があります。ご覧ください。

## 調査票の提出方法

- 1 記入後の調査票は、同封の封筒に入れて封をしてください。
- 2 封筒に入れた調査票を、7月17日（水）19時までに、事務棟1階専用回収ボックスに入れてください。

回収ボックスの設置期間は、7月5日（金）～17日（水）です。

（専用回収ボックスは、レポート回収ボックス内に配置されています。）

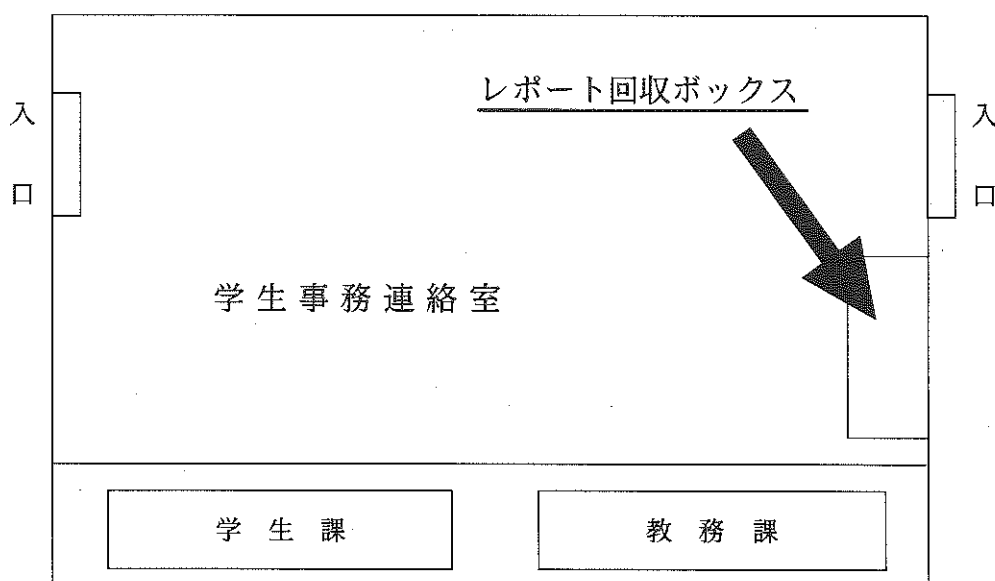
## 調査票の取り扱い

- 1 回収した調査票は、大学評価委員会ワーキンググループ他\*が、記入漏れ等のチェックを行い、通し番号を打ち、あなたの学生番号に「シール」を貼ります。これは、入力作業員が学生番号を見ることのできないようにする処置です。
- 2 その後、入力作業員による調査票入力を行い、調査結果の集計を実施します。入力後の調査票は、粉碎処理（シュレッダー処理）します。
- 3 調査結果の集計や意見は、Web（学内限定）上に公表する予定です。

大学評価委員会ワーキンググループ他\*

相内俊一（委員長）、大矢繁夫、田邊宏康、稲葉由之、蔵重治（総務課企画室専門職員）

## 調査票の提出場所





## 付録 2 : 学生属性別の回収状況

付録 2 における集計は、標本抽出時の属性によるものであるため、調査結果と数値の異なる分類も存在する。

表付 2-1 : 学科等別回収状況

	回 収 状 況			回 収 率
	回 収	未 回 収	計	
経 済 学 科	123	77	200	61.50%
商 学 科	122	93	215	56.70%
企 業 法 学 科	121	61	182	66.50%
社 会 情 報 学 科	95	64	159	59.70%
その他 (所属未決定等)	23	21	44	52.30%
計	484	316	800	60.50%

表付 2-2 : 性別回収状況

	回 収 状 況			回 収 率
	回 収	未 回 収	計	
男 性	265	216	481	55.10%
女 性	219	100	319	68.70%
計	484	316	800	60.50%

表付 2-3 : 入学年次別回収状況

	回 収 状 況			回 収 率
	回 収	未 回 収	計	
1998年度以前	23	39	62	37.10%
1999年度	99	82	181	54.70%
2000年度	122	67	189	64.60%
2001年度	117	62	179	65.40%
2002年度	123	66	189	65.10%
計	484	316	800	60.50%

表付 2-4 : 現在年次別回収状況

	回 収 状 況			回 収 率
	回 収	未 回 収	計	
4 年 次	120	110	230	52.20%
3 年 次	116	60	176	65.90%
2 年 次	125	77	202	61.90%
1 年 次	123	69	192	64.10%
計	484	316	800	60.50%

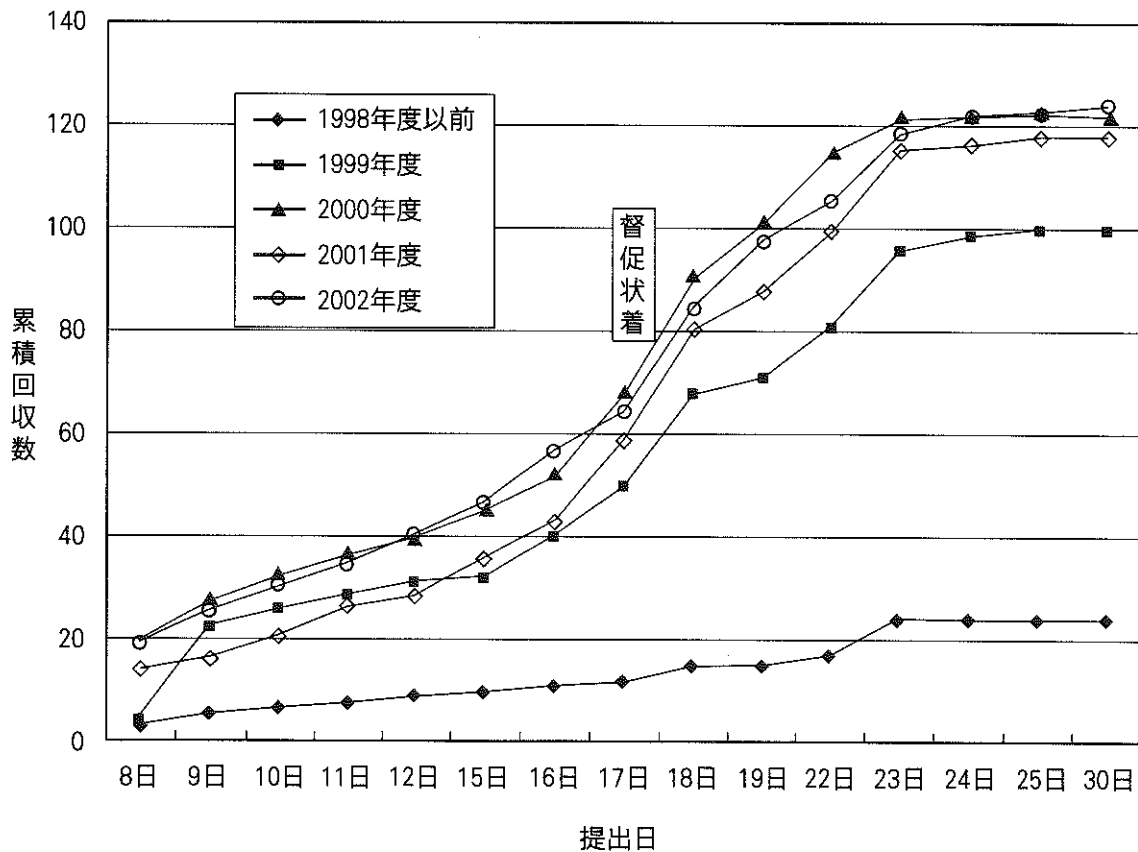
表付 2-5 : コース別回収状況

	回 収 状 況			回 収 率
	回 収	未 回 収	計	
昼 間 コ ー ス	401	253	654	61.30%
夜 間 主 コ ー ス	83	63	146	56.80%
計	484	316	800	60.50%

表付 2-6 : コース, 入学年次, 性別回収状況 (抽出時の層別回収状況)

	回 収 状 況			回 収 率		
	回 収	未 回 収	計			
昼間コース	2002年度	男性	50	41	91	54.90%
		女性	53	13	66	80.30%
	2001年度	男性	55	32	87	63.20%
		女性	44	17	61	72.10%
	2000年度	男性	56	40	96	58.30%
		女性	45	14	59	76.30%
	1999年度	男性	45	37	82	54.90%
		女性	37	31	68	54.40%
	1998年度以前	男性	11	25	36	30.60%
		女性	5	3	8	62.50%
2002年度	男性	10	8	18	55.60%	
	女性	10	4	14	71.40%	
夜間主コース	2001年度	男性	11	8	19	57.90%
		女性	7	5	12	58.30%
	2000年度	男性	13	8	21	61.90%
		女性	8	5	13	61.50%
	1999年度	男性	10	8	18	55.60%
		女性	7	6	13	53.80%
	1998年度以前	男性	4	9	13	30.80%
		女性	3	2	5	60.00%
計		484	316	800	60.50%	

図付 2-1 : 入学年次別累積回収数



## 付録 3 : クロス集計

### 1) 生活面に関する満足度, 通学時間

表付 3-1 : 入学年次別「住んでいる地域」に関する満足度

		住んでいる地域					合 計	分布の平均
		5	4	3	2	1		
入 学 年 次	1998年度以前	6	11	5	1	0	23	3.96
	1999年度	31	26	24	11	7	99	3.64
	2000年度	30	52	25	8	7	122	3.74
	2001年度	31	43	23	16	4	117	3.69
	2002年度	38	29	21	18	17	123	3.43
合 計		136	161	98	54	35	484	3.64

表付 3-2 : 入学年次別「余暇の過ごし方」に関する満足度

		余暇の過ごし方					合 計	分布の平均
		5	4	3	2	1		
入 学 年 次	1998年度以前	5	10	6	2	0	23	3.78
	1999年度	25	32	31	10	1	99	3.71
	2000年度	24	39	38	19	2	122	3.52
	2001年度	19	31	43	19	5	117	3.34
	2002年度	23	46	36	14	4	123	3.57
合 計		96	158	154	64	12	484	3.54

表付 3-3 : 入学年次別「友人関係」に関する満足度

		友 人 関 係					合 計	分布の平均
		5	4	3	2	1		
入 学 年 次	1998年度以前	5	9	6	3	0	23	3.7
	1999年度	35	29	31	3	1	99	3.95
	2000年度	35	48	31	6	2	122	3.89
	2001年度	31	43	32	10	1	117	3.79
	2002年度	39	53	21	9	1	123	3.98
合 計		145	182	121	31	5	484	3.89

表付 3-4 : 入学年次別「健康問題」に関する満足度

		健 康 問 題					合 計	分布の平均
		5	4	3	2	1		
入 学 年 次	1998年度以前	6	6	8	3	0	23	3.65
	1999年度	40	24	24	10	1	99	3.93
	2000年度	27	39	36	16	4	122	3.57
	2001年度	35	35	33	11	3	117	3.75
	2002年度	36	36	35	14	2	123	3.73
合 計		144	140	136	54	10	484	3.73

表付 3-5 : 入学年次別「大学への通学」に関する満足度

		大 学 へ の 通 学					合 計	分布の平均
		5	4	3	2	1		
入 学 年 次	1998年度以前	2	3	8	7	3	23	2.74
	1999年度	13	15	21	30	20	99	2.71
	2000年度	13	18	24	35	32	122	2.55
	2001年度	7	7	35	38	30	117	2.34
	2002年度	15	13	21	30	44	123	2.39
合 計		50	56	109	140	129	484	2.5

表付3-6：入学年次別「大学の授業」に関する満足度

		大 学 の 授 業						合 計	分布の平均
		5	4	3	2	1	無回答		
入 学 年 次	1998年度以前	1	10	10	1	1	0	23	3.39
	1999年度	7	21	41	23	6	1	99	3.55
	2000年度	1	18	61	28	14	0	122	3.66
	2001年度	0	19	58	32	7	1	117	3.74
	2002年度	1	25	53	36	8	0	123	3.75
合 計		10	93	223	120	36	2	484	3.7

表付3-7：入学年次別通学時間

		通 学 時 間						合 計
		30分以内	30分 ～1時間	1時間 ～1時間30分	1時間30分 ～2時間	2時間 ～2時間30分	2時間30分 以上	
入 学 年 次	1998年度以前	6	3	6	6	1	1	23
	1999年度	29	21	22	21	6	0	99
	2000年度	43	18	32	22	5	2	122
	2001年度	26	19	39	29	4	0	117
	2002年度	30	11	36	34	12	0	123
合 計		134	72	135	112	28	3	484

## 2) 授業履修の重視項目と満足度

表付3-8：入学年次別「シラバスの大きさ」に関する満足度

		シラバスの大きさ					合 計	分布の平均
		5	4	3	2	1		
入 学 年 次	1998年度以前	2	5	8	5	3	23	2.91
	1999年度	9	5	22	40	23	99	2.36
	2000年度	9	17	34	38	24	122	2.58
	2001年度	7	17	30	37	26	117	2.5
	2002年度	9	12	44	40	18	123	2.63
合 計		36	56	138	160	94	484	2.55

表付3-9：入学年次別「シラバスの見やすさ」に関する満足度

		シラバスの見やすさ					合 計	分布の平均
		5	4	3	2	1		
入 学 年 次	1998年度以前	2	6	9	4	2	23	3.09
	1999年度	8	18	37	26	10	99	2.88
	2000年度	6	27	45	34	10	122	2.88
	2001年度	5	25	45	33	9	117	2.86
	2002年度	13	28	54	24	4	123	3.18
合 計		34	104	190	121	35	484	2.96

表付3-10：入学年次別「各授業の記述内容」に関する満足度

		各 授 業 の 記 述 内 容					合 計	分布の平均
		5	4	3	2	1		
入 学 年 次	1998年度以前	3	6	10	4	0	23	3.35
	1999年度	6	15	39	29	10	99	2.78
	2000年度	6	27	47	31	11	122	2.89
	2001年度	3	19	55	31	9	117	2.79
	2002年度	6	30	48	32	7	123	2.97
合 計		24	97	199	127	37	484	2.88

表付 3-11：入学年次別「履修登録」に関する満足度

		履 修 登 録						合 計	分布の平均
		5	4	3	2	1	無回答		
入 学 年 次	1998年度以前	2	5	13	2	1	0	23	3.22
	1999年度	10	18	37	23	11	0	99	3.32
	2000年度	9	25	50	24	12	2	122	3.47
	2001年度	2	23	49	30	12	1	117	3.64
	2002年度	6	18	55	31	11	2	123	3.47
合 計		29	89	204	110	47	5	484	3.49

表付 3-12：入学年次別「履修の不満点」自由回答の有無

		履 修 の 不 満 点			合 計
		自由回答に記述有り	「特になし」等を記述	記述なし	
入 学 年 次	1998年度以前	10	3	10	23
	1999年度	69	6	24	99
	2000年度	83	8	31	122
	2001年度	91	5	21	117
	2002年度	85	9	29	123
合 計		338	31	114	484

### 3) 履修指導教官の認知（2年次以下）

〈本文参照〉

### 4) ゼミ選択の過程に関する不満点（3年次以上）

表付 3-13：入学年次別「ゼミ本の内容」に関する不満点

		ゼ ミ 本 の 内 容			合 計
		不満な点がある	不満な点がない	無 回 答	
入 学 年 次	1998年度以前	5	14	3	22
	1999年度	29	70	0	99
	2000年度	34	80	1	115
	合 計	68	164	4	236

表付 3-14：入学年次別「オリエンテーション」に関する不満点

		オ リ エ ン テ ー シ ョ ン			合 計
		不満な点がある	不満な点がない	無 回 答	
入 学 年 次	1998年度以前	6	13	3	22
	1999年度	50	48	1	99
	2000年度	42	72	1	115
	合 計	98	133	5	236

表付 3-15：入学年次別「面接から所属決定まで」に関する不満点

		面 接 か ら 所 属 決 定 ま で			合 計
		不満な点がある	不満な点がない	無 回 答	
入 学 年 次	1998年度以前	2	17	3	22
	1999年度	20	78	1	99
	2000年度	22	92	1	115
	合 計	44	187	5	236

表付 3-16：入学年次別「2次募集」に関する不満点

		2 次 募 集			合 計
		不満な点がある	不満な点がない	無 回 答	
入 学 年 次	1998年度以前	2	17	3	22
	1999年度	15	83	1	99
	2000年度	14	99	2	115
	合 計	31	199	6	236

表付 3-17：入学年次別「ゼミ選択の過程に関する不満」自由回答の有無

		ゼミ選択の不満点			合計
		自由回答に記述有り	「特になし」等を記述	記述なし	
入学年次	1998年度以前	10	0	12	22
	1999年度	62	4	33	99
	2000年度	66	3	46	115
	合計	138	7	91	236

表付 3-18：入学年次別ゼミ所属の状況

		ゼミ所属		合計
		所属している	所属していない	
入学年次	1998年度以前	7	15	22
	1999年度	86	13	99
	2000年度	109	6	115
	合計	202	34	236

5) 施設等の利用頻度, 施設等の不便さ, 教職員への不満

表付 3-19：入学年次別「事務棟」利用頻度

		利用頻度 事務棟					合計	
		週3日以上	週1~2日	月1~3日	月1日未満	利用していない		無回答
入学年次	1998年度以前	13	7	2	1	0	0	23
	1999年度	25	42	23	9	0	0	99
	2000年度	92	15	6	3	6	0	122
	2001年度	84	18	6	4	5	0	117
	2002年度	103	7	4	3	3	3	123
	合計	317	89	41	20	14	3	484

表付 3-20：入学年次別「図書館」利用頻度

		利用頻度 図書館					合計	
		週3日以上	週1~2日	月1~3日	月1日未満	利用していない		無回答
入学年次	1998年度以前	6	10	4	2	1	0	23
	1999年度	12	20	33	22	12	0	99
	2000年度	21	49	33	13	6	0	122
	2001年度	28	37	29	19	3	1	117
	2002年度	30	46	36	8	2	1	123
	合計	97	162	135	64	24	2	484

表付 3-21：入学年次別「情報処理センター」利用頻度

		利用頻度 情報処理センター					合計	
		週3日以上	週1~2日	月1~3日	月1日未満	利用していない		無回答
入学年次	1998年度以前	9	5	2	0	7	0	23
	1999年度	17	24	25	16	17	0	99
	2000年度	29	63	20	5	5	0	122
	2001年度	35	43	27	6	6	0	117
	2002年度	34	44	24	12	7	2	123
	合計	124	179	98	39	42	2	484

表付 3-22：入学年次別「言語センター」利用頻度

		利用頻度 言語センター					合計	
		週3日以上	週1~2日	月1~3日	月1日未満	利用していない		無回答
入学年次	1998年度以前	1	1	1	2	18	0	23
	1999年度	0	2	4	8	85	0	99
	2000年度	2	2	7	16	95	0	122
	2001年度	1	18	5	17	76	0	117
	2002年度	2	15	5	13	87	1	123
	合計	6	38	22	56	361	1	484

表付 3-23 : 入学年次別「ゼミ室」利用頻度

		利用頻度 ゼミ室					合計	
		週3日以上	週1~2日	月1~3日	月1日未満	利用していない		無回答
入学年次	1998年度以前	3	2	1	0	17	0	23
	1999年度	20	42	20	4	12	1	99
	2000年度	34	61	7	3	17	0	122
	2001年度	0	1	0	3	113	0	117
	2002年度	0	20	3	2	97	1	123
合計		57	126	31	12	256	2	484

表付 3-24 : 入学年次別「教官研究室」(質問など)利用頻度

		利用頻度 教官研究室					合計	
		週3日以上	週1~2日	月1~3日	月1日未満	利用していない		無回答
入学年次	1998年度以前	0	1	4	7	11	0	23
	1999年度	0	4	18	31	45	1	99
	2000年度	1	3	13	28	77	0	122
	2001年度	0	0	3	19	95	0	117
	2002年度	0	2	4	27	89	1	123
合計		1	10	42	112	317	2	484

表付 3-25 : 入学年次別「事務棟」における不便さの有無

		不便さ 事務棟			合計	
		不便さを感じたことがある	不便さを感じたことがない	利用していない		無回答
入学年次	1998年度以前	9	14	0	0	23
	1999年度	36	61	2	0	99
	2000年度	40	76	6	0	122
	2001年度	40	71	4	2	117
	2002年度	31	87	3	2	123
合計		156	309	15	4	484

表付 3-26 : 入学年次別「図書館」における不便さの有無

		不便さ 図書館			合計	
		不便さを感じたことがある	不便さを感じたことがない	利用していない		無回答
入学年次	1998年度以前	7	15	1	0	23
	1999年度	23	67	9	0	99
	2000年度	35	81	6	0	122
	2001年度	33	81	3	0	117
	2002年度	28	91	2	2	123
合計		126	335	21	2	484

表付 3-27 : 入学年次別「情報処理センター」における不便さの有無

		不便さ 情報処理センター			合計	
		不便さを感じたことがある	不便さを感じたことがない	利用していない		無回答
入学年次	1998年度以前	9	10	4	0	23
	1999年度	29	58	12	0	99
	2000年度	39	78	5	0	122
	2001年度	32	79	6	0	117
	2002年度	31	85	5	2	123
合計		140	310	32	2	484

表付 3-27：入学年次別「言語センター」における不便さの有無

		不 便 さ 言 語 セ ン タ ー				合 計
		不便さを感じたことがある	不便さを感じたことがない	利用していない	無 回 答	
入 学 年 次	1998 年度以前	1	10	12	0	23
	1999年度	3	21	74	1	99
	2000年度	5	33	84	0	122
	2001年度	13	33	71	0	117
	2002年度	8	32	82	1	123
合 計		30	129	323	2	484

表付 3-28：入学年次別「ゼミ室」における不便さの有無

		不 便 さ ゼ ミ 室				合 計
		不便さを感じたことがある	不便さを感じたことがない	利用していない	無 回 答	
入 学 年 次	1998 年度以前	3	10	10	0	23
	1999年度	13	72	12	2	99
	2000年度	32	75	15	0	122
	2001年度	3	9	105	0	117
	2002年度	4	25	92	2	123
合 計		55	191	234	4	484

表付 3-29：入学年次別「教官研究室」(質問など)における不便さの有無

		不 便 さ 教 官 研 究 室				合 計
		不便さを感じたことがある	不便さを感じたことがない	利用していない	無 回 答	
入 学 年 次	1998 年度以前	1	15	7	0	23
	1999年度	10	49	40	0	99
	2000年度	11	46	64	1	122
	2001年度	11	20	85	1	117
	2002年度	7	31	84	1	123
合 計		40	161	280	3	484

表付 3-30：入学年次別「事務棟」における教職員の対応に関する不満の有無

		不 満 事 務 棟				合 計
		不満を感じたことがある	不満を感じたことがない	利用していない	無 回 答	
入 学 年 次	1998 年度以前	8	15	0	0	23
	1999年度	26	71	2	0	99
	2000年度	23	91	7	1	122
	2001年度	18	95	3	1	117
	2002年度	8	109	4	2	123
合 計		83	381	16	4	484

表付 3-31：入学年次別「図書館」における教職員の対応に関する不満の有無

		不 満 図 書 館				合 計
		不満を感じたことがある	不満を感じたことがない	利用していない	無 回 答	
入 学 年 次	1998 年度以前	4	18	1	0	23
	1999年度	20	69	9	1	99
	2000年度	20	95	7	0	122
	2001年度	17	96	4	0	117
	2002年度	9	110	2	2	123
合 計		70	388	23	3	484



表付 3-32：入学年次別「情報処理センター」における教職員の対応に関する不満の有無

		不 満 情 報 処 理 セ ン タ ー				合 計
		不満を感じたことがある	不満を感じたことがない	利用していない	無 回 答	
入 学 年 次	1998 年度以前	2	17	4	0	23
	1999年度	8	78	13	0	99
	2000年度	11	105	6	0	122
	2001年度	6	104	7	0	117
	2002年度	2	114	5	2	123
合 計		29	418	35	2	484

表付 3-33：入学年次別「言語センター」における教職員の対応に関する不満の有無

		不 満 言 語 セ ン タ ー				合 計
		不満を感じたことがある	不満を感じたことがない	利用していない	無 回 答 効 果	
入 学 年 次	1998 年度以前	0	12	11	0	23
	1999年度	1	24	73	1	99
	2000年度	5	35	82	0	122
	2001年度	3	43	71	0	117
	2002年度	6	38	77	2	123
合 計		15	152	314	3	484

表付 3-34：入学年次別「ゼミ室」における教職員の対応に関する不満の有無

		不 満 ゼ ミ 室				合 計
		不満を感じたことがある	不満を感じたことがない	利用していない	無 回 答 効 果	
入 学 年 次	1998 年度以前	0	13	10	0	23
	1999年度	6	81	11	1	99
	2000年度	3	105	14	0	122
	2001年度	0	14	102	1	117
	2002年度	3	29	89	2	123
合 計		12	242	226	4	484

表付 3-35：入学年次別「教官研究室」における教職員の対応に関する不満の有無

		不 満 教 官 研 究 室				合 計
		不満を感じたことがある	不満を感じたことがない	利用していない	無 回 答	
入 学 年 次	1998 年度以前	1	15	7	0	23
	1999年度	5	56	38	0	99
	2000年度	5	56	60	1	122
	2001年度	4	28	85	0	117
	2002年度	2	39	80	2	123
合 計		17	194	270	3	484

表付 3-36：入学年次別「事務棟」に関する満足度

		満 足 度 事 務 棟							合 計	分 布 の 平 均
		5	4	3	2	1	利用していない	無回答		
入 学 年 次	1998 年度以前	0	8	9	5	0	1	0	23	3.14
	1999年度	12	22	42	21	2	0	0	99	3.21
	2000年度	14	36	51	14	1	6	0	122	3.41
	2001年度	11	37	52	10	3	4	0	117	3.38
	2002年度	23	39	46	6	0	7	2	123	3.69
合 計		60	142	200	56	6	18	2	484	3.42

表付3-37：入学年次別「図書館」に関する満足度

		満足度 図書館							合計	分布の平均
		5	4	3	2	1	利用していない	無回答		
入学年次	1998年度以前	2	11	6	2	1	1	0	23	3.5
	1999年度	9	32	29	17	8	4	0	99	3.18
	2000年度	15	34	43	19	8	3	0	122	3.24
	2001年度	14	35	43	20	2	3	0	117	3.34
	2002年度	28	49	29	6	5	4	2	123	3.76
合計		68	161	150	64	24	15	2	484	3.4

表付3-38：入学年次別「情報処理センター」に関する満足度

		満足度 情報処理センター							合計	分布の平均
		5	4	3	2	1	利用していない	無回答		
入学年次	1998年度以前	0	11	5	4	1	2	0	23	3.24
	1999年度	22	29	27	13	1	5	2	99	3.63
	2000年度	31	50	22	14	1	4	0	122	3.81
	2001年度	34	37	27	11	1	7	0	117	3.84
	2002年度	56	32	22	2	2	7	2	123	4.21
合計		143	159	103	44	6	25	4	484	3.85

表付3-39：入学年次別「言語センター」に関する満足度

		満足度 言語センター							合計	分布の平均
		5	4	3	2	1	利用していない	無回答		
入学年次	1998年度以前	0	4	5	0	0	14	0	23	3.44
	1999年度	9	9	9	1	4	67	0	99	3.56
	2000年度	6	8	19	4	1	84	0	122	3.37
	2001年度	6	11	24	3	3	70	0	117	3.3
	2002年度	7	4	14	4	4	89	1	123	3.18
合計		28	36	71	12	12	324	1	484	3.35

表付3-40：入学年次別「ゼミ室」に関する満足度

		満足度 ゼミ室							合計	分布の平均
		5	4	3	2	1	利用していない	無回答		
入学年次	1998年度以前	3	5	6	0	0	9	0	23	3.79
	1999年度	19	31	27	7	5	10	0	99	3.58
	2000年度	28	30	37	12	0	15	0	122	3.69
	2001年度	1	1	5	0	1	109	0	117	3.13
	2002年度	5	3	9	3	1	101	1	123	3.38
合計		56	70	84	22	7	244	1	484	3.61

表付3-41：入学年次別「教官研究室」(質問など)に関する満足度

		満足度 教官研究室							合計	分布の平均
		5	4	3	2	1	利用していない	無回答		
入学年次	1998年度以前	1	5	9	0	0	8	0	23	3.47
	1999年度	13	23	23	4	1	35	0	99	3.67
	2000年度	10	10	31	7	0	64	0	122	3.4
	2001年度	1	3	16	2	2	93	0	117	2.96
	2002年度	6	3	18	1	0	94	1	123	3.5
合計		31	44	97	14	3	294	1	484	3.46