# 添付資料

1. 共通型アンケート調査結果の図表	64
2. 個別型アンケート調査結果の図表	88
3. 学生の「授業改善のためのアンケート」	148

# 学生アンケート調査結果 (共通型)

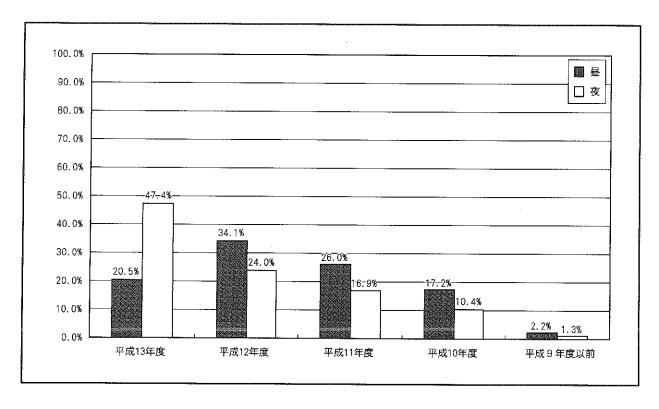
アンケート回収状況

			入	学 年	度		
	回収総数	有効回答数	平成13年度	平成12年度	平成11年度	平成10年度	平成9年度以前
	1325	1325	313	436	331	217	28
全 学	在学	者 数	572	598	583	601	166
	2520	52.6%	54.7%	72.9%	56.8%	36.1%	16.9%
	1171	1171	240	399	305	201	26
昼間コース	在 学	者 数	472	491	479	498	134
	2074	56.5%	50.8%	81.3%	63.7%	40.4%	19.4%
	154	154	73	37	26	16	2
夜間主コース	在 学	者 数	100	107	104	103	32
	446	34.5%	73.0%	34.6%	25.0%	15.5%	6.3%

# 学年別構成

	全体	平成13年度	平成12年度	平成11年度	平成10年度	平成9年度以前
昼	1171	240	399	305	201	26
夜	154	73	37	26	16	2
습 : [	1325	313	436	331	217	28

	全体	平成13年度	平成12年度	平成11年度	平成10年度	平成9年度以前
昼	100.0%	20.5%	34.1%	26.0%	17. 2%	2. 2%
	100.0%	47.4%	24.0%	16.9%	10.4%	1.3%
合 計	100.0%	23.6%	32, 9%	25.0%	16.4%	2.1%



# Ⅱ-(1) 今年度のシラバス(授業計画を記載した冊子)は、授業科目の選択に役立ちましたか?

①非常に役立った

④あまり役立たなかった

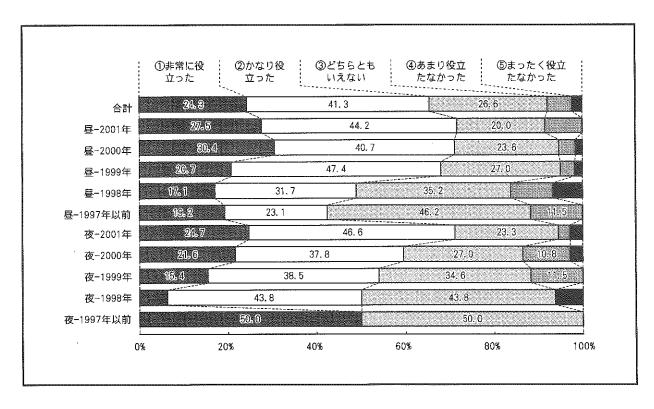
②かなり役だった

⑤まったく役立たなかった

	^ <i>\</i>		シラバスの打	受業選択にま	ける有用性	
	全 体	1	2	3	4	(5)
合 計	1322	321	546	351	76	28
昼-2001年	240	66	106	48	20	0
昼-2000年	398	121	162	94	15	6
昼-1999年	304	63	144	82	10	5
昼-1998年	199	34	63	70	19	13
昼-1997年以前	26	5	6	12	3	0
夜-2001年	73	18	34	17	2	2
夜-2000年	37	8	14	10	4	1
夜-1999年	26	4	10	9	3	0
夜-1998年	16	1	7	7	0	1
夜-1997年以前	2	1	0	1	0	0

単位%

<i>(III)</i>	全 体	At-700/00-000			ける有用性	
·	土 14	1	2	3	4	(5)
合 計	100.0	24. 3	41.3	26.6	5.7	2.1
昼-2001年	100.0	27.5	44.2	20.0	8.3	0.0
昼-2000年	100.0	30.4	40.7	23.6	3.8	1.5
昼-1999年	100.0	20.7	47.4	27.0	3.3	1.6
昼-1998年	100.0	17.1	31.7	<b>35.</b> 2	9.5	6.5
昼-1997年以前	100.0	19.2	23.1	46.2	11.5	0.0
夜-2001年	100.0	24.7	46.6	23. 3	2.7	2.7
夜-2000年	100.0	21.6	37.8	27.0	10.8	2.7
夜-1999年	100.0	15.4	38.5	34.6	11.5	0.0
夜-1998年	100.0	6.3	43.8	43, 8	0.0	<b>6.</b> 3
夜-1997年以前	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0



#### Ⅱ-(2) 今年度の授業時聞割の編成は適切であったと思いますか?

①非常に適切であった

④やや不適切であった

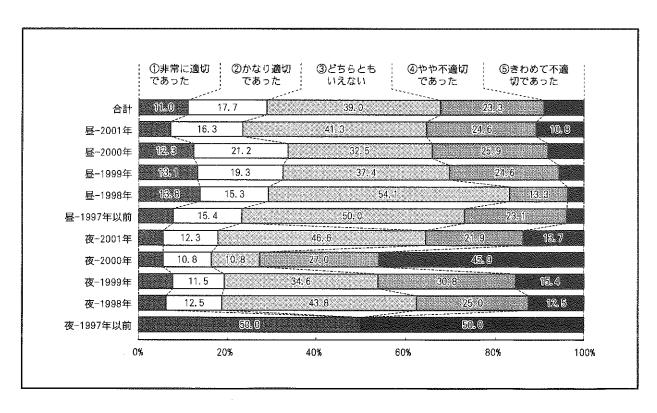
②かなり適切であった

⑤きわめて不適切であった

	全 体		授美	き時間割の 編	扁成	
	土件	1	2	3	4	(5)
合 計	1319	145	234	515	307	118
昼-2001年	240	17	39	99	59	26
昼-2000年	397	49	84	129	103	32
昼-1999年	305	40	59	114	75	17
昼-1998年	196	27	30	106	26	7
昼-1997年以前	26	2	4	13	6	1
夜-2001年	73	4	9	34	16	10
夜-2000年	37	2	4	4	10	17
夜-1999年	26	2	3	9	8	4
夜-1998年	16	1	2	7	4	2
夜-1997年以前	2	1	0	0	0	1

単位%

		全 体		授美	美時間割の新	扁成	
L		生	1	2	3	4	6
L	合 計	100.0	11.0	17.7	39.0	23.3	8.9
L	昼-2001年	100.0	7.1	16.3	41.3	24.6	10.8
L	昼-2000年	100.0	12.3	21.2	32.5	25.9	8.1
	昼-1999年	100.0	13.1	19.3	37.4	24.6	5.6
	昼-1998年	100.0	13.8	15 <b>.</b> 3	54. 1	13.3	3.6
L	昼-1997年以前	100.0	7.7	15 <b>.</b> 4	50.0	23.1	3.8
	夜-2001年	100.0	5.5	12.3	46.6	21.9	13. 7
	夜-2000年	100.0	5.4	10.8	10.8	27.0	45.9
	夜-1999年	100.0	7.7	11.5	34.6	30.8	15, 4
L	夜-1998年	100.0	6.3	12.5	43.8	25.0	12.5
L	夜-1997年以前	100.0	<b>50.</b> 0	0.0	0.0	0.0	50.0



# Ⅱ-(4) 現在のカリキュラム(卒業所要単位、開講科目、語学科目と専門科目のバランス等)は全体 として適切であると思いますか?

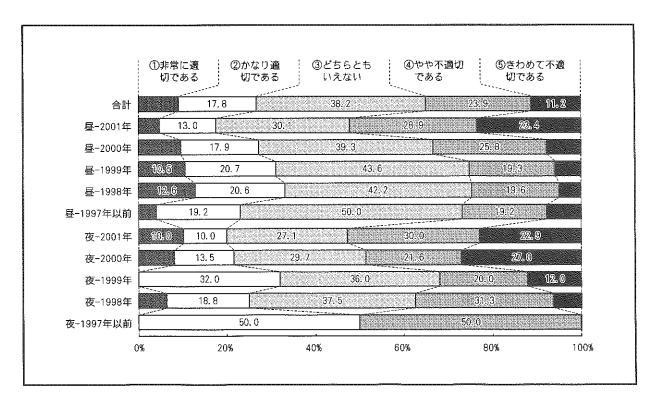
①非常こ適切である ②かなり適切である

④やや不適切である⑤きわめて不適切である

③どちらともいえない

	^ <i>t</i>		カリコ	キュラムの適	i 切さ	
	全 体	1)	2	3	4	(5)
合 計	1312	117	234	501	313	147
昼-2001年	239	11	31	72	69	56
昼-2000年	329	37	70	154	101	30
昼-1999年	305	32	63	133	59	18
昼-1998年	199	25	41	84	39	10
昼-1997年以前	26	1	5	13	5	2
夜-2001年	70	7	7	19	21	16
夜-2000年	37	3	5	11	8	10
夜-1999年	25	0	8	9	5	3
夜-1998年	16	1	3	6	5	1
夜-1997年以前	2	0	1	0	1	0

	全 体	ALL CONTRACTOR OF THE PARTY OF	カリキ	キュラムの選	i 切さ	
	全 体	1	· 2	3	4	(5)
合 計	100.0	8.9	17.8	38.2	23.9	11.2
昼-2001年	100.0	4.6	13.0	30.1	28.9	23.4
昼-2000年	100.0	9.4	17.9	39.3	25.8	7.7
昼-1999年	100.0	10.5	20.7	43.6	19.3	5.9
昼-1998年	100.0	12 <b>.</b> 6	20.6	42.2	19.6	5.0
昼-1997年以前	100.0	3, 8	19.2	50.0	19. 2	7.7
夜-2001年	100.0	10.0	10.0	27.1	30.0	22.9
夜-2000年	100.0	8.1	13.5	29.7	21.6	27.0
夜-1999年	100.0	0.0	32.0	36.0	20.0	12.0
夜-1998年	100.0	6.3	18.8	37.5	31.3	6.3
夜-1997年以前	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0



Ⅱ-(6) 今年度の年間行事予定(授業期間,試験期間等)は全体として適切であると思いますか。

①非常に適切である ②かなり適切である ④やや不適切である

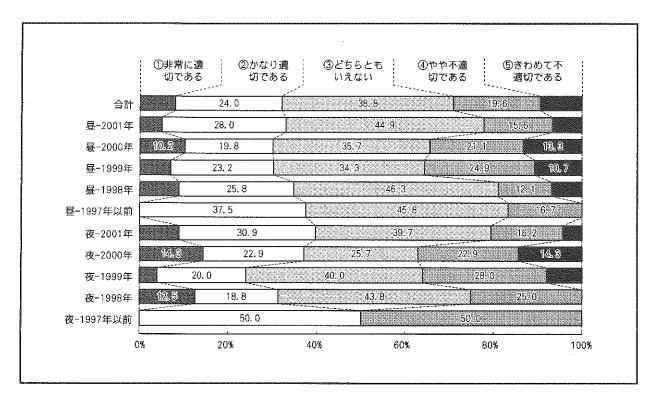
③どちらともいえない

⑤きわめて不適切である

·	全 体		年	間行事予定	定	
	土 14	1	2	3	4	<b>⑤</b>
合 計	1259	101	302	489	247	120
昼-2001年	225	11	63	101	35	15
昼-2000年	384	39	76	137	81	51
昼-1999年	289	20	67	99	72	31
昼-1998年	190	17	49	88	23	13
昼-1997年以前	24	0	9	11	4	0
夜-2001年	68	6	21	27	11	3
夜-2000年	35	5	8	9	8	5
夜-1999年	25	1	5	10	7	2
夜-1998年	16	2	3	7	4	0
夜-1997年以前	2	0	1	0	1	0

単位%

	全 体		年	間行事予定	定	
	土 坪	1	2	3	4	(5)
合 計	100.0	8.0	24.0	38.8	19.6	9.5
昼-2001年	100.0	4.9	28.0	44.9	15.6	6.7
昼-2000年	100.0	10. 2	19.8	35.7	21.1	13.3
昼-1999年	100.0	6.9	23, 2	34.3	24.9	10.7
昼-1998年	100.0	8.9	25.8	46.3	12.1	6.8
昼-1997年以前	100.0	0.0	37.5	45.8	16.7	0.0
夜-2001年	100.0	8.8	30, 9	39.7	16. 2	4.4
夜-2000年	100.0	14.3	22, 9	25.7	22.9	14.3
夜-1999年	100.0	4.0	20.0	40.0	28.0	8.0
夜-1998年	100.0	12 <b>.</b> 5	18.8	43.8	25.0	0.0
夜-1997年以前	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0



#### Ⅱ-(8) 昨年度の成績評価はあなた自身の学習内容と比較して適切であったと思いますか?

①非常に適切であった

④やや不適切であった

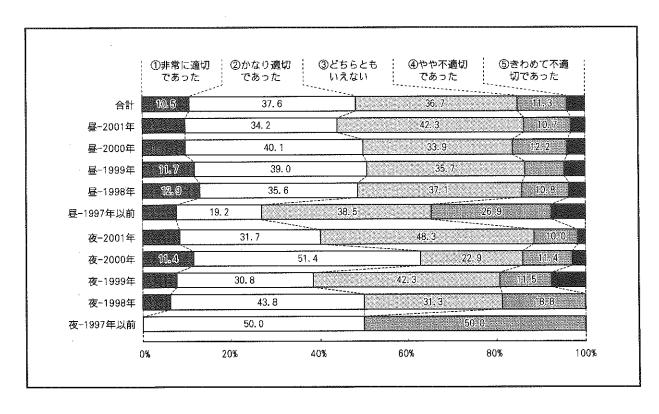
②かなり適切であった

⑤きわめて不適切であった

74000	A #		成 績	評価の適	切さ	
	全 体	1	2	3	4	(5)
合 計	1248	131	469	458	141	49
昼-2001年	196	19	67	83	21	6
昼-2000年	392	. 38	157	133	48	16
昼-1999年	300	35	117	107	27	14
昼-1998年	194	25	69	72	21	7
昼-1997年以前	26	2	5	10	7	2
夜-2001年	60	5	19	29	6	1
夜-2000年	. 35	4	18	8	4	111
夜-1999年	26	2	8	11	3	2
夜-1998年	16	1	7	5	3	0
夜-1997年以前	2	0	1	0	1	0

単位%

, ayr.,	全 体		成績評価の適切さ				
	土 14	1	2	3	4	5	
合 計	100.0	10.5	37.6	<b>36.</b> 7	11.3	3.9	
昼-2001年	100.0	9.7	34.2	42.3	10.7	3.1	
昼-2000年	100.0	9.7	40.1	33. 9	12.2	4.1	
昼-1999年	100.0	11.7	39.0	35.7	9.0	4.7	
昼-1998年	100.0	12.9	35.6	37.1	10.8	3.6	
昼-1997年以前	100.0	7.7	19. 2	38.5	26.9	7.7	
夜-2001年	100.0	8.3	31.7	48.3	10.0	1.7	
夜-2000年	100.0	11.4	51.4	22.9	11.4	2.9	
夜-1999年	100.0	7.7	30.8	42.3	11.5	7.7	
夜-1998年	100.0	6.3	43.8	31.3	18.8	0.0	
夜-1997年以前	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	



Ⅱ-(10) 学生(あなた自身および他の学生)の受講態度は全体として熱心であったと思いますか。

①非常に熱心であった

④あまり熱心でなかった

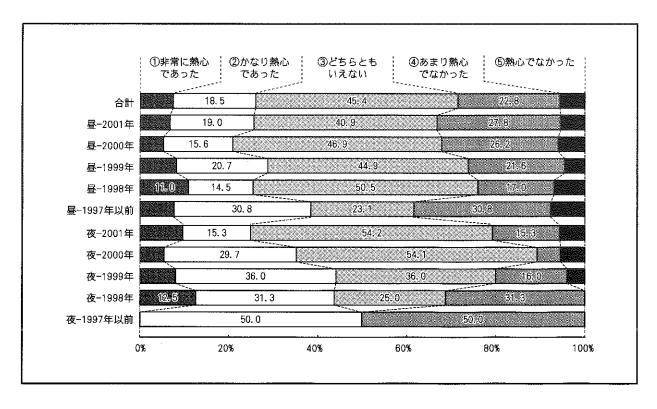
②かなり熱心であった

⑤熱心でなかった

	全 体		学	生の受講態	度	
	王 冲	1	2	3	4	6
合 計	1318	99	244	599	301	75
昼-2001年	237	16	45	97	66	13
昼-2000年	397	21	62	186	104	24
昼-1999年	305	25	63	137	66	14
昼-1998年	200	22	29	101	34	14
昼-1997年以前	26	2	8	- 6	8	2
夜-2001年	72	7	11	39	11	4
夜-2000年	37	. 2	11	20	. 2	2
夜-1999年	25	2	9	9	4	1
夜-1998年	16	2	5	4	5	0
夜-1997年以前	2	0	1	0	1	0

単位%

	全 体	学 生 の 受 講 態 度					
	土 冲	1	2	3	4	6	
合 計	100.0	7.5	18.5	45.4	22.8	5.7	
昼-2001年	100.0	6.8	19.0	40.9	27.8	5, 5	
昼-2000年	100.0	5.3	15.6	46.9	<b>26.</b> 2	6.0	
昼-1999年	100.0	8. 2	20.7	44.9	21.6	4.6	
昼-1998年	100.0	11.0	14.5	50.5	17.0	7.0	
昼-1997年以前	100.0	7.7	30.8	23.1	30.8	7.7	
夜-2001年	100.0	9.7	15.3	54, 2	15.3	5.6	
夜-2000年	100.0	5.4	29.7	54 <b>.</b> 1	5.4	5.4	
夜-1999年	100.0	8.0	36.0	36.0	16.0	4.0	
夜-1998年	100.0	12.5	31.3	25.0	31.3	0.0	
夜-1997年以前	100.0	0.0	50.0	0,0	50.0	0.0	



# Ⅱ-(12) どのような教師が望ましいと思いますか(ひとつ選んで下さい)。

①わかりやすい講義をしてくれる教師

④時間どおり講義を行い, 休講の少ない教師

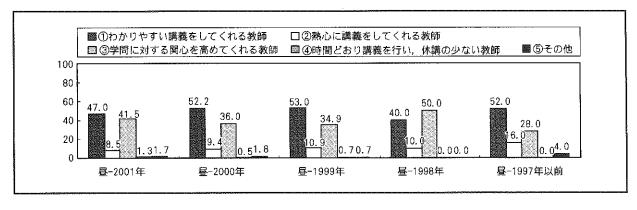
②熱心に講義をしてくれる教師

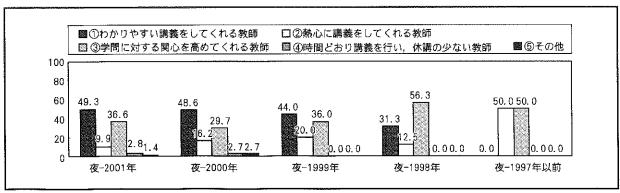
⑤その他

③学問に対する関心を高めてくれる教師

	A /*	望ましい教師像						
	全体	1	2	3	4	6		
合 計	1311	640	135	509	10	17		
昼-2001年	236	111	20	98	3	4		
昼-2000年	394	206	37	142	2	7		
昼-1999年	304	161	33	106	2	2		
昼-1998年	200	80	20	100	0	0		
昼-1997年以前	25	13	4	7	0	1		
夜-2001年	71	35	7	26	2	1		
夜-2000年	37	18	6	11	1	1		
夜-1999年	25	11	5	9	0	0		
夜-1998年	16	5	2	9	0	0		
夜-1997年以前	2	0	1	1	0	0		

N-COLOGHARAN T- N-	全 体		望ましい教師像						
	全体	1	2	3	4	6			
合 計	100.0	48.8	10.3	38.8	0.8	1.3			
昼-2001年	100.0	47.0	8.5	41.5	1.3	1.7			
昼-2000年	100.0	52.3	9.4	36.0	0.5	1.8			
昼-1999年	100.0	53.0	10.9	34.9	0.7	0.7			
昼-1998年	100.0	40.0	10.0	50.0	0.0	0.0			
昼-1997年以前	100.0	52.0	16.0	28.0	0.0	4.0			
夜-2001年	100.0	49.3	9, 9	36.6	2.8	1.4			
夜-2000年	100.0	48.6	16.2	29.7	2.7	2.7			
夜-1999年	100.0	44.0	20.0	36.0	0.0	0.0			
夜-1998年	100.0	31.3	12, 5	56.3	0.0	0.0			
夜-1997年以前	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0			





Ⅱ-(3) 本学はあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか。

①ほぼ100%

④30%位

②80%位

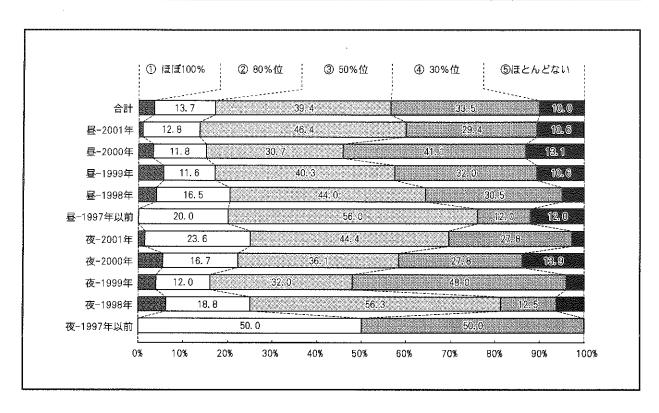
⑤ほとんどいない

③50%位

	全 体		望ましい教師像の割合					
	王 体	1	2	3	4	5		
合 計	1312	45	180	517	439	131		
昼-2001年	235	2	30	109	69	25		
昼-2000年	397	13	47	122	163	52		
昼-1999年	303	17	35	122	97	32		
昼-1998年	200	8	33	88	61	10		
昼-1997年以前	25	0	5	14	3	3		
夜-2001年	72	1	17	32	20	2		
夜-2000年	36	2	6	13	10	5		
夜-1999年	25	1	3	8	12	1		
夜-1998年	16	1	3	9	2	1		
夜-1997年以前	2	0	1	0	1	0		

単位%

	全 体	望ましい教師像の割合					
	王 冲	1	2	3	4	6	
合 計	100.0	3.4	13.7	39.4	33, 5	10.0	
昼-2001年	100.0	0.9	12.8	46.4	29.4	10.6	
昼-2000年	100.0	3. 3	11.8	30.7	41.1	13.1	
昼-1999年	100.0	5.6	11.6	40.3	32.0	10.6	
昼-1998年	100.0	4.0	16.5	44.0	30.5	5.0	
昼-1997年以前	100.0	0.0	20.0	56.0	12.0	12.0	
夜-2001年	100.0	1.4	23.6	44.4	27.8	2.8	
夜-2000年	100.0	5.6	16.7	36.1	27.8	13.9	
夜-1999年	100.0	4.0	12.0	32.0	48.0	4.0	
夜 - 1998年	100.0	6.3	18, 8	56.3	12.5	6.3	
夜-1997年以前	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	



# Ⅱ-(4) 教室の広さ、マイク、照明等は適切であったと思いますか?

①非常に適切であった

④やや不適切であった

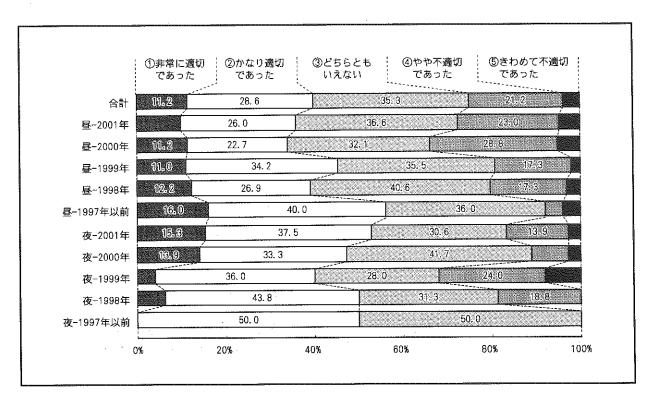
②かなり適切であった

⑤きわめて不適切であった

***************************************	^ <i>H</i>		教室の広さ		等の適切さ	
	全体	1	2	3	4	<u> </u>
合 計	1302	146	372	459	276	49
昼-2001年	235	23	61	86	54	11
昼-2000年	392	44	89	126	113	20
昼-1999年	301	33	103	107	52	6
昼-1998年	197	24	53	80	34	6
昼-1997年以前	25	4	10	9	1	1
夜-2001年	72	11	27	22	10	2
夜-2000年	36	5	12	15	3	1
夜-1999年	25	1	9	7	6	2
夜-1998年	16	1	7	5	3	0
夜-1997年以前	2	0	1	1	0	0

単位%

	^ <i>/</i> +	(	教室の広さ、マイク、照明等の適切さ					
	全 体	1	2	3	4	(5)		
合 計	100.0	11.2	28.6	35 <b>.</b> 3	21.2	3.8		
昼-2001年	100.0	9.8	26.0	36 <b>.</b> 6	23.0	4.7		
昼-2000年	100.0	11.2	22.7	32.1	28.8	5.1		
昼-1999年	100.0	11.0	34.2	35.5	17.3	2.0		
昼-1998年	100.0	12. 2	26.9	40.6	17.3	3.0		
昼-1997年以前	100.0	16.0	40.0	<b>36.</b> 0	4.0	4.0		
夜-2001年	100.0	15.3	37.5	30.6	13.9	2.8		
夜-2000年	100.0	13.9	33, 3	41.7	8.3	2.8		
夜-1999年	100.0	4.0	<b>36.</b> 0	28.0	24.0	8.0		
夜-1998年	100.0	6.3	43.8	31.3	18.8	0.0		
夜-1997年以前	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0		



Ⅲ-(1) あなたは現在ゼミ(「研究指導」又は「専門準備演習」)に所属していますか。 (なお「基礎ゼミは含みません」)

①既にゼミに所属している

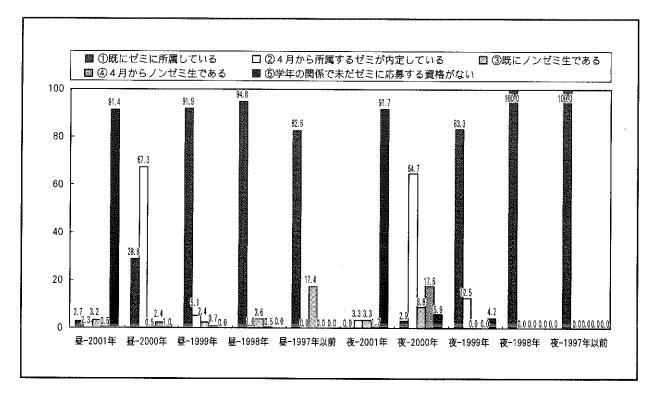
④4月からノンゼミ生になる予定である

②4月から所属するゼミか内定している ⑤学年の関係で未だゼミに応募する資格かない

③既にノンゼミ生である

	全 体		ゼ ミ の 所 属				
	主 冲	1	2	3	4	6	
合 計	1253	629	306	33	20	265	
昼-2001年	222	6	5	7	1	203	
昼-2000年	382	110	257	2	9	4	
昼-1999年	297	273	15	7	2	0	
昼-1998年	193	183	2	7	1	0	
昼-1997年以前	23	19	0	4	0	0	
夜-2001年	60	0	2	2	1	55	
夜-2000年	34	1	<b>2</b> 2	3	6	2	
夜-1999年	24	. 20	3	0	0	1	
_ 夜 - 1998年	16	16	0	0	0	0	
_ 夜-1997年以前	1	1	0	0	0	0	

	全 体		ぜ ミ の 所 属					
	土 冲	1	2	3	4	5		
合 計	100.0	50.2	24.4	2.6	1.6	21.1		
昼-2001年	100.0	2.7	2.3	3.2	0.5	91.4		
昼-2000年	100.0	28.8	67.3	0.5	2.4	1.0		
昼-1999年	100.0	91.9	5.1	2.4	0.7	0.0		
昼-1998年	100.0	94.8	1.0	3.6	0.5	0.0		
昼-1997年以前	100.0	82.6	0.0	17.4	0.0	0.0		
夜-2001年	100.0	0.0	3.3	3, 3	1.7	91.7		
夜-2000年	100.0	2.9	64.7	8.8	17.6	5.9		
夜-1999年	100.0	83, 3	12.5	0.0	0.0	4.2		
夜-1998年	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
夜-1997年以前	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0		

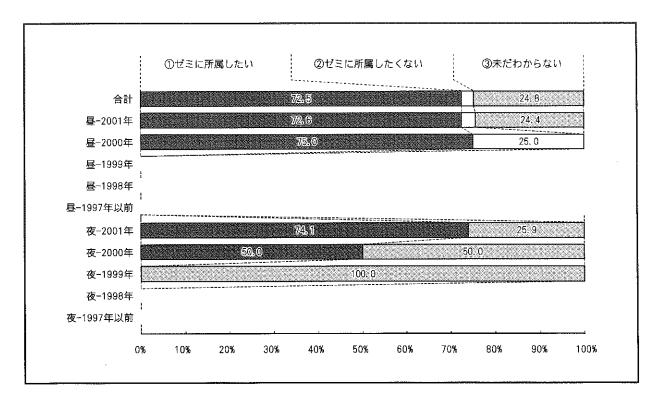


Ⅲ-(2)- i あなたは、資格ができたらゼミに所属したいと思いますか。

- ①ゼミに所属したい
- ②ゼミに所属したくない
- ③未だわからない

	全体	ゼミの所属希望					
	全 体	①	2	3			
	258	187	7	64			
昼-2001年	197	143	6	48			
昼-2000年	4	3	1	0			
昼-1999年	0	0	0	0			
昼-1998年	0	0	0	0			
昼-1997年以前	0	0	0	0			
夜 - 2001年	54	40	0	14			
夜 - 2000年	2	1	0	1			
夜-1999年	1	0	0	1			
夜-1998年	0	0	0	0			
夜-1997年以前	0	0	0	0			

	全 体	A CONTRACTOR OF THE PROPERTY O	ゼミの所属希望	
	全 体	- 1	2	3
	100.0	72.5	2.7	24.8
昼-2001年	100.0	72.6	3.0	24.4
昼-2000年	100.0	75.0	25.0	0.0
昼-1999年	0.0	0.0	0.0	0.0
昼-1998年	0.0	0.0	0.0	0.0
昼-1997年以前	0.0	0.0	0.0	0.0
夜 - 2001年	100.0	74.1	0.0	25.9
夜 - 2000年	100.0	50.0	0.0	50.0
夜-1999年	100.0	0.0	0.0	100.0
夜-1998年	0.0	0.0	0.0	0.0
夜-1997年以前	0.0	0.0	0.0	0.0



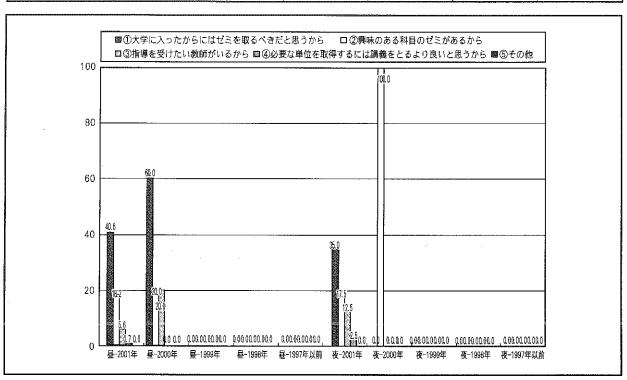
Ⅲ-(2)- ii これからゼミに所属したいと思っている方にお尋ねします。その理由は何ですか。 (複数回答可)

- ①大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思うから
- ②興味ある科目のゼミがあるから
- ③指導を受けたい教師がいるから
- ④必要な単位を取得するには講義を取るより良いと思うから
- ⑤その他

	全	体	•	ゼミ	この所属希望は	<b>里由</b>	
	土	144	1	2	3	4	5
		187	75	35	14	2	0
昼-2001年		143	58	26	8	1	0
昼-2000年		5	3	1	1	0	0
昼-1999年		0	0	0	0	0	. 0
昼-1998年		0	0	0	0	0	0
昼-1997年以前		0	0	0	0	0	0
夜-2001年		40	14	7	5	1	0
夜-2000年		1	0	1	0	0	0
夜-1999年		0	0	0	0	0	0
夜-1998年		0	0	0	0	0	0
夜-1997年以前		0	0	0	0	0	0

単位%

	全 体		せき	の所属希望理	<b>里</b> 由	
	王 14	1	2	3	4	(5)
	100.0	40.1	18.7	7.5	1.1	0.0
昼-2001年	100.0	40.6	18.2	5.6	0.7	0.0
昼-2000年	100.0	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0
昼-1999年	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
昼-1998年	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
昼-1997年以前	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
夜-2001年	100.0	35.0	17.5	12.5	2.5	0.0
夜-2000年	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
夜-1999年	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
夜-1998年	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
夜-1997年以前	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0



Ⅲ-(2)-iii これから応募資格ができてもゼミに所属したくないと考えている方、その理由は何です か? (複数回答可)。

①興味がある科目のゼミがないから

④ゼミでの人間関係に拘束されたくないから

②指導を受けたいと思う教師がいないから ⑤必要な単位を取得するには講義を取る方か楽だから

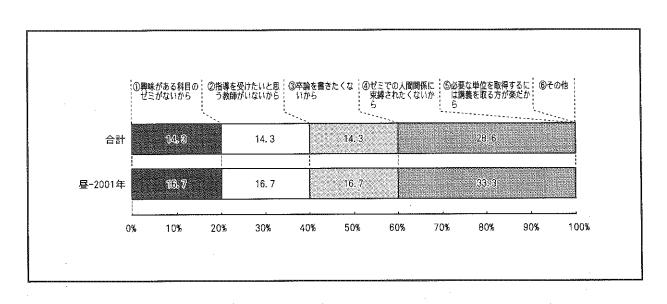
③卒論を書きたくないから

⑥その他

- W///	^ <i>t</i> +		ゼミの所	属希望理由(も	ラミ応募資格σ	)ない方)	
	全 体	1	2	3	4	6	6
合 計	7	1	1	1	2	0	0
昼-2001年	6	1	1	1	2	0	0
昼-2000年	1	0	0	0	0	0	0
昼-1999年	0	0	0	0	0	0	0
昼-1998年	0	0	0	0 -	0	0	0
昼-1997年以前	0	0	0	0	0	0	0
夜-2001年	0	0	0	0	0	0	0
夜-2000年	0	0	0	0	0	0	0
夜-1999年	0	0	0	0	0	0	0
夜-1998年	0	0	0	0	0	0	0
夜-1997年以前	0	0	0	0	0	0	0

単位%

	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		ゼミの所	属希望理由(1	ビミ応募資格σ	)ない方)	
	全 体	1	2	3	4	(5)	6
合 計	100.0	14. 3	14.3	14.3	28.6	0.0	0.0
昼-2001年	<b>丰</b> 100.0	16.7	16.7	16.7	33.3	0.0	0.0
昼-2000年	手 100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
昼-1999年	年 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
昼-1998年	羊 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
昼-1997年以前	前 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
夜-2001年	年 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
夜-2000年	羊 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
夜-1999年	羊 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
夜-1998年	羊 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
夜-1997年以前	前 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0



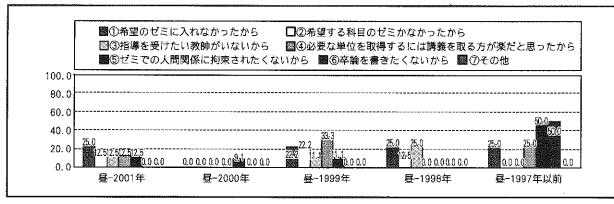
Ⅲ-(3)- i ノンゼミ生(4月からのノンゼミ生を含む)の方, ノンゼミ生になった理由は何ですか (複数回答可)。

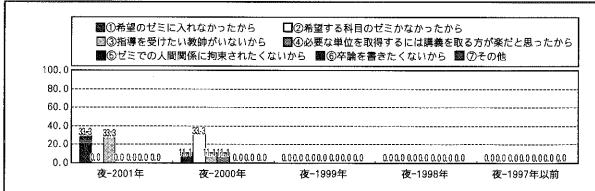
- ①希望のゼミに入れなかったから ②希望する科目のゼミかなかったから
- ③指導を受けたい教帥がいないから ④必要な単位を取得するには講義を取る方が楽だと思ったから
- ⑤ゼミでの人間関係に拘束されたくないから ⑥卒論を書きたくないから ⑦その他

	全 体	ノンゼミ生になった理由						
	土 冲	1	2	3	4	(5)	6	7
合 計	53	9	7	6	7	6	2	0
昼-2001年	8	2	1	1	1	1	0	0
昼-2000年	11	0	0	0	0	1	0	0
昼-1999年	9	2	2	1	3	1	0	.0
昼-1998年	8	2	1	2	0.	0	0	0
昼-1997年以前	4	1	0	0	1	2	2	0
夜-2001年	3	1	0	1	0	0	0.	0
夜-2000年	9	1	3	1	1	0	0	0
夜-1999年	0	0	0	0	.0	0	0	0
夜-1998年	0	0	0	0	0	0	0	0
夜-1997年以前	0	0	0	0	0	0	0	0

単	ß	Ī	%

	全 体		ノンゼミ生になった理由					
	土件	1	2	3	4	5	6	7
合 計	100.0	17.0	13.2	11.3	13.2	11.3	3.8	0.0
昼-2001年	100.0	25.0	12.5	12.5	12.5	12.5	0.0	0.0
昼-2000年	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0
昼-1999年	100.0	22. 2	22. 2	11.1	33.3	11.1	0.0	0.0
昼-1998年	100.0	25.0	12.5	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
昼-1997年以前	100.0	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	50.0	0.0
夜-2001年	100.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
夜-2000年	100.0	11.1	33. 3	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0
夜-1999年	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
夜-1998年	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
夜-1997年以前	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0





Ⅲ-(3)- ii ノンゼミ生で良かったと思いますか。それともゼミに所属しておけぱ良かったと思いますか。その理由もお書き下さい。

①ノンゼミ生で良かった

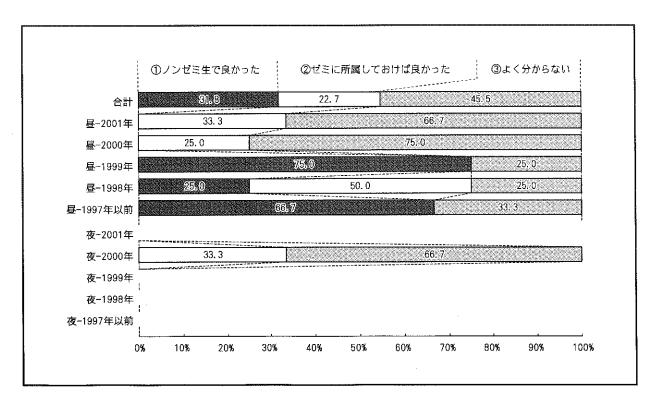
③よく分からない

②ゼミに所属しておけば良かった

- Delinosary	全 体	ノン	ゼミ生で良かった	理由
	全 体	1)	2	3
合 計	22	7	5	10
昼-2001年	3	0	1	2
昼-2000年	4	0	1	3
昼-1999年	4	3	0	1
昼-1998年	4	1	2	1
昼-1997年以前	3	2	0	1
夜 - 2001年	0	0	0	0
夜 - 2000年	3	0	1	2
夜-1999年	0	0	0	0
夜-1998年	0	0	0	0
夜-1997年以前	0	0	0	0

単位%

	全 体	ノンゼミ生で良かった理由					
	全 体	. ①	2	3			
合 計	100.0	31.8	22.7	45.5			
昼-2001年	100.0	0.0	33. 3	66.7			
昼-2000年	100.0	0.0	25.0	75.0			
昼-1999年	100.0	75.0	0.0	25.0			
昼-1998年	100.0	25.0	50.0	<b>25.</b> 0			
昼-1997年以前	100.0	66.7	0.0	33.3			
夜 - 2001年	0.0	0.0	0.0	0.0			
夜 - 2000年	100.0	0.0	33.3	66.7			
夜-1999年	0.0	0.0	0.0	0.0			
夜-1998年	0.0	0.0	0.0	0.0			
夜-1997年以前	0.0	0.0	0.0	0.0			



Ⅲ-(4)- i 現在, ゼミに所属している方(ゼミ内定者も含む), ゼミを希望した理由は何ですか (複数回答可)。

①大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思ったから ②興味ある科目のゼミがあったから

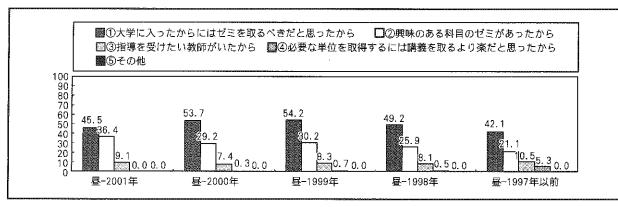
③指導を受けたい教師がいたから ④必要な単位を取得するには講義を取るより楽だと思ったから

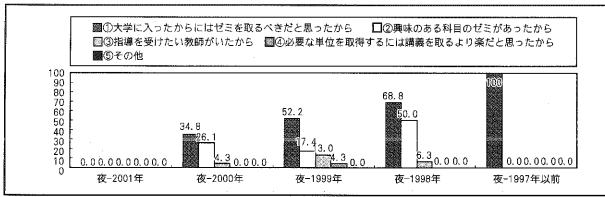
⑤その他

	A 14	全体					
	土 冲	1	2	3	4)	⑤	
	935	489	268	74	6	. 0	
昼-2001年	11	5	4	1	0	0	
昼-2000年	367	197	107	27	1	0	
昼-1999年	288	156	87	24	2	0	
昼-1998年	185	91	48	15	1	0	
昼-1997年以前	19	8	4	2	1	0	
夜-2001年	2	0	0	0	0	0	
夜-2000年	23	8	6	1	0	0	
夜-1999年	23	12	4	3	1	0	
夜-1998年	16	- 11	8	1	0	0	
夜-1997年以前	1	1	0	0	0	0	

単位%

	全 体		ゼミ	を希望した。	理 由	
	土中	1	2	3	4	(5)
	100.0	52.3	28.7	7.9	0.6	0.0
昼-2001年	100.0	45.5	36.4	9.1	0.0	0.0
昼-2000年	100.0	53. 7	29. 2	7.4	0.3	0.0
昼-1999年	100.0	54. 2	30.2	8.3	0.7	0.0
_ 昼-1998年	100.0	49. 2	25.9	8.1	0.5	0.0
昼-1997年以前	100.0	42.1	21.1	10.5	<b>5.</b> 3	0.0
夜-2001年	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
夜-2000年	100.0	34.8	26.1	4.3	0.0	0.0
夜-1999年	100.0	52.2	17.4	13.0	4.3	0.0
夜-1998年	100.0	68.8	50.0	6.3	0.0	0.0
夜-1997年以前	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0





Ⅲ-(4)- ii 現在所属(内定)しているゼミは、あなたにとって第一希望でしたか。

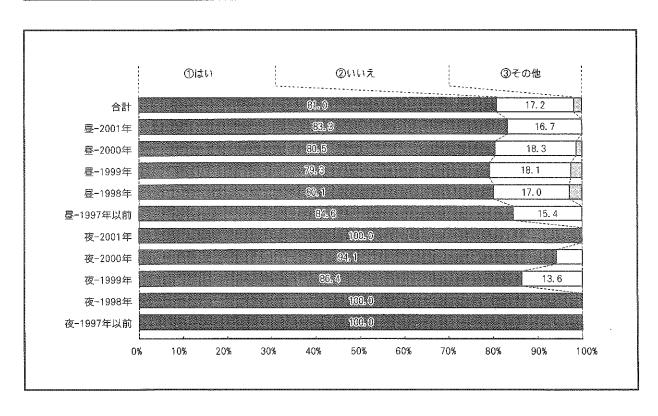
①はい

③その他

②いいえ

	全体	户	「属ゼミの希望順作	Ϋ́
	全 体	1	2	3
合 計	857	694	147	16
昼-2001年	6	5	1	. 0
昼-2000年	334	269	61	4
昼-1999年	271	215	49	7
昼-1998年	176	141	30	5
昼-1997年以前	13	11	2	0
夜 - 2001年	2	2	0	0
夜 - 2000年	17	16	1	.0
夜-1999年	22	19	3	0
夜-1998年	15	15	0	0
夜-1997年以前	1	1	0	0

	全 体	月	「属ゼミの希望順位	<u>1</u>
	全 体	1	2	3
合 計	100.0	81.0	17.2	1.9
昼-2001年	100.0	83.3	16.7	0.0
昼-2000年	100.0	80.5	18.3	1.2
昼-1999年	100.0	79.3	18.1	2.6
昼-1998年	100.0	80.1	17.0	2.8
昼-1997年以前	100.0	84.6	15.4	0.0
夜 - 2001年	100.0	100.0	0.0	0.0
夜-2000年	100.0	94.1	5, 9	0.0
夜-1999年	100.0	86.4	13.6	0.0
夜-1998年	100.0	100.0	0.0	0.0
夜-1997年以前	100.0	100.0	0.0	0.0



Ⅲ-(4)-iii あなたは、現在所属しているゼミに満足していますか?

①非常に満足している

④やや不満である

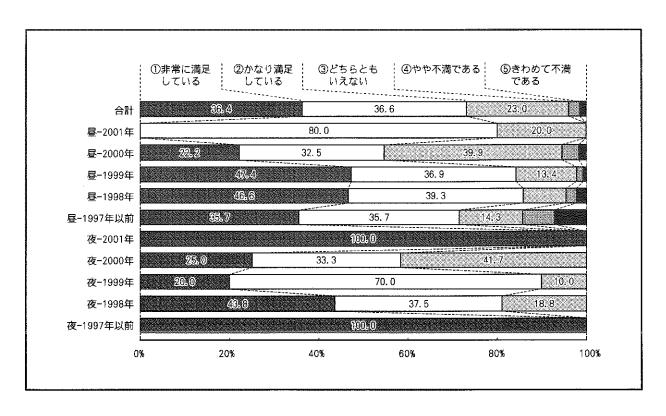
②かなり満足している

⑤きわめて不満である

	全 体	* .	所》	属ゼミの満足	<u>!</u> 度	
	全 体	1	2	3	4	(5)
合 計	827	301	303	190	21	12
昼-2001年	5	0	4	1	0	. 0
昼-2000年	311	69	101	124	12	5
昼-1999年	268	127	99	36	4	2
昼-1998年	178	83	70	17	4	4
昼-1997年以前	14	5	5	2	1	1
夜-2001年	2	2	0	0	0	0
夜-2000年	12	3	4	5	0	0
夜-1999年	20	4	14	2	0	0
夜-1998年	16	7	6	3	0	0
夜-1997年以前	1	1	0	0	0	0

単位%

	全 体			属ゼミの満足	上 度	
	土 件	1	2	3	4	5
合 計	100.0	36. 4	36.6	23.0	2.5	1.5
昼-2001年	100.0	0,0	80.0	20.0	0.0	0.0
昼-2000年	100.0	22, 2	32.5	39. 9	3.9	1.6
昼-1999年	100.0	47.4	36.9	13.4	1.5	0.7
昼-1998年	100.0	46.6	39.3	9.6	2.2	2.2
昼-1997年以前	100.0	35.7	35.7	14.3	7.1	7.1
夜-2001年	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
夜-2000年	100.0	25, 0	33. 3	41.7	0.0	0.0
夜-1999年	100.0	20.0	70.0	10.0	0.0	0.0
夜-1998年	100.0	43, 8	37.5	18.8	0.0	0.0
夜-1997年以前	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0



#### 教師像と成績評価(成績評価)

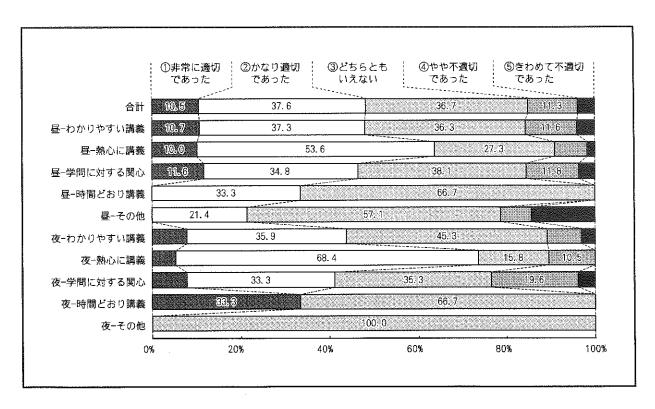
①非常に適切であった。

- ②かなり適切であった。
- ③どちらともいえない。
- ④やや不適切であった。
- **⑤きわめて不適切であった。**

		全 体		成 績	育評価の適り	辺さ	
1		全 体	1	2	3	4	5
	<u>숨</u> 計	1248	131	469	458	141	49
	昼- わかりやすい講義	542	58	202	197	63	22
	昼 - 熱心に講義	110	11	59	30	8	2
教	昼- 学問に対する関心	431	50	150	164	51	16
	昼- 時間どおり講義	6	0	2	4	0	0
師	昼 - そ の 他	14	0	3	8	1	2
Hit	夜- わかりやすい講義	64	5	23	29	5	2
	夜 - 熱心に講義	19	1	13	3	2	0
像	夜- 学問に対する関心	51	4	17	18	10	2
	夜- 時間どおり講義	3	1	0	2	0	0
	夜 - その他	1	0	0	1	0	0

単位%

	A-ABB (1997)	全 体		成 績	責評価の適 t	刃 さ	
	土		① ·	2	3	4	5
	<u> </u>	100.0	10.5	37.6	36.7	11.3	3.9
	昼-わかりやすい講義	100.0	10.7	37. 3	36.3	11.6	4.1
	昼 - 熱心に講義	100.0	10.0	53.6	27.3	7.3	1.8
教	昼- 学問に対する関心	100.0	11.6	34.8	38.1	11.8	3.7
1	昼-時間どおり講義	100.0	0.0	33. 3	66.7	0.0	0.0
師	昼 - そ の 他	100.0	0.0	21.4	57.1	7.1	14.3
Eth	夜-わかりやすい講義	100.0	7.8	35.9	45.3	7.8	3.1
	夜 - 熱心に講義	100.0	5.3	68.4	15.8	10.5	0.0
像	夜-学問に対する関心	100.0	7.8	33 <b>.</b> 3	35.3	19.6	3.9
	夜-時間どおり講義	100.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0
L	夜 - そ の 他	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0



#### 教師像と望ましい教師の割合(教師像の割合)

①ほぼ100%

④30%位

②80%位

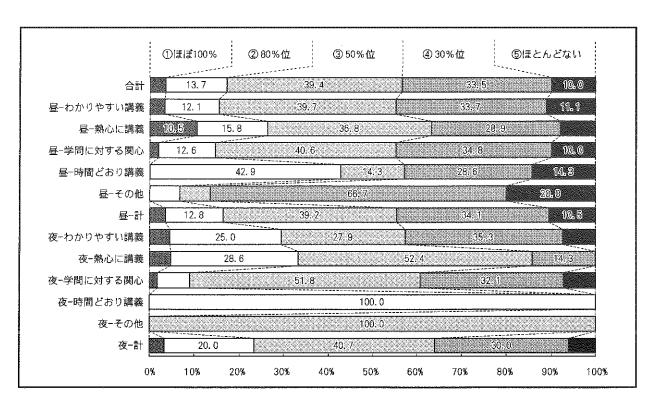
⑤ほとんどない

③50%位

[	***************************************	全 体		望ま	しい教師の	割合	
		全 体	1	2	3	4	(5)
	合 計	1312	45	180	517	439	131
	昼- わかりやすい講義	569	19	69	226	192	63
	昼 - 熱心に講義	114	12	18	42	33	9
教	昼- 学問に対する関心	451	9	57	183	157	45
1	昼- 時間どおり講義	7	. 0	3	1	2	1
師	昼 - そ の 他	15	0	1	1	10	3
⊟ıh	夜- わかりやすい講義	68	3	17	19	24	5
	夜 - 熱心に講義	21	1	6	11	3	0
像	夜- 学問に対する関心	56	1	4	29	18	4
	夜- 時間どおり講義	3	0	3	0	0	0
	夜 - そ の 他	2	0	0	2	0	0

単位%

		全体:	Green	望ま	しい教師の	割合	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
1		土 14	1	2	3	4	5
l	合 計	100.0	3.4	13.7	39.4	33 <b>.</b> 5	10.0
1	昼- わかりやすい講義	100.0	3, 3	12.1	39.7	33.7	11.1
1	昼 - 熱心に講義	100.0	10.5	15.8	36.8	28.9	7.9
教	昼- 学問に対する関心	100.0	2.0	12.6	40.6	34.8	10.0
ļ	昼- 時間どおり講義	100.0	0.0	42.9	14.3	28.6	14.3
師	昼 - そ の 他	100.0	0.0	6.7	6.7	66.7	20.0
口巾	夜-わかりやすい講義	100.0	4.4	25.0	27.9	35.3	7.4
1	夜-熱心に講義	100.0	4.8	28.6	52.4	14.3	0.0
像	夜- 学問に対する関心	100.0	1.8	7.1	51.8	32.1	7.1
	夜-時間どおり講義	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	夜 - そ の 他	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0

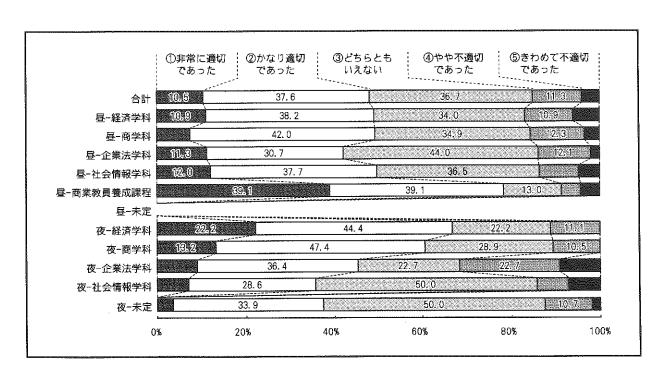


#### 学科別の成績評価(成績評価)

- ①非常に適切であった。
- ②かなり適切であった。
- ③どちらともいえない。
- ④やや不適切であった。
- ⑤きわめて不適切であった。

	<u></u>	<i>△</i> /+		成 緯		刃さ	
1		全 体	1	2	3	4	⑤
	合 計	1248	131	469	458	141	49
	昼 - 経済学科	338	37	129	115	37	20
	昼 - 商 学 科	324	24	136	113	40	11
学	昼 - 企業法学科	257	29	79	113	31	5
	昼-社会情報学科	167	20	63	61	15	8
	昼- 商業教員養成課程	23	9	9	3	1	1
	昼 - 未 定	0	0	0	0	0	0
	夜 - 経済学科	9	2	4	2	· 1	0
	夜 - 商 学 科	38	5	18	11	4	0
科	夜-企業法学科	22	2	8	5	5	2
17-7	夜-社会情報学科	14	1	4	7	1	1
	夜 - 未 定	56	2	19	28	6	1

VIZANIERA MILA AMERICA I		<i>△ /-k</i>	A1100-5000	成 績	評価の適ち	刀 さ	
		全体	1	2	3	4	<u> </u>
	合 計	100.0	10.5	37.6	36.7	11.3	3, 9
	昼 - 経済学科	100.0	10.9	- 38, 2	34.0	10.9	5.9
214	昼 - 商 学 科	100.0	7.4	42.0	34.9	12.3	3.4
学	昼-企業法学科	100, 0	11.3	30.7	44.0	12.1	1.9
1	昼-社会情報学科	100.0	12.0	37.7	36.5	9.0	4.8
	昼-商業教員養成課程	100.0	39.1	39.1	13.0	4.3	4.3
	昼 - 未 定	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	夜 - 経済学科	100.0	22. 2	44. 4	22, 2	11.1	0.0
	夜 - 商 学 科	100.0	13. 2	47.4	28.9	10.5	0.0
科	夜 - 企業法学科	100.0	9.1	36.4	22.7	22.7	9.1
1 17	夜-社会情報学科	100.0	7.1	28.6	50.0	7.1	7.1
	夜 - 未 定	100.0	3.6	33. 9	50.0	10.7	1.8



#### 学科別のゼミ所属(ゼミ所属)

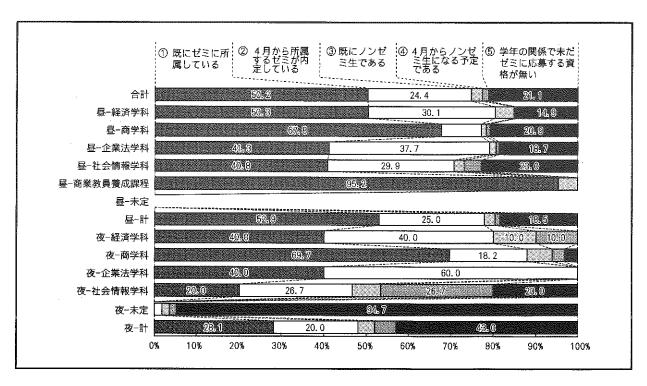
- ①既にゼミに所属している
- ②4月から所属するゼミが内定している
- ③既にノンゼミ生である

- ④4月からノンゼミ生になる予定である
- ⑤学年の関係で未だゼミに応募する資格がない

		全体		~	ゼミの所属	<b>F</b>	
		土冲	1	2	3	4	<b>⑤</b>
	合 計	1253	629	306	33	20	265
	昼 - 経済学科	336	169	101	15	1	50
326	昼 - 商 学 科	335	227	31	4	3	70
学	昼 - 企業法学科	252	104	95	4	2	47
	昼-社会情報学科	174	71	52	4	7	40
	昼- 商業教員養成課程	21	20	0	1	0	. 0
	昼 - 未 定	0	0	0	0	0	0
	夜 - 経済学科	10	4	4	1	1	0
	夜 - 商 学 科	33	23	6	2	1	1
科	夜-企業法学科	20	8	12	0	0	0
] "	夜-社会情報学科	15	3	4	1	4	3
	夜 - 未 定	57	0	1	1	1	54

単位%

permanent and a second	···							
İ		全体	ゼミの所属					
		王 14	1	2	3	4	5	
合 計		100.0	50, 2	24.4	2.6	1.6	21.1	
学	昼 - 経済学科	100.0	50.3	30.1	4.5	0.3	14.9	
	<u> </u>	100.0	67.8	9.3	1.2	0.9	20.9	
	昼-企業法学科	100.0	41.3	37.7	1.6	0.8	18.7	
	昼-社会情報学科	100.0	40.8	29.9	2.3	4.0	23.0	
	昼- 商業教員養成課程	100.0	95.2	0.0	4.8	0.0	0.0	
	<b>昼</b> - 未 定	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	夜 - 経済学科	100.0	40.0	40.0	10.0	10.0	0.0	
科	夜 - 商 学 科	100.0	69.7	18.2	6.1	3.0	3.0	
	夜 - 企業法学科	100.0	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	
	夜-社会情報学科	100.0	20.0	26.7	6.7	26.7	20.0	
	夜 - 未 定	100.0	0.0	1.8	1.8	1.8	94.7	



# 学年別のゼミ満足度(内定者を含まない)(ゼミの満足度)

夜-社会情報学科

①非常に満足している

④やや不満である

1

2

0

②かなり満足している ③どちらともいえない ⑤きわめて不満である

		全 体	所属ゼミの満足度					
		主 14	1)	2	3	4	(5)	
合 計		865	317	313	200	23	12	
"	昼 - 経済学科	251	87	83	71	8	2	
学	昼 - 商 学 科	251	89	95	49	11	7	
1	昼 - 企業法学科	175	72	57	42	2	2	
1	昼-社会情報学科	110	40	41	27	1	1	
	昼- 商業教員養成課程	23	11	10	1	1	0	
	夜 - 経済学科	7	3	3	1	0	0	
	夜 - 商 学 科	31	12	16	3	0	0	
私	夜-企業法学科	13	2	7	4	0	0	
科	夜 - 商 学 科			16 7	3	0		

4

単位%

0

		全 体	所属ゼミの満足度					
	王 14		1	2	3	4	(5)	
合 計		100.0	36.6	36.2	23.1	2.7	1.4	
,,,	昼 - 経済学科	100.0	34.7	33.1	28.3	3.2	0.8	
	昼 - 商 学 科	100.0	35.5	37.8	19.5	4. 4	2.8	
学	昼 - 企業法学科	100.0	41.1	32.6	24.0	1.1	1.1	
	昼-社会情報学科	100.0	36.4	37.3	24.5	0.9	0.9	
	昼- 商業教員養成課程	100.0	47.8	43.5	4.3	4.3	0.0	
	昼 - 未 定	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	夜 - 経済学科	100.0	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	
科	夜 一 商 学 科	100.0	38.7	51.6	9.7	0.0	0.0	
	夜 - 企業法学科	100.0	15.4	53.8	30.8	0.0	0.0	
	夜-社会情報学科	100.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	
	夜 - 未 定	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	

