

授業改善のためのアンケート（共通型）

本学の自己評価委員会ではより良い授業を目指して全学的な取り組みを始めました。このアンケートはその一環として実施するものです。回答内容は授業の改善に役立てるものであり、それ以外に使われることはありません。率直なご意見をお寄せ下さい。

I あなた自身についてお尋ねします。

- (1) 入学年度はいつですか。（学生番号の最初の2桁）
①99年 ②98年 ③97年 ④96年 ⑤95年以前
- (2) どの学科・課程に所属していますか。
①経済学科 ②商学科 ③企業法学科 ④社会情報学科
⑤商業教員養成課程 ⑥未定
- (3) どのコースに所属していますか。
①昼間コース ②夜間主コース

II 以下の質問は授業全体に関する内容になっています。個別の授業科目ではなく、いろいろな授業科目を総合的に判断して答えて下さい。なお、該当する答えが見つからないときは、何も記入しなくてけっこうです。

- (1) 今年度のシラバス（授業計画を記載した冊子）は、授業科目の選択に役立ちましたか。
①非常に役立った ②かなり役立った ③どちらともいえない
④あまり役立たなかった ⑤まったく役立たなかった
- (2) 今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか。
①非常に適切であった ②かなり適切であった ③どちらともいえない
④やや不適切であった ⑤きわめて不適切であった
- (3) 授業時間割について、改善してほしい点があればあげて下さい。
- (4) 現在のカリキュラム（卒業所要単位、開講科目、語学科目と専門科目のバランス等）は全体として適切であると思いますか。
①非常に適切である ②かなり適切である ③どちらともいえない
④やや不適切である ⑤きわめて不適切である
- (5) カリキュラムについて、改善してほしい点があればあげて下さい。
- (6) 今年度の年間行事予定（授業期間、試験期間等）は全体として適切であると思いますか。
①非常に適切である ②かなり適切である ③どちらともいえない
④やや不適切である ⑤きわめて不適切である
- (7) 年間行事予定について、改善してほしい点があればあげて下さい。
- (8) 昨年度の成績評価はあなた自身の学習内容と比較して適切であったと思いますか。
①非常に適切であった ②かなり適切であった ③どちらともいえない
④やや不適切であった ⑤きわめて不適切であった
- (9) 成績評価について、改善してほしい点があればあげて下さい。
- (10) 学生（あなた自身および他の学生）の受講態度は全体として熱心であったと思いますか。
①非常に熱心であった ②かなり熱心であった ③どちらともいえない
④あまり熱心でなかった ⑤熱心でなかった
- (11) 学生の受講態度について、どのような点を改善すべきであると思いますか。
- (12) どのような教師が望ましいと思いますか（ひとつ選んで下さい）。
①わかりやすい講義をしてくれる教師 ②熱心に講義をしてくれる教師
③学問に対する関心を高めてくれる教師
④時間どおり講義を行い、休講の少ない教師 ⑤その他
- (13) 本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか。
①ほぼ100% ②80%位 ③50%位 ④30%位 ⑤ほとんどいない

(14) 教室の広さ、マイク、照明等は適切であったと思いますか。

- ①非常に適切であった ②かなり適切であった ③どちらともいえない
④やや不適切であった ⑤きわめて不適切であった

(15) 教室の設備について、改善してほしい点があればあげて下さい。

Ⅲ 全員に、「ゼミ」に関してお尋ねします。

(1) あなたは現在、「ゼミ」(「研究指導」又は「専門準備演習」)に所属していますか(なお、「基礎ゼミ」は含みません)。

- ①既にゼミに所属している ②4月から所属するゼミが内定している
③既にノンゼミ生である ④4月からノンゼミ生になる予定である
⑤学年の関係で未だゼミに応募する資格がない

(2) 学年の関係で未だゼミ応募資格がない方にお尋ねします。

) あなたは、資格ができたらずゼミに所属したいと思いますか。

- ①ゼミに所属したい ②ゼミに所属したくない ③未だわからない

) これからゼミに所属したいと思っている方にお尋ねします。その理由は何ですか。

(複数回答可)

- ①大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思うから ②興味ある科目のゼミがあるから
③指導を受けたい教師がいるから ④必要な単位を取得するには講義を取るより良いと思うから
⑤その他

) これから応募資格ができてでもゼミに所属したくないと考えている方にお尋ねします。その理由は何ですか(複数回答可)。

- ①興味がある科目のゼミがないから ②指導を受けたいと思う教師がいないから
③卒論を書きたくないから ④ゼミでの人間関係に拘束されたくないから
⑤必要な単位を取得するには講義を取る方が楽だから ⑥その他

(3) ノンゼミ生(4月からのノンゼミ生を含む。)にお尋ねします。

) ノンゼミ生になった理由は何ですか(複数回答可)。

- ①希望のゼミに入れなかったから ②希望する科目のゼミがなかったから
③指導を受けたい教師がいないから ④必要な単位を取得するには講義を取る方が楽だと思ったから
⑤ゼミでの人間関係に拘束されたくないから ⑥卒論を書きたくないから
⑦その他

) ノンゼミ生で良かったと思いますか。それともゼミに所属しておけば良かったと思いますか。その理由もお書き下さい。

- ①ノンゼミ生で良かった ②ゼミに所属しておけば良かった ③よく分からない

(4) 現在、ゼミに所属している方(ゼミ内定者も含む)にお尋ねします。

) ゼミを希望した理由は何ですか(複数回答可)。

- ①大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思ったから
②興味ある科目のゼミがあったから ③指導を受けたい教師がいたから
④必要な単位を取得するには講義を取るより楽だと思ったから ⑤その他

) 現在所属(内定)しているゼミは、あなたにとって第一希望でしたか。

- ①はい ②いいえ ③その他

) あなたは、現在所属しているゼミに満足していますか。

- ①非常に満足している ②かなり満足している ③どちらともいえない
④やや不満である ⑤きわめて不満である

) 所属ゼミに対する満足・不満足の原因をお書き下さい。

Ⅳ その他、授業・ゼミ等について改善して欲しい点、または良かった点等を自由にお書き下さい。

ご協力ありがとうございました。

授業改善のためのアンケート〈個別型・語学科目〉

本学の自己評価委員会ではより良い授業を目指して全学的な取り組みを行っています。このアンケートはその一環として実施するものです。回答内容は授業の改善に役立てるためのものであり、それ以外に使われることはありません。率直なご意見をお寄せ下さい。

別に配布した回答表に選択した番号を記入してください。なお、「その他」を選択した場合にはその内容を所定の欄に記載して下さい。提出するのは回答票だけです。

I あなた自身についてお尋ねします。

- (1) 入学年度はいつですか。(学生番号の最初の2桁)
①99年 ②98年 ③97年 ④96年 ⑤95年以前
- (2) どの学科・課程に所属していますか。
①経済学科 ②商学科 ③企業法学科 ④社会情報学科
⑤商業教員養成課程 ⑥未定
- (3) どのコースに所属していますか。
①昼間コース
②夜間主コース

II 語学クラスの選択理由についてお尋ねします。

- (1) なぜこの語学クラスを選択しましたか。
①必修科目・選択必修科目であるため ②専門の勉強に必要と考えたため
③シラバス(授業計画を記載した冊子)、『外国語への招待』等を読み、興味をもったため
④授業時間割の関係でとらざるをえなかったため ⑤その他

III 学習態度についてお尋ねします。

- (1) あなたはこの授業にどの位出席しましたか。
①ほぼ100%出席した ②80%位出席した ③50%位出席した
④30%位出席した ⑤ほとんど出席しなかった
- (2) 欠席した主な理由は何ですか。
①病気のため ②教育実習・短期海外留学のため ③サークル活動のため
④アルバイトのため ⑤自己の怠惰のため ⑥その他
- (3) 学生(あなた自身および他の学生)の学習態度は全体として熱心であったと思いますか。
①非常に熱心であった ②かなり熱心であった ③どちらともいえない
④あまり熱心でなかった ⑤熱心でなかった
- (4) 学生の学習態度について、どのような点を改善すべきであると思いますか。
(回答票のⅢ(4)欄にご意見を記入してください)
- (5) 語学の授業には予習重視型と復習重視型があり、いずれにせよ授業時間外の学習が欠かせませんが、その学習を行いましたか。
①毎回、十分に行った ②ほぼ毎回、行った ③ときどき行った
④ごくまれにしか行わなかった ⑤ほとんど行わなかった
- (6) 前問で④または⑤と回答した方にお尋ねします。なぜ予習または復習を行わなかったのですか。
①自己の怠慢のため ②サークル活動のため ③アルバイトのため
④必要を感じなかったため
- (7) あなたは授業で指定されたテキストを購入しましたか。
①購入した ②購入しなかった
③その他
- (8) テキストは、受講と勉学上役に立ちましたか。
①非常に役に立った ②かなり役に立った ③どちらともいえない
④ほとんど役に立たなかった ⑤役に立たなかった

IV 授業の満足度についてお尋ねします。

- (1) 「読む・書く・聴く・話す」という語学の4技能のバランスのとれた習得という点から判断して、この授業にどの程度満足できましたか。
- ①非常に満足できた ②かなり満足できた ③どちらともいえない
④やや不満であった ⑤非常に不満であった
- (2) この授業はどのような点が良かったですか。(複数回答可)
- ①授業がわかりやすかった ②言語に対する関心を高めてくれた
③練習が楽しかった ④まじめに授業をしてくれた ⑤その他
- (3) この授業はどのような点が良くなかったですか。(複数回答可)
- ①授業がわかりにくかった ②興味をもたせる工夫が不足していた
③練習が単調すぎた ④休講が多かった ⑤その他

V 授業内容についてお尋ねします。

- (1) 語学の習得を目指す授業では、通常、説明と練習が二本柱となりますが、その配分は適切でしたか。
- ①非常に適切であった ②かなり適切であった ③どちらともいえない
④やや不適切であった ⑤非常に不適切であった ⑥出席不足のためわからない
- (2) 授業内容は興味深いものでしたか。
- ①非常に興味深かった ②かなり興味深かった ③どちらともいえない
④それほど興味深くなかった ⑤まったく興味深くなかった ⑥出席不足のためわからない
- (3) 授業内容は量的に適切でしたか。
- ①非常に多すぎた ②やや多すぎた ③適量であった
④やや少なすぎた ⑤きわめて少なすぎた ⑥出席不足のためわからない
- (4) 教師は新しい研究動向を講義に盛り込むことに努力していましたか。
- ①非常に努力していた ②かなり努力していた ③どちらともいえない
④あまり努力していなかった ⑤努力していなかった
- (5) 講義内容は当初の授業計画等に沿ったものでしたか。
- ①ほぼ沿ったものであった ②80%位沿ったものであった
③50%位沿ったものであった ④30%位沿ったものであった
⑤ほとんど無関係であった ⑥出席不足のためわからない

VI 授業の方法についてお尋ねします。

- (1) 教師の話し方は適切でしたか。
- ①非常に聞きやすかった ②かなり聞きやすかった ③どちらともいえない
④やや聞きにくかった ⑤非常に聞きにくかった
- (2) テキスト、プリント等は適切に使われましたか。
- ①非常に適切であった ②かなり適切であった ③どちらともいえない
④やや不適切であった ⑤非常に不適切であった
- (3) 黒板、OHP、ビデオ装置等の使い方は適切でしたか。
- ①非常に適切であった ②かなり適切であった ③どちらともいえない
④やや不適切であった ⑤非常に不適切であった
- (4) 教師は学生の反応を見ながら授業を進めていましたか。
- ①絶えず注意を払っていた ②かなり注意を払っていた ③どちらともいえない
④あまり注意を払っていなかった ⑤まったく注意を払っていなかった

VII その他、授業等について改善して欲しい点、または良かった点等を自由にお書き下さい。 (回答表に自由記載)

ご協力ありがとうございました。

授業改善のためのアンケート〈個別型・講義科目〉

本学の自己評価委員会ではより良い授業を目指して全学的な取り組みを行っています。このアンケートはその一環として実施するものです。回答内容は授業の改善に役立てるためのものであり、それ以外に使われることはありません。率直なご意見をお寄せください

別に配布した回答票に選択した番号を記入してください。なお、”その他”を選択した場合にはその内容を所定の欄に記載してください。提出するのは回答票だけです。

I あなた自身についてお尋ねします。

- (1) 入学年度はいつですか。(学生番号の最初の2桁)
①99年 ②98年 ③97年 ④96年 ⑤95年以前
- (2) どの学科・課程に所属していますか。
①経済学科 ②商学科 ③企業法学科 ④社会情報学科
⑤商業教員養成課程 ⑥未定
- (3) どのコースに所属していますか。
①昼間コース ②夜間主コース

II 講義の選択理由についてお尋ねします。

- (1) なぜこの講義を選択しましたか。
①必修科目・選択必修科目であるため ②専門の勉強に必要と考えたため
③シラバス(授業計画を記載した冊子)を読み、興味をもったため
④授業時間割の関係でとらざるを得なかったため ⑤その他

III 学習態度についてお尋ねします。

- (1) あなたはこの講義にどの位出席しましたか。
①ほぼ100%出席した ②80%位出席した ③50%位出席した
④30%位出席した ⑤ほとんど出席しなかった
- (2) 欠席した主な理由は何ですか。
①病気のため ②教育実習・短期海外留学のため ③サークル活動のため
④アルバイトのため ⑤自己の怠惰のため ⑥その他
- (3) 学生(あなた自身および他の学生)の学習態度は全体として熱心であったと思いますか。
①非常に熱心であった ②かなり熱心であった ③どちらともいえない
④あまり熱心でなかった ⑤熱心でなかった
- (4) 学生の学習態度について、どのような点を改善すべきであると思いますか。
(回答票のⅢ(4)欄にご意見を記入してください。)
- (5) 授業の予習または復習として、授業時間外の学習を行いましたか。
①毎回、十分に行った ②ほぼ毎回、行った ③ときどき行った
④ごくまれにしか行わなかった ⑤ほとんど行わなかった
- (6) 前問で④または⑤と回答した方にお尋ねします。なぜ予習または復習を行わなかったのですか。
①自己の怠慢のため ②サークル活動のため ③アルバイトのため
④必要を感じなかったため ⑤その他
- (7) あなたは授業で指定されたテキストを購入しましたか。
①購入した ②購入しなかった
③その他
- (8) テキストは、受講と勉学上役に立ちましたか。
①非常に役に立った ②かなり役に立った ③どちらともいえない
④ほとんど役に立たなかった ⑤役に立たなかった

IV 講義の満足度についてお尋ねします。

- (1) 総合的に判断して、この講義にどの程度満足できましたか。
- ①非常に満足できた ②かなり満足できた ③どちらともいえない
④やや不満であった ⑤非常に不満であった
- (2) この講義はどのような点が良かったですか。(複数回答可)
- ①講義がわかりやすかった ②知的関心を高めてくれた ③話が楽しかった
④まじめに講義をしてくれた ⑤その他
- (3) この講義はどのような点が良くなかったですか。(複数回答可)
- ①講義がわかりにくかった ②興味をもたせる工夫が不足していた
③話が単調すぎた ④休講が多かった ⑤その他

V 講義内容についてお尋ねします。

- (1) 講義内容は体系的でしたか。
- ①非常に体系的であった ②かなり体系的であった ③どちらともいえない
④あまり体系的でなかった ⑤まったく体系的でなかった ⑥出席不足のためわからない
- (2) 講義内容は興味深いものでしたか。
- ①非常に興味深かった ②かなり興味深かった ③どちらともいえない
④それほど興味深くなかった ⑤まったく興味深くなかった ⑥出席不足のためわからない
- (3) 講義内容は量的に適切でしたか。
- ①非常に多すぎた ②やや多すぎた ③適量であった
④やや少なすぎた ⑤きわめて少なすぎた ⑥出席不足のためわからない
- (4) 教師は新しい研究動向を講義に盛り込むことに努力していましたか。
- ①非常に努力していた ②かなり努力していた ③どちらともいえない
④あまり努力していなかった ⑤努力していなかった
- (5) 講義内容は当初の授業計画等に沿ったものでしたか。
- ①ほぼ沿ったものであった ②80%位沿ったものであった ③50%位沿ったものであった
④30%位沿ったものであった ⑤ほとんど無関係であった ⑥出席不足のためわからない

VI 講義の方法についてお尋ねします。

- (1) 教師の話し方は適切でしたか。
- ①非常に聞きやすかった ②かなり聞きやすかった ③どちらともいえない
④やや聞きにくかった ⑤非常に聞きにくかった
- (2) テキスト、プリント等は適切に使われましたか。
- ①非常に適切であった ②かなり適切であった ③どちらともいえない
④やや不適切であった ⑤非常に不適切であった
- (3) 黒板、OHP、ビデオ装置等の使い方は適切でしたか。
- ①非常に適切であった ②かなり適切であった ③どちらともいえない
④やや不適切であった ⑤非常に不適切であった
- (4) 教師は学生の反応を見ながら講義を進めていましたか。
- ①絶えず注意を払っていた ②かなり注意を払っていた ③どちらともいえない
④あまり注意を払っていなかった ⑤まったく注意を払っていなかった

VII その他、授業等について改善してほしい点、または良かった点等を自由にお書きください。
(回答票に自由記載)

ご協力ありがとうございました。

授業改善のためのアンケート〈個別型・実技・実習科目〉

本学の自己評価委員会ではより良い授業を目指して全学的な取り組みを始めました。このアンケートはその一環として実施するものです。回答内容は授業の改善に役立てるためのものであり、それ以外に使われることはありません。率直なご意見をお寄せ下さい。

別に配布した回答票に選択した番号を記入してください。なお、”その他”を選択した場合にはその内容を所定の欄に記載してください。提出するのは回答票だけです。

I あなた自身についてお尋ねします。

(1) 入学年度はいつですか。(学生番号の最初の2桁)

- ①99年 ②98年 ③97年 ④96年 ⑤95年以前

(2) どの学科・課程に所属していますか。

- ①経済学科 ②商学科 ③企業法学科 ④社会情報学科
⑤商業教員養成課程 ⑥未定

(3) どのコースに所属していますか。

- ①昼間コース ②夜間主コース

II 授業科目の選択理由についてお尋ねします。

(1) なぜこの授業科目を選択しましたか。

- ①必修科目・選択必修科目であるため ②専門の勉強に必要と考えたため
③シラバス(授業計画を記載した冊子)を読み、興味をもったため
④授業時間割の関係でとらざるをえなかったため ⑤その他

III 学習態度についてお尋ねします。

(1) あなたはこの授業にどの位出席しましたか。

- ①ほぼ100%出席した ②80%位出席した ③50%位出席した
④30%位出席した ⑤ほとんど出席しなかった

(2) 欠席した主な理由は何ですか。

- ①病気のため ②教育実習・短期海外留学のため ③サークル活動のため
④アルバイトのため ⑤自己の怠惰のため
⑥その他

(3) 学生(あなた自身および他の学生)の学習態度は全体として熱心であったと思いますか。

- ①非常に熱心であった ②かなり熱心であった ③どちらともいえない
④あまり熱心でなかった ⑤熱心でなかった

(4) 学生の学習態度について、どのような点を改善すべきであると思いますか。

(回答票のⅢ(4)欄にご意見を記入してください)

(5) 授業の予習または復習として、授業時間外の学習を行いましたか。

- ①毎回、十分に行った ②ほぼ毎回、行った ③ときどき行った
④ごくまれにしか行わなかった ⑤ほとんど行わなかった

(6) 前問で④または⑤と回答した方にお尋ねします。なぜ予習または復習を行わなかったのですか。

- ①自己の怠慢のため ②サークル活動のため ③アルバイトのため
④必要を感じなかったため ⑤その他

IV 授業の満足度についてお尋ねします。

- (1) 総合的に判断して、この授業にどの程度満足できましたか。
①非常に満足できた ②かなり満足できた ③どちらともいえない
④やや不満であった ⑤非常に不満であった
- (2) この授業はどのような点が良かったですか。(複数回答可)
①授業がわかりやすかった ②知的関心を高めてくれた
③練習が楽しかった ④まじめに授業をしてくれた
⑤その他
- (3) この授業はどのような点が良くなかったですか。(複数回答可)
①授業がわかりにくかった ②興味をもたせる工夫が不足していた
③練習が単調すぎた ④休講が多かった
⑤その他

V 授業内容についてお尋ねします。

- (1) 実技・実習の習得を目指す授業では、通常、説明と練習が二本柱となりますが、その配分は適切でしたか。
①非常に適切であった ②かなり適切であった ③どちらともいえない
④やや不適切であった ⑤非常に不適切であった ⑥出席不足のためわからない
- (2) 授業内容は興味深いものでしたか。
①非常に興味深かった ②かなり興味深かった ③どちらともいえない
④それほど興味深くなかった ⑤まったく興味深くなかった
⑥出席不足のためわからない
- (3) 授業内容は量的に適切でしたか。
①非常に多すぎた ②やや多すぎた ③適量であった
④やや少なすぎた ⑤きわめて少なすぎた ⑥出席不足のためわからない
- (4) 講義内容は当初の授業計画等に沿ったものでしたか。
①ほぼ沿ったものであった ②80%位沿ったものであった
③50%位沿ったものであった ④30%位沿ったものであった
⑤ほとんど無関係であった ⑥出席不足のためわからない

VI 授業の方法についてお尋ねします。

- (1) 教師の話し方は適切でしたか。
①非常に聞きやすかった ②かなり聞きやすかった ③どちらともいえない
④やや聞きにくかった ⑤非常に聞きにくかった
- (2) テキスト、プリント等は適切に使われましたか。
①非常に適切であった ②かなり適切であった ③どちらともいえない
④やや不適切であった ⑤非常に不適切であった
- (3) 使用された用具等は適切でしたか。
①非常に適切であった ②かなり適切であった ③どちらともいえない
④やや不適切であった ⑤非常に不適切であった
- (4) 教師は学生の反応を見ながら授業を進めていましたか。
①絶えず注意を払っていた ②かなり注意を払っていた ③どちらともいえない
④あまり注意を払っていなかった ⑤まったく注意を払っていなかった

VII その他、授業等について改善して欲しい点、または良かった点等を自由にお書き下さい。
(回答票に自由記載)

ご協力ありがとうございました。

経済学科と統合したアンケート（平成12年度から実施）

※下線部が変更した箇所を表す

授業改善のためのアンケート〈個別型・講義科目〉

本学の自己評価委員会では、よりよい授業を目指して全学的な取り組みを始めました。このアンケートはその一環として実施するものです。回答内容は授業の改善に役立てるためのものであり、それ以外に使われることはありません。率直なご意見をお寄せ下さい。なお、この科目には該当しないと思われる質問があれば、回答せずに次の質問へ進んでください。

I あなた自身についてお尋ねします。

(1) 入学年度はいつですか。

- ①2000年 ②1999年 ③1998年 ④1997年 ⑤1996年以前

(2) どの学科・課程に所属していますか。

- ①経済学科 ②商学科 ③企業法学科 ④社会情報学科

- ⑤商業教員養成課程 ⑥未定

(3) どのコースに所属していますか。

- ①昼間コース ②夜間主コース

II 講義の選択理由についてお尋ねします。

(1) あなたはなぜこの講義を選択しましたか。

- | | | |
|--------------------------------|-----|------|
| ①必修科目・選択必修科目であるため | ①はい | ②いいえ |
| ②専門の勉強に必要と考えたため | ①はい | ②いいえ |
| ③シラバス（授業計画に記載した冊子）を読み、興味を持ったため | ①はい | ②いいえ |
| ④授業時間割の関係でとらざるをえなかったため | ①はい | ②いいえ |
| ⑤ <u>単位の取得が容易であるため</u> | ①はい | ②いいえ |
| ⑥その他 | | |

III 学習態度についてお尋ねします。

(1) あなたはこの講義にどの位出席しましたか。

- ①ほぼ100%出席した ②80%位出席した ③50%位出席した
④30%位出席した ⑤ほとんど出席しなかった

(2) 欠席した主な理由は何ですか。

- ①病気のため ②教育実習・短期海外留学のため ③サークル活動のため
④アルバイトのため ⑤自己怠惰のため
⑥その他

(3) 講義の予習または復習として、講義時間外の学習を行いましたか。

- ①毎回、十分に行った。 ②ほぼ毎回、行った。 ③ときどき行った
④ごくまれにしか行わなかった ⑤ほとんど行わなかった

(4) 前問で④または⑤と回答した方にお尋ねします。なぜ予習または復習を行わなかったのですか。

- ①自己の怠慢のため ②サークル活動のため ③アルバイトのため
④必要を感じなかったため ⑤その他

(5) あなた自身の学習態度は、全体としてどう評価できますか。

- ①非常に意欲的であった ②かなり意欲的であった ③どちらともいえない
④あまり意欲的でなかった ⑤まったく意欲的でなかった

(6) あなたは講義で指定されたテキストを入手しましたか。

- ①入手した ②入手しなかった ③指定がなかった

(7) テキストは、受講と勉学上役に立ちましたか。

- ①非常に役に立った ②かなり役に立った ③どちらともいえない
④ほとんど役に立たなかった ⑤役に立たなかった

IV 講義内容についてお尋ねします。

- (1) 講義内容は当初の授業計画等に沿ったものでしたか。
①ほぼ沿ったものであった ②80%位沿ったものであった ③50%位沿ったものであった
④30%位沿ったものであった ⑤ほとんど無関係であった
- (2) 講義内容はよく準備されたものでしたか。
①非常によく準備されていた ②よく準備されていた ③どちらともいえない
④あまり準備されていなかった ⑤まったく準備されていなかった
- (3) 講義内容は理解しやすかったですか。
①非常に理解しやすかった ②理解しやすかった ③どちらともいえない
④理解しづらかった ⑤まったく理解できなかった
- (4) 教師は講義内容に興味をもたせる工夫をしていましたか。
①非常に工夫をしていた ②よく工夫をしていた ③どちらともいえない
④あまり工夫をしていなかった ⑤まったく工夫をしていなかった
- (5) 教師は学生の質問に丁寧に答えていましたか。
①非常に丁寧に答えていた ②丁寧に答えていた ③どちらともいえない
④あまり答えていなかった ⑤まったく答えていなかった
- (6) 教師は熱意をもって講義をしていましたか。
①非常に熱意をもっていった ②かなり熱意をもっていった ③どちらともいえない
④あまり熱意をもっていなかった ⑤まったく熱意をもっていなかった
- (7) 講義内容は知的関心を高めてくれるものでしたか。
①非常に高めてくれた ②かなり高めてくれた ③どちらともいえない
④あまり高めてくれなかった ⑤まったく高めてくれなかった
- (8) 教師は新しい研究動向を講義に盛り込む努力をしていましたか。
①非常に努力していた ②かなり努力していた ③どちらともいえない
④あまり努力していなかった ⑤ほとんど努力していなかった
- (9) 履修前に比べて、この科目の内容に関心をもつようになりましたか。
①非常に持つようになった ②かなり持つようになった ③どちらともいえない
④あまり持つようにならなかった ⑤まったく持つようにならなかった
- (10) 講義の進度は適切でしたか。
①非常に適切であった ②かなり適切であった ③どちらともいえない
④やや不適切であった ⑤非常に不適切であった
- (11) この講義の内容は卒業後役立つと思いますか。
①非常に役立つと思う ②かなり役立つと思う ③どちらともいえない
④あまり役立たないと思う ⑤まったく役立たないと思う

V 講義方法等についてお尋ねします。

- (1) 教師は学生が講義に集中できるような教室環境を保つ努力をしていましたか。
①十分努力していた ②かなり努力していた ③どちらともいえない
④あまり努力していなかった ⑤ほとんど努力していなかった
- (2) 教師の話し方は明快でしたか。
①非常に明快だった ②かなり明快だった ③どちらともいえない
④やや明快でなかった ⑤まったく明快でなかった
- (3) テキスト、プリントの使い方・説明は適切でしたか。
①非常に適切であった ②かなり適切であった ③どちらともいえない
④やや不適切であった ⑤非常に不適切であった
- (4) 黒板、OHP、ビデオ装置等の使い方は適切でしたか。
①非常に適切であった ②かなり適切であった ③どちらともいえない
④やや不適切であった ⑤非常に不適切であった

(5) 教師は学生の反応を見ながら講義を進めていましたか。

- ①絶えず注意を払っていた ②かなり注意を払っていた ③どちらともいえない
④あまり注意を払っていなかった ⑤まったく注意を払っていなかった

VI 講義全体についてお尋ねします。

(1) この講義から多くのことを学びましたか。

- ①非常に多くのことを学んだ ②多くのことを学んだ ③どちらともいえない
④あまり学ばなかった ⑤なにも学ばなかった

(2) 総合的に判断して、この講義にどの程度満足できましたか。

- ①非常に満足した ②かなり満足した ③どちらともいえない
④やや不満であった ⑤非常に不満であった

VII その他、講義について改善してほしい点、または良かった点等を自由に書いて下さい。

VIII 以下の質問項目については、経済学科科目の場合だけ回答して下さい。

なお、質問では、“1”が強い肯定、“5”が強い否定を示すように、5段階での評価を行って下さい。

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| (1) 用いられた数学は、理解の範囲内でしたか。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (2) 教科書の説明は、理解しやすいものでしたか。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (3) 講義は、教科書の内容を適切に解説・補完したものでしたか。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (4) この講義でこれまで実施してきた試験・クイズ等の内容は、適切でしたか。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (5) 試験・クイズ等の採点は、公正でしたか。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (6) 教師には、ユーモアのセンスが感じられましたか。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |