

1 アンケートの調査の方法と原則

今年度のアンケートは、前年度試験的に実施された調査方法を基本的に踏襲している。したがって、その内容は、全学的な教育体制に関わる「共通型」と、個々の授業に関わる「個別型」とに大別される。また、質問事項も出来るだけ昨年の形式を踏襲し、前回の調査結果との対比が可能なよう配慮した。

調査方法も昨年度を踏襲し、「共通型」に関しては、1・2年生については語学授業時間時に、3・4年生についてはゼミナール単位に行っている。「個別型」に関しては、当該授業時間内に行われた。従って、いずれの場合も、欠席者の意見は反映されていない。

以上のように、アンケート方法は昨年の形態をほぼそのまま踏襲しているが、ただし今年度は、「共通型」の中にゼミナールに関する調査項目を新設しており、この点が昨年度と大きく異なる点である。

また、本委員会は今年度の正式実施にあたり、「個別型アンケートに関する基本方針ならびに実施要領」(後掲)を策定し、教授会の承認を得ている。これは、回答者や対象科目・教官が特定されることを防止し、本アンケートが授業改善の目的以外に使用されないことを保障しようとしたものである。ゼミナールに関する調査を「共通型」の中で行っているのも、こうした配慮に基づく。

ただし、経済学科は既に「個別型」に相当する独自のアンケート調査を実施し、科目・教官名を明示してその結果を公表しているため、同学科を「個別型」調査の対象から除外し、同学科独自の調査結果をそのまま掲載することとした。

2 「共通型」調査結果

本章のグラフ等は、平成11年1月に全学的に実施された「授業改善のためのアンケート」(共通型)の調査結果を示すものである。集計及び表記方法は、昨年度、山本充前委員が考案・作成されたものを利用・踏襲させていただいた。

回答の詳細については直接グラフ等を参照されたいが、昨年度との比較において注目される点を、幾つか以下に列挙しておく。

- ・ 「共通型」アンケート調査に対する回答総数は1086人で、休学者を除く在学生総数2575人のおよそ42.2%である。昨年度の回答総数は1288人で、昨年度より約200人減少している。
- ・ シラバスの有用性に対する満足度は高く、昨年度の50%から60%へと上昇している。ちなみに、シラバスは今年度軽量化されている。
- ・ 時間割、カリキュラム、行事日程に対する満足度は低く、昨年度に引き続き、約30%の学生

が不満を抱いている。不満の具体的な内容を見ると、本学が1学部6学科系で夜間主コースと商業教員養成課程を有し、また、9月卒業を可能とする行事日程を組んでいることに起因するものが少くないと思われる。もし、そうであれば、不満の解消は容易ではなく、学生に本学の特殊事情を理解してもらう努力が必要となるかも知れない。

- ・ 成績評価に対する満足度はおよそ40%で、昨年から微増している。不満を示す者は20%弱である。また、夜間主コースの学生に満足度が高い。一方、成績評価基準の開示と客観化を求める声は一貫して強い。
- ・ 学生の受講態度に関しては、不熱心と考える学生が多い。特に、私語の多さに対する不満は大きく、教師の適正な対応を求める声も強い。
- ・ 望ましい教師像は、昨年同様、「分かりやすく講義し、学問に対する関心を高めてくれる教師」である。こうした教師を求める者が88%以上を占める。「熱血教師」や「甘い教師」を求める者は極めて少数である。
- ・ 本学の教師の中で50%以上が「望ましい教師」であると評価する学生が56%存在し、昨年度より10%ほどアップした。この割合は昼間コースに比して夜間主コースの方が高く、60%を超えており。一方、望ましい教師は本学にはほとんどいない、と答えた学生が10%強存在する（昨年は15%）。
- ・ マイク等の施設関係について不満を抱く学生は30%程度存在する。具体的に指摘された記述を見れば、教師・大学当局の努力によって解消される点が少くないと思われる。
- ・ ゼミに関しては、ほとんど全ての学生がゼミ所属を希望しており、ノン・ゼミを希望する者は6%程度に過ぎない。ノン・ゼミ生の約半数は、希望ゼミに入れなかったか、希望科目的ゼミがなかったかがその理由である。卒論を書きたくないという理由による者はノン・ゼミ生55名中、わずか2名であった。
- ・ 所属ゼミに対して満足している者はおよそ70%、不満を持つ学生は8%弱である。ただし、夜間主コースの学生の満足度は低く、50%を割り、不満を抱く学生が15%近く存在する。具体的には、昼間コースのゼミ形式との差異に起因すると思われる不満が多い。

個別型アンケートに関する基本方針ならびに実施要領

I 個別型アンケートに関する基本方針

- (1) 個別型アンケートは各授業科目の受講者を対象として行う。研究指導及び非常勤講師担当科目については行わない。
- (2) 学生の氏名については無記名とする。
- (3) アンケートの配布および回収は教官等が行う。そのさい、教官には回収ボックス等を準備する。
- (4) アンケートの集計は自己評価委員会で行う。アンケートの回答用紙は担当教官に返却とともに、その集計結果を報告する。
- (5) 授業科目が特定されるような内容は公表しない。
- (6) 集計したデータは授業の改善以外の目的には使用しない。
- (7) アンケートは継続的に実施することが望ましい。

II 実施要領

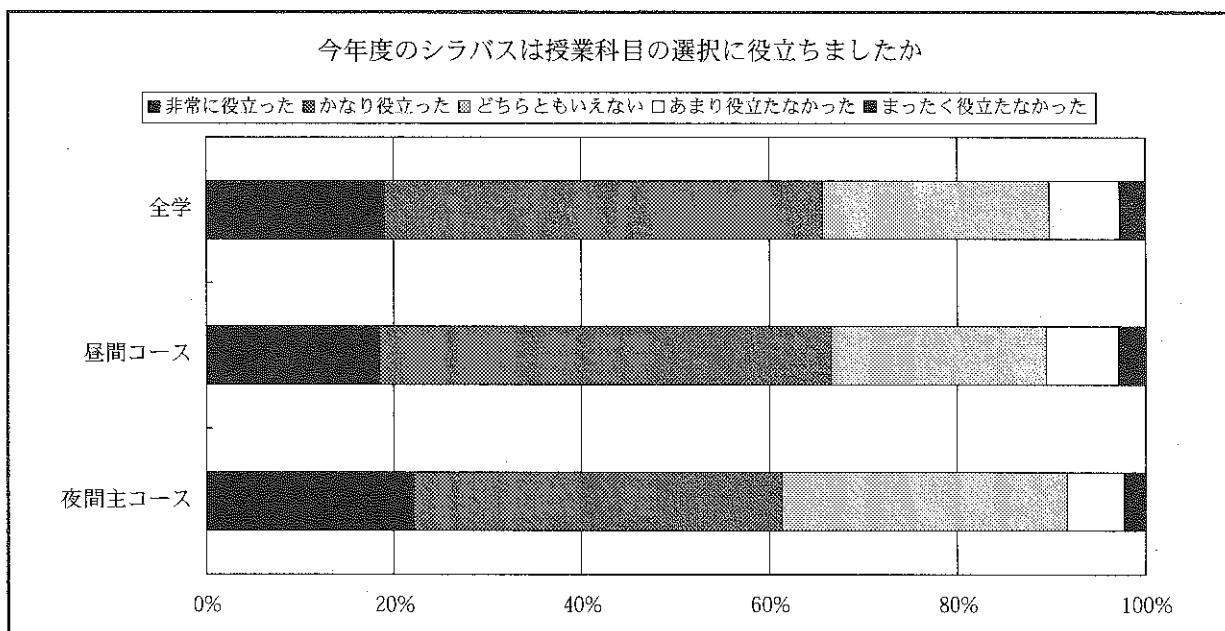
- (1) アンケートは、全教官が行うこと前提とする。
- (2) 各教官は、自己の担当授業科目に対応するアンケート様式を選択する。
- (3) 集計は外部に委託し、アンケートの回答用紙ならびに集計結果は当該授業科目の成績提出終了後に返却する。この場合、集計結果はフロッピーまたは文書になる予定である。
- (4) 自己評価委員会で行う集計は、つぎのとおりとする。
 - ① 項目ごとに全学単純集計
 - ② 学科等別の集計およびコース別の集計
- (5) 実施時期は前期の授業科目からとする。

〔 平成10年7月2日 委員会決定 〕
〔 平成10年7月8日 教授会承認 〕

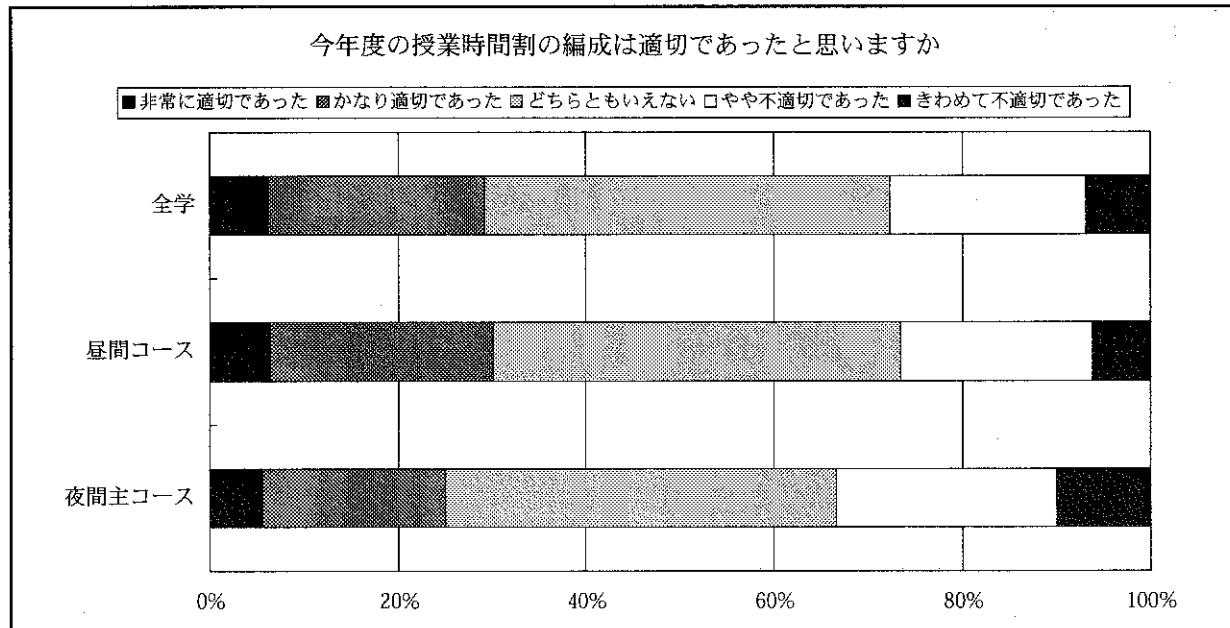
全学コース別

I - (1)	入 学 年 度						
	回 収 総 数	有 効 回答数	① 9 8 年	② 9 7 年	③ 9 6 年	④ 9 5 年	⑤ 9 4 年以前
全 学	1086	1085	264	322	267	210	22
	在 学 者 数		631	586	613	593	152
	2575	42.1%	41.8%	54.9%	43.6%	35.4%	14.5%
昼間コース	904	903	176	283	246	179	19
	在 学 者 数		519	485	507	496	116
	2123	42.5%	33.9%	58.4%	48.5%	36.1%	16.4%
夜間主コース	182	182	88	39	21	31	3
	在 学 者 数		112	101	106	97	36
	452	40.3%	78.6%	38.6%	19.8%	32.0%	8.3%

I - (2)	学 科 課 程 所 属						
	回 収 総 数	有 効 回答数	① 経 済 学 科	商 学 科	企 業 法 学 科	社 会 情 報 学 科	商 業 教 員 養 成 課 程
全 学	1086	1085	199	422	250	179	35
昼間コース	904	903	176	349	213	130	35
夜間主コース	182	182	23	73	37	49	



II - 1	回 収 総 数	有 効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に役立つた	かなり役立つた	どちらともいえない	あまり役立たなかった	まったく役立たなかった
全 学	1086	1076	205	502	260	80	29
昼間コース	904	895	165	431	205	69	25
夜間主コース	182	181	40	71	55	11	4

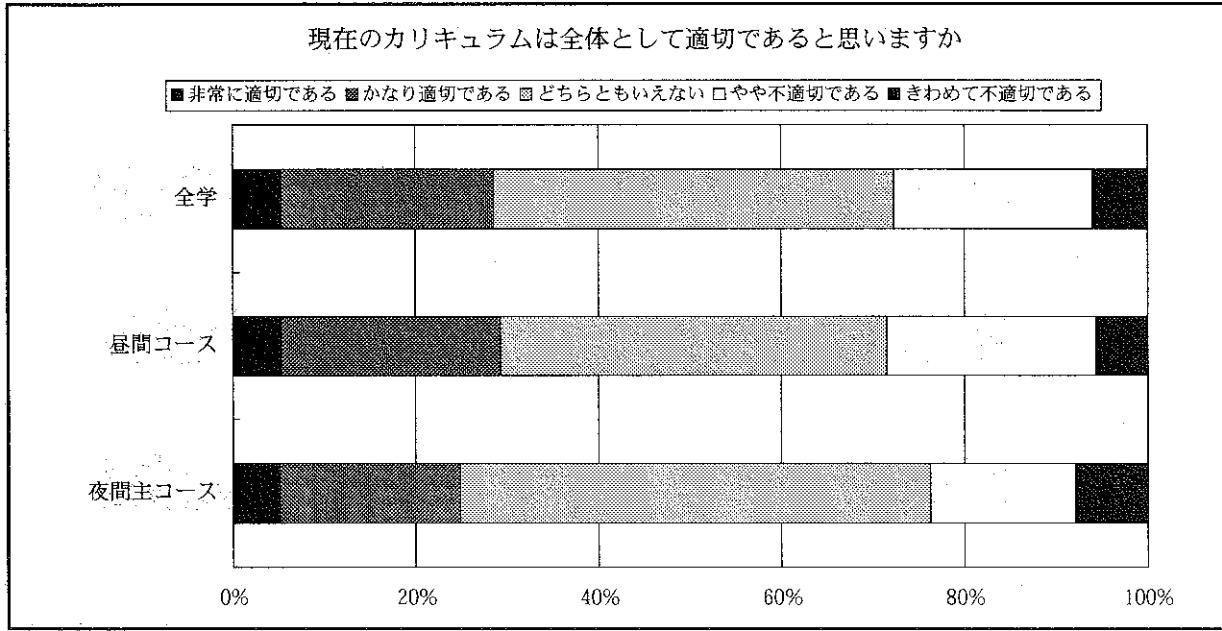


今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか

II-2	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切で あった	かなり適切で あった	どちらともい えない	やや不適切 であった	きわめて不適 切であった
全 学	1086	1074	67	247	462	225	73
昼 間 コース	904	894	57	212	387	183	55
夜 間 主 コース	182	180	10	35	75	42	18

II-3 授業時間割について、改善してほしい点があればあげて下さい。

汽車の関係上、朝の授業を9時からにしてほしい。
 空き時間が少なくなるように工夫してほしい。
 水曜日の授業が薄い。
 火曜日や木曜の4.5講目にも授業を入れてほしい。
 4.5講目に専門科目が多いので、もっと早くしてほしい。
 各学科、学年で空きができるないようにしてほしい。
 学科の専門科目をもう少しバランスよく入れてほしい（中空きがないように）。
 同じ曜日で自分の専門科目が1.3.5講目とばらすのはなるべくやめてほしい。
 同一学科の講義の間に空きがあった。2-4講目に同一学科の講義に空きをなくしてほしい。
 同じ学科の授業が重ならないようにしてほしい。
 前期で終ってしまう授業の後にも後期だけの授業を入れてほしい。
 週2回あるやつは、朝早くと昼過ぎからとにかくしてほしい。
 セメスター制にするにしても、2时限連続は避けてほしい。
 必修科目的ダブルを避けるようにして下さい。
 語学と専門が重なっているのは困る。
 語学の授業を均等に振り分けてほしい。
 企業法の1、2年配当を増やしてほしい。
 もっと複数の授業を選択できるようにしてほしい。
 他学科の科目がとりづらい。
 先生を自分で選びたい。
 後期履修科目を前期に決めるのはおかしい。前期は前期、後期は夏休み明けに。
 基本的に講義は毎年開講すべし（今年、来年は非開講というのはやめてほしい）。
 各学科で必ず一つあるようにして欲しい。
 夜間主も授業の選択の幅を広げてほしいし、科目も増やしてほしい。
 夜間主は4~7講目を続けてとれるようにしてほしい。
 夜間主と同じ科目でも昼間に受けられるようにしてほしい。
 夜間主の生徒でも昼間の授業をとりやすくしてほしい。
 なぜ土曜日の4講目が無くなったのですか。仕事があるので受ける授業が減りました。
 前期・後期試験期間外の試験が多すぎる。



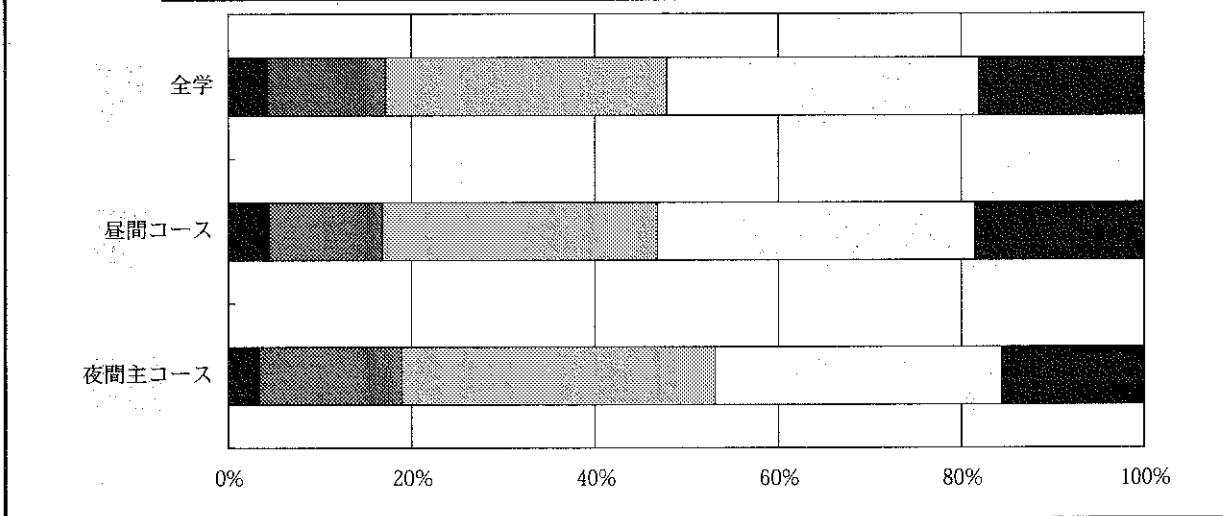
II-4	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切で ある	かなり適切で ある	どちらともい えない	やや不適切で ある	きわめて不適 切である
全 学	1086	1074	56	251	469	233	65
昼 間 コース	904	897	47	216	378	205	51
夜 間 主 コース	182	177	9	35	91	28	14

II-5 カリキュラムについて、改善してほしい点があればあげて下さい。

先生の授業を聞くだけでなく主体的に何かできるようすべきだ。
 開講科目を増やしてほしい。
 開講科目に偏りがある（今年度、商学科は会計系ばかりである）。
 語学の授業の必修単位を減らすか、内容を改善してほしい。
 英語の専門書を読解するための講義があると良い。
 語学重視にしたいのなら、少なくとも英語はすべて英会話にすべきである。
 専門の基礎となる科目の重視。
 企業法の専門科目を1年次からもっと増やすべきである。
 他学科の単位数を増やしてほしい。
 ぜひとも資格をとるための授業を入れてほしい。
 ビジネスライクで実践的な講義を増やしてほしい。
 シラバスに書く内容をもっと具体的に。
 追試がないのはおかしい。
 生徒を受入れないような先生はくびにしてください。
 半期科目をもっと増やして欲しい。
 昼間の科目で授業を受けられるものを増やして欲しい。
 夜間主コースにも専門科目を増やして欲しい。昼間はバイトでこれないから。
 前期・後期で穴をあけないようにして欲しい。
 昼の授業で夜間主の学生がとれそうなものは5講目くらいにして欲しい。
 社会情報の専門科目をもう少し余裕を持って開講して欲しい。

今年度の年間行事予定は全体として適切であると思いますか

[■非常に適切である ■かなり適切である □どちらともいえない □やや不適切である ■きわめて不適切である]

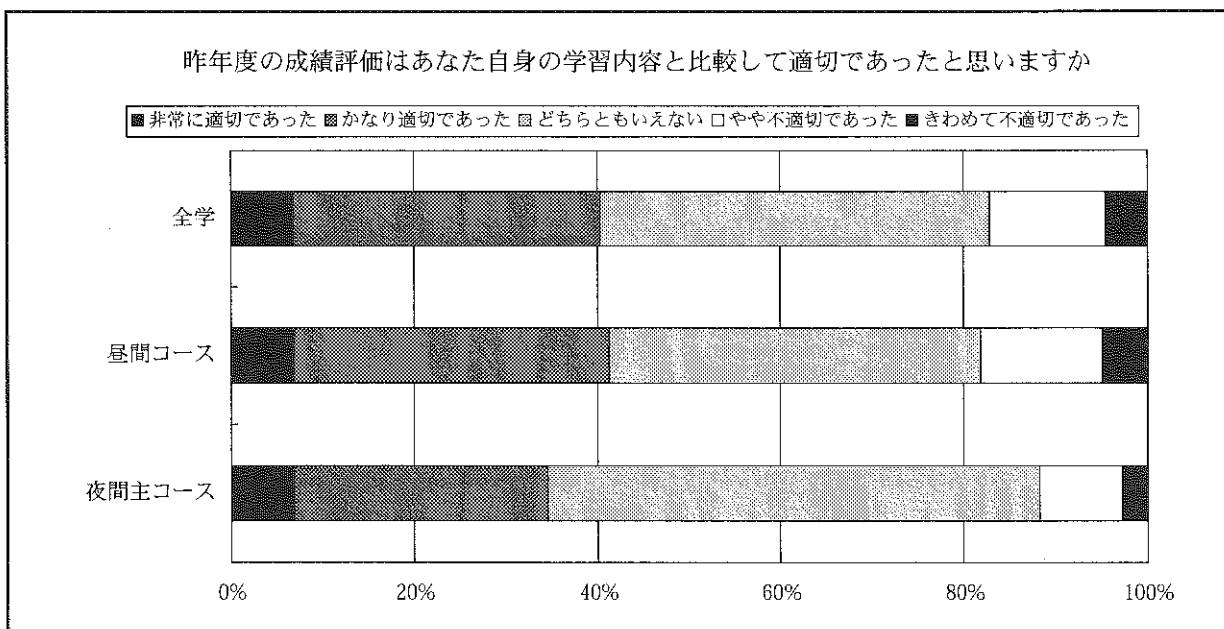


今年度の年間行事予定は全体として適切であると思いますか

II - 6	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切で ある	かなり適切で ある	どちらともい えない	やや不適切で ある	きわめて不適 切である
全 学	1086	1077	46	139	330	367	195
昼 間 コース	904	898	40	111	269	311	167
夜 間 主 コース	182	179	6	28	61	56	28

II - 7 年間行事予定について、改善してほしい点があればあげて下さい。

前期試験は夏休み前、冬休みはセンタ-試験終了後から。
 試験期間と休業の始りを他大学に合わせてほしい。
 後期試験の時間割を平均した日程にしてほしい。
 去年以前までの行事予定の方がよかったです。
 冬は雪のため学校に通うのが大変なので、冬休みをもっと長くしてほしい。特に12.1月。
 単位は前期科目は夏休み明け、後期科目は3月中旬にだしてほしい。
 卒業式はもっと早めにすましてほしい。
 後期テストをもっと早めに。



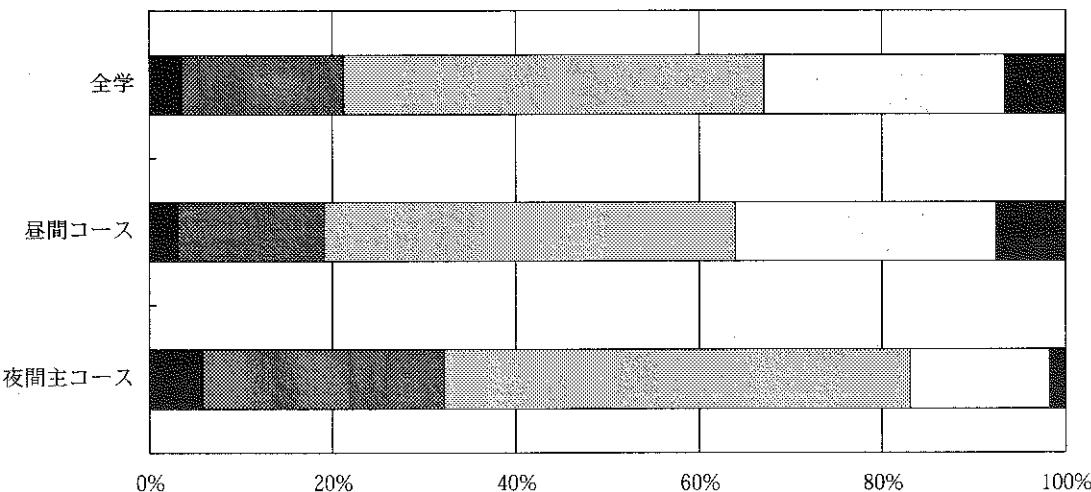
昨年度の成績評価はあなた自身の学習内容と比較して適切であったと思いますか							
II-8	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切であった	かなり適切であった	どちらともいえない	やや不適切であった	きわめて不適切であった
全 学	1086	976	67	326	415	123	45
昼 間 コース	904	831	57	286	337	110	41
夜 間 主 コース	182	145	10	40	78	13	4

II-9 成績評価について、改善してほしい点があればあげて下さい。

もっと厳しくしても良いと思う。筆記試験だけでなくレポートなど多くすると勉強になる。
 テストの成績中心ではなく授業態度等の評価もしてほしい。
 テストの6割だけでなく、そのテストの平均点も考慮してほしい。
 4年次の前期での就職活動を考えてほしい（授業に出られない）。
 追試制度、合格不合格の早期告知。
 評価基準を明らかにしてほしい。
 各科目、評価方法にばらつきが目立つ。
 教授の気まぐれな評価や曖昧な成績基準をやめてもらいたい。
 通年科目は後期試験の前に点数を公表してほしい。
 試験が終る度に点数、評価を発表してもらいたい。
 全科目レポート、テストの点数の公開。
 すべての科目的テストの結果を発表し、答案を返却してほしい。
 テストの採点基準、模範解答を公表すべし。
 なぜ不可なのかを説明してほしい。
 教官によって単位のとりやすさが違うのはおかしい。
 英語は教官毎に厳しさが違う。真面目に出席している人が損をする評価方法はやめて。
 真面目にやっている人よりカンニングしている人の方が成績がよい。
 カンニングと代返等は厳しく取り締ってほしい。
 追試制度をとつて欲しい。
 出席を評価に入れて欲しい。
 レポートでの単位取得を増やして欲しい。
 テストだけの評価はやめて欲しい。
 教授毎に評価基準が曖昧、もしくは滅茶苦茶。
 臨時に来る先生の講義終了後の連絡方法を教えて欲しい。

学生の受講態度は全体として熱心であったと思いますか

[■非常に熱心であった ■かなり熱心であった □どちらともいえない □あまり熱心でなかった ■熱心でなかった]

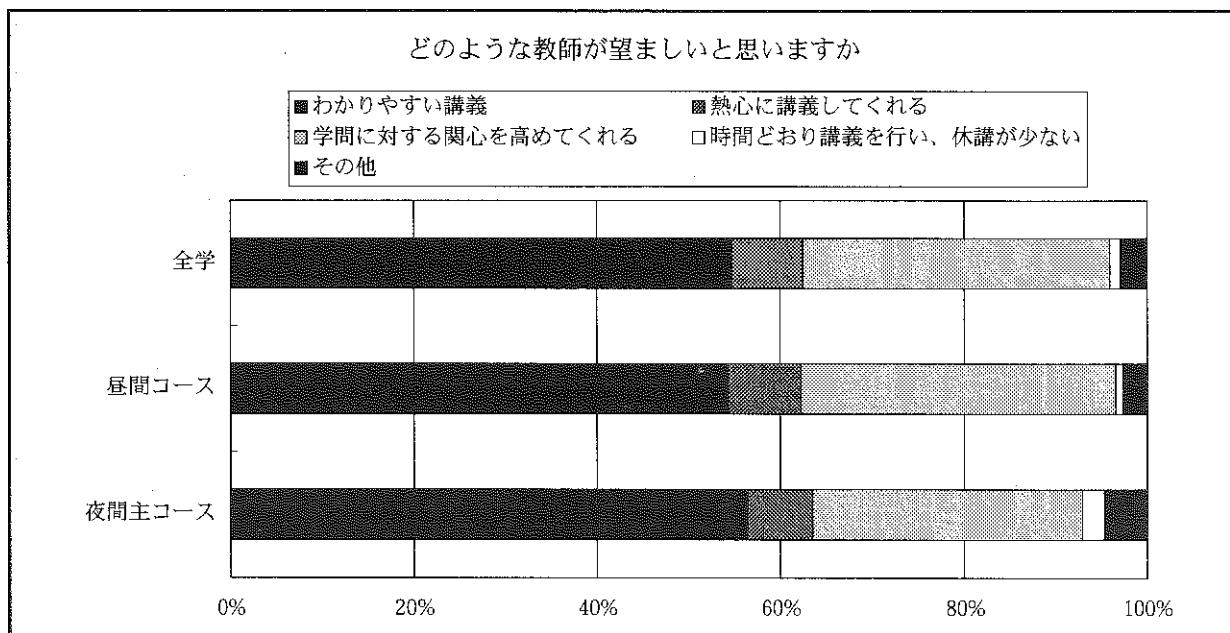


学生の受講態度は全体として熱心であったと思いますか

II-10	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に熱心で あった	かなり熱心で あった	どちらともい えない	あまり熱心で なかった	熱心でなかっ た
全 学	1086	1028	36	183	471	270	68
昼 間 コース	904	857	26	138	384	244	65
夜間主コース	182	171	10	45	87	26	3

II-11 学生の受講態度について、どのような点を改善すべきであるとおもいますか。

話し声が多くて気の散る授業が多い。
 私語と講義中の安易な入退出、やめるべし。
 やる気がなければ授業に出てほしくない。
 出席をとる時のみに来る人達がうるさくて、目障りです。何とかして下さい。
 講義中の私語は本当に迷惑。教師にも厳しく指導してほしい。
 携帯電話、P H S の電源を切るべし。邪魔である。
 講義中の飲食はやめるべし。
 出席をとらない講義ほど人数が少ないので何とかすべし。
 教師自身に魅力がないのが諸悪の根元である。
 面白い授業がないので仕方がない。
 とりあえず出席すること。質問等がもう少し活発にでてもよい。
 質問をして予想外の話を引出す。
 真剣さ、危機感を持つ。
 学ぶという意識を自ら高める。
 もっと真剣に目的を持って受けるべし。
 授業毎に小テストや出席代りの感想等を求める。
 昼間の学生が特に私語が多すぎて迷惑だ。



どのような教師が望ましいと思いますか

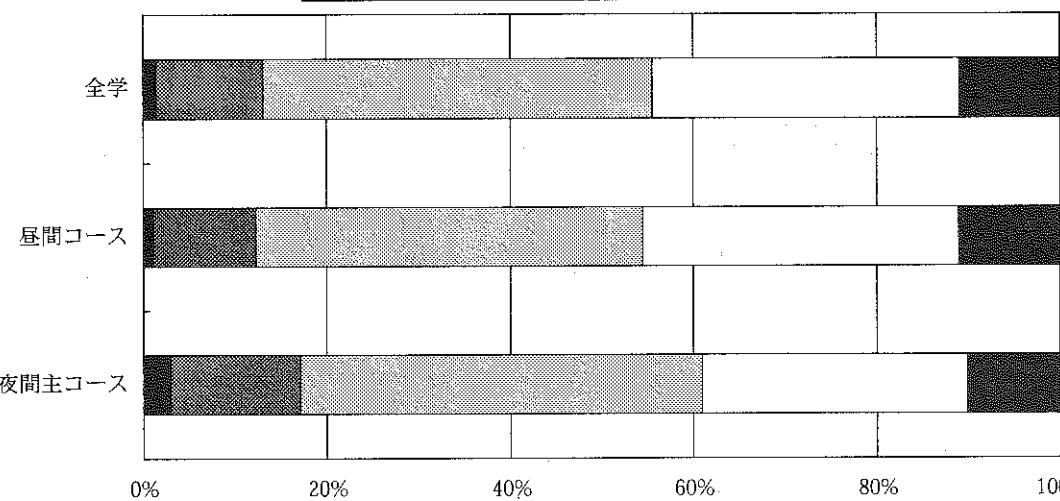
II-12	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			わかりやすい 講義	熱心に講義し てくれる	学問に対する 関心を高めて くれる	時間どおり講 義を行い、休 講が少ない	その他
全 学	1086	1023	560	79	343	11	30
昼間コース	904	853	464	67	293	7	22
夜間主コース	182	170	96	12	50	4	8

II-12 どのような教師が望ましいと思いますか。⑤その他

単位を簡単にくれる先生。
テストをやらない。
休校の多い教師。
面白い先生。
あとでノートを見たときに思い出せる。
私達を話にひきこんで離さないような人。
学生の身になって講義をしてくれる教師。
その授業を通じて自分は成長したと思える講義をしてくれた方。
公平な成績評価をしてくれる教師。
努力をきちんと認めてくれる者
講義の途中で生徒に不利益な約束をしない人、約束の守れる人、自分の言葉に責任を持つ人。
自分のビジョンのある。やる気がある。

本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか

[■ほぼ100% ■80%位 ■50%位 □30%位 ■ほとんどない]

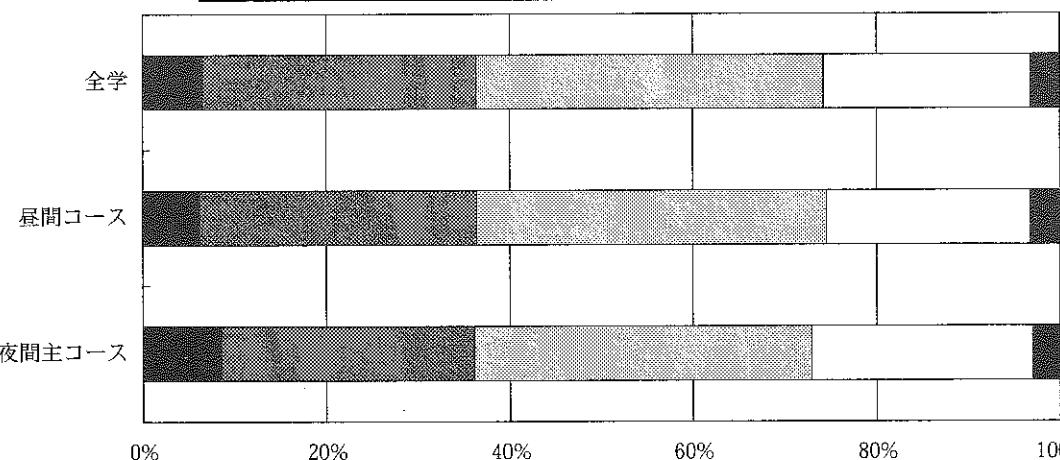


本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか

II-13	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			ほぼ 100%	80%位	50%位	30%位	ほとんど ない
全 学	1086	1021	14	119	434	343	111
昼 間 コース	904	852	9	95	360	294	94
夜間主コース	182	169	5	24	74	49	17

教室の広さ、マイク、照明等は適切であったと思いますか

[■非常に適切であった ■かなり適切であった ■どちらともいえない
□やや不適切であった ■きわめて不適切であった]



教室の広さ、マイク、照明等は適切であったと思いますか

II-14	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切で あった	かなり適切で あった	どちらともい えない	やや不適切で あった	きわめて不適 切であった
全 学	1086	1017	66	304	385	230	32
昼 間 コース	904	851	52	258	324	190	27
夜間主コース	182	166	14	46	61	40	5

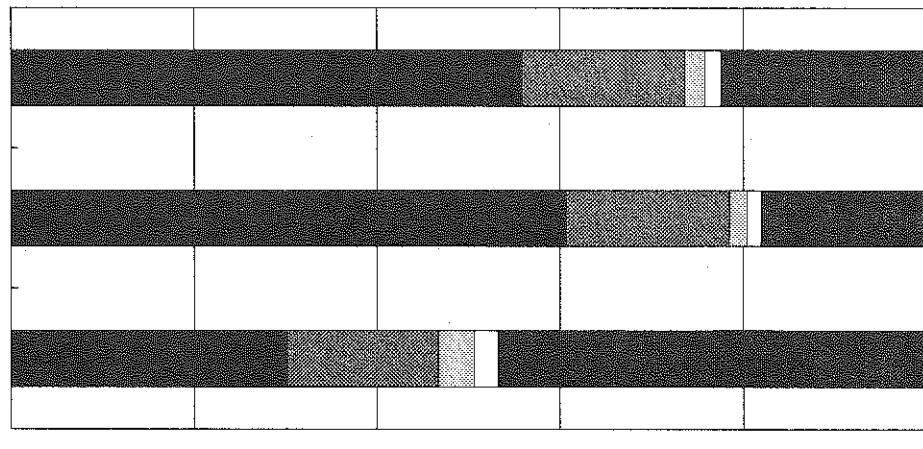
II-15 教室の設備について、改善してほしい点があればあげて下さい。

椅子が壊れている。
 机と椅子がくついている教室（300）はとても使いにくい。
 教室が寒すぎる。暖房をケチらないでほしい。
 たまにマイクがおかしいので、まめに直してほしい。
 大教室、中教室の講義はできるだけマイクを使ってほしい。
 教室の設備（マイク、OHP）を教授がうまく使えないのは少し問題がある。
 設備を熟知している教師の方が少ないようだ。
 160番のテレビが降りると、黒板が見えないので改善してほしい。
 104等の比較的大きい教室ではOHP等がみづらい。視覚装置の改善を望む。
 171,172の広い教室で後ろの方に座ると照明で黒板の上の方が隠れてしまう。
 受講人数と教室の広さを考えてほしい。
 人数が多くなるところは減らすか、開講数を2つにしてほしい。
 共同のゼミ室なので、個別の部屋がほしい。
 昼と夜では気温が異なるので、窓の開閉を管理して欲しい。
 暖房を授業終了時間（8：45）まで入れて欲しい。
 土曜日は寒いです。
 小さい教室では後ろの方が見づらい。机と椅子の一体化はやめて欲しい。
 人数の少ない授業は小さな教室でやって欲しい。
 黒板の小さい教室で多く板書する講義はやめて欲しい。
 蛍光灯が切れたらすぐに取替えて欲しい。

あなたは現在、「ゼミ」に所属していますか（「基礎ゼミ」は除く）

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 既に「ゼミ」に所属している | <input checked="" type="checkbox"/> 4月から所属するゼミが内定している |
| <input type="checkbox"/> 既にノンゼミ生である | <input type="checkbox"/> 4月からノンゼミ生になる予定である |
| <input checked="" type="checkbox"/> 学年の関係で未だゼミに応募する資格がない | |

全学



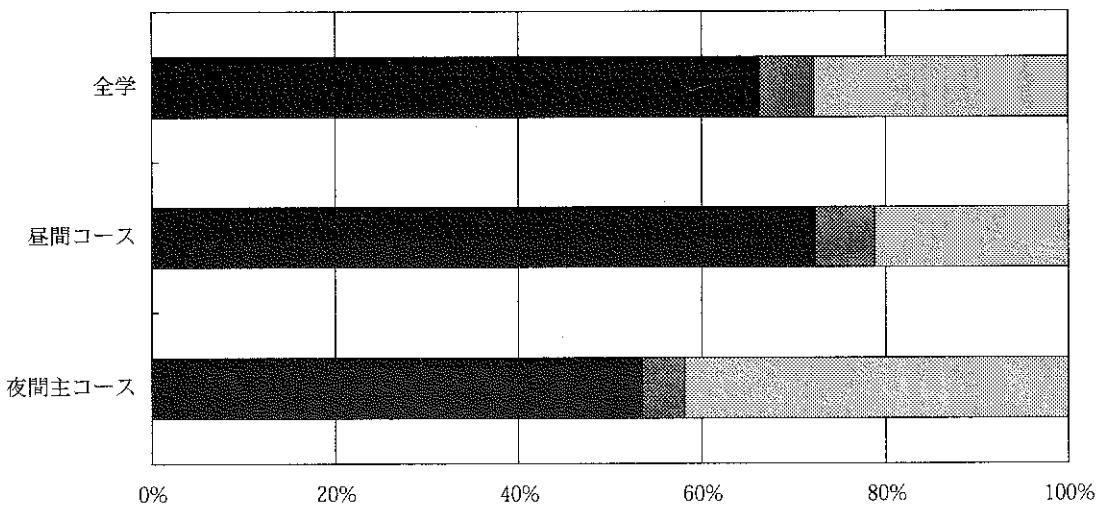
0% 20% 40% 60% 80% 100%

あなたは現在、「ゼミ」に所属していますか（「基礎ゼミ」は除く）

III-1	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			既にゼミに所属している	4月から所属するゼミが内定している	既にノンゼミ生である	4月からノンゼミ生になる予定である	学年の関係で未だゼミに応募する資格がない
全 学	1086	983	550	173	22	17	221
昼間コース	904	831	504	148	16	13	150
夜間主コース	182	152	46	25	6	4	71

あなたは、資格ができたらゼミに所属したいと思いますか

ゼミに所属したい ゼミに所属したくない 未だわからない

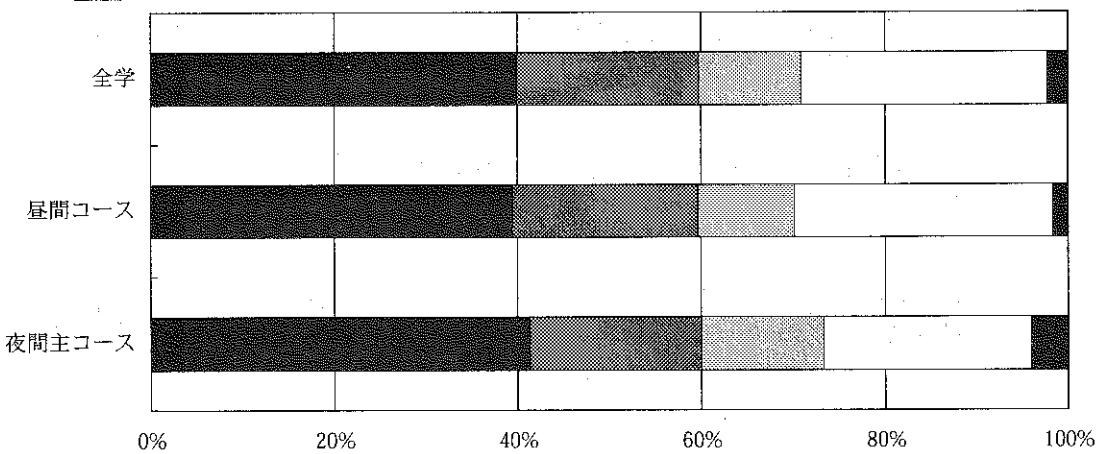


あなたは、資格ができたらゼミに所属したいと思いますか

III-2 i	回収 総数	有効 回答数	①	②	③
			ゼミに所属し たい	ゼミに所属し たくない	未だわからな い
全 学	1086	270	179	16	75
昼間コース	904	184	133	12	39
夜間主コース	182	86	46	4	36

これからゼミに所属したいと思っている人の理由

大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思う 興味ある科目的ゼミがある
指導を受けたい教師がいる 必要な単位を取得するには講義を取るより良いと思う
その他

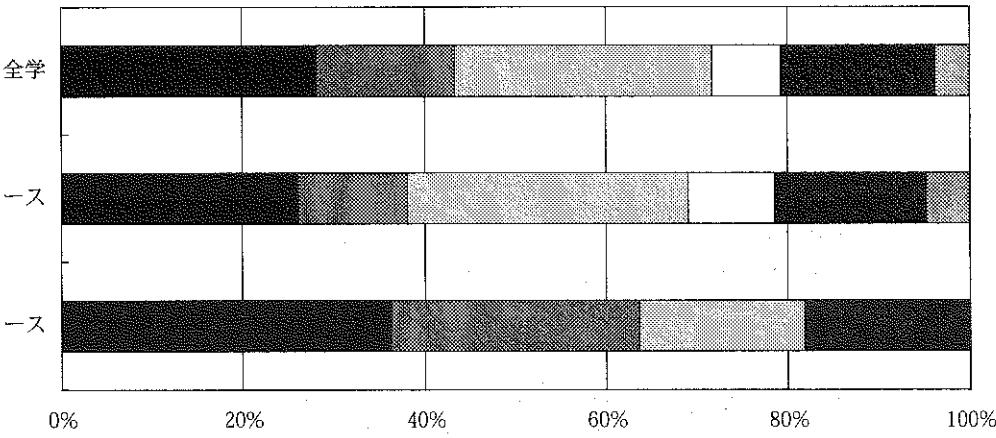


これからゼミに所属したいと思っている人の理由

III-2 ii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			大学に入った からにはゼミ を取るべきだ と思う	興味ある科目 のゼミがある	指導を受けた い教師がいる	必要な単位を 取得するには 講義を取るより 良いと思う	その他
全 学	1086	323	129	64	36	87	7
昼間コース	904	248	98	50	26	70	4
夜間主コース	182	75	31	14	10	17	3

ゼミに所属したくないと考えている人の理由

- 興味がある科目的ゼミがない
卒論を書きたくない
必要な単位を取得するには講義を取る方が楽
指導を受けたいと思う教師がいない
ゼミでの人間関係に拘束されたくない
その他

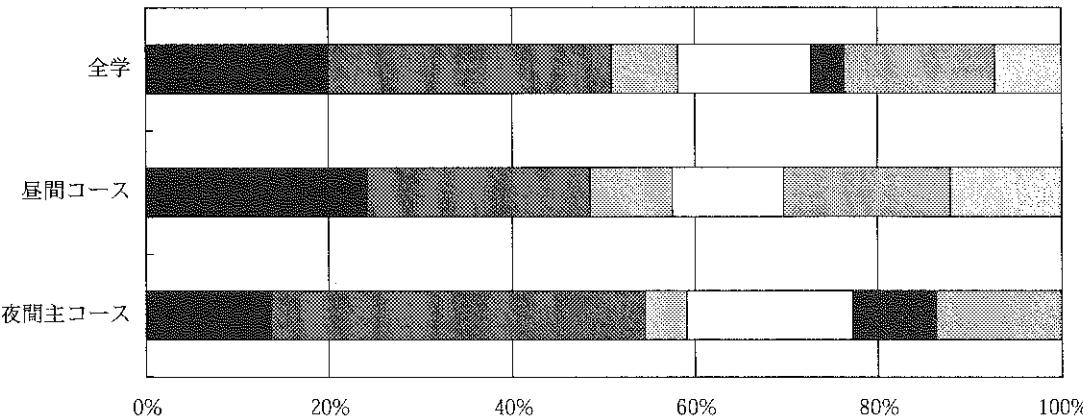


ゼミに所属したくないと考えている人の理由

III-2 iii	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤	⑥
			興味がある科目的ゼミがない	指導を受けたいと思う教師がいない	卒論を書きたくない	ゼミでの人間関係に拘束されたくない	必要な単位を取るには講義を取る方が楽	その他
全 学	1086	53	15	8	15	4	9	2
昼間コース	904	42	11	5	13	4	7	2
夜間主コース	182	11	4	3	2	0	2	0

ノンゼミ生になった理由は何か

- 希望のゼミに入れなかった
指導を受けたい教師がいない
ゼミでの人間関係に拘束されたくない
卒論を書きたくない
その他



ノンゼミ生になった理由は何か

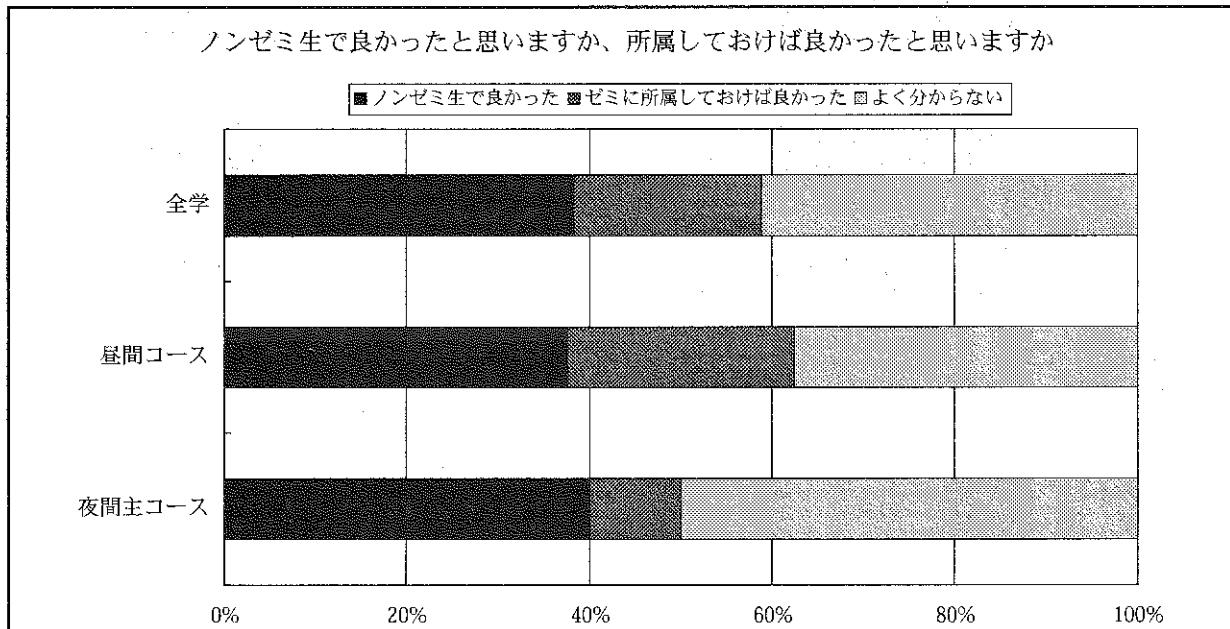
III-3 i	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
			希望のゼミに入れなかった	希望する科目的ゼミがなかった	指導を受けたい教師がいない	必要な単位を取得するには講義を取る方が楽だと思った	ゼミでの人間関係に拘束されたくない	卒論を書きたくない	その他
全 学	1086	55	15	8	15	4	9	2	2
昼間コース	904	44	11	5	13	4	7	2	2
夜間主コース	182	11	4	3	2	0	2	0	0

III-3 i ノンゼミになった理由は何か。⑦その他

自分の勉強（資格）をしたいから。
ゼミにはいるより資格を取ったり自分の興味のあることを学びたいから。
他のことが忙しいから。
当時は自分がどの分野を詳しく研究したいか分らなかったから。

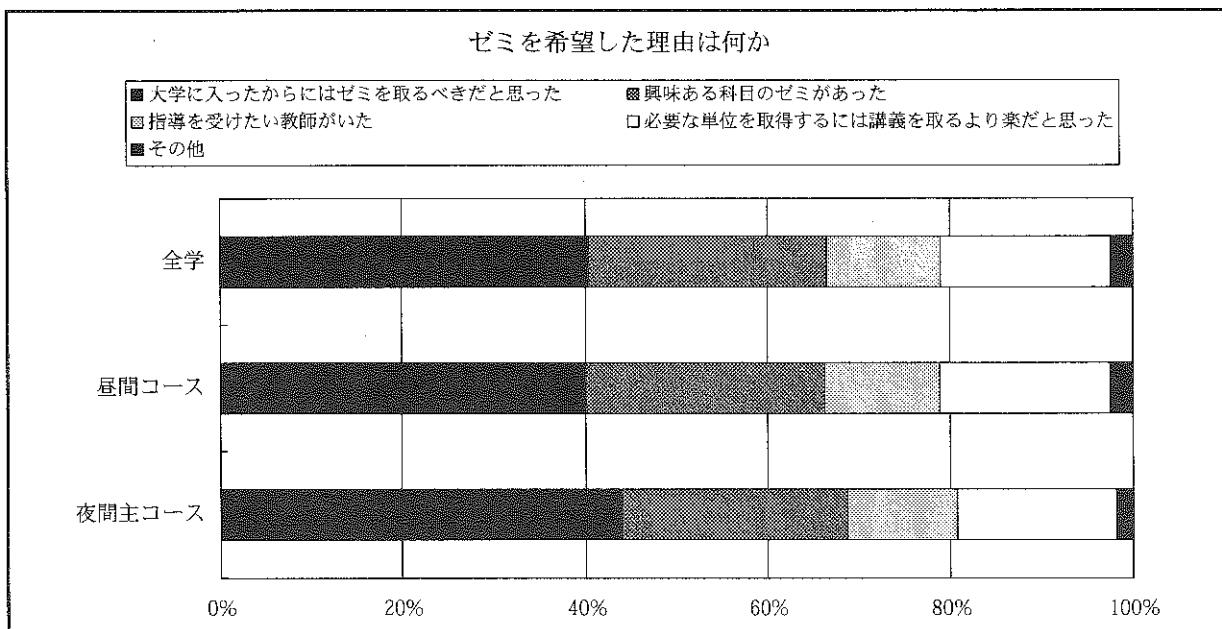
ノンゼミ生で良かったと思いますか、所属しておけば良かったと思いますか

■ノンゼミ生で良かった ■ゼミに所属しておけば良かった □よく分からぬ



ノンゼミ生で良かったと思いますか、所属しておけば良かったと思いますか

III-3 ii	回収総数	有効回答数	①	②	③
			ノンゼミ生で 良かった	ゼミに所属し ておけば良 かった	よく分から ぬ
全 学	1086	34	13	7	14
昼 間 コース	904	24	9	6	9
夜 間 主 コース	182	10	4	1	5



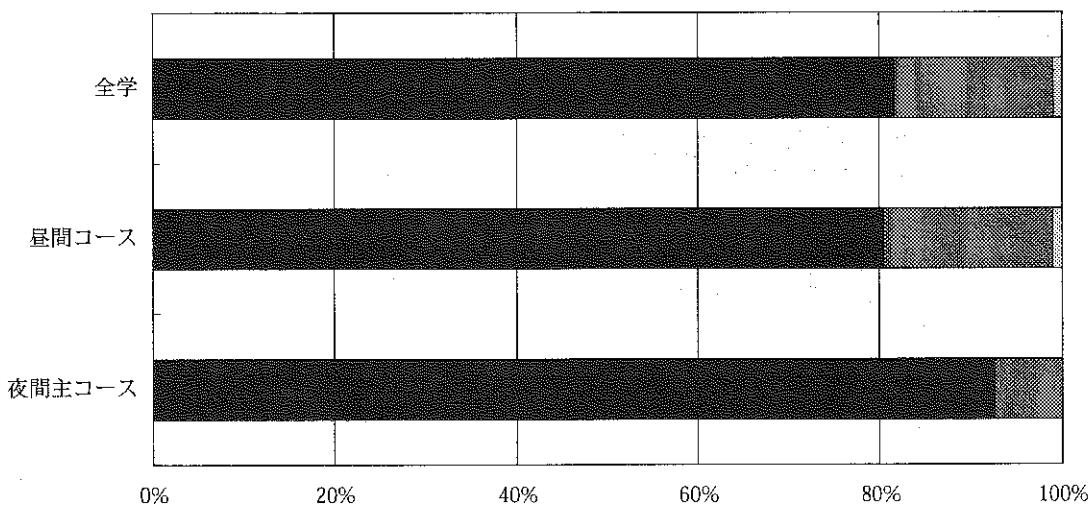
ゼミを希望した理由は何か							
III-4 i	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思った	興味ある科目のゼミがあった	指導を受けたい教師がいた	必要な単位を取得するには講義を取るより楽だと思った	その他
全 学	1086	1372	554	359	171	254	34
昼 間 コース	904	1263	506	332	158	235	32
夜 間 主 コース	182	109	48	27	13	19	2

III-4 i ゼミを希望した理由は何か。⑤その他

この大学の売りはゼミらしいから。
入るものだと思っていた。
ゼミに入ったほうが楽しいから。
ゼミの雰囲気がよさそうだったから。
友達が増やせると思ったから。
部活以外でも学年を超えてつき合いができる人がいればよいと思ったから。
内容の濃い講義を受けられるから。
個人的に学びたいことを深く勉強できると思ったから。
何か1つ専門的な知識を得たいと思ったから。
集団学習をしてみたいと思ったから。
ゼミに入っていないと就職の時に不利だと思ったから。
就職活動に有利だと思ったから。
就職の面接の時に役立つから。
将来（公務員）のために役立つと思ったから。
大学を卒業するからには卒論を書いてみたいと思ったから。

所属（内定）しているゼミは第一希望でしたか

■はい ■いいえ □その他

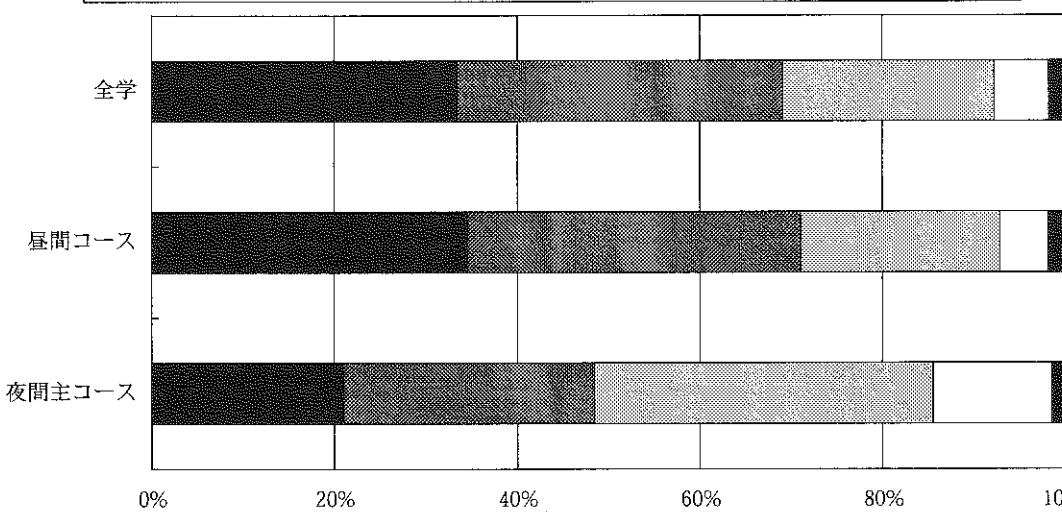


所属（内定）しているゼミは第一希望でしたか

III-4 ii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③
			はい	いいえ	その他
全 学	1086	740	604	129	7
昼間コース	904	673	542	124	7
夜間主コース	182	67	62	5	0

現在所属しているゼミに満足していますか

■非常に満足している ■かなり満足している □どちらともいえない□やや不満である ■きわめて不満である



現在所属しているゼミに満足していますか

III-4 iii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に満足し ている	かなり満足し ている	どちらともい えない	やや不満であ る	きわめて不満 である
全 学	1086	723	242	257	167	43	14
昼間コース	904	661	229	240	144	35	13
夜間主コース	182	62	13	17	23	8	1

III - 4 iv 所属ゼミに対する満足・不満足の理由をお書き下さい。

(満足な点)

この大学を選んで良かったと自覚できたから。
これこそ大学生という感じで、大変満足している。もっと早くからゼミの勉強をしたかった。
大学生らしい勉強、研究ができる場所
ゼミが授業の内で最も大学の授業らしいと思う。
つらなくても同じゼミの仲間が頑張っていたから自分も頑張ろうと思える。
少人数で意見を言いやすい。アットホームな感じ。
留学生が多いので楽しい。
自分の興味ある分野について徹底的に学ぶことができる場だから。
自分の望んだ勉強ができた。
自分の興味分野に対する更なる知識、学問的アプローチを学べてとても満足できた。
研究内容についての関心が日が経つにつれて大きくなっていくので満足している。
講義がわかりやすく、関心を高めてくれた。
研究対象の内容に限らず、色々な話が聞ける点。
希望の職に近い研究ができる、経済のことなど意見をいいあえるから。
学生生活や人生を考える上で視野が広がる。
難しいがやりがいがある。
厳しいゼミの方が自分のためになる。
毎回取りあげている内容が面白い。ディスカッションに今一つとけ込めない自分に不満。
内容が濃い分、やらなければならぬことが多い、忙しくてつらい。
授業では味わえない教官との話をすることやゼミ生とのコミュニケーションによって学ぶ事。
教官の思想がすばらしい。
授業の予習が大変だが、それなりに得るものも大きいと思う。先生の人間性を尊敬できるから。
質問に対して最後まできちんと応じてくれるのがよい。
先生が大変熱心に優しく教えて下さり、内容も興味深いから。またいい仲間に恵まれたから。
教師、生徒のやる気も十分だと思うし、勉強も面白いと思う。
教授の雑談形式のお話がとても勉強になり面白い。討論の進め方だよい。人間的に尊敬できる。
先生がとても知識を持っている。学生にも優しく詳しく教えて下さる。
私のレベルをすぐ理解してくれ、優しく教えてくれたから、とてもよかったです。
自分のペースで勉強することができるし、先生がとても熱心に指導してくれる。
個人の研究したいことを尊重してくれる所以、自分のやりたいことができる。
押しつけるのではなく、結果を得られるのは自分次第という先生の基本姿勢が好きだ。
良い先生であるが、もっと威厳を持ってほしい。教え方はよい。ある程度の強制も必要と思う。
私の知的関心を高めていただいたとともに、私事にわたってご指導いただき大変感謝している。
講義を聞いているよりも、ゼミの方が勉強できる。
専攻と直接に関係がない話題でもときどき話すので、経済全般への知識が深められてよかった。

(不満な点)

教師にやる気が感じられない。
人間関係に問題がありそう。
学習内容が実際役立つという面は満足しているけれど、多少計画性に問題がある。
ゼミの内容に満足しているが、頻繁に当初の予定が狂うので準備や期待が裏切られるのが不満。
先生の連絡が遅いこと。
半強制的に飲み会とか集まりに参加することを求めるのをやめてほしい。
難しいことを急にやりすぎている。
進度が速いのではないか。
やっているレベルが高いのではないか。
本が難しすぎて読んでも分らない。先生の説明を聞いても分らない。
内容が難しくてついていけない。先生と発表者二人で話して、ゼミっぽくない。
自分にとってハードすぎて他の勉強ができない。
もっと学生同士が議論を活発にしなければならない。
いまいち興味がわいてこない。
思っていたのと違った。
もう少し旅行等ゼミ行事があつてもよかった。
学生同士、あまり仲がよくなく、交流しようというイベントがない。
人数が多くすぎる。1クラス10人以下が妥当ではないか。
時間が長すぎる。
とりたいゼミに入れないことが多すぎる。
人数制限はよくない。学生がやりたいゼミに所属できるように時間割の調整や臨時教官を頼む。
ゼミ室がほしい(共用でないもの)。
暖房が常時はいらないのが不満。
ゼミ後は時間が遅すぎるので、ゼミ内容を含めた話題を交わす余裕がないのが難点である。
先生とも、生徒とも楽しくよいゼミだ。夜間生も2年間のゼミにしてくれないと途中半端。
討論の機会が少ない。一方的な発表の場である。
学生のゼミに対する積極性にばらつきがある。
難しすぎて分らなかった。
ゼミの選択肢が少ない。自分のやりたいゼミが開講されていない。
夜のゼミをもっと多くするか、昼のゼミをとれるようにして欲しい。

IV その他、授業・ゼミ等について改善してほしい点、または良かった点等を自由に書いてください。

このアンケートで本当に色々なことが改善されるのか疑問です。
授業は教官個人のものなので改善も教官次第だと思う。
追試を行ってください。行わない理由は何ですか。
双方向的な授業を行ってください。
もっと興味のある分野に集中できるようなカリキュラムにしてほしい。
全体的に授業がつまらない。もっと興味のもてる授業にしてもらいたい。
もっと興味深くて実践的なものにしてほしい。学問に対する関心を引くような楽しいものにしてほしい。
タイムリーな話題を取り上げる授業が少ない。
授業には声が小さくて聞こえなかったり、黒板の字が小さすぎたりして困ります。
講義で声が小さいのにマイクを使用していないため、内容が聞き取りにくい。
書いた上で整理された言葉で話を進めていく形の講義は分かりやすい。
学生の理解度を無視した授業をなんとかしてほしい。
生徒に訴えかけながら授業してほしい。
試験結果を公表してほしい。
通年でない講義の単位の取得の有無を完全に張り出してほしい。
提出したレポートやテストを返してほしい。
非常に気まぐれな単位の出し方をして努力のむくわれない教官がいる。
基準の設定がかなり不適正だ。
あまりにも教官が適当なゼミをするのは許されないと思う。
何度も同じことを聞かされることは時間の無駄。ゼミのはじめに教官自身の方針や方向性を聞かせて。
先生の話だけ聞いているゼミはなくしてください。
休校がやや多かったせいか、ゼミ生との交流が少ない。
シラバスに嘘を書くべきではない。
シラバスはもっと詳しくしてほしい。
希望ゼミに入れなかつた場合の対処法。
他学科の生徒も受け入れるよう間口を広くしてほしい。
夏季、冬季休暇中の補講は、なるべく行わないでほしい。
経済のゼミの募集人数が他学科に比べて少ない。
ゼミ室のパソコンでもE-mailができるようにしてほしい。
ゼミ室改善して下さい。ゼミ用の設備をおいて下さい。パソコン、プリンター、コピー機等。
授業中の携帯電話、PHSの音を何とかしてくれ。
みんなが知り合える広場を設けると良いのではないかでしょうか。
いろいろ意見を聞けて自分の考えが幅広くなれた。
開始時間を守ってほしい。
教師が生徒に対して無関心すぎる。
教授の趣味の延長のような授業はやめてもらいたい。
教師にやる気が感じられない。授業の程度が低い。
やる気のないのや、何十年も前から内容を変化させずに行っている教授が多くてかなり不満である。
大学の大半のせんせいの話し方は下手で、面白くなさすぎる。一部に横暴な教師がいる。
自分の教え方が正しいと思いこんでいる馬鹿な教授が多すぎる。
やる気のない生徒、先生に対して何らかの対策を講ずべし。
授業の直前になってから休校の掲示を張るのはさけてほしい。
先生方にマイク・テレビの使い方を教えてましょう。
授業はとにかく分り易く、集中力が続くような授業にして下さい。
授業は理解しづらいものが非常に多かった。もっと良い教官がいればいいと思う。
4年生時に、就職活動が始まると出席できない事もあるので講義方法を考えて欲しい。
夜間主でもゼミの数を増やして欲しい。科目の希望を聞いて欲しい。
夜間主、社会情報学科に卒論がないのは何故。
やる気のない生徒は部屋から追放して下さい。うるさい。
他の講義は選択できるが、なぜ英語は選べないのか。
英語の評価、講義内容が先生によって違います。均一にして欲しい。

経済学科（昼間コース）

今年度のシラバスは授業科目の選択に役立ちましたか

■非常に役立った ■かなり役立った □どちらともいえない □あまり役立たなかった ■まったく役立たなかった

経済学科

98年

97年

96年

95年

94年以前

0% 20% 40% 60% 80% 100%

今年度のシラバスは授業科目の選択に役立ちましたか

II-1

回収
総数

有効
回答数

①

②

③

④

⑤

経済学科

176

176

32

85

38

15

6

98年

40

40

8

18

9

3

2

97年

50

50

6

26

10

7

1

96年

48

48

8

26

10

2

2

95年

29

29

6

12

7

3

1

94年以前

9

9

4

3

2

0

0

今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか

■非常に適切であった ■かなり適切であった □どちらともいえない □やや不適切であった ■きわめて不適切であった

経済学科

98年

97年

96年

95年

94年以前

0% 20% 40% 60% 80% 100%

今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか

II-2

回収
総数

有効
回答数

①

②

③

④

⑤

経済学科

176

176

11

41

72

41

11

98年

40

40

1

11

19

8

1

97年

50

50

2

10

23

13

2

96年

48

48

3

12

15

12

6

95年

29

29

4

5

12

6

2

94年以前

9

9

1

3

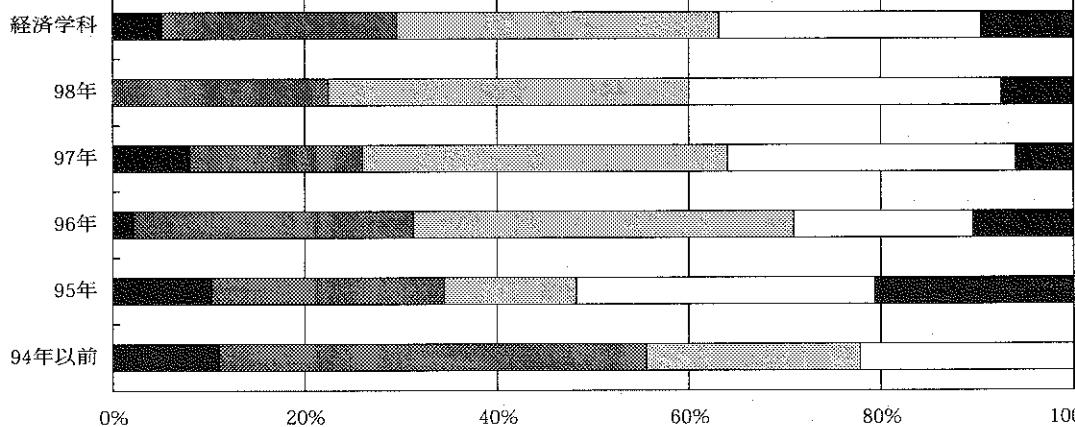
3

2

0

現在のカリキュラムは全体として適切であると思われますか

■非常に適切である ■かなり適切である □どちらともいえない □やや不適切である ■きわめて不適切である

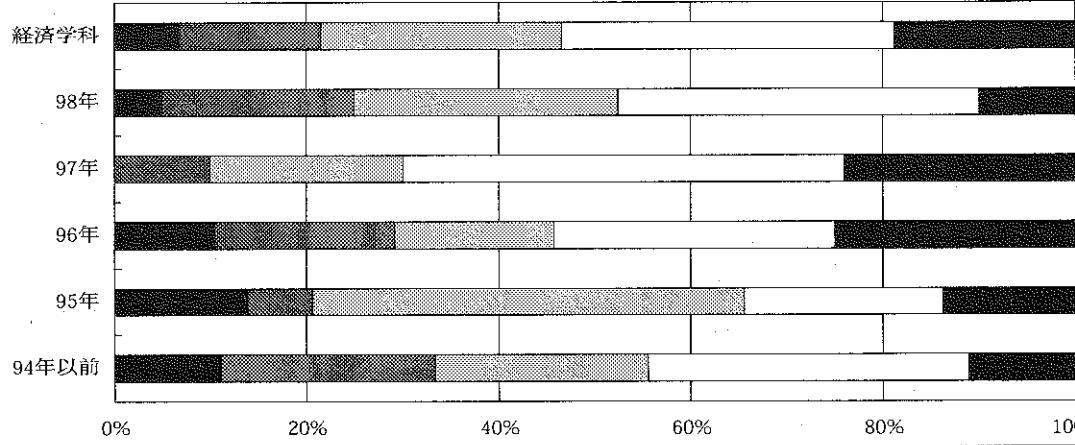


現在のカリキュラムは全体として適切であると思われますか

II-4	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切である	かなり適切である	どちらともいえない	やや不適切である	きわめて不適切である
経済学科	176	176	9	43	59	48	17
98年	40	40	0	9	15	13	3
97年	50	50	4	9	19	15	3
96年	48	48	1	14	19	9	5
95年	29	29	3	7	4	9	6
94年以前	9	9	1	4	2	2	0

今年度の年間行事予定は全体として適切であると思われますか

■非常に適切である ■かなり適切である □どちらともいえない □やや不適切である ■きわめて不適切である

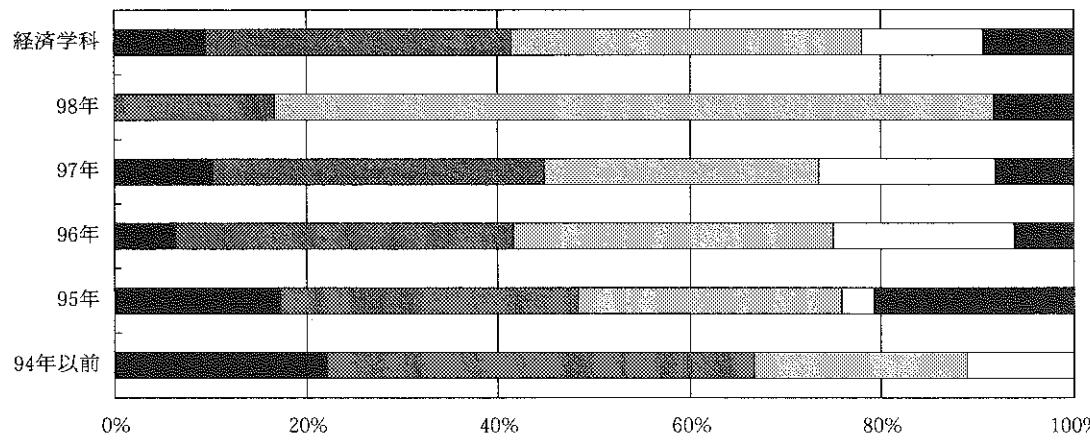


今年度の年間行事予定は全体として適切であると思われますか

II-6	回 収 総 数	有 効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切である	かなり適切である	どちらともいえない	やや不適切である	きわめて不適切である
経済学科	176	176	12	26	44	61	33
98年	40	40	2	8	11	15	4
97年	50	50	0	5	10	23	12
96年	48	48	5	9	8	14	12
95年	29	29	4	2	13	6	4
94年以前	9	9	1	2	2	3	1

昨年度の成績評価はあなた自身の学習内容と比較して適切であったと思いますか

[■非常に適切であった ■かなり適切であった ■どちらともいえない □やや不適切であった ■きわめて不適切であった]

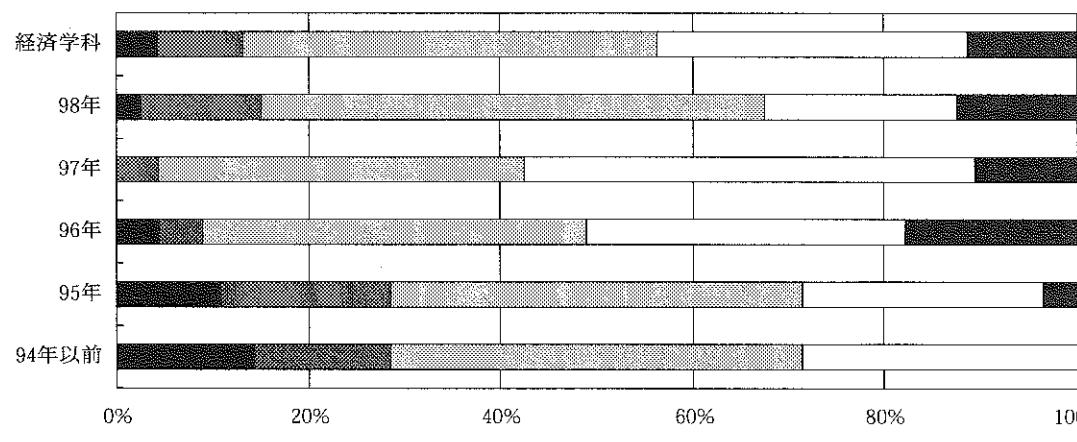


昨年度の成績評価はあなた自身の学習内容と比較して適切であったと思いますか

II-8	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切で あった	かなり適切で あった	どちらともいえ ない	やや不適切で あった	きわめて不適切 であった
経済学科	176	159	15	51	58	20	15
98年	40	24	0	4	18	0	2
97年	50	49	5	17	14	9	4
96年	48	48	3	17	16	9	3
95年	29	29	5	9	8	1	6
94年以前	9	9	2	4	2	1	0

学生の受講態度は全体として熱心であったと思いますか

[■非常に熱心であった ■かなり熱心であった ■どちらともいえない □あまり熱心でなかった ■熱心でなかった]

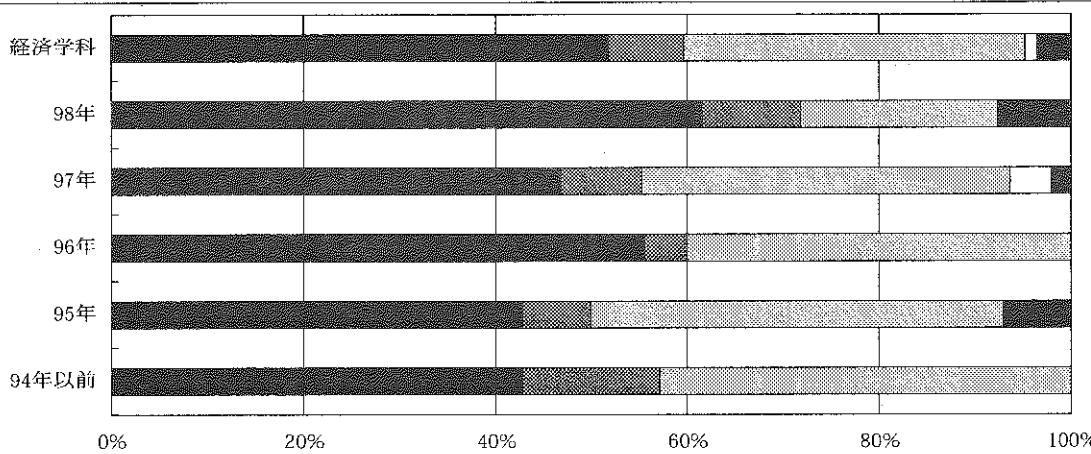


学生の受講態度は全体として熱心であったと思いますか

II-10	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に熱心で あった	かなり熱心で あった	どちらともいえ ない	あまり熱心でな かつた	熱心でなかつた
経済学科	176	167	7	15	72	54	19
98年	40	40	1	5	21	8	5
97年	50	47	0	2	18	22	5
96年	48	45	2	2	18	15	8
95年	29	28	3	5	12	7	1
94年以前	9	7	1	1	3	2	0

どのような教師が望ましいと思いますか

■わかりやすい講義 ■熱心に講義してくれる ■学問に対する関心を高めてくれる □時間どおり講義を行い、休講が少ない ■その他

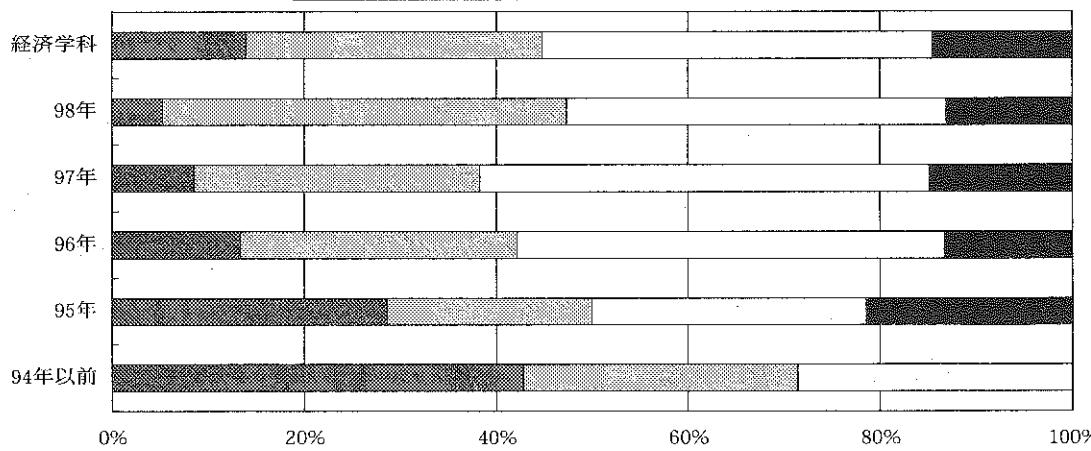


どのような教師が望ましいと思いますか

II-12	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			わかりやすい講義	熱心に講義してくれる	学問に対する関心を高めてくれる	時間どおり講義を行い、休講が少ない	その他
経済学科	176	166	86	13	59	2	6
98年	40	39	24	4	8	0	3
97年	50	47	22	4	18	2	1
96年	48	45	25	2	18	0	0
95年	29	28	12	2	12	0	2
94年以前	9	7	3	1	3	0	0

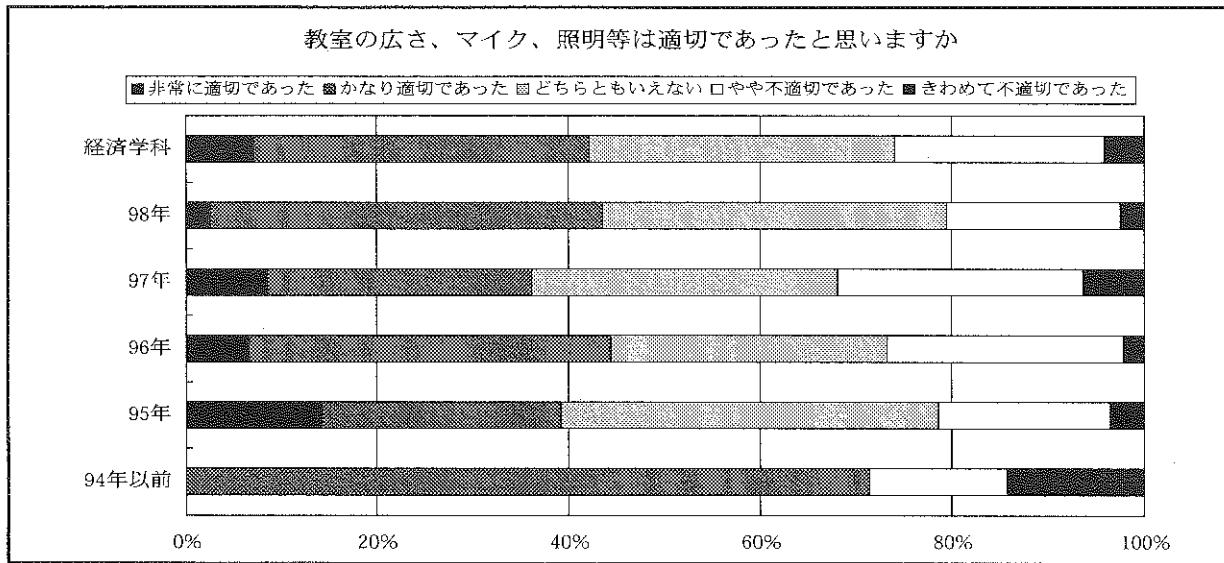
本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか

■ほぼ100% ■80%位 □50%位 □30%位 ■ほとんどない



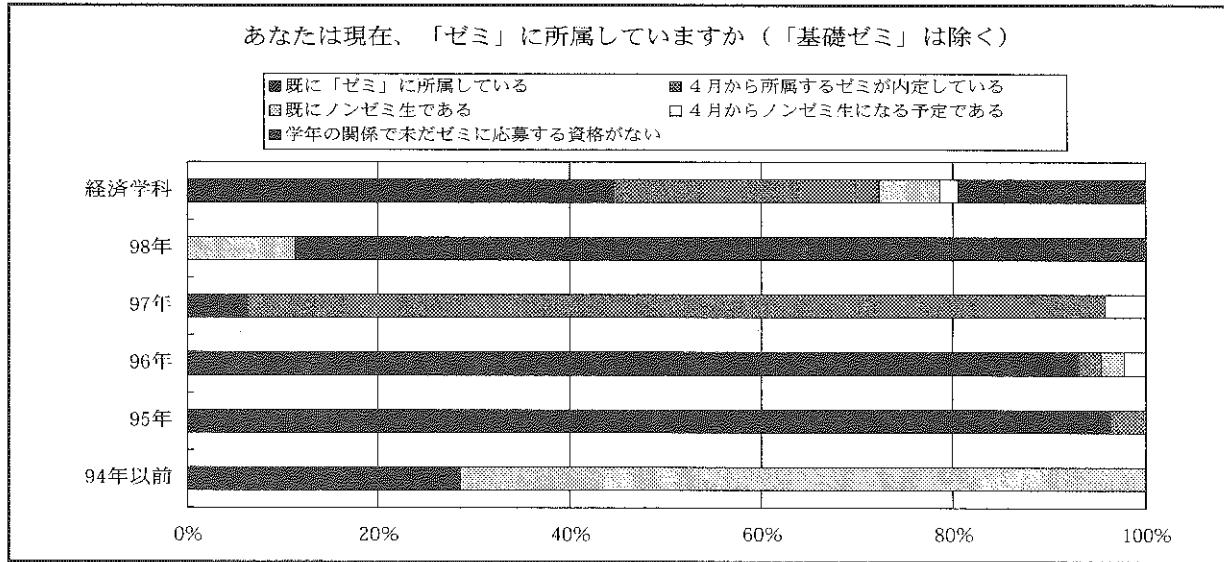
本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか

II-13	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			ほぼ100%	80%位	50%位	30%位	ほとんどない
経済学科	176	165	0	23	51	67	24
98年	40	38	0	2	16	15	5
97年	50	47	0	4	14	22	7
96年	48	45	0	6	13	20	6
95年	29	28	0	8	6	8	6
94年以前	9	7	0	3	2	2	0



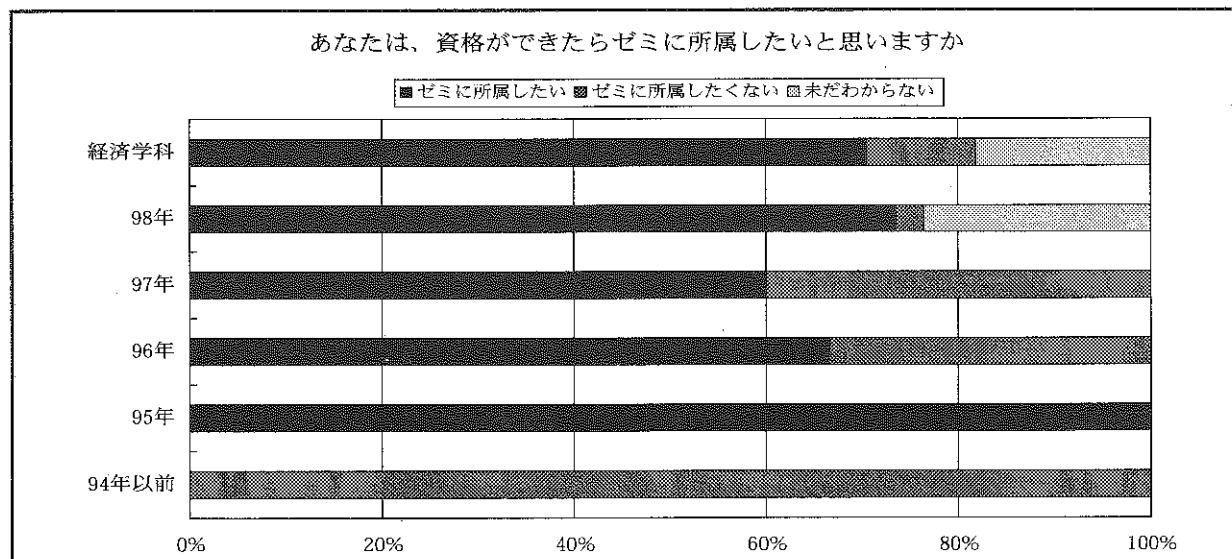
教室の広さ、マイク、照明等は適切であったと思いますか

II-14	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切であった	かなり適切であった	どちらともいえない	やや不適切であった	きわめて不適切であった
経済学科	176	166	12	58	53	36	7
98年	40	39	1	16	14	7	1
97年	50	47	4	13	15	12	3
96年	48	45	3	17	13	11	1
95年	29	28	4	7	11	5	1
94年以前	9	7	0	5	0	1	1



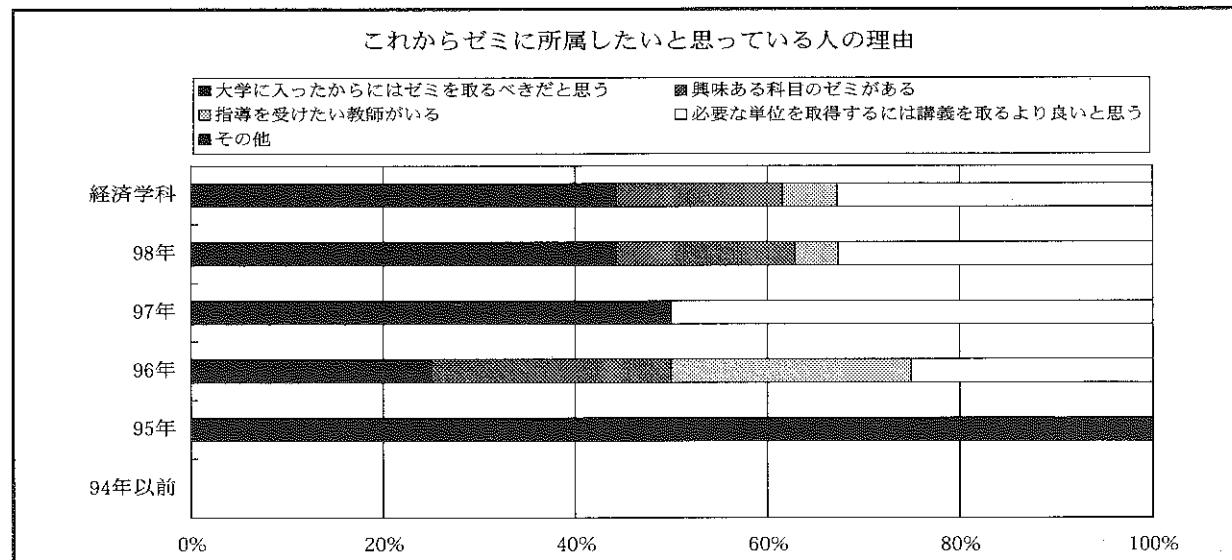
あなたは現在、「ゼミ」に所属していますか（「基礎ゼミ」は除く）

III-1	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			既にゼミに所属している	4月から所属するゼミが内定している	既にノンゼミ生である	4月からノンゼミ生になる予定である	学年の関係で未だゼミに応募する資格がない
経済学科	176	159	71	44	10	3	31
98年	40	35	0	0	4	0	31
97年	50	47	3	42	0	2	0
96年	48	43	40	1	1	1	0
95年	29	27	26	1	0	0	0
94年以前	9	7	2	0	5	0	0



あなたは、資格ができたらゼミに所属したいと思いますか

III-2 i	回収 総数	有効 回答数			
			① ゼミに所属したい	② ゼミに所属したくない	③ 未だわからない
経済学科	44	44	31	5	8
98年	34	34	25	1	8
97年	5	5	3	2	0
96年	3	3	2	1	0
95年	1	1	1	0	0
94年以前	1	1	0	1	0

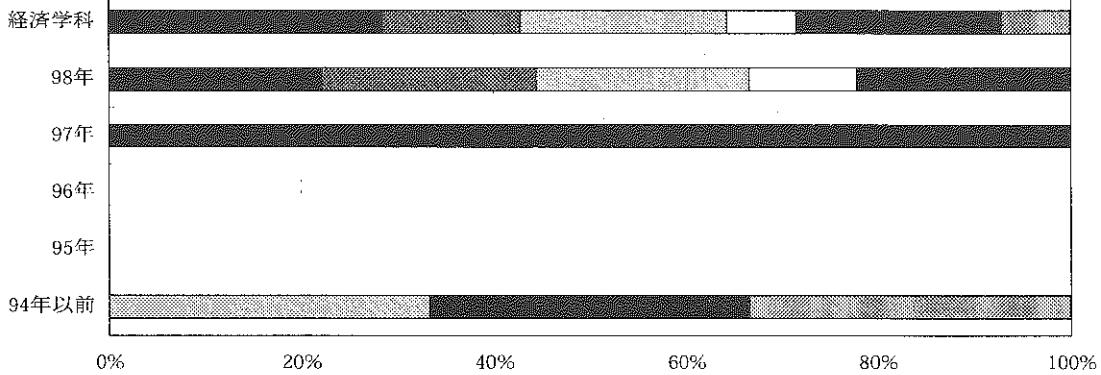


これからゼミに所属したいと思っている人の理由

III-2 ii	回収 総数	有効 回答数					
			① 大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思う	② 興味ある科目のゼミがある	③ 指導を受けたい教師がいる	④ 必要な単位を取得するには講義を取るより良いと思う	⑤ その他
経済学科	52	52	23	9	3	17	0
98年	43	43	19	8	2	14	0
97年	4	4	2	0	0	2	0
96年	4	4	1	1	1	1	0
95年	1	1	1	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0

ゼミに所属したくないと考えている人の理由

- | | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 興味がある科目のゼミがない | <input checked="" type="checkbox"/> 指導を受けたいと思う教師がいない |
| <input type="checkbox"/> 卒論を書きたくない | <input type="checkbox"/> ゼミでの人間関係に拘束されたくない |
| <input checked="" type="checkbox"/> 必要な単位を取得するには講義を取る方が楽 | <input type="checkbox"/> その他 |

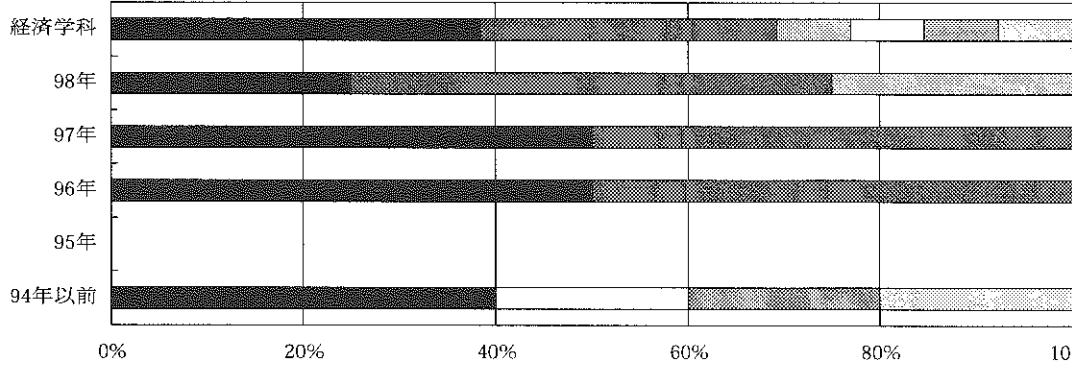


ゼミに所属したくないと考えている人の理由

III-2 iii	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤	⑥
			興味がある科目のゼミがない	指導を受けたいと思う教師がいない	卒論を書きたくない	ゼミでの人間関係に拘束されたくない	必要な単位を取得するには講義を取る方が楽	その他
経済学科	14	14	4	2	3	1	3	1
98年	9	9	2	2	2	1	2	0
97年	2	2	2	0	0	0	0	0
96年	0	0	0	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	3	3	0	0	1	0	1	1

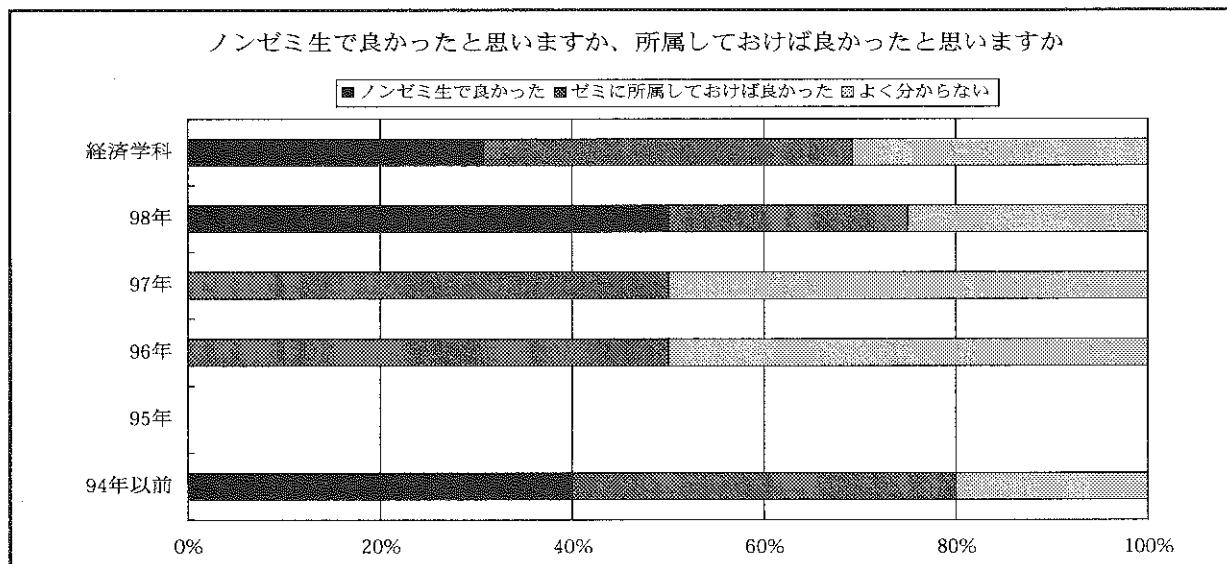
ノンゼミ生になった理由は何か

- | | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 希望のゼミに入れなかった | <input checked="" type="checkbox"/> 希望する科目的ゼミがなかった |
| <input type="checkbox"/> 指導を受けたい教師がいない | <input type="checkbox"/> 必要な単位を取得するには講義を取る方が楽だと思った |
| <input checked="" type="checkbox"/> ゼミでの人間関係に拘束されたくない | <input type="checkbox"/> 卒論を書きたくない |
| <input type="checkbox"/> その他 | |



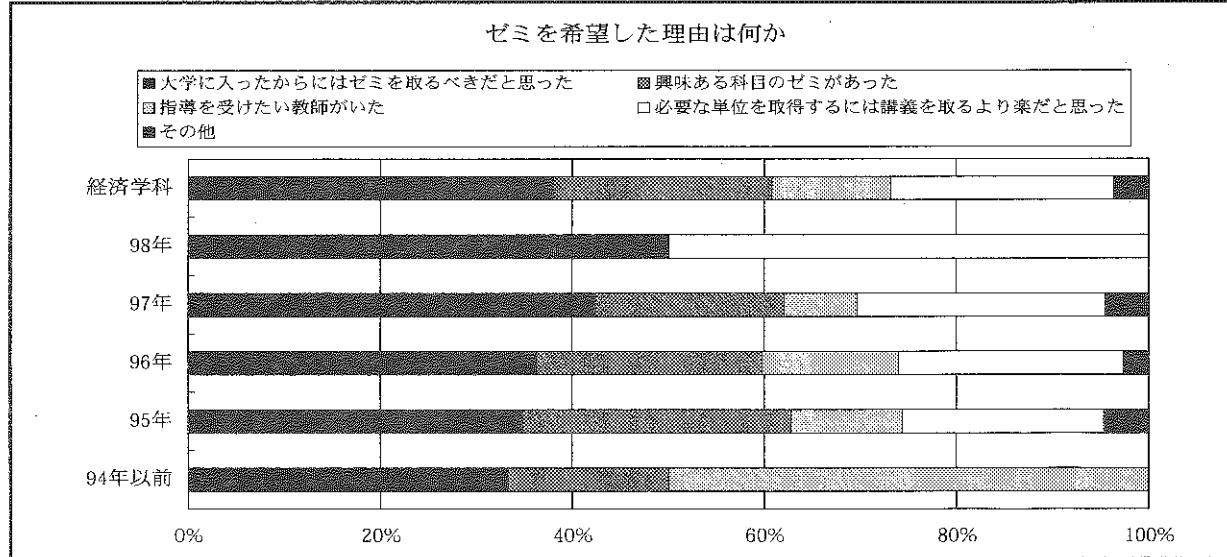
ノンゼミ生になった理由は何か

III-3 i	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
			希望のゼミに入れなかった	希望する科目的ゼミがなかった	指導を受けたい教師がいない	必要な単位を取得するには講義を取る方が楽だと思った	ゼミでの人間関係に拘束されたくない	卒論を書きたくない	その他
経済学科	13	13	5	4	1	1	0	1	1
98年	4	4	1	2	1	0	0	0	0
97年	2	2	1	1	0	0	0	0	0
96年	2	2	1	1	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	5	5	2	0	0	1	0	1	1



ノンゼミ生で良かったと思いますか、所属しておけば良かったと思いますか

III-3 ii	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③
			ノンゼミ生で良 かった	ゼミに所属して おけば良かった	よく分からぬ
経済学科	13	13	4	5	4
98年	4	4	2	1	1
97年	2	2	0	1	1
96年	2	2	0	1	1
95年	0	0	0	0	0
94年以前	5	5	2	2	1

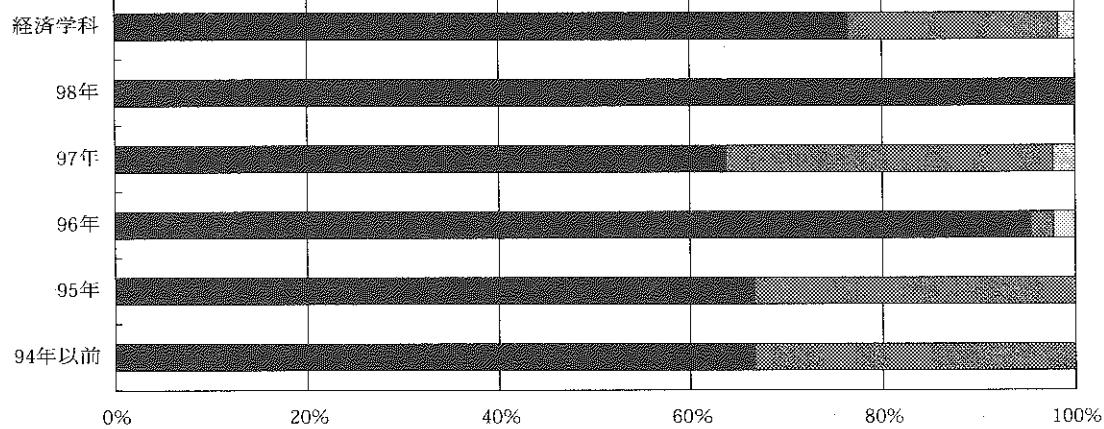


ゼミを希望した理由は何か

III-4 i	回 収 総 数	有 効 回答数	①	②	③	④	⑤
			大学に入ったか らにはゼミを取 るべきだと思つ た	興味ある科目的 ゼミがあつた	指導を受けたい 教師がいた	必要な単位を取 得するには講義 を取るより楽だ と思った	その他
経済学科	194	194	74	44	24	45	7
98年	2	2	1	0	0	1	0
97年	66	66	28	13	5	17	3
96年	77	77	28	18	11	18	2
95年	43	43	15	12	5	9	2
94年以前	6	6	2	1	3	0	0

所属（内定）しているゼミは第一希望でしたか

[■はい ■いいえ □その他]

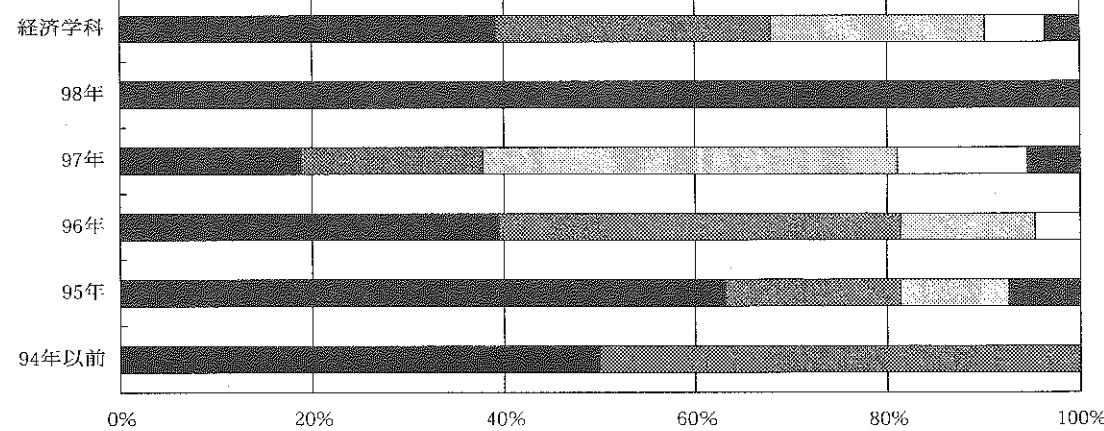


所属（内定）しているゼミは第一希望でしたか

III-4 ii	回収総数	有効回答数	①	②	③
			はい	いいえ	その他
経済学科	119	119	91	26	2
98年	1	1	1	0	0
97年	44	44	28	15	1
96年	44	44	42	1	1
95年	27	27	18	9	0
94年以前	3	3	2	1	0

現在所属しているゼミに満足していますか

[■非常に満足している ■かなり満足している □どちらともいえない □やや不満である ■きわめて不満である]



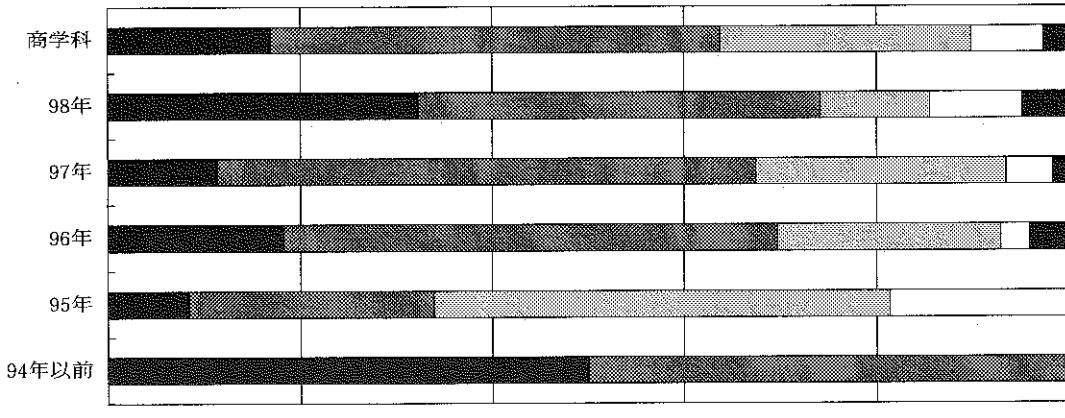
現在所属しているゼミに満足していますか

III-4 iii	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に満足している	かなり満足している	どちらともいえない	やや不満である	きわめて不満である
経済学科	112	112	44	32	25	7	4
98年	1	1	1	0	0	0	0
97年	27	37	7	7	16	5	2
96年	43	43	17	18	6	2	0
95年	37	27	17	5	3	0	2
94年以前	4	4	2	2	0	0	0

商学科（昼間コース）

今年度のシラバスは授業科目の選択に役立ちましたか

■非常に役立った ■かなり役立った ■どちらともいえない □あまり役立たなかった ■まったく役立たなかった



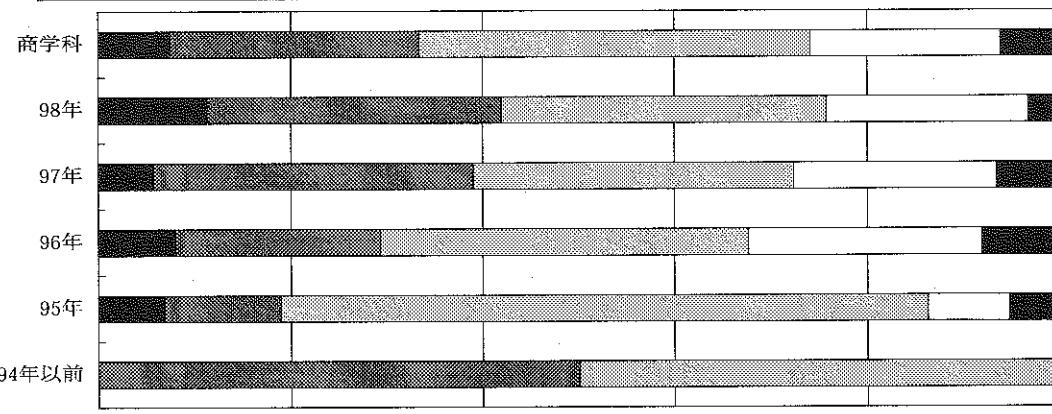
0% 20% 40% 60% 80% 100%

今年度のシラバスは授業科目の選択に役立ちましたか

II-1	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に役立った	かなり役立った	どちらともいえ ない	あまり役立たな かった	まったく役立た なかった
商 学 科	348	345	58	162	90	26	9
9 8 年	62	62	20	26	7	6	3
9 7 年	124	123	14	69	32	6	2
9 6 年	100	99	18	51	23	3	4
9 5 年	60	59	5	15	28	11	0
9 4 年 以 前	2	2	1	1	0	0	0

今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか

■非常に適切であった ■かなり適切であった ■どちらともいえない □やや不適切であった ■きわめて不適切であった



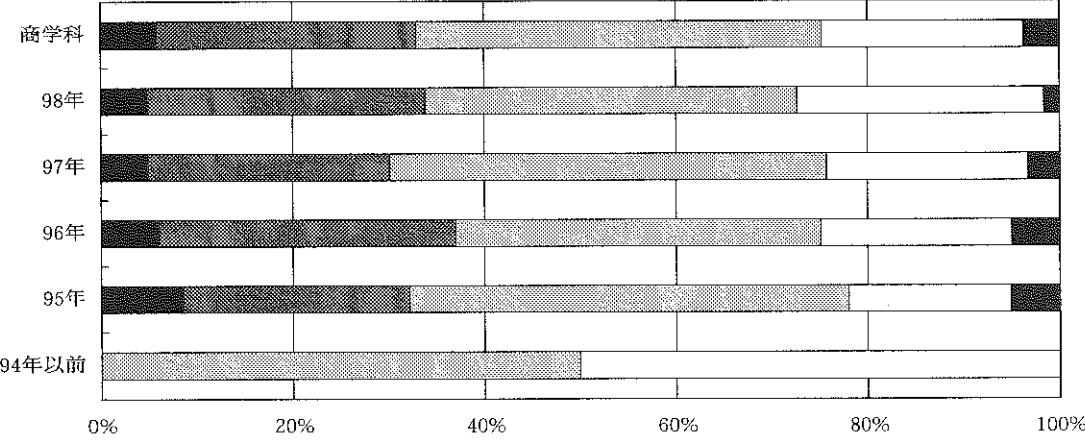
0% 20% 40% 60% 80% 100%

今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか

II-2	回 収 総 数	有 効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切で あった	かなり適切で あった	どちらともいえ ない	やや不適切で あった	きわめて不適 切であった
商 学 科	348	344	26	89	140	68	21
9 8 年	62	62	7	19	21	13	2
9 7 年	124	123	7	41	41	26	8
9 6 年	100	99	8	21	38	24	8
9 5 年	60	58	4	7	39	5	3
9 4 年 以 前	2	2	0	1	1	0	0

現在のカリキュラムは全体として適切であると思いますか

■非常に適切である ■かなり適切である ■どちらともいえない □やや不適切である ■きわめて不適切である

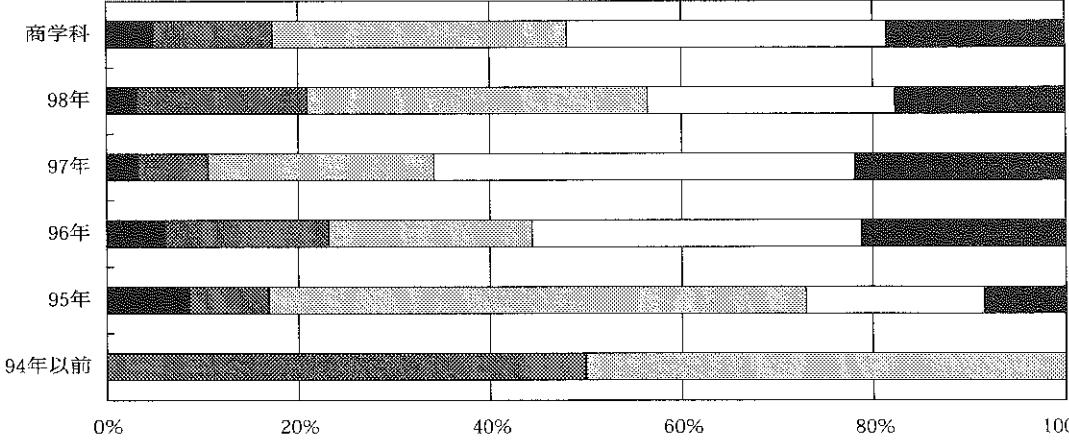


現在のカリキュラムは全体として適切であると思いますか

II - 4	回収数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切である	かなり適切である	どちらともいえない	やや不適切である	きわめて不適切である
商学科	348	346	20	94	146	73	13
98年	62	62	3	18	24	16	1
97年	124	123	6	31	56	26	4
96年	100	100	6	31	38	20	5
95年	60	59	5	14	27	10	3
94年以前	2	2	0	0	1	1	0

今年度の年間行事予定は全体として適切であると思いますか

■非常に適切である ■かなり適切である ■どちらともいえない □やや不適切である ■きわめて不適切である

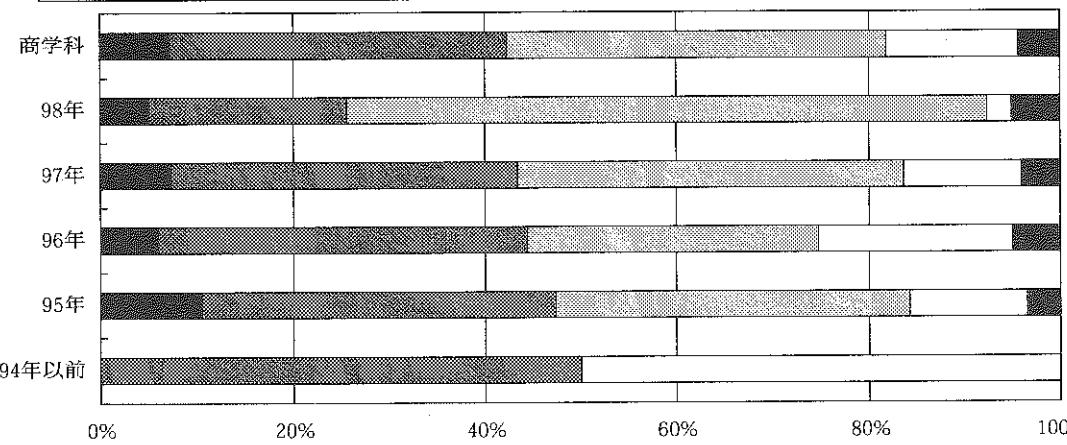


今年度の年間行事予定は全体として適切であると思いますか

II - 6	回収数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切である	かなり適切である	どちらともいえない	やや不適切である	きわめて不適切である
商学科	348	345	17	43	106	115	64
98年	62	62	2	11	22	16	11
97年	124	123	4	9	29	54	27
96年	100	99	6	17	21	34	21
95年	60	59	5	5	33	11	5
94年以前	2	2	0	1	1	0	0

昨年度の成績評価はあなた自身の学習内容と比較して適切であったと思いますか

[■非常に適切であった ■かなり適切であった ■どちらともいえない □やや不適切であった ■きわめて不適切であった]

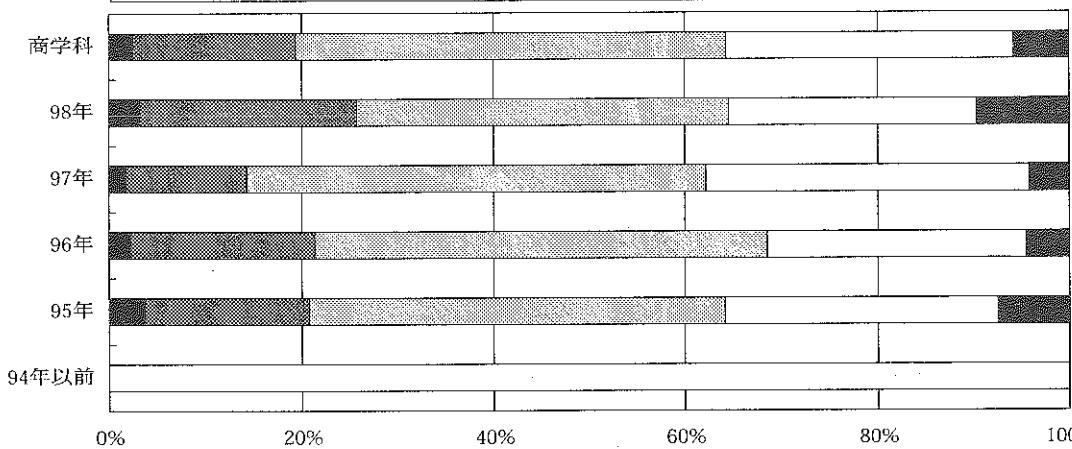


昨年度の成績評価はあなた自身の学習内容と比較して適切であったと思いますか

II-8	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切であった	かなり適切であった	どちらともいえない	やや不適切であった	きわめて不適切であった
商学科	348	319	23	112	126	44	14
98年	62	39	2	8	26	1	2
97年	124	122	9	44	49	15	5
96年	100	99	6	38	30	20	5
95年	60	57	6	21	21	7	2
94年以前	2	2	0	1	0	1	0

学生の受講態度は全体として熱心であったと思いますか

[■非常に熱心であった ■かなり熱心であった ■どちらともいえない □あまり熱心でなかった ■熱心でなかった]

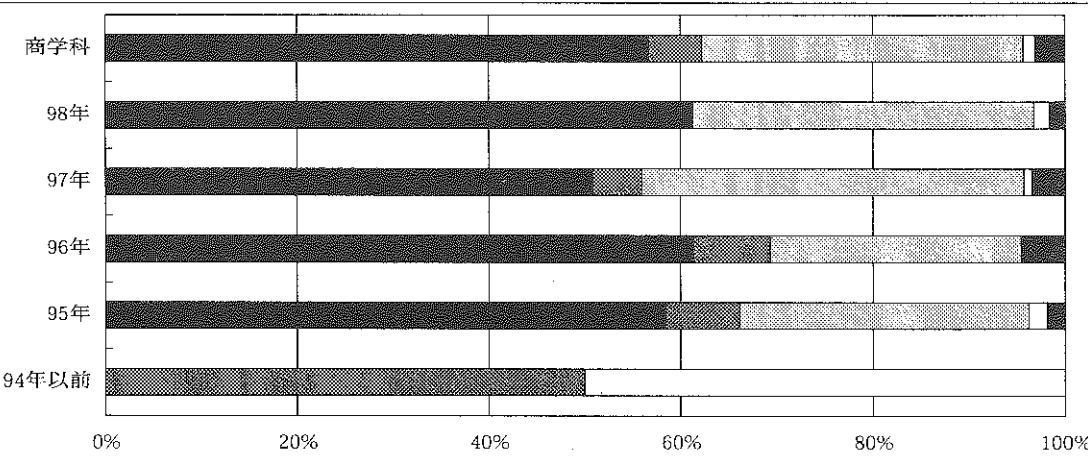


学生の受講態度は全体として熱心であったと思いますか

II-10	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に熱心であった	かなり熱心であった	どちらともいえない	あまり熱心でなかった	熱心でなかった
商学科	348	325	8	55	146	97	19
98年	62	62	2	14	24	16	6
97年	124	119	2	15	57	40	5
96年	100	89	2	17	42	24	4
95年	60	53	2	9	23	15	4
94年以前	2	2	0	0	0	2	0

どのような教師が望ましいと思いますか

■わかりやすい講義 ■熱心に講義してくれる □学問に対する関心を高めてくれる □時間どおり講義を行い、休講が少ない ■その他

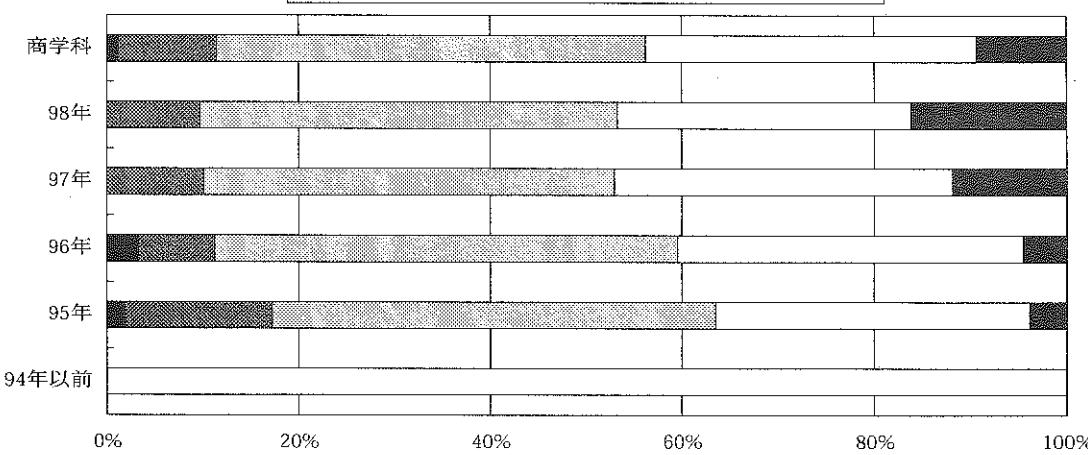


どのような教師が望ましいと思いますか

II-12	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			わかりやすい講義	熱心に講義してくれる	学問に対する関心を高めてくれる	時間どおり講義を行い、休講が少ない	その他
商 学 科	348	323	183	18	108	4	10
9 8 年	62	62	38	0	22	1	1
9 7 年	124	118	60	6	47	1	4
9 6 年	100	88	54	7	23	0	4
9 5 年	60	53	31	4	16	1	1
9 4 年 以 前	2	2	0	1	0	1	0

本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか

■ほぼ100% ■80%位 ■50%位 □30%位 ■ほとんどない

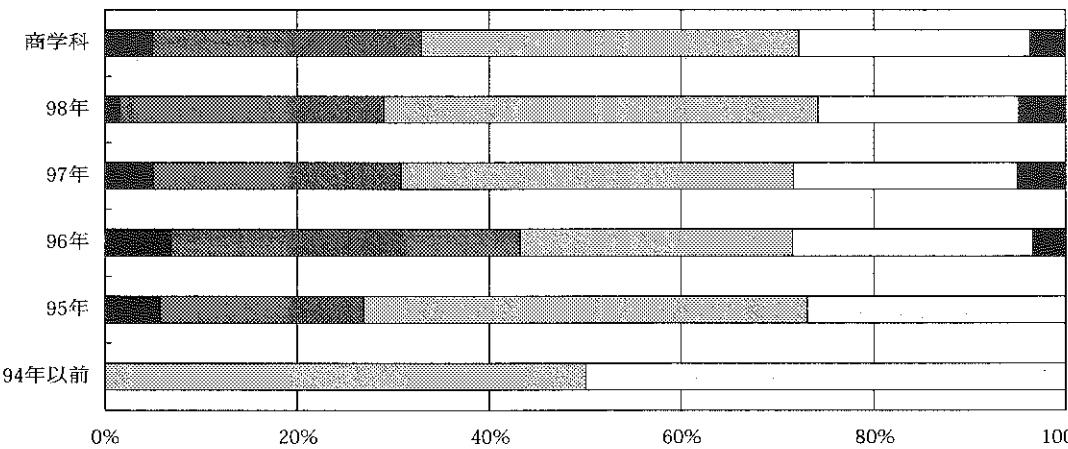


本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか

II-13	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			ほぼ100%	80%位	50%位	30%位	ほとんどない
商 学 科	348	324	4	33	145	112	30
9 8 年	62	62	0	6	27	19	10
9 7 年	124	119	0	12	51	42	14
9 6 年	100	89	3	7	43	32	4
9 5 年	60	52	1	8	24	17	2
9 4 年 以 前	2	2	0	0	0	2	0

教室の広さ、マイク、照明等は適切であったと思いますか

[■非常に適切であった ■かなり適切であった □どちらともいえない □やや不適切であった ■きわめて不適切であった]

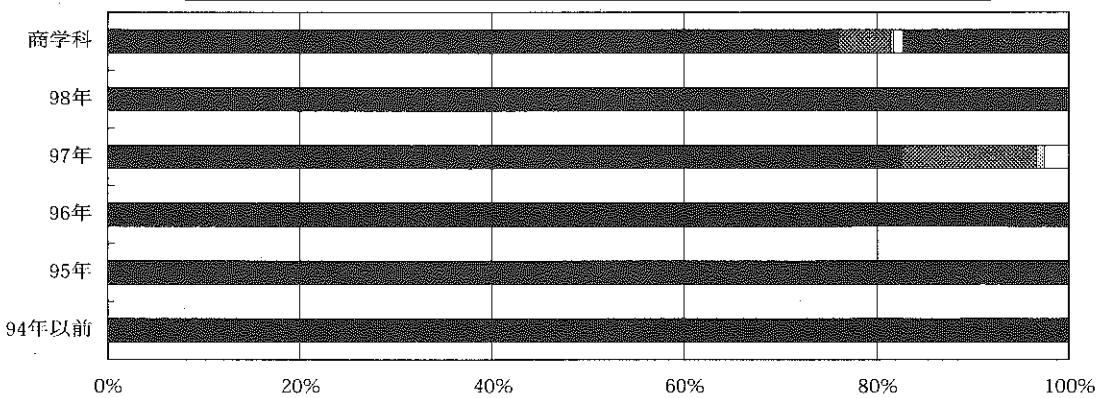


教室の広さ、マイク、照明等は適切であったと思いますか

II-14	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切で あった	かなり適切で あった	どちらともいえ ない	やや不適切で あった	きわめて不適切 であった
商 学 科	348	324	16	91	127	78	12
9 8 年	62	62	1	17	28	13	3
9 7 年	124	120	6	31	49	28	6
9 6 年	100	88	6	32	25	22	3
9 5 年	60	52	3	11	24	14	0
9 4 年 以 前	2	2	0	0	1	1	0

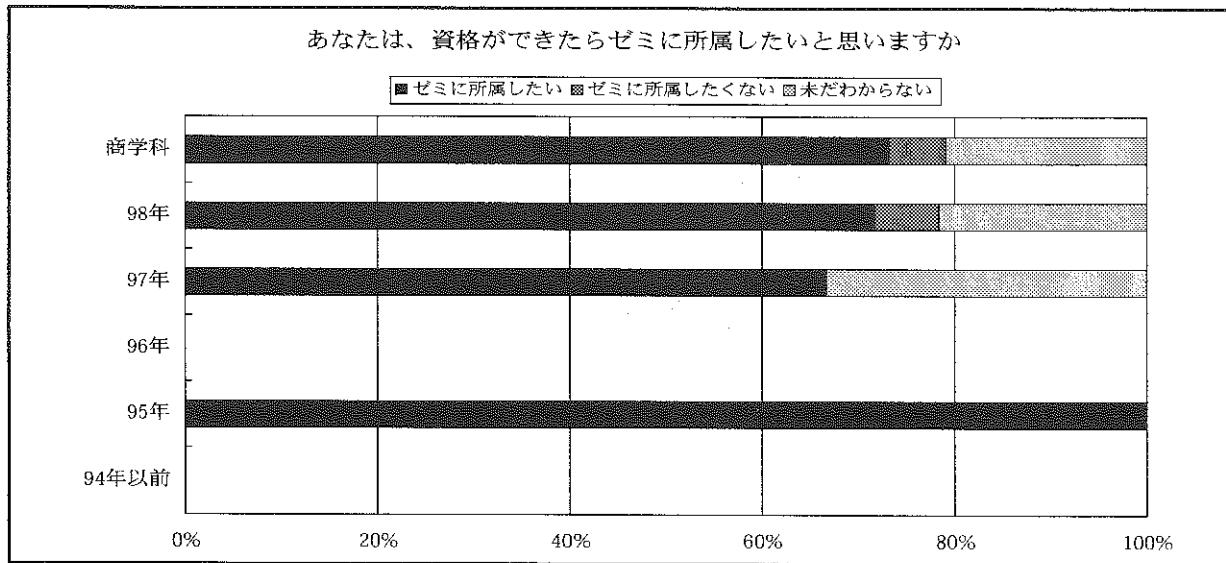
あなたは現在、「ゼミ」に所属していますか（「基礎ゼミ」は除く）

[■既に「ゼミ」に所属している ■4月から所属するゼミが内定している
 ■既にノンゼミ生である □4月からノンゼミ生になる予定である
 ■学年の関係で未だゼミに応募する資格がない]



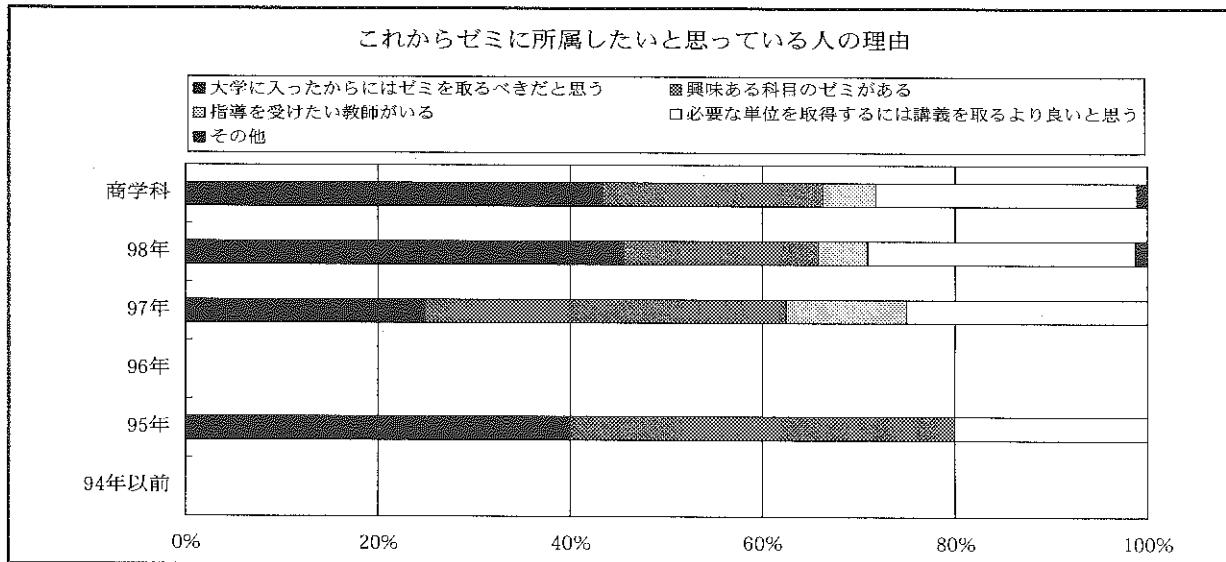
あなたは現在、「ゼミ」に所属していますか（「基礎ゼミ」は除く）

III-1	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			既にゼミに所属 している	4月から所属す るゼミが内定し ている	既にノンゼミ生 である	4月からノンゼ ミ生になる予定 である	学年の関係で未 だゼミに応募す る資格がない
商 学 科	348	317	241	17	1	3	55
9 8 年	62	55	0	0	0	0	55
9 7 年	124	120	99	17	1	3	0
9 6 年	100	88	88	0	0	0	0
9 5 年	60	53	53	0	0	0	0
9 4 年 以 前	2	1	1	0	0	0	0



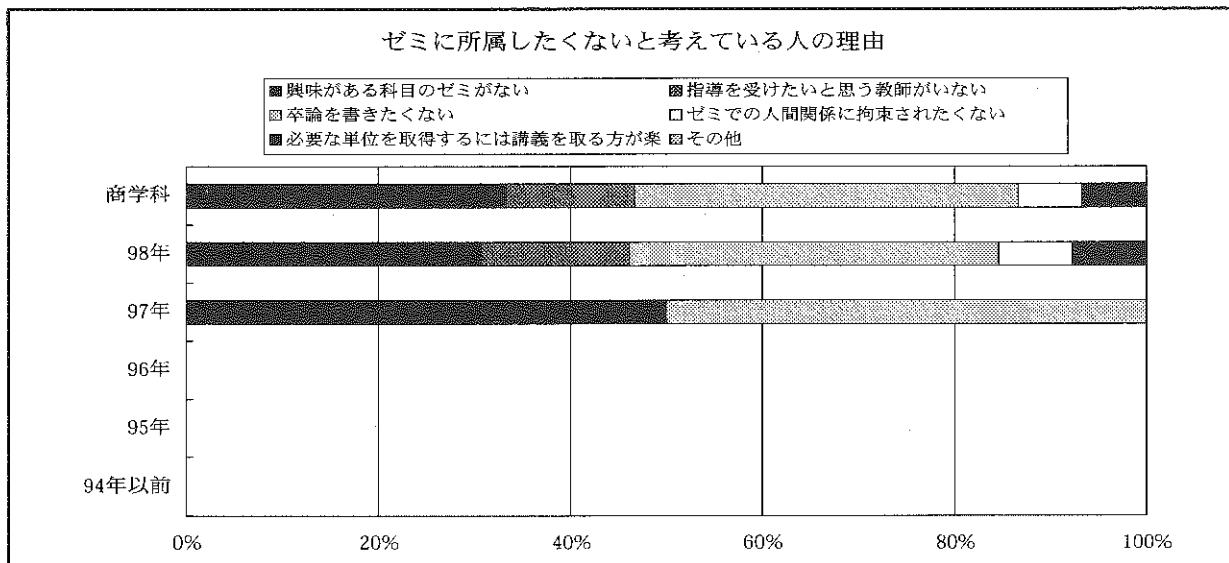
あなたは、資格ができたらゼミに所属したいと思いますか

III-2 i	回収総数	有効回答数	①	②	③
			ゼミに所属したい	ゼミに所属したくない	未だわからない
商 学 科	67	67	49	4	14
98年	60	60	43	4	13
97年	3	3	2	0	1
96年	0	0	0	0	0
95年	4	4	4	0	0
94年以前	0	0	0	0	0



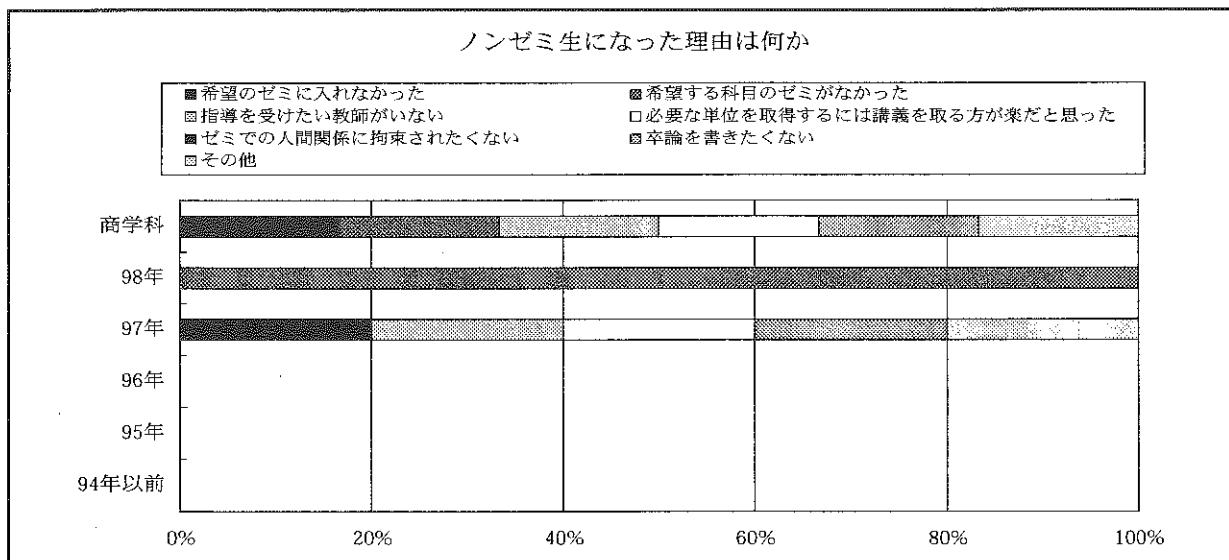
これからゼミに所属したいと思っている人の理由

III-2 ii	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思う	興味ある科目のゼミがある	指導を受けたい教師がいる	必要な単位を取得するには講義を取るより良いと思う	その他
商 学 科	92	92	40	21	5	25	1
98年	79	79	36	16	4	22	1
97年	8	8	2	3	1	2	0
96年	0	0	0	0	0	0	0
95年	5	5	2	2	0	1	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0



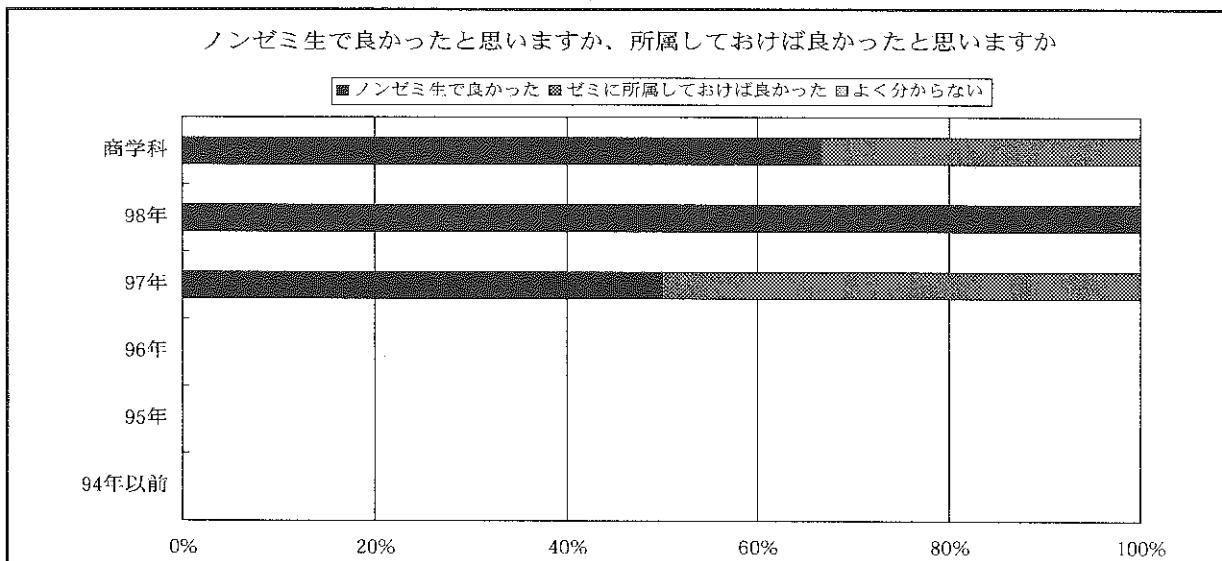
ゼミに所属したくないと考えている人の理由

III-2 iii	回収数	有効回答数	①	②	③	④	⑤	⑥
			興味がある科目のゼミがない	指導を受けたいと思う教師がいない	卒論を書きたくない	ゼミでの人間関係に拘束されたくない	必要な単位を取得するには講義を取る方が楽	その他
商 学 科	15	15	5	2	6	1	1	0
98年	13	13	4	2	5	1	1	0
97年	2	2	1	0	1	0	0	0
96年	0	0	0	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0	0



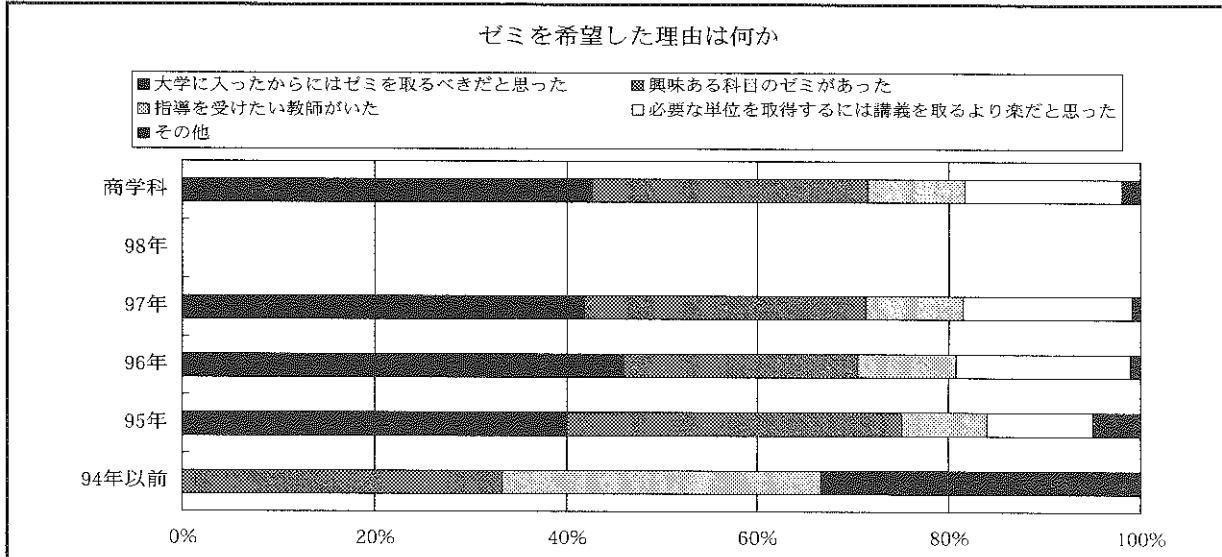
ノンゼミ生になった理由は何か

III-3 i	回収数	有効回答数	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
			希望のゼミに入れなかった	希望する科目的ゼミがなかった	指導を受けたい教師がいない	必要な単位を取得するには講義を取る方が楽だと思った	ゼミでの人間関係に拘束されたくない	卒論を書きたくない	その他
商 学 科	6	6	1	1	1	1	0	1	1
98年	1	1	0	1	0	0	0	0	0
97年	5	5	1	0	1	1	0	1	1
96年	0	0	0	0	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0	0	0



ノンゼミ生で良かったと思いますか、所属しておけば良かったと思いますか

III-3 ii	回収総数	有効回答数	①	②	③
			ノンゼミ生で良かった	ゼミに所属しておけば良かった	よく分からぬ
商 学 科	3	3	2	1	0
9 8 年	1	1	1	0	0
9 7 年	2	2	1	1	0
9 6 年	0	0	0	0	0
9 5 年	0	0	0	0	0
9 4 年 以 前	0	0	0	0	0

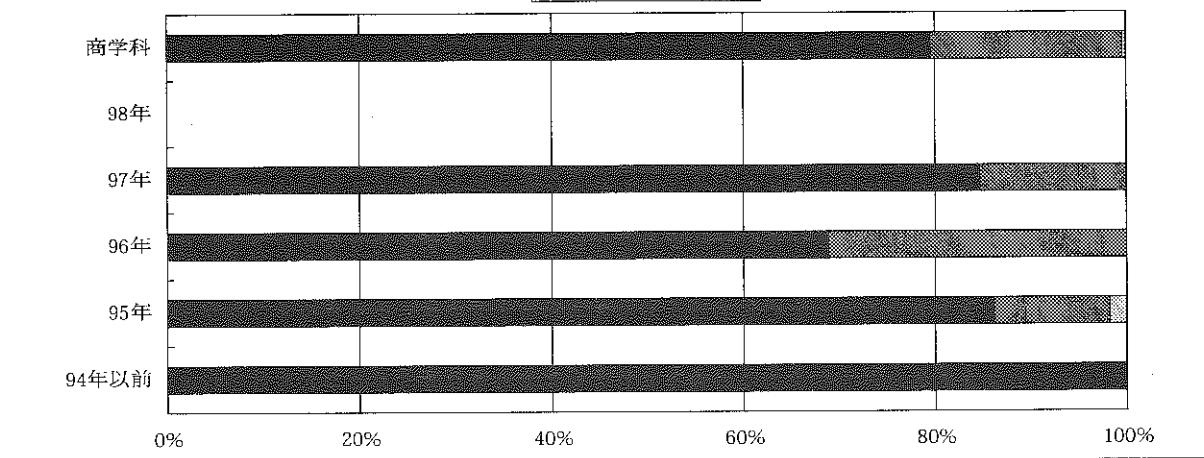


ゼミを希望した理由は何か

III-4 i	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思った	興味ある科目的ゼミがあった	指導を受けたい教師がいた	必要な単位を取得するには講義を取るより楽だと思った	その他
商 学 科	517	517	221	149	52	85	10
9 8 年	0	0	0	0	0	0	0
9 7 年	227	227	95	67	23	40	2
9 6 年	187	187	86	46	19	34	2
9 5 年	100	100	40	35	9	11	5
9 4 年 以 前	3	3	0	1	1	0	1

所属（内定）しているゼミは第一希望でしたか

■はい ■いいえ ■その他

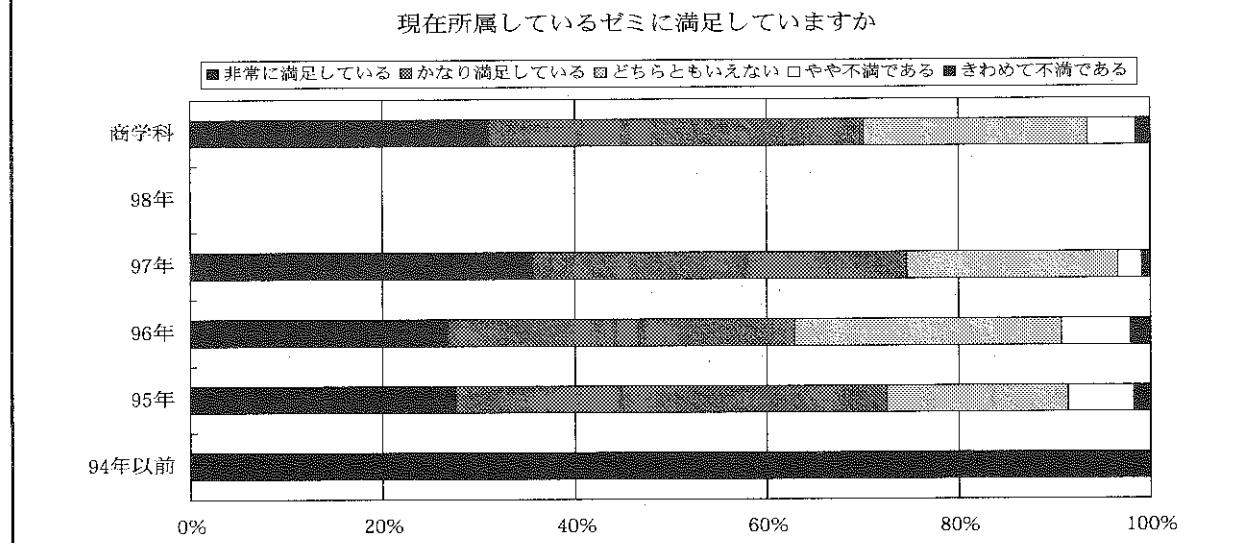


所属（内定）しているゼミは第一希望でしたか

III-4 ii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③
			はい	いいえ	その他
商 学 科	273	273	217	55	1
9 8 年	0	0	0	0	0
9 7 年	118	118	100	18	0
9 6 年	96	96	66	30	0
9 5 年	58	58	50	7	1
9 4 年 以 前	1	1	1	0	0

現在所属しているゼミに満足していますか

■非常に満足している ■かなり満足している ■どちらともいえない □やや不満である ■きわめて不満である



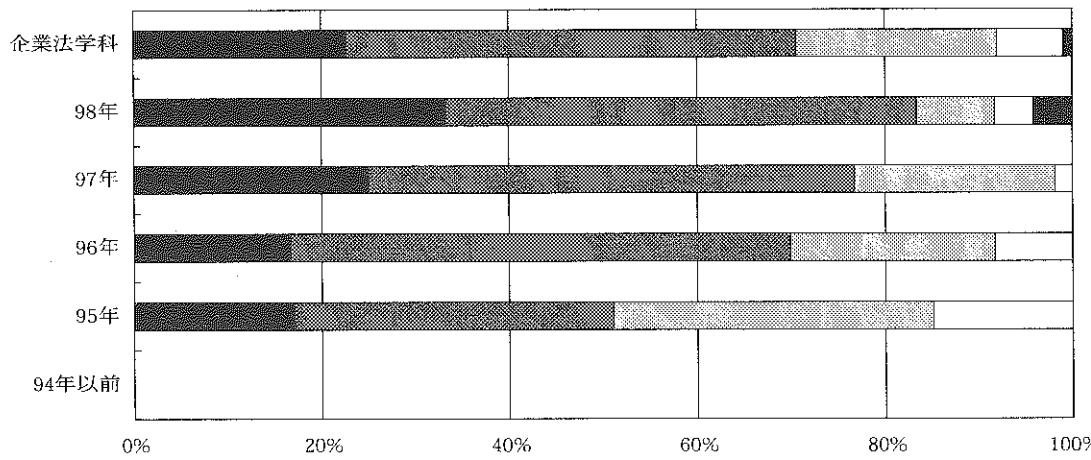
現在所属しているゼミに満足していますか

III-4 iii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に満足して いる	かなり満足して いる	どちらともいえ ない	やや不満である	きわめて不満で ある
商 学 科	274	274	85	107	64	14	4
9 8 年	0	0	0	0	0	0	0
9 7 年	118	118	42	46	26	3	1
9 6 年	97	97	26	35	27	7	2
9 5 年	58	58	16	26	11	4	1
9 4 年 以 前	1	1	1	0	0	0	0

企業法学科（昼間コース）

今年度のシラバスは授業科目の選択に役立ちましたか

■非常に役立った ■かなり役立った ■どちらともいえない □あまり役立たなかった ■まったく役立たなかった



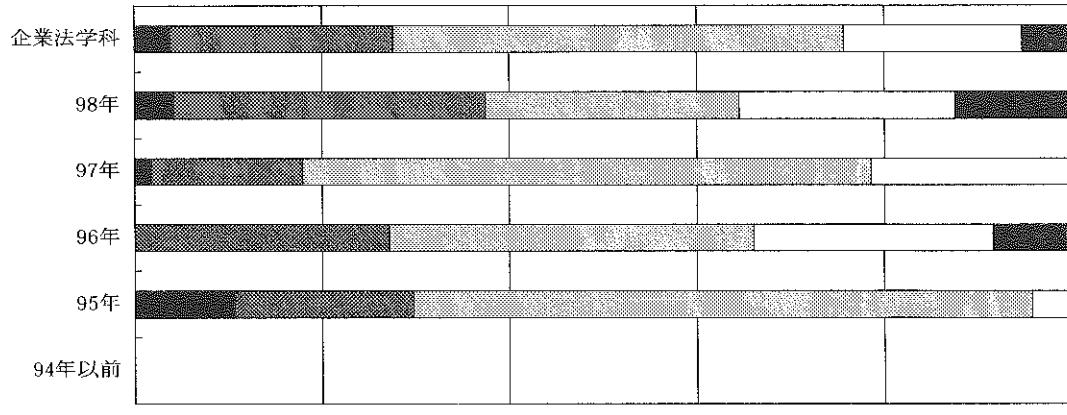
0% 20% 40% 60% 80% 100%

今年度のシラバスは授業科目の選択に役立ちましたか

II-1	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に役立った	かなり役立った	どちらともいえ ない	あまり役立た なかった	まったく役立た なかった
企業法学科	213	211	48	101	45	15	2
98年	48	48	16	24	4	2	2
97年	56	56	14	29	12	1	0
96年	60	60	10	32	13	5	0
95年	47	47	8	16	16	7	0
94年以前	2	0	0	0	0	0	0

今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか

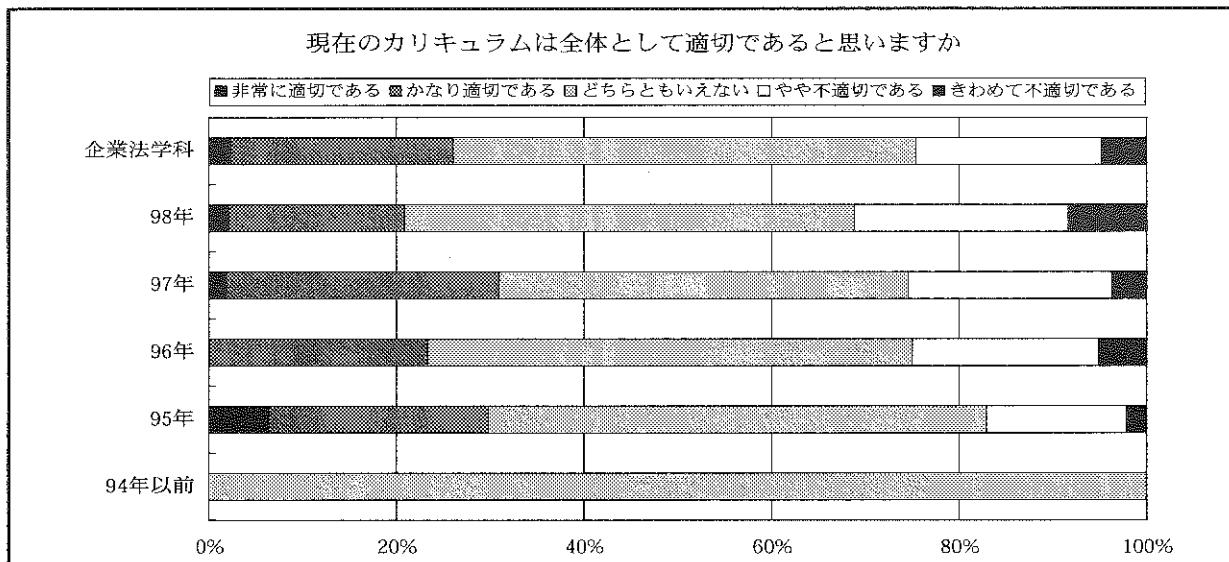
■非常に適切であった ■かなり適切であった ■どちらともいえない □やや不適切であった ■きわめて不適切であった



0% 20% 40% 60% 80% 100%

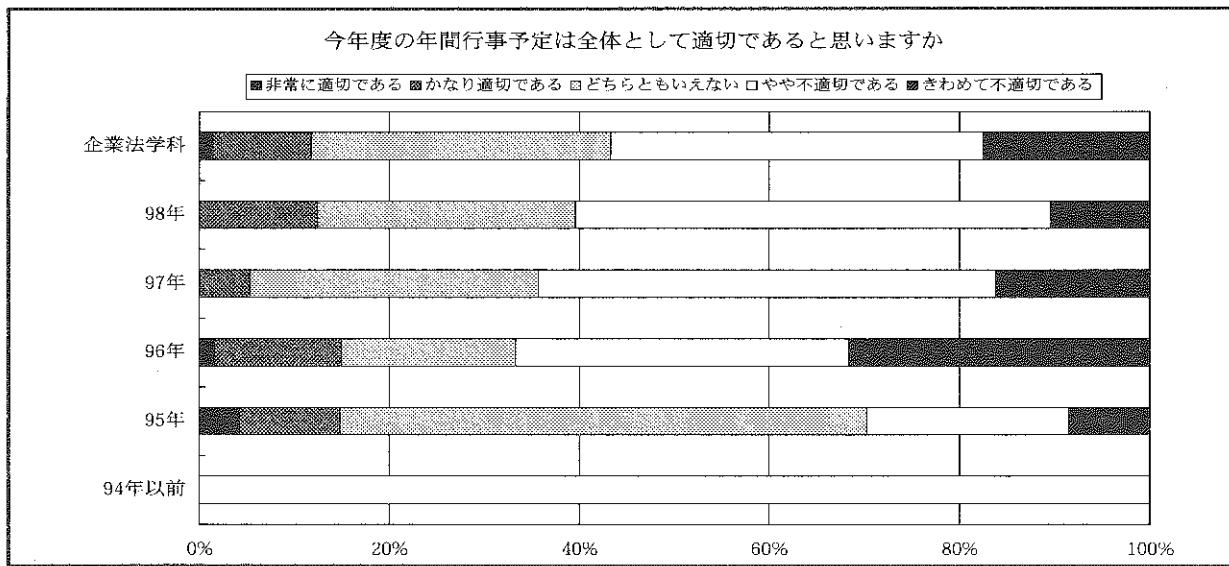
今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか

II-2	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切で あった	かなり適切で あった	どちらともいえ ない	やや不適切で あった	きわめて不適 切であった
企業法学科	213	210	8	50	101	40	11
98年	48	48	2	16	13	11	6
97年	56	56	1	9	34	12	0
96年	60	59	0	16	23	15	5
95年	47	47	5	9	31	2	0
94年以前	2	0	0	0	0	0	0



現在のカリキュラムは全体として適切であると思いますか

II-4	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切である	かなり適切である	どちらともいえない	やや不適切である	きわめて不適切である
企業法学科	213	211	5	50	104	42	10
98年	48	48	1	9	23	11	4
97年	56	55	1	16	24	12	2
96年	60	60	0	14	31	12	3
95年	47	47	3	11	25	7	1
94年以前	2	1	0	0	1	0	0

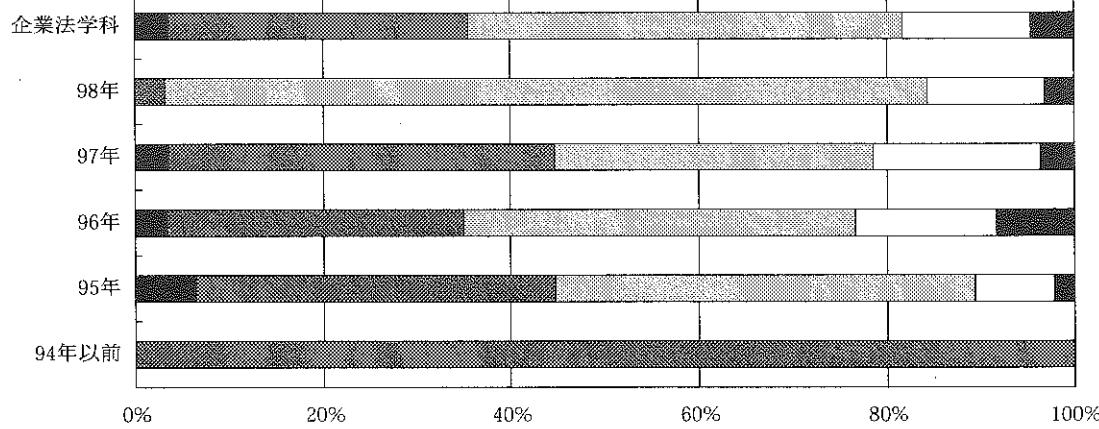


今年度の年間行事予定は全体として適切であると思いますか

II-6	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切である	かなり適切である	どちらともいえない	やや不適切である	きわめて不適切である
企業法学科	213	212	3	22	68	82	37
98年	48	48	0	6	13	24	5
97年	56	56	0	3	17	27	9
96年	60	60	1	8	11	21	19
95年	47	47	2	5	26	10	4
94年以前	2	1	0	0	1	0	0

昨年度の成績評価はあなた自身の学習内容と比較して適切であったと思いますか

■非常に適切であった ■かなり適切であった □どちらともいえない □やや不適切であった ■きわめて不適切であった

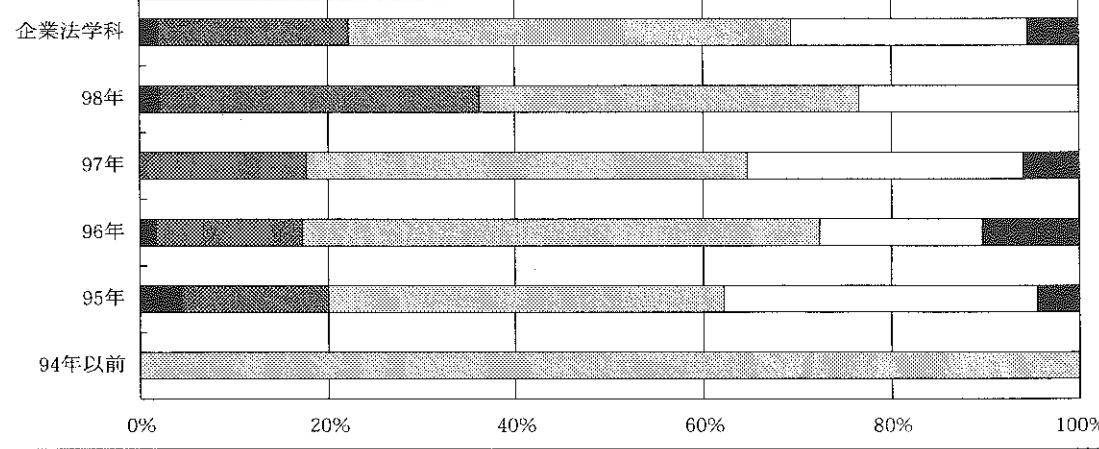


昨年度の成績評価はあなた自身の学習内容と比較して適切であったと思いますか

II-10	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切であった	かなり適切であった	どちらともいえない	やや不適切であった	きわめて不適切であった
企業法学科	213	197	7	63	91	27	9
98年	48	32	0	1	26	4	1
97年	56	56	2	23	19	10	2
96年	60	60	2	19	25	9	5
95年	47	47	3	18	21	4	1
94年以前	2	2	0	2	0	0	0

学生の受講態度は全体として熱心であったと思いますか

■非常に熱心であった ■かなり熱心であった □どちらともいえない □あまり熱心でなかった ■熱心でなかった



学生の受講態度は全体として熱心であったと思いますか

II-10	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に熱心であった	かなり熱心であった	どちらともいえない	あまり熱心でなかった	熱心でなかった
企業法学科	213	203	4	41	96	51	11
98年	48	47	1	16	19	11	0
97年	56	51	0	9	24	15	3
96年	60	58	1	9	32	10	6
95年	47	45	2	7	19	15	2
94年以前	2	2	0	0	2	0	0

どのような教師が望ましいと思いますか

■わかりやすい講義 ■熱心に講義してくれる ■学問に対する関心を高めてくれる □時間どおり講義を行い、休講が少ない ■その他

企業法学科

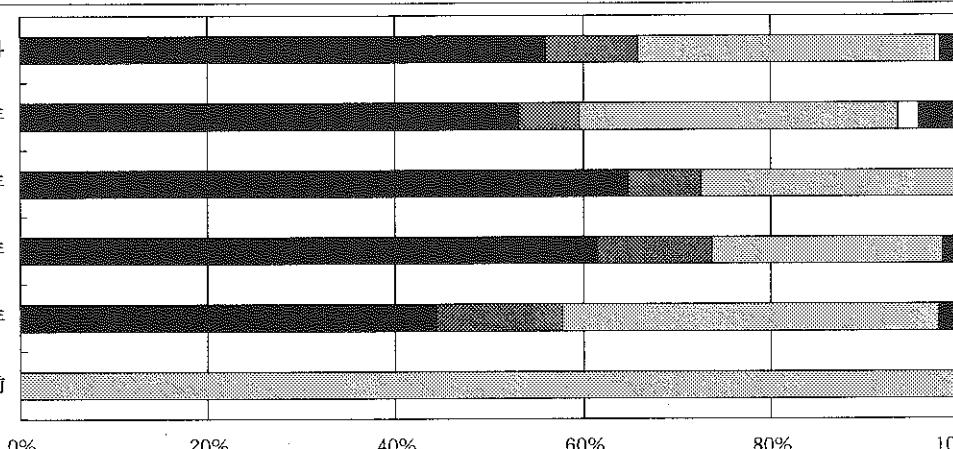
98年

97年

96年

95年

94年以前



0% 20% 40% 60% 80% 100%

どのような教師が望ましいと思いますか

II-12	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			わかりやすい講義	熱心に講義してくれる	学問に対する関心を高めてくれる	時間どおり講義を行い、休講が少ない	その他
企業法学科	213	202	113	20	64	1	4
98年	48	47	25	3	16	1	2
97年	56	51	33	4	14	0	0
96年	60	57	35	7	14	0	1
95年	47	45	20	6	18	0	1
94年以前	2	2	0	0	2	0	0

本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか

■ほぼ100% ■80%位 ■50%位 □30%位 ■ほとんどいない

企業法学科

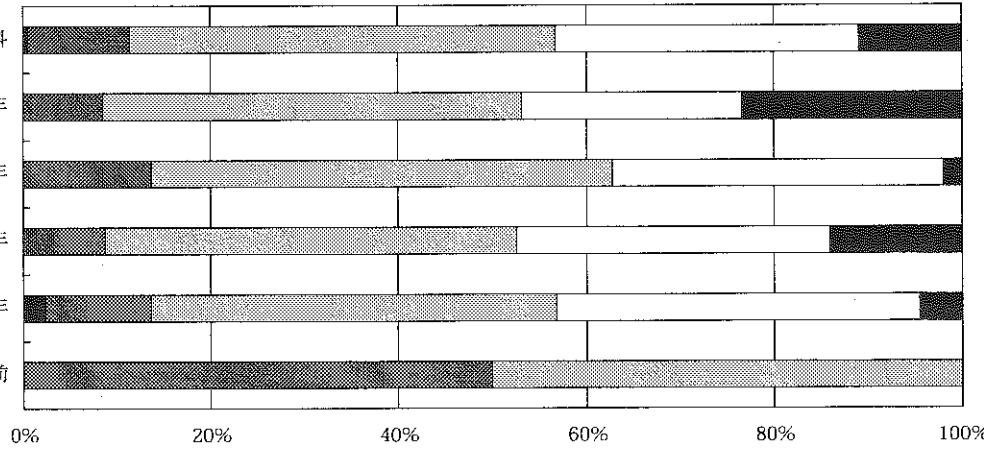
98年

97年

96年

95年

94年以前



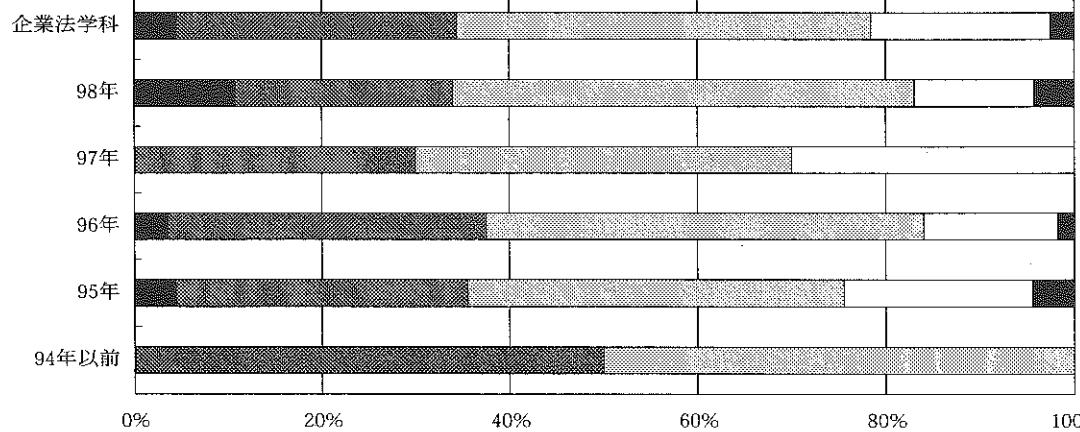
0% 20% 40% 60% 80% 100%

本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか

II-13	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			ほぼ100%	80%位	50%位	30%位	ほとんどいない
企業法学科	213	201	1	22	91	65	22
98年	48	47	0	4	21	11	11
97年	56	51	0	7	25	18	1
96年	60	57	0	5	25	19	8
95年	47	44	1	5	19	17	2
94年以前	2	2	0	1	1	0	0

教室の広さ、マイク、照明等は適切であったと思いますか

[■非常に適切であった ■かなり適切であった □どちらともいえない □やや不適切であった ■きわめて不適切であった]

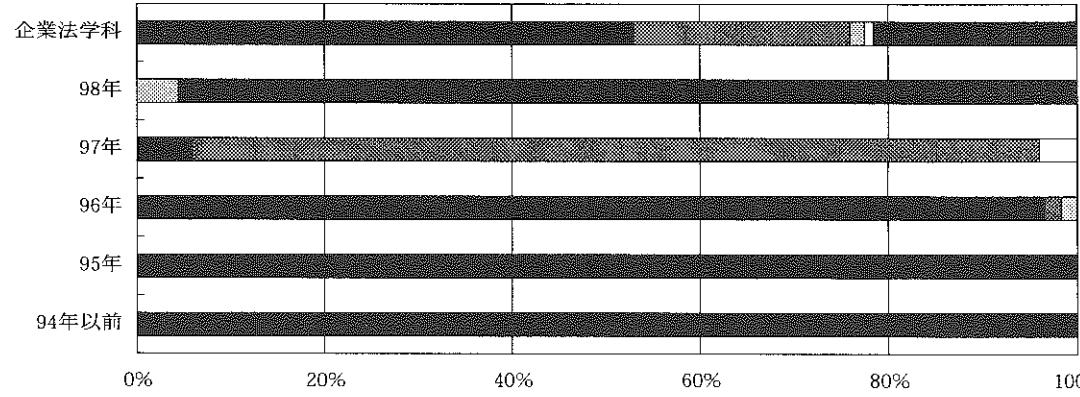


教室の広さ、マイク、照明等は適切であったと思いますか

II-14	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切で あった	かなり適切で あった	どちらともいえ ない	やや不適切で あった	きわめて不適切 であった
企業法学科	213	200	9	60	88	38	5
98年	48	47	5	11	23	6	2
97年	56	50	0	15	20	15	0
96年	60	56	2	19	26	8	1
95年	47	45	2	14	18	9	2
94年以前	2	2	0	1	1	0	0

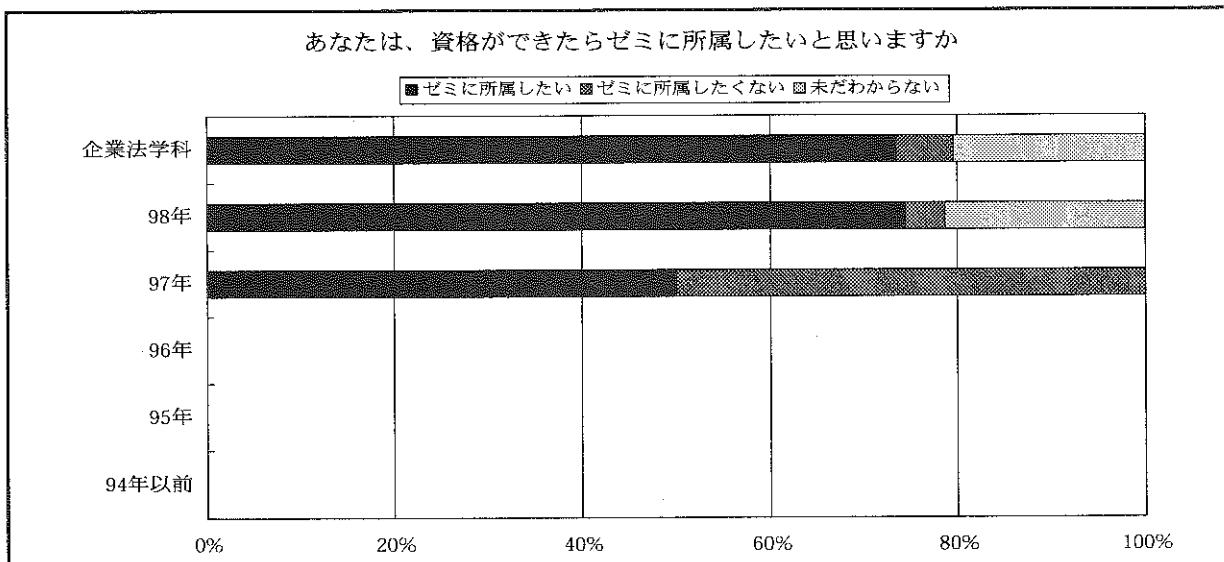
あなたは現在、「ゼミ」に所属していますか（「基礎ゼミ」は除く）

[■既に「ゼミ」に所属している ■4月から所属するゼミが内定している
■既にノンゼミ生である □4月からノンゼミ生になる予定である
■学年の関係で未だゼミに応募する資格がない]



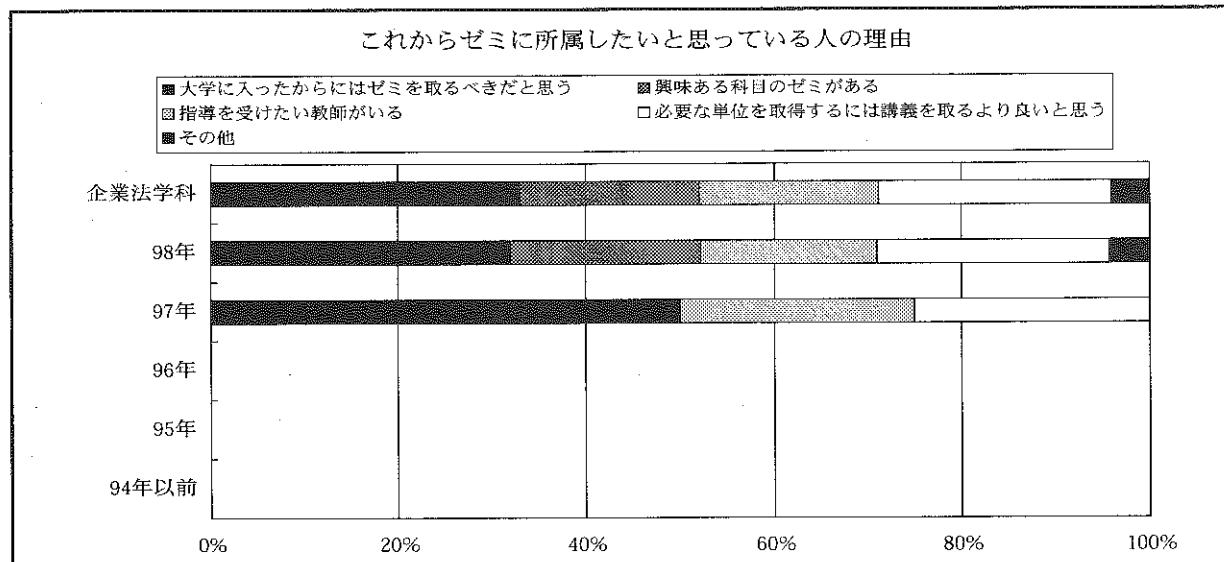
あなたは現在、「ゼミ」に所属していますか（「基礎ゼミ」は除く）

III-1	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			既にゼミに所属 している	4月から所属す るゼミが内定し ている	既にノンゼミ生 である	4月からノンゼ ミ生になる予定 である	学年の関係で未 だゼミに応募す る資格がない
企業法学科	213	200	106	46	3	2	43
98年	48	45	0	0	2	0	43
97年	56	50	3	45	0	2	0
96年	60	58	56	1	1	0	0
95年	47	45	45	0	0	0	0
94年以前	2	2	2	0	0	0	0



あなたは、資格ができたらゼミに所属したいと思いますか

III-2 i	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③
			ゼミに所属したい	ゼミに所属したくない	未だわからない
企業法学科	49	49	36	3	10
98年	47	47	35	2	10
97年	2	2	1	1	0
96年	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0

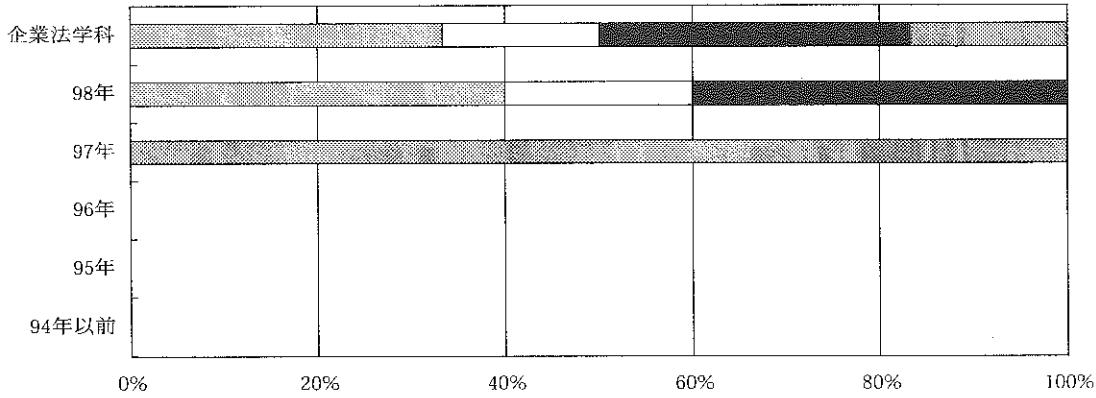


これからゼミに所属したいと思っている人の理由

III-2 ii	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思う	興味ある科目的ゼミがある	指導を受けたい教師がいる	必要な単位を取得するには講義を取るより良いと思う	その他
企業法学科	73	73	24	14	14	18	3
98年	69	69	22	14	13	17	3
97年	4	4	2	0	1	1	0
96年	0	0	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0

ゼミに所属したくないと考えている人の理由

- | | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 興味がある科目的ゼミがない | <input checked="" type="checkbox"/> 指導を受けたいと思う教師がいない |
| <input type="checkbox"/> 卒論を書きたくない | <input type="checkbox"/> ゼミでの人間関係に拘束されたくない |
| <input checked="" type="checkbox"/> 必要な単位を取得するには講義を取る方が楽 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |

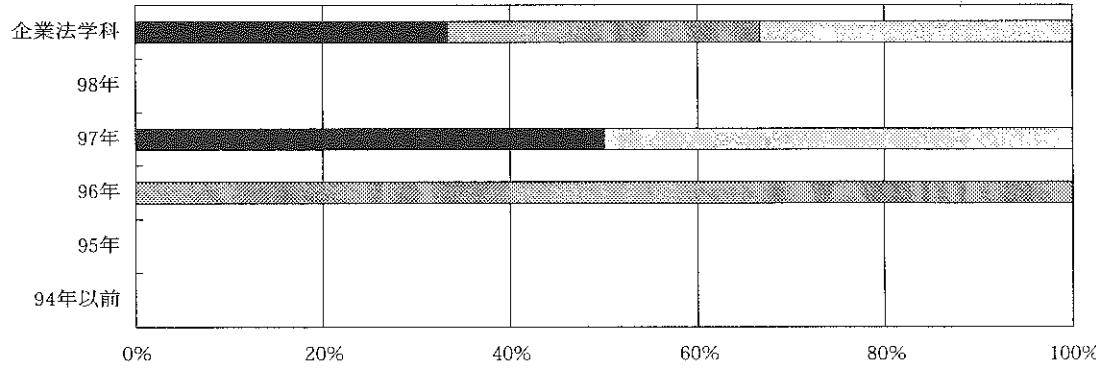


ゼミに所属したくないと考えている人の理由

III-2 iii	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤	⑥
			興味がある科目的ゼミがない	指導を受けたいと思う教師がいない	卒論を書きたくない	ゼミでの人間関係に拘束されたくない	必要な単位を取得するには講義を取る方が楽	その他
企業法学科	6	5	0	0	2	1	2	0
98年	5	5	0	0	2	1	2	0
97年	1	0	0	0	0	0	0	0
96年	0	0	0	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0	0

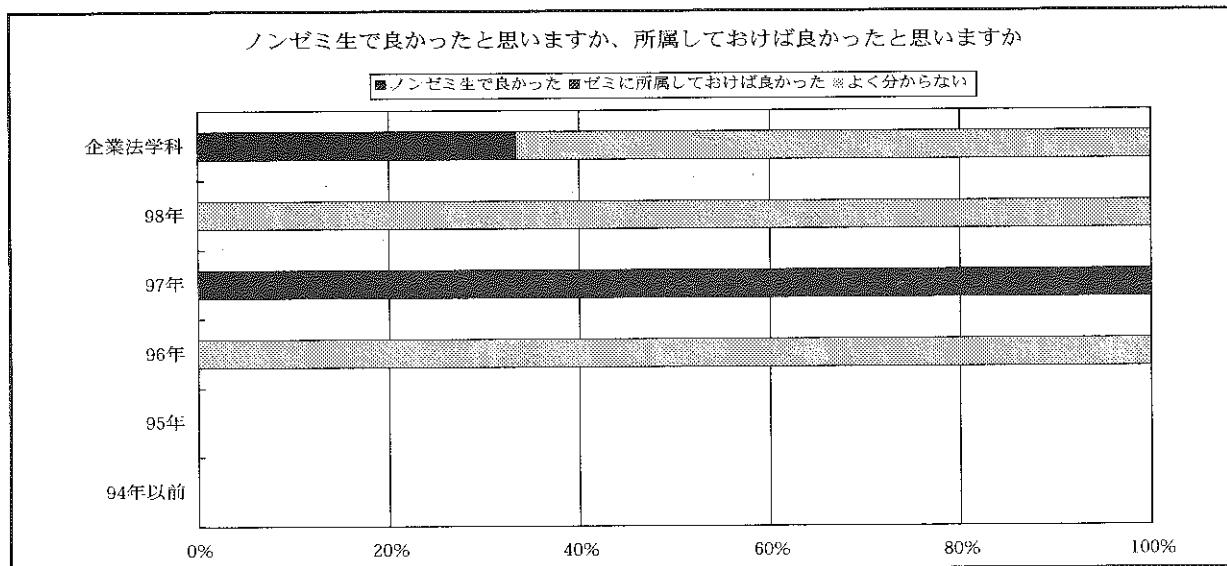
ノンゼミ生になった理由は何か

- | | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 希望のゼミに入れなかった | <input checked="" type="checkbox"/> 希望する科目的ゼミがなかった |
| <input type="checkbox"/> 指導を受けたい教師がいない | <input type="checkbox"/> 必要な単位を取得するには講義を取る方が楽だと思った |
| <input checked="" type="checkbox"/> ゼミでの人間関係に拘束されたくない | <input type="checkbox"/> 卒論を書きたくない |
| <input type="checkbox"/> その他 | |



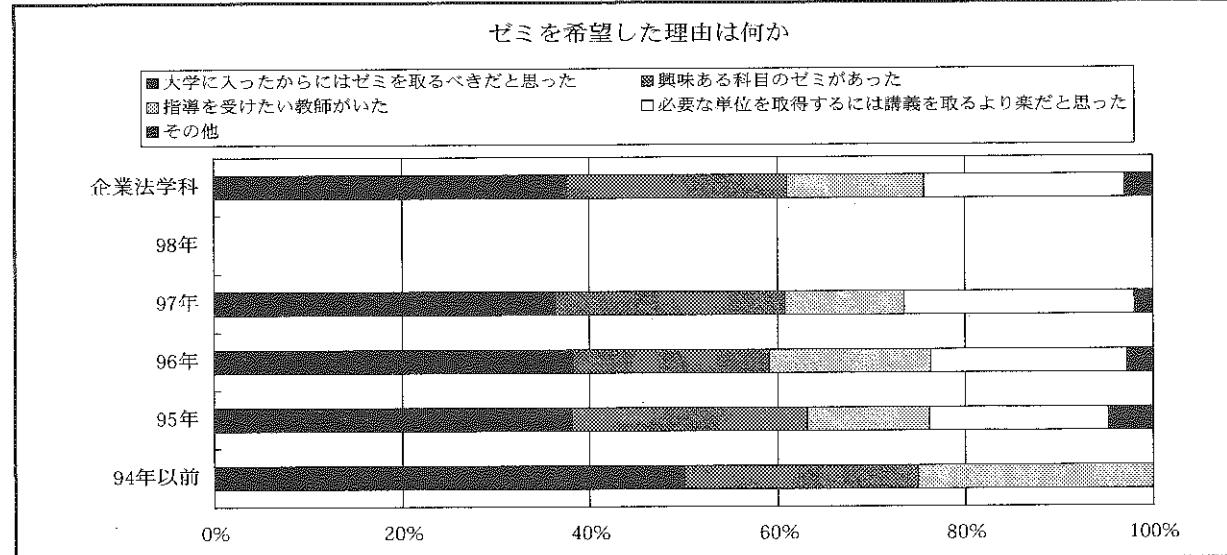
ノンゼミ生になった理由は何か

III-3 i	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
			希望のゼミに入れなかった	希望する科目的ゼミがなかった	指導を受けたい教師がいない	必要な単位を取得するには講義を取る方が楽だと思った	ゼミでの人間関係に拘束されたくない	卒論を書きたくない	その他
企業法学科	3	3	1	0	0	0	0	1	1
98年	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97年	2	2	1	0	0	0	0	0	1
96年	1	1	0	0	0	0	0	1	0
95年	0	0	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0	0	0



ノンゼミ生で良かったと思いますか、所属しておけば良かったと思いますか

III-3 ii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③
			ノンゼミ生で良 かった	ゼミに所属して おけば良かった	よく分からない
企業法学科	3	3	1	0	2
98年	1	1	0	0	1
97年	1	1	1	0	0
96年	1	1	0	0	1
95年	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0

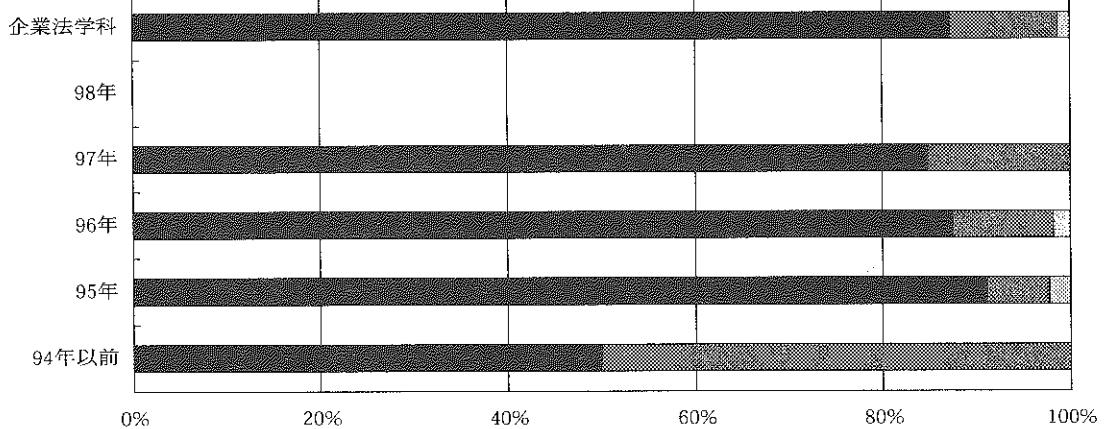


ゼミを希望した理由は何か

III-4 i	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			大学に入ったか らにはゼミを取 るべきだと思つ た	興味ある科目的 ゼミがあった	指導を受けたい 教師がいた	必要な単位を取 得するには講義 を取るより楽だ と思った	その他
企業法学科	300	300	113	70	44	64	9
98年	0	0	0	0	0	0	0
97年	102	102	37	25	13	25	2
96年	110	110	42	23	19	23	3
95年	84	84	32	21	11	16	4
94年以前	4	4	2	1	1	0	0

所属（内定）しているゼミは第一希望でしたか

■はい ■いいえ ■その他

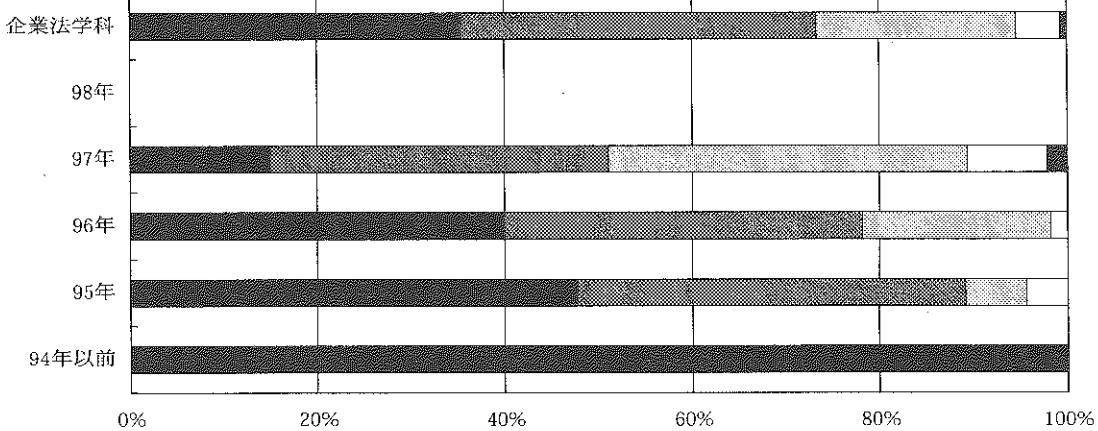


所属（内定）しているゼミは第一希望でしたか

III-4 ii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③
			はい	いいえ	その他
企業法学科	156	156	136	18	2
98年	0	0	0	0	0
97年	53	53	45	8	0
96年	56	56	49	6	1
95年	45	45	41	3	1
94年以前	2	2	1	1	0

現在所属しているゼミに満足していますか

■非常に満足している ■かなり満足している ■どちらともいえない □やや不満である ■きわめて不満である



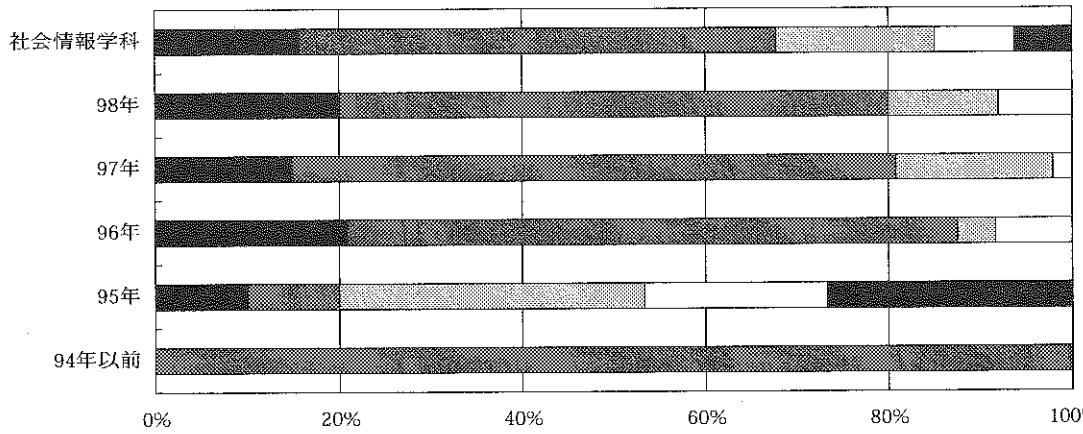
現在所属しているゼミに満足していますか

III-4 iii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に満足して いる	かなり満足して いる	どちらともいえ ない	やや不満である	きわめて不満で ある
企業法学科	150	150	53	57	32	7	1
98年	0	0	0	0	0	0	0
97年	47	47	7	17	18	4	1
96年	55	55	22	21	11	1	0
95年	46	46	22	19	3	2	0
94年以前	2	2	2	0	0	0	0

社会情報学科（昼間コース）

今年度のシラバスは授業科目の選択に役立ちましたか

■非常に役立った ■かなり役立った ■どちらともいえない □あまり役立たなかった ■まったく役立たなかった

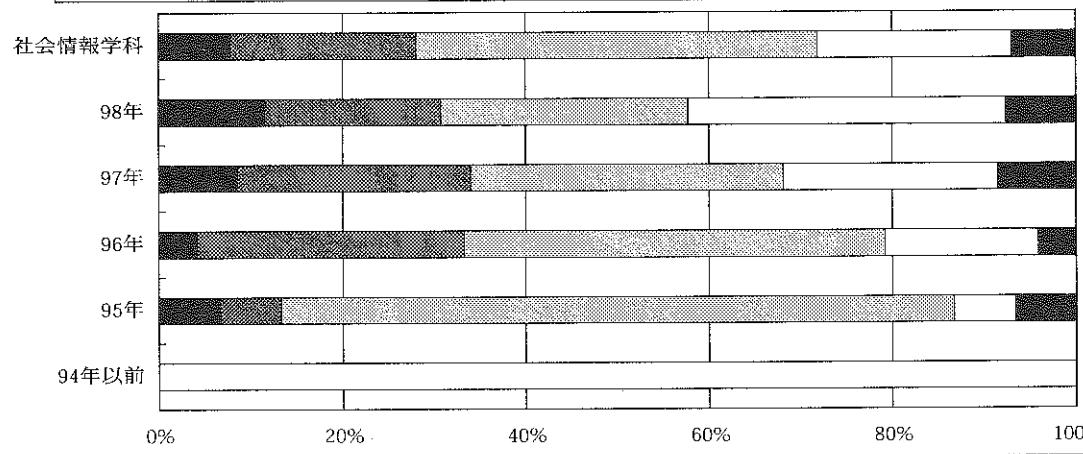


今年度のシラバスは授業科目の選択に役立ちましたか

II - 1	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に役立った	かなり役立った	どちらともいえない	あまり役立たなかった	まったく役立たなかった
社会情報学科	130	127	20	66	22	11	8
98年	26	25	5	15	3	2	0
97年	47	47	7	31	8	1	0
96年	24	24	5	16	1	2	0
95年	31	30	3	3	10	6	8
94年以前	2	1	0	1	0	0	0

今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか

■非常に適切であった ■かなり適切であった ■どちらともいえない □やや不適切であった ■きわめて不適切であった

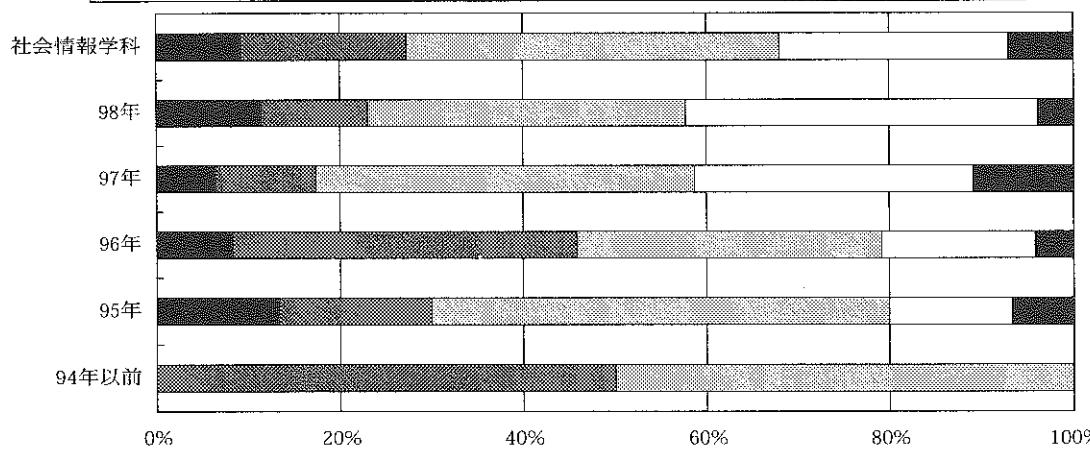


今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか

II - 2	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切で あった	かなり適切で あった	どちらともいえ ない	やや不適切で あった	きわめて不適切 であった
社会情報学科	130	128	10	26	56	27	9
98年	26	26	3	5	7	9	2
97年	47	47	4	12	16	11	4
96年	24	24	1	7	11	4	1
95年	31	30	2	2	22	2	2
94年以前	2	1	0	0	0	1	0

現在のカリキュラムは全体として適切であると思いますか

■非常に適切である ■かなり適切である ■どちらともいえない □やや不適切である ■きわめて不適切である

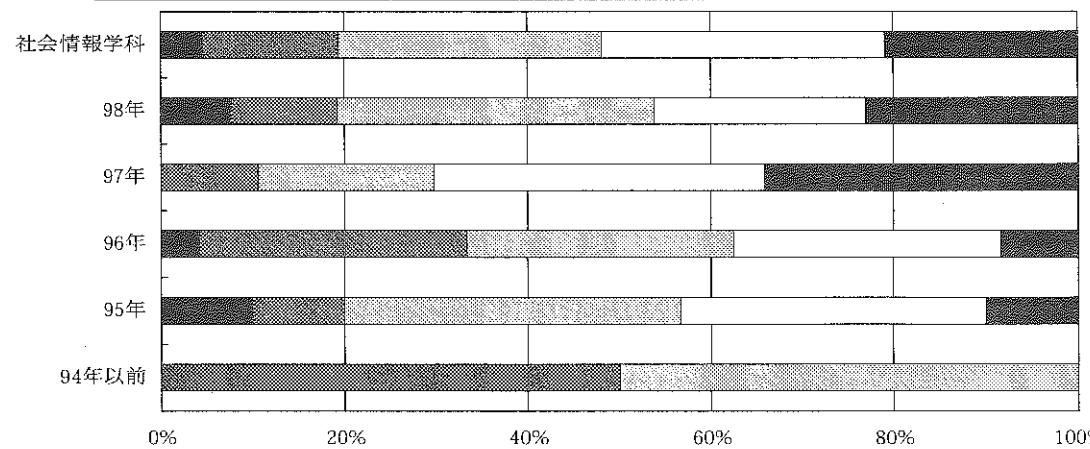


現在のカリキュラムは全体として適切であると思いますか

II-4	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切である	かなり適切である	どちらともいえない	やや不適切である	きわめて不適切である
社会情報学科	130	128	12	23	52	32	9
98年	26	26	3	3	9	10	1
97年	47	46	3	5	19	14	5
96年	24	24	2	9	8	4	1
95年	31	30	4	5	15	4	2
94年以前	2	2	0	1	1	0	0

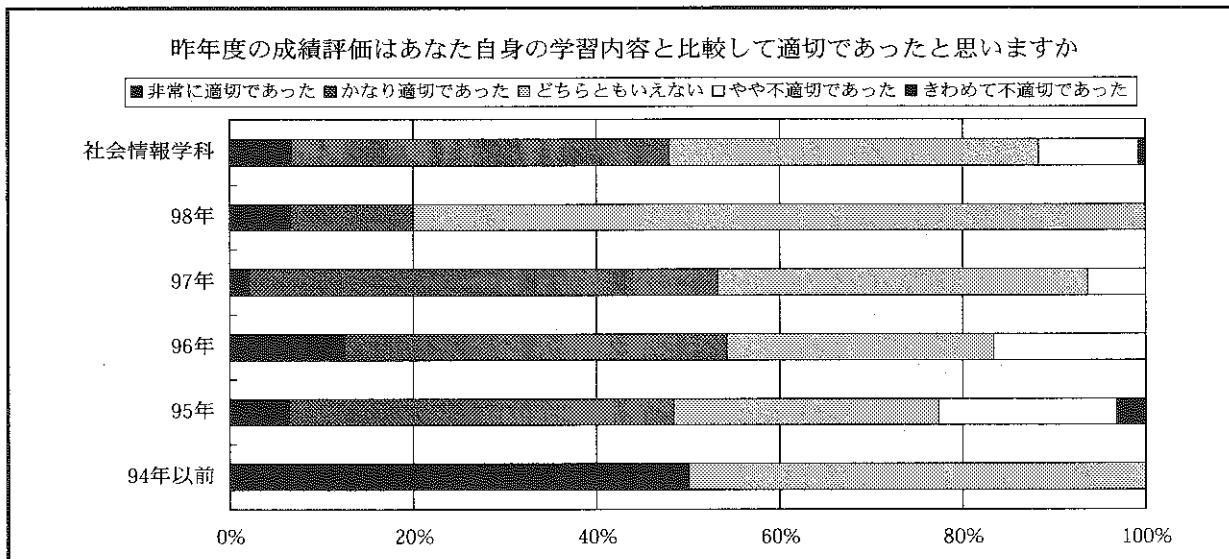
今年度の年間行事予定は全体として適切であると思いますか

■非常に適切である ■かなり適切である ■どちらともいえない □やや不適切である ■きわめて不適切である



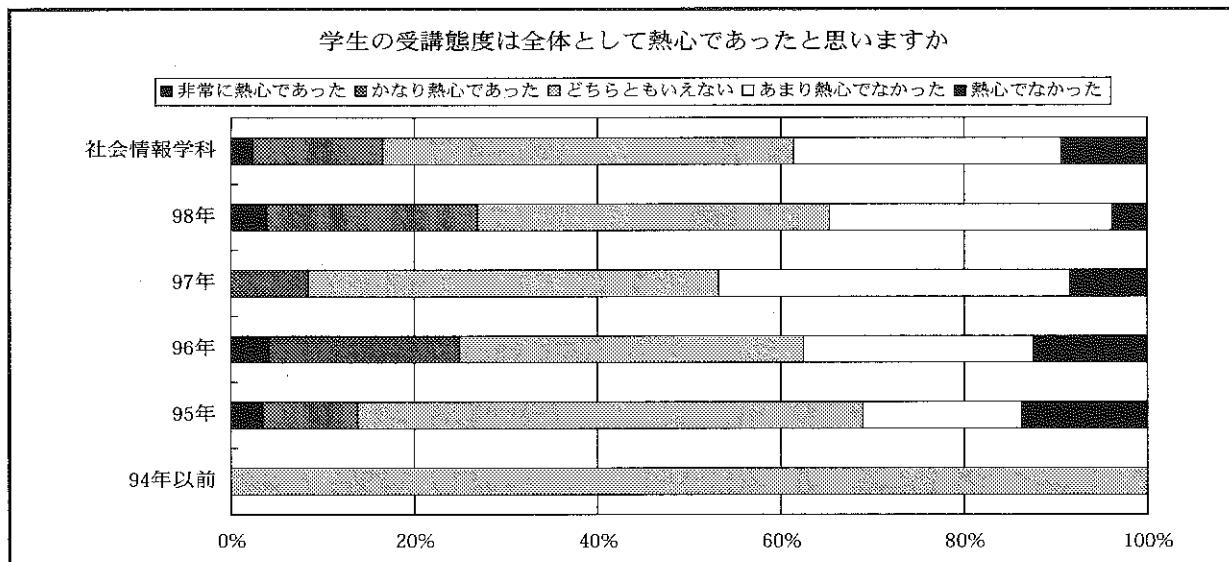
今年度の年間行事予定は全体として適切であると思いますか

II-6	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切である	かなり適切である	どちらともいえない	やや不適切である	きわめて不適切である
社会情報学科	130	129	6	19	37	40	27
98年	26	26	2	3	9	6	6
97年	47	47	0	5	9	17	16
96年	24	24	1	7	7	7	2
95年	31	30	3	3	11	10	3
94年以前	2	2	0	1	1	0	0



昨年度の成績評価はあなた自身の学習内容と比較して適切であったと思いますか

II-8	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切であった	かなり適切であった	どちらともいえない	やや不適切であった	きわめて不適切であった
社会情報学科	130	119	8	49	48	13	1
98年	26	15	1	2	12	0	0
97年	47	47	1	24	19	3	0
96年	24	24	3	10	7	4	0
95年	31	31	2	13	9	6	1
94年以前	2	2	1	0	1	0	0

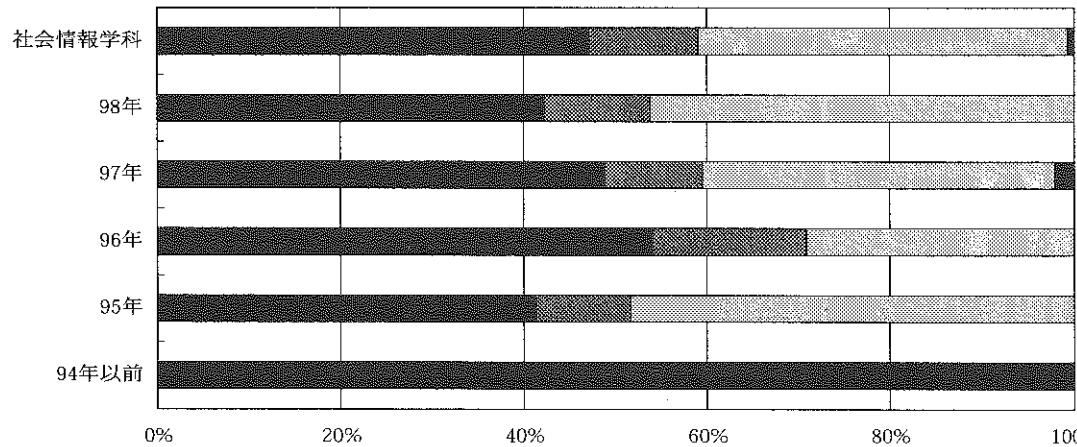


学生の受講態度は全体として熱心であったと思いますか

II-10	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に熱心であった	かなり熱心であった	どちらともいえない	あまり熱心でなかった	熱心でなかった
社会情報学科	130	127	3	18	57	37	12
98年	26	26	1	6	10	8	1
97年	47	47	0	4	21	18	4
96年	24	24	1	5	9	6	3
95年	31	29	1	3	16	5	4
94年以前	2	1	0	0	1	0	0

どのような教師が望ましいと思いますか

■わかりやすい講義 □熱心に講義してくれる □学問に対する関心を高めてくれる □時間どおり講義を行い、休講が少ない ■その他

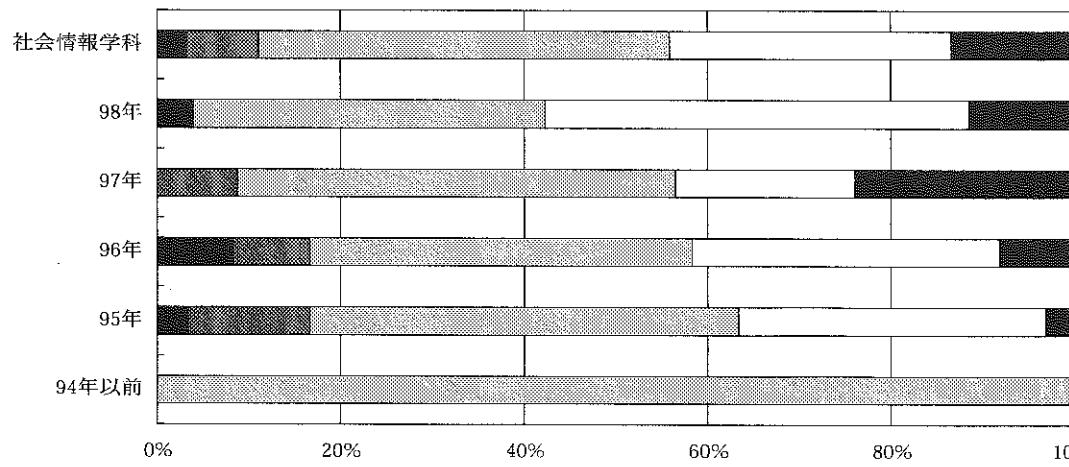


どのような教師が望ましいと思いますか

II-12	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			わかりやすい講義	熱心に講義してくれる	学問に対する関心を高めてくれる	時間どおり講義を行い、休講が少ない	その他
社会情報学科	130	127	60	15	51	0	1
98年	26	26	11	3	12	0	0
97年	47	47	23	5	18	0	1
96年	24	24	13	4	7	0	0
95年	31	29	12	3	14	0	0
94年以前	2	1	1	0	0	0	0

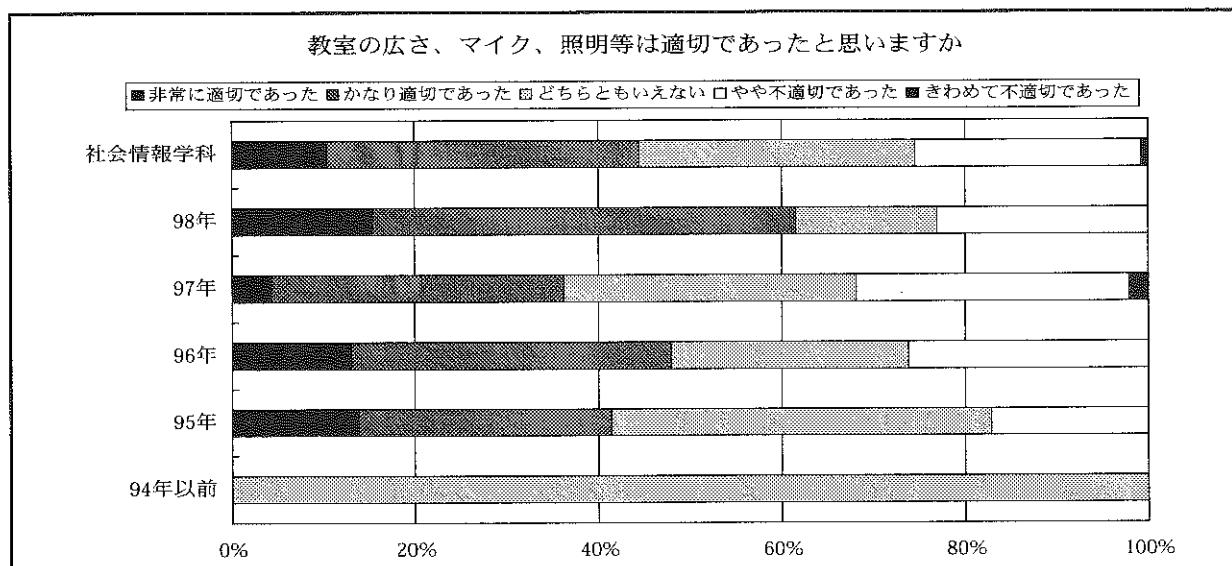
本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか

■ほぼ100% □80%位 □50%位 □30%位 ■ほとんどない



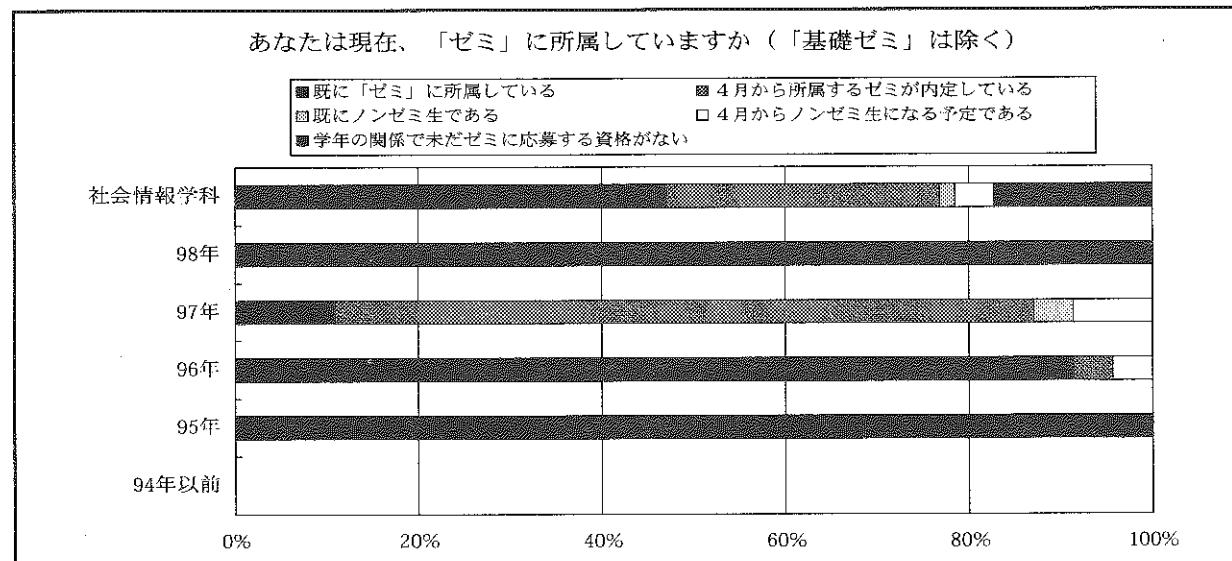
本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか

II-13	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			ほぼ100%	80%位	50%位	30%位	ほとんどない
社会情報学科	130	127	4	10	57	39	17
98年	26	26	1	0	10	12	3
97年	47	46	0	4	22	9	11
96年	24	24	2	2	10	8	2
95年	31	30	1	4	14	10	1
94年以前	2	1	0	0	1	0	0



教室の広さ、マイク、照明等は適切であったと思いますか

II-14	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切であった	かなり適切であった	どちらともいえない	やや不適切であった	きわめて不適切であった
社会情報学科	130	126	13	43	38	31	1
98年	26	26	4	12	4	6	0
97年	47	47	2	15	15	14	1
96年	24	23	3	8	6	6	0
95年	31	29	4	8	12	5	0
94年以前	2	1	0	0	1	0	0

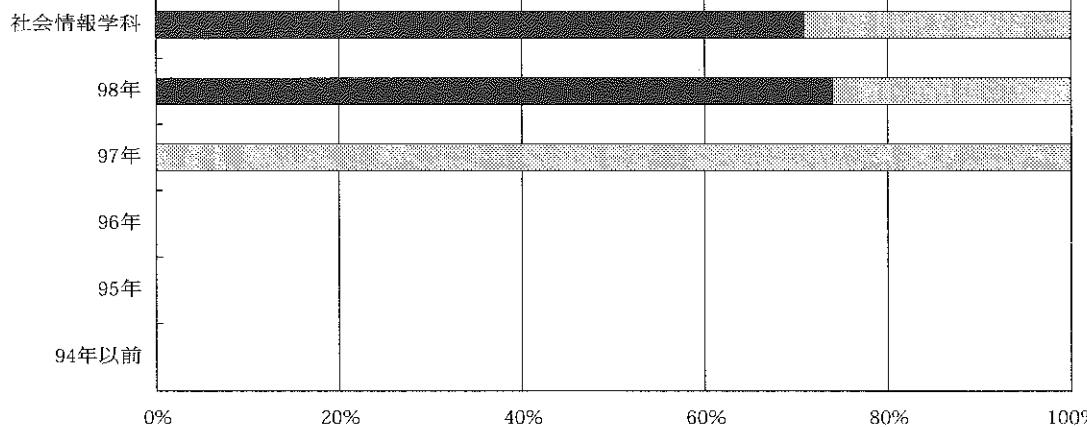


あなたは現在、「ゼミ」に所属していますか（「基礎ゼミ」は除く）

III-1	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			既にゼミに所属している	4月から所属するゼミが内定している	既にノンゼミ生である	4月からノンゼミ生になる予定である	学年の関係で未だゼミに応募する資格がない
社会情報学科	130	121	57	36	2	5	21
98年	26	22	1	0	0	0	21
97年	47	46	5	35	2	4	0
96年	24	23	21	1	0	1	0
95年	31	30	30	0	0	0	0
94年以前	2	0	0	0	0	0	0

あなたは、資格ができたらゼミに所属したいと思いますか

ゼミに所属したい ゼミに所属したくない 未だわからない

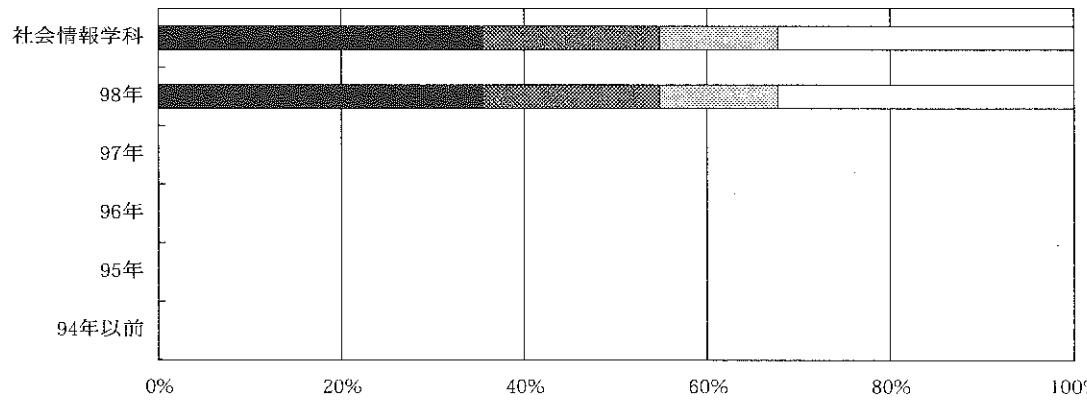


あなたは、資格ができたらゼミに所属したいと思いますか

III-2 i	回収総数	有効回答数	①	②	③
			ゼミに所属したい	ゼミに所属したくない	未だわからない
社会情報学科	24	24	17	0	7
98年	23	23	17	0	6
97年	1	1	0	0	1
96年	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0

これからゼミに所属したいと思っている人の理由

大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思う 興味ある科目的ゼミがある
指導を受けたい教師がいる 必要な単位を取得するには講義を取るより良いと思う
その他

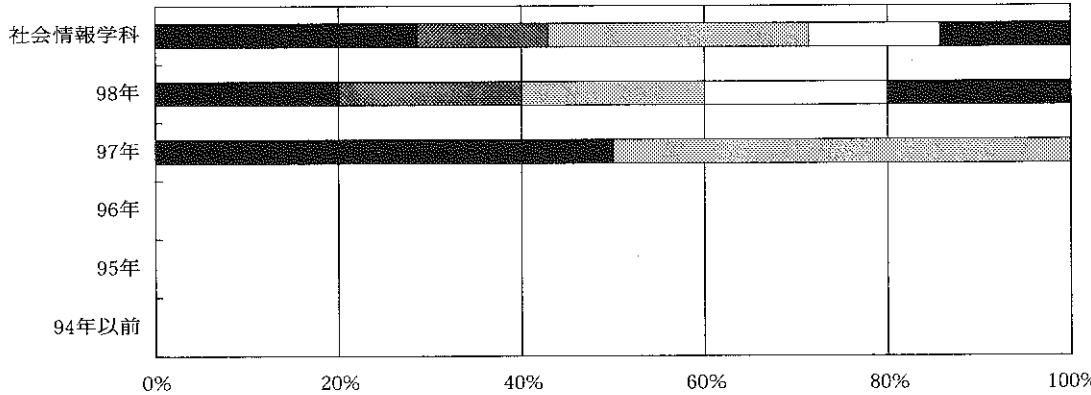


これからゼミに所属したいと思っている人の理由

III-2 ii	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思う	興味ある科目的ゼミがある	指導を受けたい教師がいる	必要な単位を取得するには講義を取るより良いと思う	その他
社会情報学科	31	31	11	6	4	10	0
98年	31	31	11	6	4	10	0
97年	0	0	0	0	0	0	0
96年	0	0	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0

ゼミに所属したくないと考えている人の理由

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| ■興味がある科目的ゼミがない | ■指導を受けたいと思う教師がいない |
| □卒論を書きたくない | □ゼミでの人間関係に拘束されたくない |
| ■必要な単位を取得するには講義を取る方が楽 | □その他 |

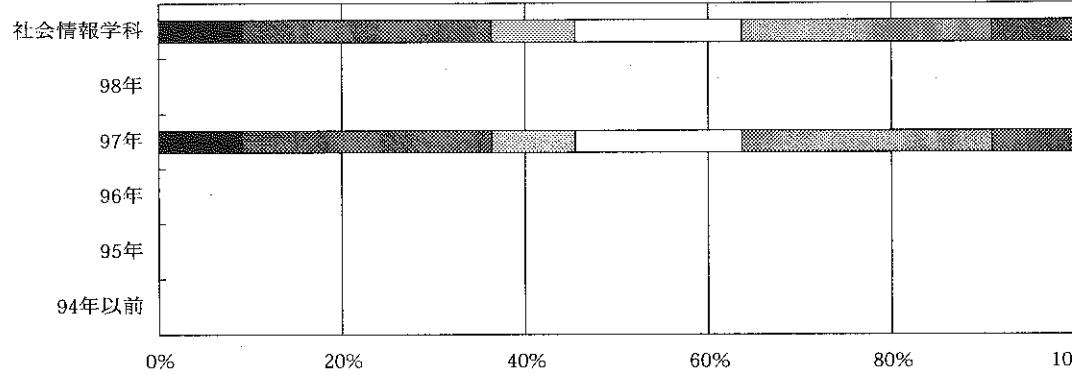


ゼミに所属したくないと考えている人の理由

III-2 iii	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤	⑥
			興味がある科目的ゼミがない	指導を受けたいと思う教師がいない	卒論を書きたくない	ゼミでの人間関係に拘束されたくない	必要な単位を取得するには講義を取る方が楽	その他
社会情報学科	7	7	2	1	2	1	1	0
98年	5	5	1	1	1	1	1	0
97年	2	2	1	0	1	0	0	0
96年	0	0	0	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0	0

ノンゼミ生になった理由は何か

- | | |
|--------------------|----------------------------|
| ■希望のゼミに入れなかった | ■希望する科目的ゼミがなかった |
| □指導を受けたい教師がいない | □必要な単位を取得するには講義を取る方が楽だと思った |
| ■ゼミでの人間関係に拘束されたくない | □卒論を書きたくない |
| ■その他 | |

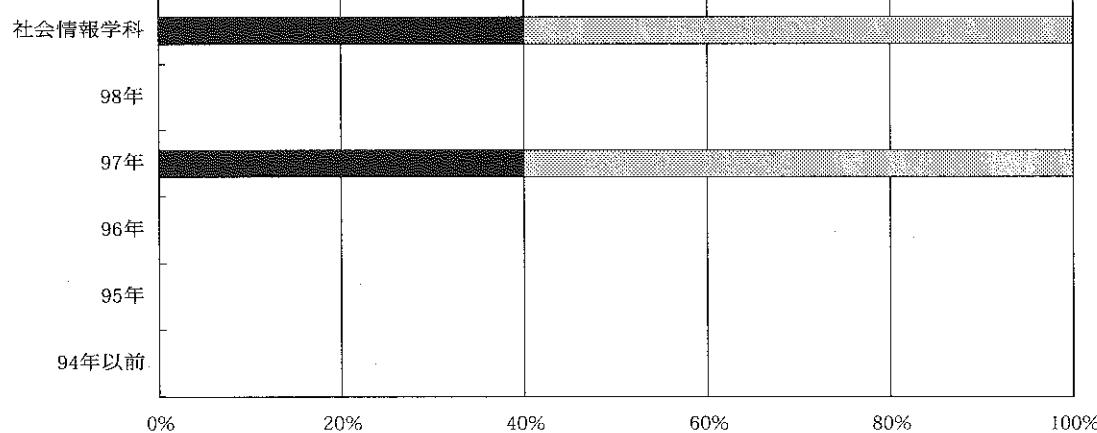


ノンゼミ生になった理由は何か

III-3 i	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
			希望のゼミに入れなかった	希望する科目的ゼミがなかった	指導を受けたい教師がない	必要な単位を取得するには講義を取る方が楽だと思った	ゼミでの人間関係に拘束されたくない	卒論を書きたくない	その他
社会情報学科	11	11	1	3	1	2	0	3	1
98年	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97年	11	11	1	3	1	2	0	3	1
96年	0	0	0	0	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ノンゼミ生で良かったと思いますか、所属しておけば良かったと思いますか

ノンゼミ生で良かった ゼミに所属しておけば良かった よく分からぬ

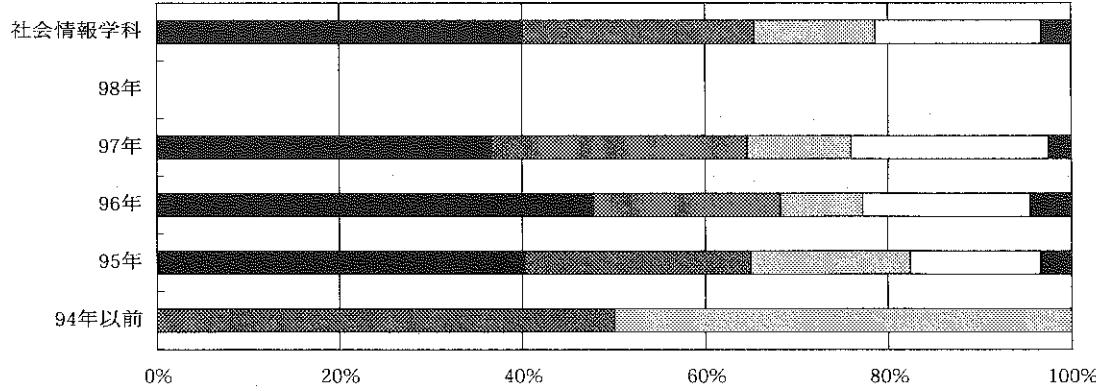


ノンゼミ生で良かったと思いますか、所属しておけば良かったと思いますか

III-3 ii	回収総数	有効回答数	①	②	③
			ノンゼミ生で良かった	ゼミに所属しておけば良かった	よく分からぬ
社会情報学科	5	5	2	0	3
98年	0	0	0	0	0
97年	5	5	2	0	3
96年	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0

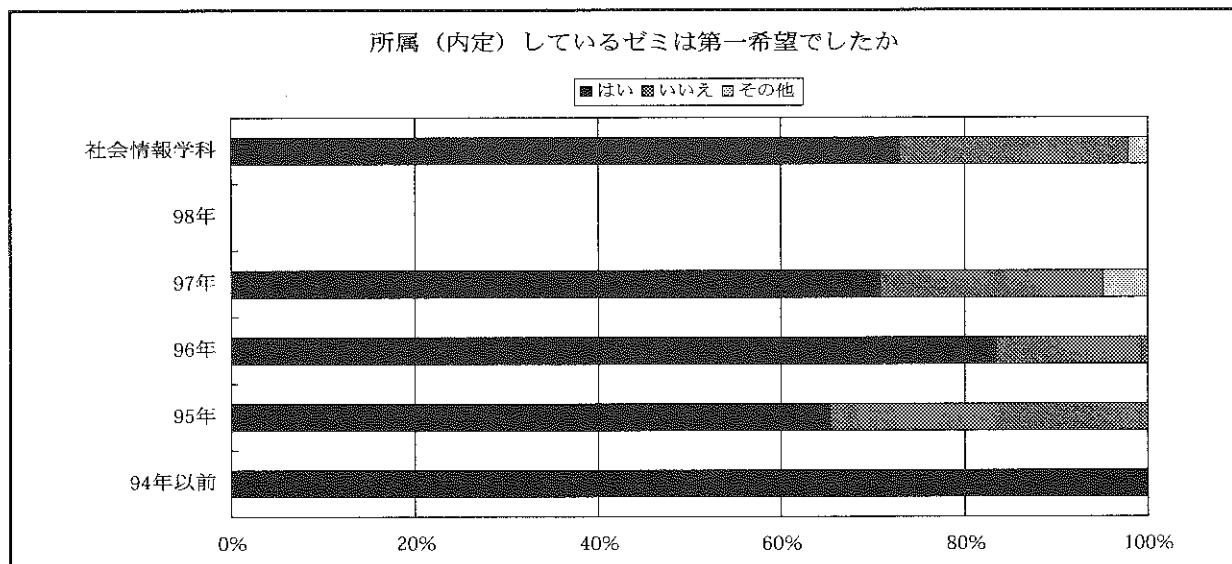
ゼミを希望した理由は何か

大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思った 興味ある科目的ゼミがあった
 指導を受けたい教師がいた 必要な単位を取得するには講義を取るより楽だと思った
 その他



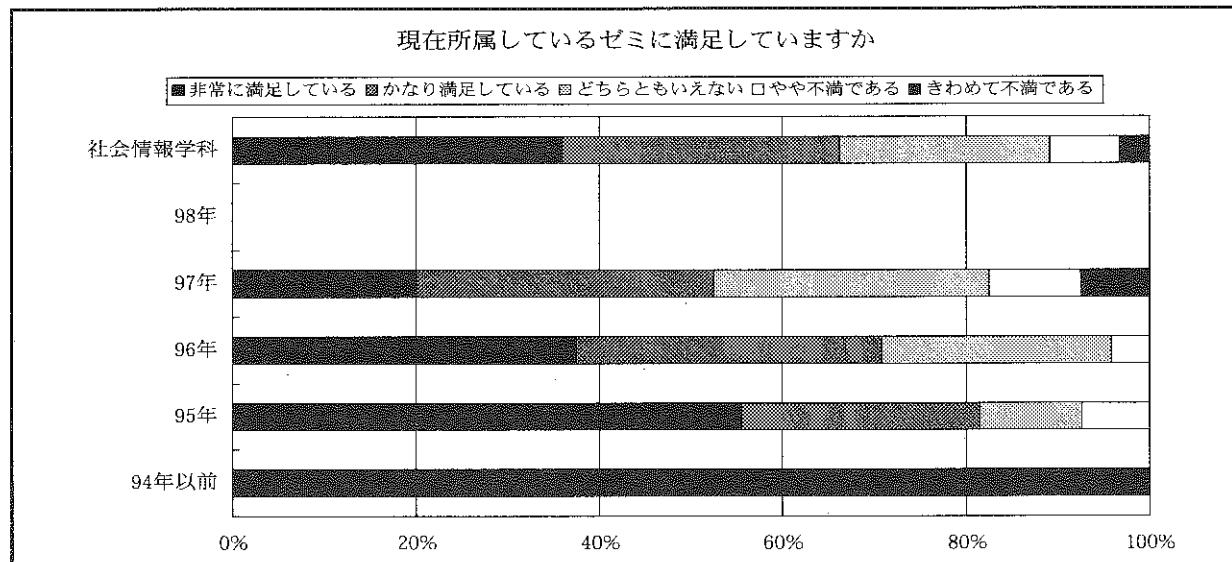
ゼミを希望した理由は何か

III-4 i	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思った	興味ある科目的ゼミがあった	指導を受けたい教師がいた	必要な単位を取得するには講義を取るより楽だと思った	その他
社会情報学科	182	182	73	46	24	33	6
98年	0	0	0	0	0	0	0
97年	79	79	29	22	9	17	2
96年	44	44	21	9	4	8	2
95年	57	57	23	14	10	8	2
94年以前	2	2	0	1	1	0	0



所属（内定）しているゼミは第一希望でしたか

III-4 ii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③
			はい	いいえ	その他
社会情報学科	92	92	67	23	2
98年	0	0	0	0	0
97年	41	41	29	10	2
96年	24	24	20	4	0
95年	26	26	17	9	0
94年以前	1	1	1	0	0



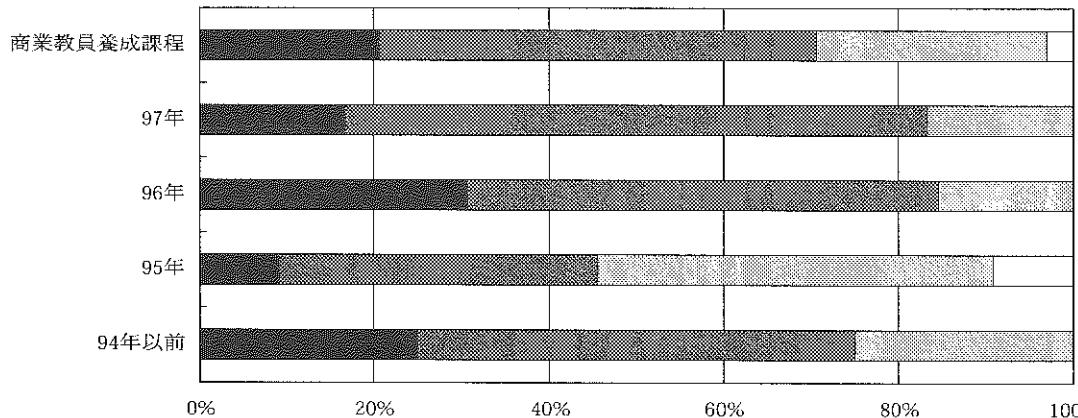
現在所属しているゼミに満足していますか

III-4 iii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に満足して いる	かなり満足して いる	どちらともいえ ない	やや不満である	きわめて不満で ある
社会情報学科	92	92	33	28	21	7	3
98年	0	0	0	0	0	0	0
97年	40	40	8	13	12	4	3
96年	24	24	9	8	6	1	0
95年	27	27	15	7	3	2	0
94年以前	1	1	1	0	0	0	0

商業教員養成課程

今年度のシラバスは授業科目の選択に役立ちましたか

非常に役立った かなり役立った どちらともいえない あまり役立たなかった まったく役立たなかった

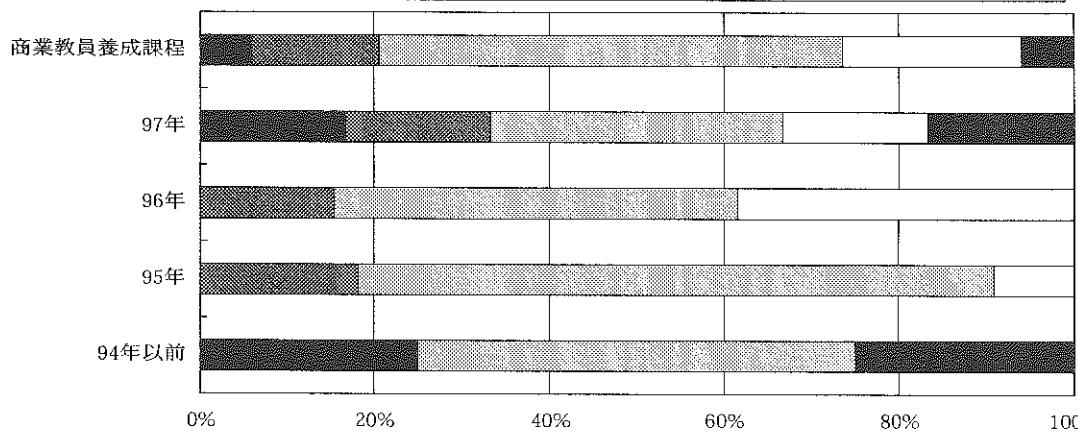


今年度のシラバスは授業科目の選択に役立ちましたか

II-1	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に役立った	かなり役立った	どちらともいえ ない	あまり役立た なかった	まったく役立 たなかった
商業教員養成課程	35	34	7	17	9	1	0
97年	6	6	1	4	1	0	0
96年	13	13	4	7	2	0	0
95年	12	11	1	4	5	1	0
94年以前	4	4	1	2	1	0	0

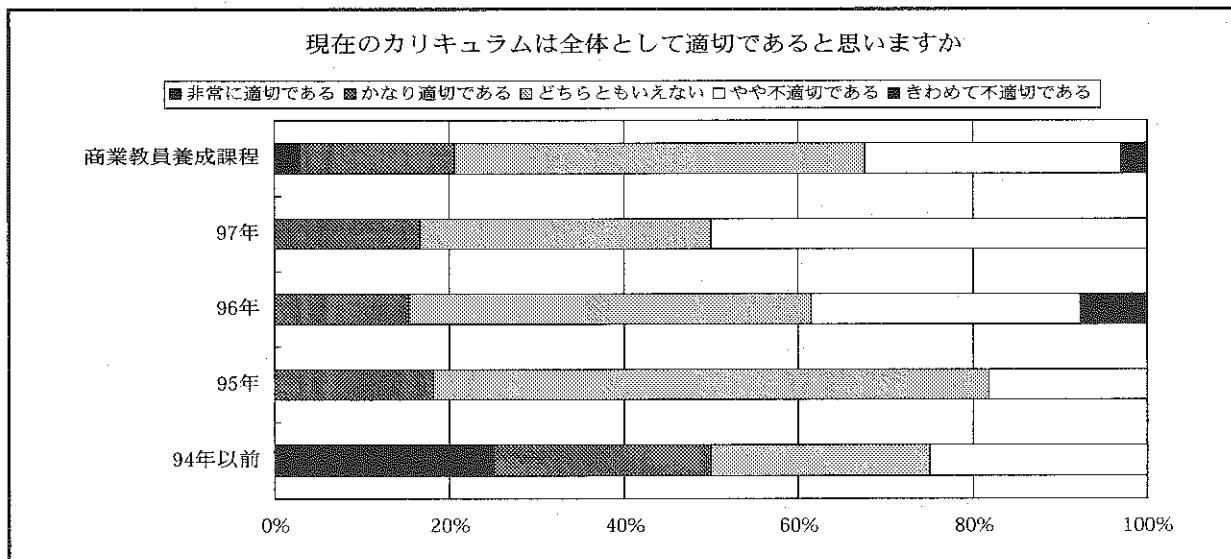
今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか

非常に適切であった かなり適切であった どちらともいえない やや不適切であった きわめて不適切であった



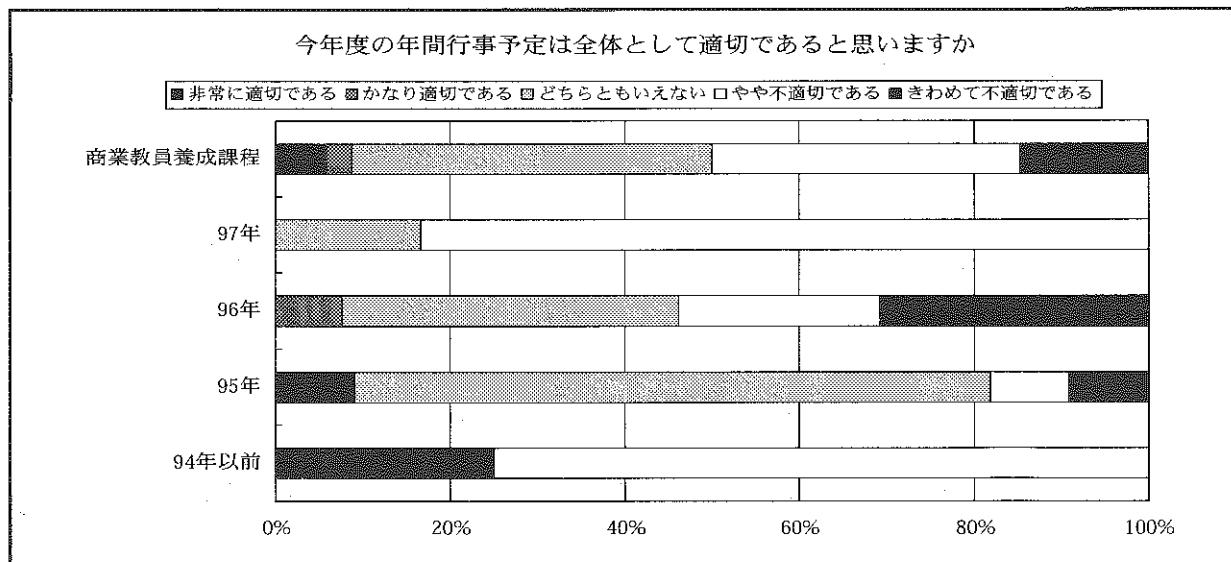
今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか

II-2	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切で あつた	かなり適切で あつた	どちらともいえ ない	やや不適切で あつた	きわめて不適切 であつた
商業教員養成課程	35	34	2	5	18	7	2
97年	6	6	1	1	2	1	1
96年	13	13	0	2	6	5	0
95年	12	11	0	2	8	1	0
94年以前	4	4	1	0	2	0	1



現在のカリキュラムは全体として適切であると思いますか

II - 4	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切である	かなり適切である	どちらともいえない	やや不適切である	きわめて不適切である
商業教員養成課程	35	34	1	6	16	10	1
97年	6	6	0	1	2	3	0
96年	13	13	0	2	6	4	1
95年	12	11	0	2	7	2	0
94年以前	4	4	1	1	1	1	0

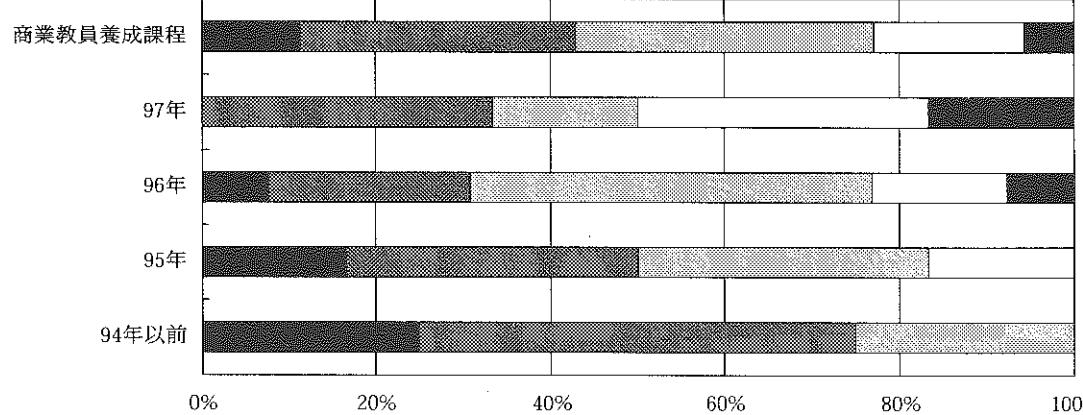


今年度の年間行事予定は全体として適切であると思いますか

II - 6	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切である	かなり適切である	どちらともいえない	やや不適切である	きわめて不適切である
商業教員養成課程	35	34	2	1	14	12	5
97年	6	6	0	0	1	5	0
96年	13	13	0	1	5	3	4
95年	12	11	1	0	8	1	1
94年以前	4	4	1	0	0	3	0

昨年度の成績評価はあなた自身の学習内容と比較して適切であったと思いますか

■非常に適切であった ■かなり適切であった ■どちらともいえない □やや不適切であった ■きわめて不適切であった

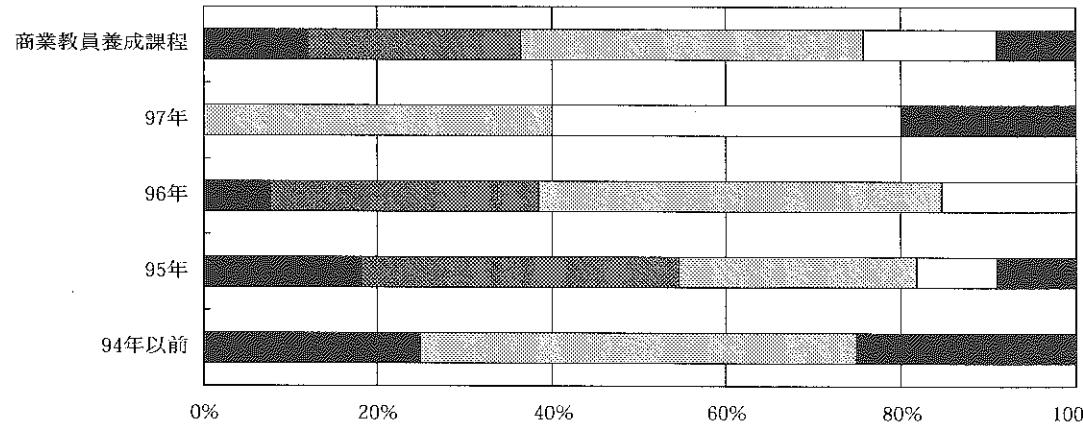


昨年度の成績評価はあなた自身の学習内容と比較して適切であったと思いますか

II-8	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切で あった	かなり適切で あった	どちらともいえ ない	やや不適切で あった	きわめて不適切 であった
商業教員養成課程	35	35	4	11	12	6	2
97年	6	6	0	2	1	2	1
96年	13	13	1	3	6	2	1
95年	12	12	2	4	4	2	0
94年以前	4	4	1	2	1	0	0

学生の受講態度は全体として熱心であったと思いますか

■非常に熱心であった ■かなり熱心であった ■どちらともいえない □あまり熱心でなかった ■熱心でなかった



学生の受講態度は全体として熱心であったと思いますか

II-10	回 収 総 数	有 効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に熱心で あった	かなり熱心で あった	どちらともいえ ない	あまり熱心でな かった	熱心でなかつた
商業教員養成課程	35	33	4	8	13	5	3
97年	6	5	0	0	2	2	1
96年	13	13	1	4	6	2	0
95年	12	11	2	4	3	1	1
94年以前	4	4	1	0	2	0	1

どのような教師が望ましいと思いますか

■わかりやすい講義 ■熱心に講義してくれる ■学問に対する関心を高めてくれる □時間どおり講義を行い、休講が少ない ■その他

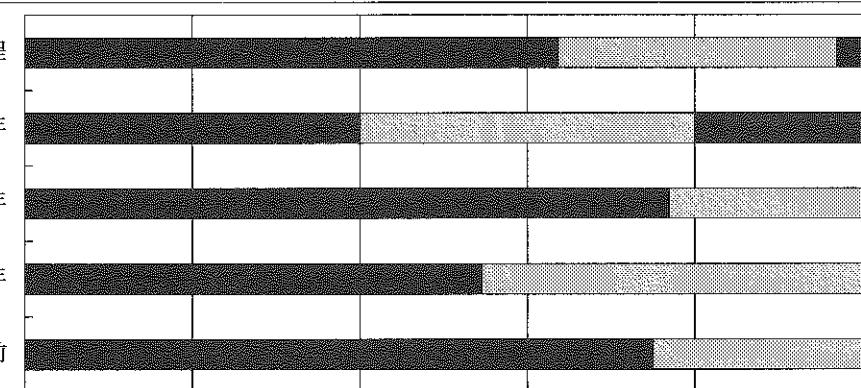
商業教員養成課程

97年

96年

95年

94年以前



0% 20% 40% 60% 80% 100%

どのような教師が望ましいと思いますか

II-12	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			わかりやすい講義	熱心に講義してくれる	学問に対する関心を高めてくれる	時間どおり講義を行い、休講が少ない	その他
商業教員養成課程	35	33	21	0	11	0	1
97年	6	5	2	0	2	0	1
96年	13	13	10	0	3	0	0
95年	12	11	6	0	5	0	0
94年以前	4	4	3	0	1	0	0

本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか

■ほぼ100% ■80%位 ■50%位 □30%位 ■ほとんどない

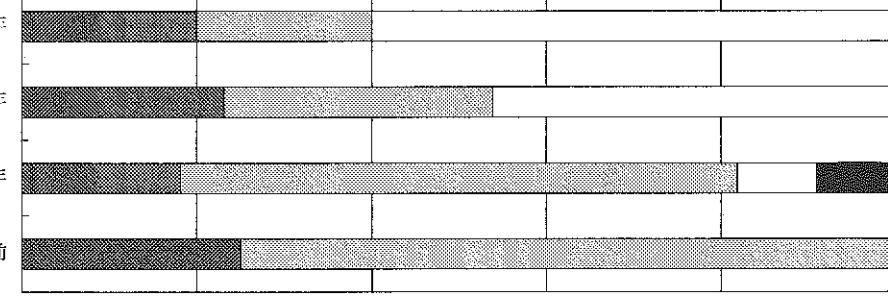
商業教員養成課程

97年

96年

95年

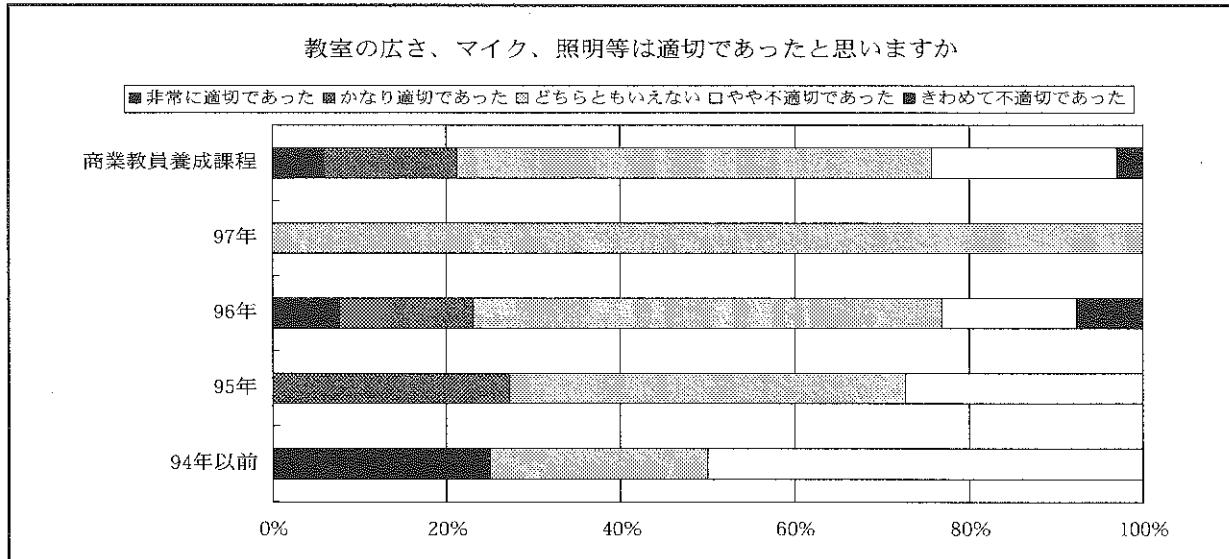
94年以前



0% 20% 40% 60% 80% 100%

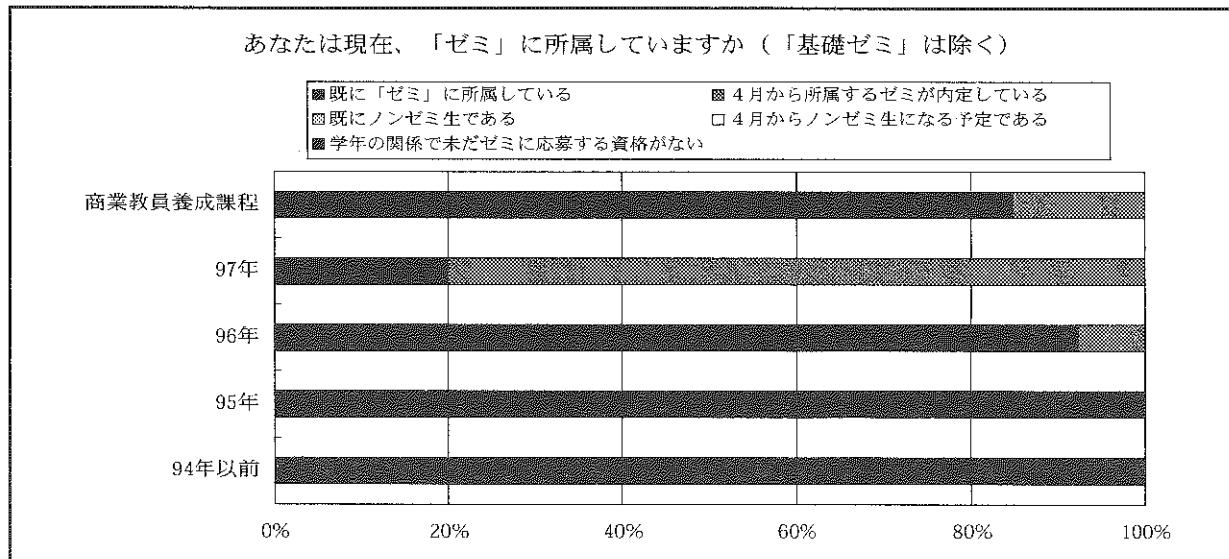
本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか

II-13	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			ほぼ100%	80%位	50%位	30%位	ほとんどない
商業教員養成課程	35	33	0	7	15	10	1
97年	6	5	0	1	1	3	0
96年	13	13	0	3	4	6	0
95年	12	11	0	2	7	1	1
94年以前	4	4	0	1	3	0	0



教室の広さ、マイク、照明等は適切であったと思いますか

II-14	回収数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切であった	かなり適切であった	どちらともいえない	やや不適切であった	きわめて不適切であった
商業教員養成課程	35	33	2	5	18	7	1
97年	6	5	0	0	5	0	0
96年	13	13	1	2	7	2	1
95年	12	11	0	3	5	3	0
94年以前	4	4	1	0	1	2	0



あなたは現在、「ゼミ」に所属していますか（「基礎ゼミ」は除く）

III-1	回収数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			既にゼミに所属している	4月から所属するゼミが内定している	既にノンゼミ生である	4月からノンゼミ生になる予定である	学年の関係で未だゼミに応募する資格がない
商業教員養成課程	35	33	28	5	0	0	0
97年	6	5	1	4	0	0	0
96年	13	13	12	1	0	0	0
95年	12	11	11	0	0	0	0
94年以前	4	4	4	0	0	0	0

あなたは、資格ができたらゼミに所属したいと思いますか

III-2 i	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③
			ゼミに所属したい	ゼミに所属しない	未だわからない
商業教員養成課程	35	0	0	0	0

これからゼミに所属したいと思っている人の理由

III-2 ii	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思う	興味ある科目的ゼミがある	指導を受けたい教師がいる	必要な単位を取得するには講義を取るより良いと思う	その他
商業教員養成課程	35	0	0	0	0	0	0

ゼミに所属したくないと考えている人の理由

III-2 iii	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤	⑥
			興味がある科目的ゼミがない	指導を受けたい教師がない	卒論を書きたくない	ゼミでの人間関係に拘束されたくない	必要な単位を取得するには講義を取る方が楽	その他
商業教員養成課程	35	0	0	0	0	0	0	0

ノンゼミ生になった理由は何か

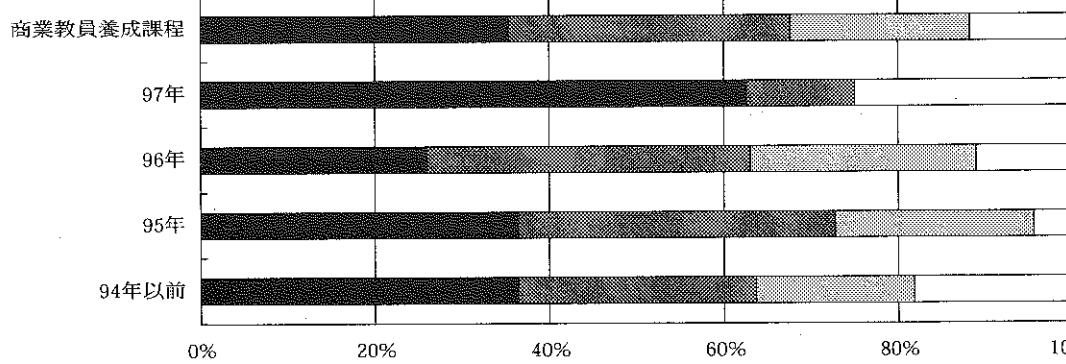
III-3 i	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
			希望のゼミに入れなかつた	希望する科目的ゼミがなかつた	指導を受けたい教師がない	必要な単位を取得するには講義を取る方が楽だと思った	ゼミでの人間関係に拘束されたくない	卒論を書きたくない	その他
商業教員養成課程	35	0	0	0	0	0	0	0	0

ノンゼミ生で良かったと思いますか、所属しておけば良かったと思いますか

III-3 ii	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③
			ノンゼミ生で良かった	ゼミに所属しておけば良かった	よく分からぬ
商業教員養成課程	35	0	0	0	0

ゼミを希望した理由は何か

- | | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思った | <input checked="" type="checkbox"/> 興味ある科目的ゼミがあった |
| <input checked="" type="checkbox"/> 指導を受けたい教師がいた | <input type="checkbox"/> 必要な単位を取得するには講義を取るより楽だと思った |
| <input checked="" type="checkbox"/> その他 | |



ゼミを希望した理由は何か

III-4 i	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思った	興味ある科目的ゼミがあった	指導を受けたい教師がいた	必要な単位を取得するには講義を取るより楽だと思った	その他
商業教員養成課程	68	68	24	22	14	8	0
97年	8	8	5	1	0	2	0
96年	27	27	7	10	7	3	0
95年	22	22	8	8	5	1	0
94年以前	11	11	4	3	2	2	0

所属（内定）しているゼミは第一希望でしたか

[■はい ■いいえ □その他]

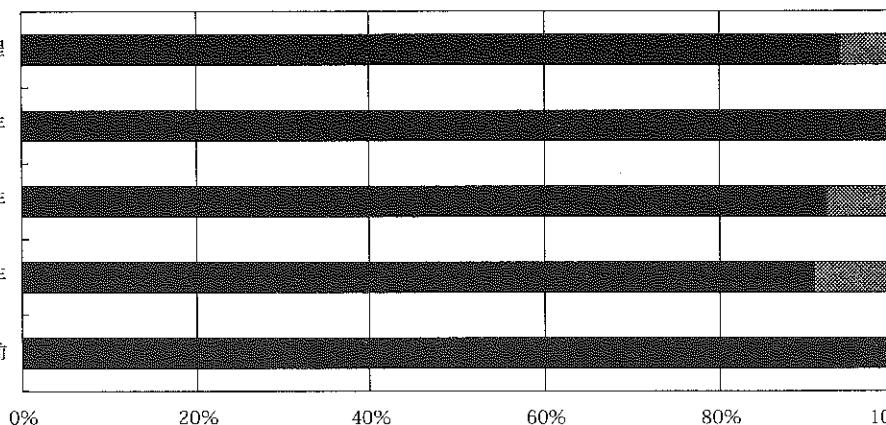
商業教員養成課程

97年

96年

95年

94年以前



所属（内定）しているゼミは第一希望でしたか

III-4 ii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③
			はい	いいえ	その他
商業教員養成課程	33	33	31	2	0
97年	5	5	5	0	0
96年	13	13	12	1	0
95年	11	11	10	1	0
94年以前	4	4	4	0	0

現在所属しているゼミに満足していますか

[■非常に満足している ■かなり満足している ■どちらともいえない □やや不満である ■きわめて不満である]

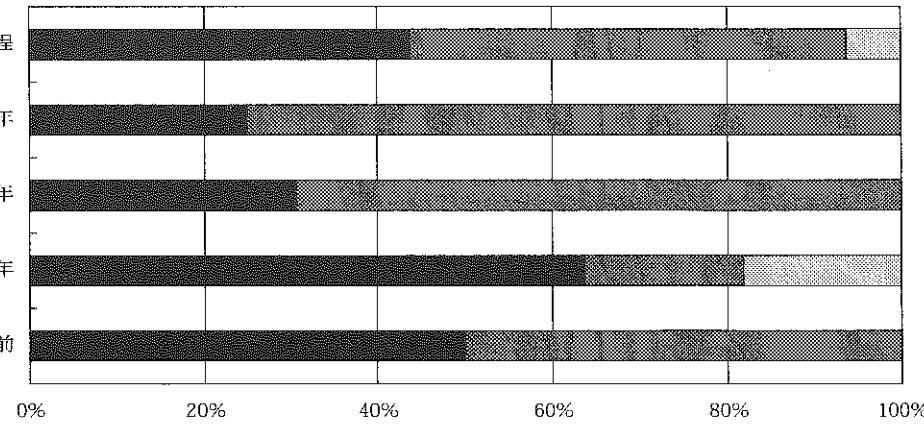
商業教員養成課程

97年

96年

95年

94年以前

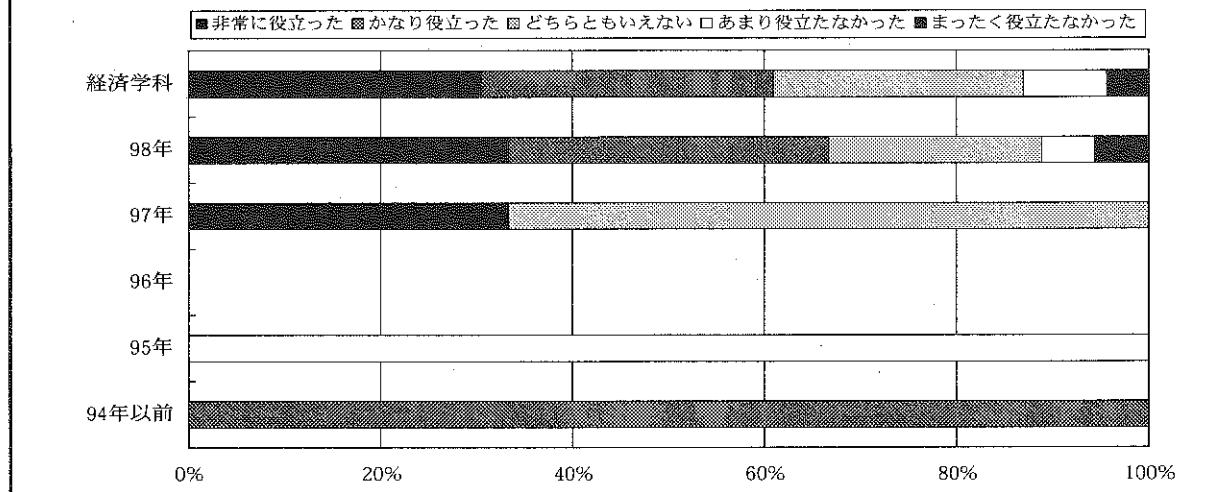


現在所属しているゼミに満足していますか

III-4 iii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に満足して いる	かなり満足して いる	どちらともいえ ない	やや不満である	きわめて不満で ある
商業教員養成課	32	32	14	16	2	0	0
97年	4	4	1	3	0	0	0
96年	13	13	4	9	0	0	0
95年	11	11	7	2	2	0	0
94年以前	4	4	2	2	0	0	0

経済学科（夜間主コース）

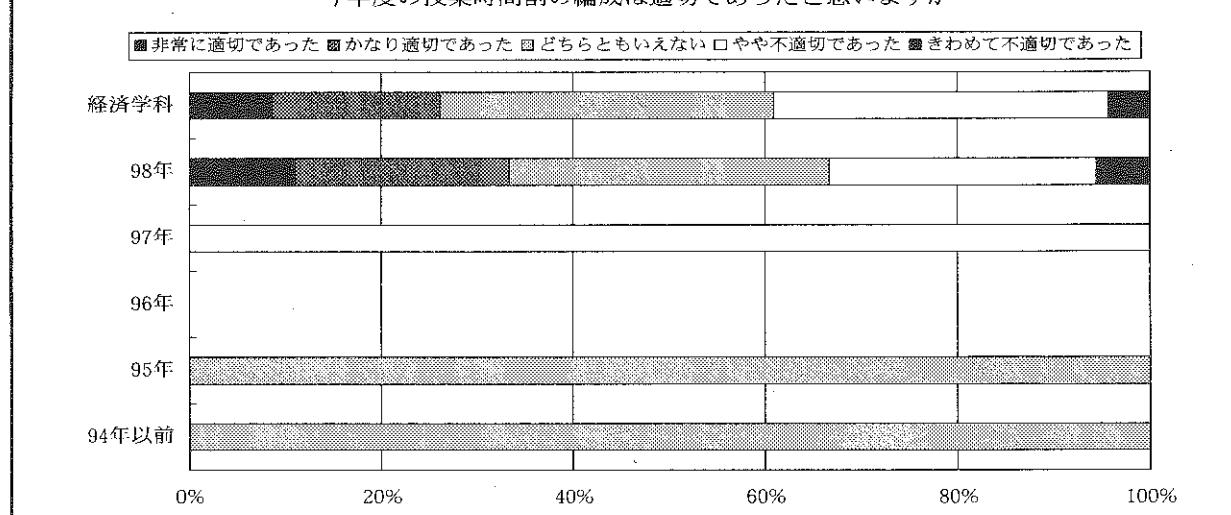
今年度のシラバスは授業科目の選択に役立ちましたか



今年度のシラバスは授業科目の選択に役立ちましたか

II-1	回収総数	有効回答数					
			① 非常に役立った	② かなり役立った	③ どちらともいえない	④ あまり役立たなかった	⑤ まったく役立たなかった
経済学科	23	23	7	7	6	2	1
98年	18	18	6	6	4	1	1
97年	3	3	1	0	2	0	0
96年	0	0	0	0	0	0	0
95年	1	1	0	0	0	1	0
94年以前	1	1	0	1	0	0	0

今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか



今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか

II-2	回収総数	有効回答数						合計
			① 非常に適切であった	② かなり適切であった	③ どちらともいえない	④ やや不適切であった	⑤ きわめて不適切であった	
経済学科	23	23	2	4	8	8	1	100%
98年	18	18	2	4	6	5	1	100%
97年	3	3	0	0	0	3	0	100%
96年	0	0	0	0	0	0	0	100%
95年	1	1	0	0	1	0	0	100%
94年以前	1	1	0	0	1	0	0	100%

現在のカリキュラムは全体として適切であると思いますか

[■非常に適切である ■かなり適切である □どちらともいえない □やや不適切である ■きわめて不適切である]

経済学科

98年

97年

96年

95年

94年以前

0% 20% 40% 60% 80% 100%

現在のカリキュラムは全体として適切であると思いますか

II-4	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切である	かなり適切である	どちらともいえない	やや不適切である	きわめて不適切である
経済学科	23	23	1	4	14	4	0
98年	18	18	1	2	13	2	0
97年	3	3	0	1	1	1	0
96年	0	0	0	0	0	0	0
95年	1	1	0	0	0	1	0
94年以前	1	1	0	1	0	0	0

今年度の年間行事予定は全体として適切であると思いますか

[■非常に適切である ■かなり適切である □どちらともいえない □やや不適切である ■きわめて不適切である]

経済学科

98年

97年

96年

95年

94年以前

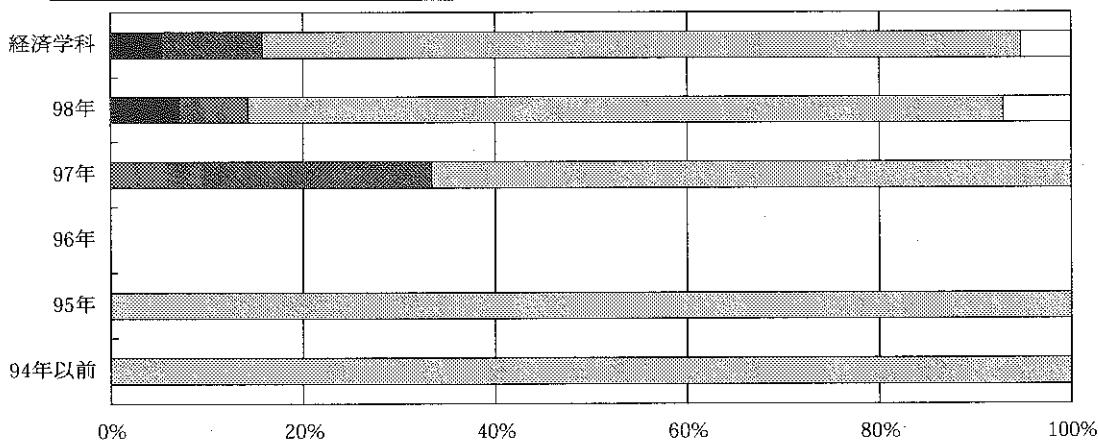
0% 20% 40% 60% 80% 100%

今年度の年間行事予定は全体として適切であると思いますか

II-6	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切である	かなり適切である	どちらともいえない	やや不適切である	きわめて不適切である
経済学科	23	23	1	5	9	6	2
98年	18	18	1	4	9	4	0
97年	3	3	0	0	0	2	1
96年	0	0	0	0	0	0	0
95年	1	1	0	0	0	0	1
94年以前	1	1	0	1	0	0	0

昨年度の成績評価はあなた自身の学習内容と比較して適切であったと思いますか

■非常に適切であった ■かなり適切であった □どちらともいえない □やや不適切であった ■きわめて不適切であった

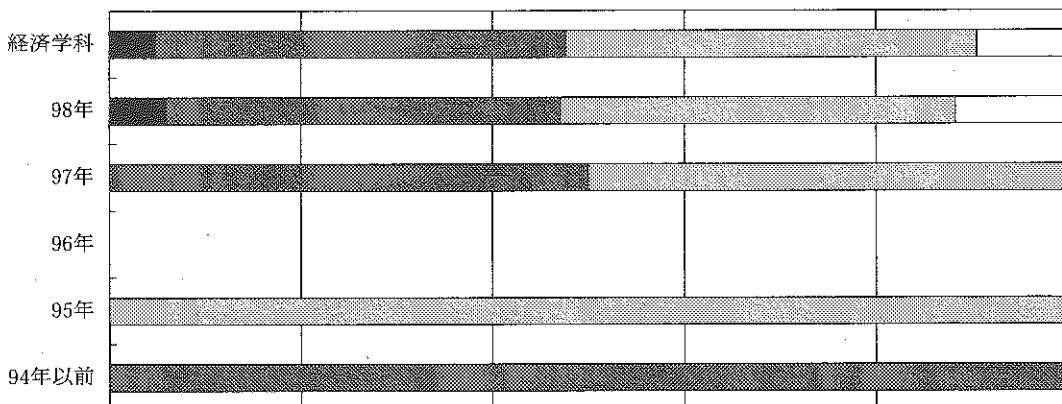


昨年度の成績評価はあなた自身の学習内容と比較して適切であったと思いますか

II-8	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切で あった	かなり適切で あった	どちらともいえ ない	やや不適切で あった	きわめて不適切 であった
経済学科	23	19	1	2	15	1	0
98年	18	14	1	1	11	1	0
97年	3	3	0	1	2	0	0
96年	0	0	0	0	0	0	0
95年	1	1	0	0	1	0	0
94年以前	1	1	0	0	1	0	0

学生の受講態度は全体として熱心であったと思いますか

■非常に熱心であった ■かなり熱心であった □どちらともいえない □あまり熱心でなかった ■熱心でなかった

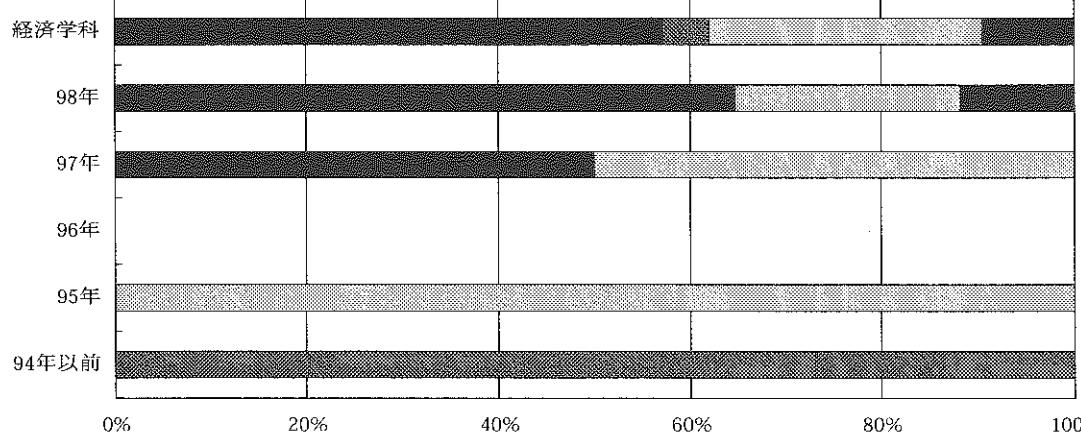


学生の受講態度は全体として熱心であったと思いますか

II-10	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に熱心で あった	かなり熱心で あった	どちらともいえ ない	あまり熱心でな かった	熱心でなかつた
経済学科	23	21	1	9	9	2	0
98年	18	17	1	7	7	2	0
97年	3	2	0	1	1	0	0
96年	0	0	0	0	0	0	0
95年	1	1	0	0	1	0	0
94年以前	1	1	0	1	0	0	0

どのような教師が望ましいと思いますか

[■わかりやすい講義 ■熱心に講義してくれる □学問に対する関心を高めてくれる □時間どおり講義を行い、休講が少ない ■その他]

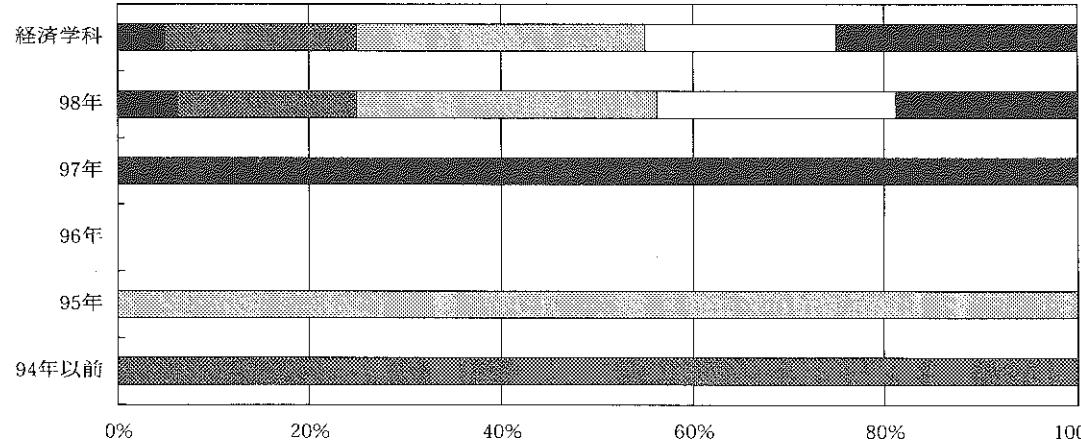


どのような教師が望ましいと思いますか

II-12	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			わかりやすい講義	熱心に講義してくれる	学問に対する関心を高めてくれる	時間どおり講義を行い、休講が少ない	その他
経済学科	23	21	12	1	6	0	2
98年	18	17	11	0	4	0	2
97年	3	2	1	0	1	0	0
96年	0	0	0	0	0	0	0
95年	1	1	0	0	1	0	0
94年以前	1	1	0	1	0	0	0

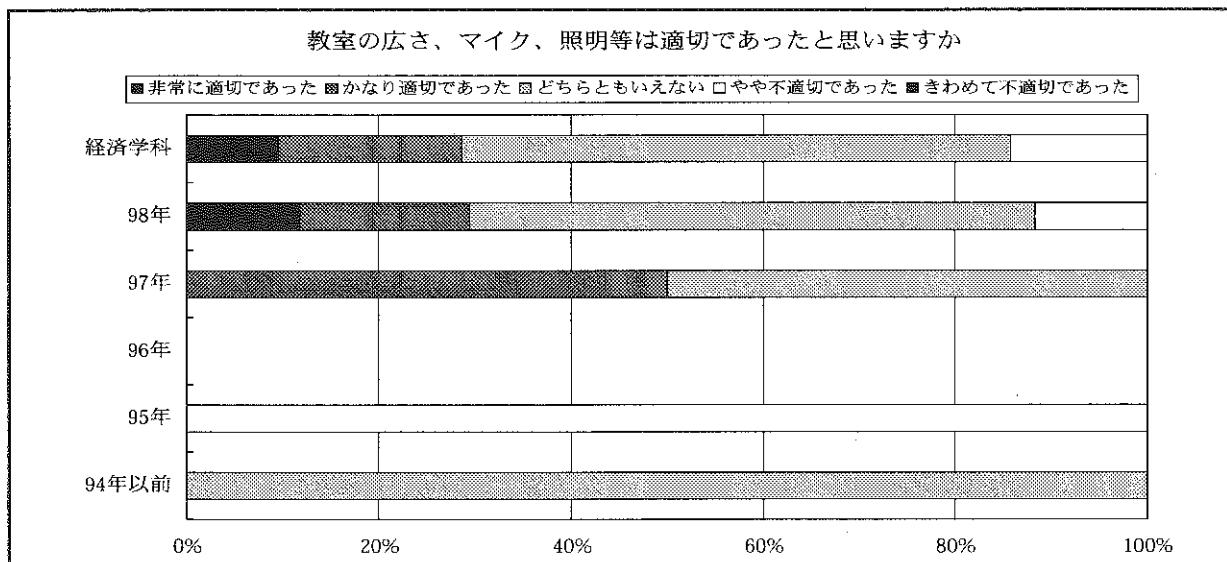
本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか

[■ほぼ100% ■80%位 □50%位 □30%位 ■ほとんどない]



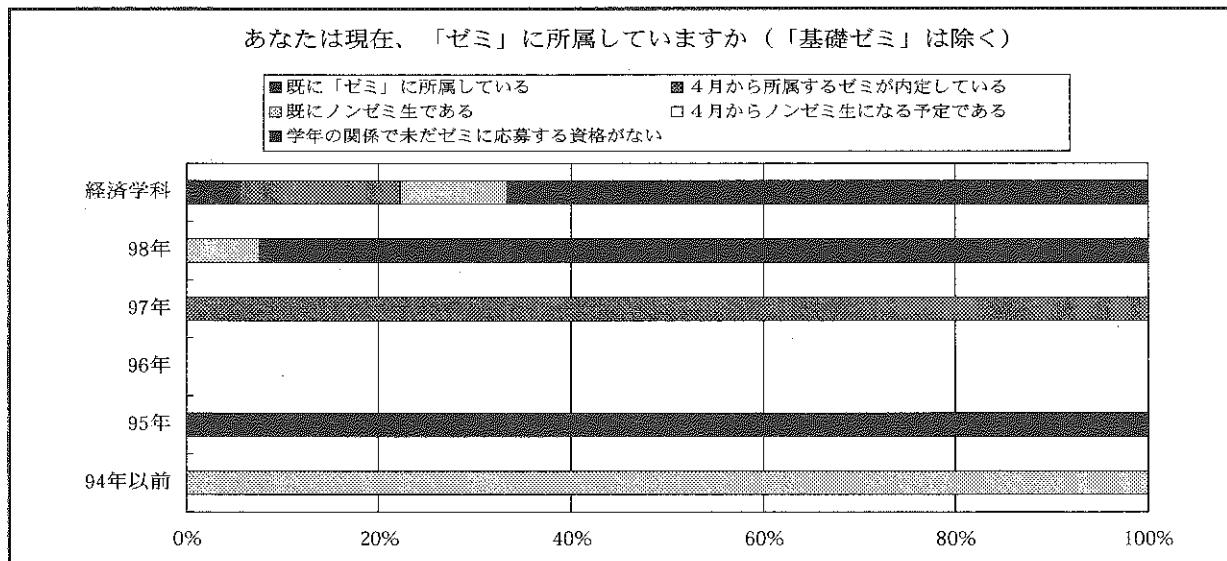
本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか

II-13	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			ほぼ100%	80%位	50%位	30%位	ほとんどない
経済学科	23	20	1	4	6	4	5
98年	18	16	1	3	5	4	3
97年	3	2	0	0	0	0	2
96年	0	0	0	0	0	0	0
95年	1	1	0	0	1	0	0
94年以前	1	1	0	1	0	0	0



教室の広さ、マイク、照明等は適切であったと思いますか

II-14	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切で あった	かなり適切で あった	どちらともいえ ない	やや不適切で あった	きわめて不適切 であった
経済学科	23	21	2	4	12	3	0
98年	18	17	2	3	10	2	0
97年	3	2	0	1	1	0	0
96年	0	0	0	0	0	0	0
95年	1	1	0	0	0	1	0
94年以前	1	1	0	0	1	0	0

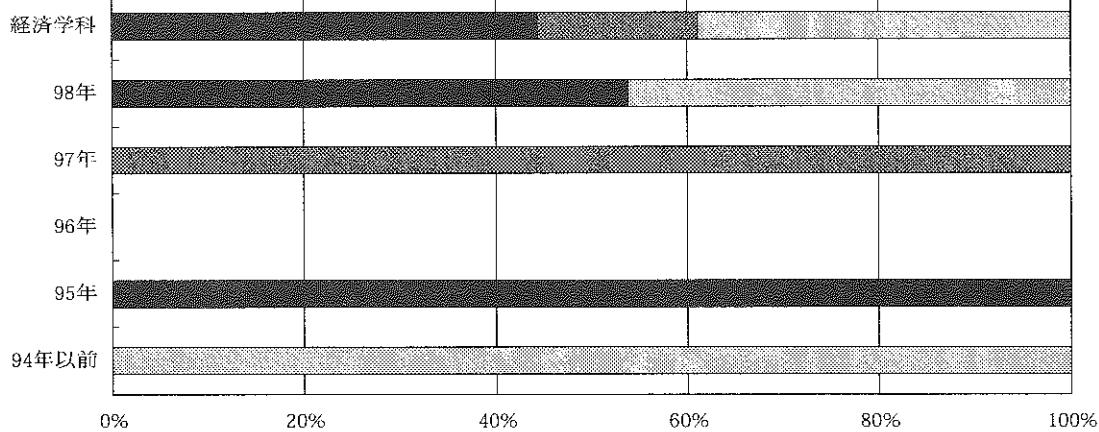


あなたは現在、「ゼミ」に所属していますか（「基礎ゼミ」は除く）

III-1	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			既にゼミに所属 している	4月から所属す るゼミが内定し ている	既にノンゼミ生 である	4月からノンゼ ミ生になる予定 である	学年の関係で未 だゼミに応募す る資格がない
経済学科	26	18	1	3	2	0	12
98年	18	13	0	0	1	0	12
97年	6	3	0	3	0	0	0
96年	0	0	0	0	0	0	0
95年	1	1	1	0	0	0	0
94年以前	1	1	0	0	1	0	0

あなたは、資格ができたらゼミに所属したいと思いますか

ゼミに所属したい ゼミに所属したくない 未だわからない

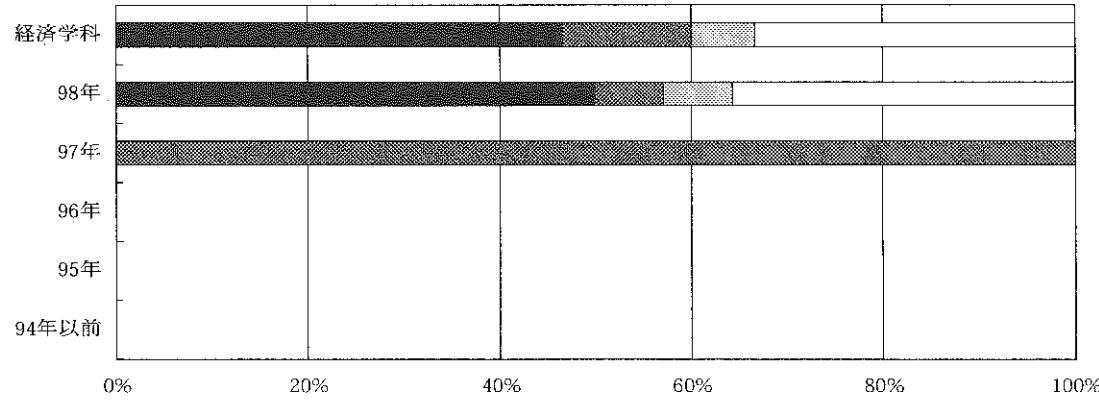


あなたは、資格ができたらゼミに所属したいと思いますか

III-2 i	回収総数	有効回答数	①	②	③
			ゼミに所属したい	ゼミに所属したくない	未だわからない
経済学科	18	18	8	3	7
98年	13	13	7	0	6
97年	3	3	0	3	0
96年	0	0	0	0	0
95年	1	1	1	0	0
94年以前	1	1	0	0	1

これからゼミに所属したいと思っている人の理由

大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思う 興味ある科目的ゼミがある
指導を受けたい教師がいる 必要な単位を取得するには講義を取るより良いと思う
その他



これからゼミに所属したいと思っている人の理由

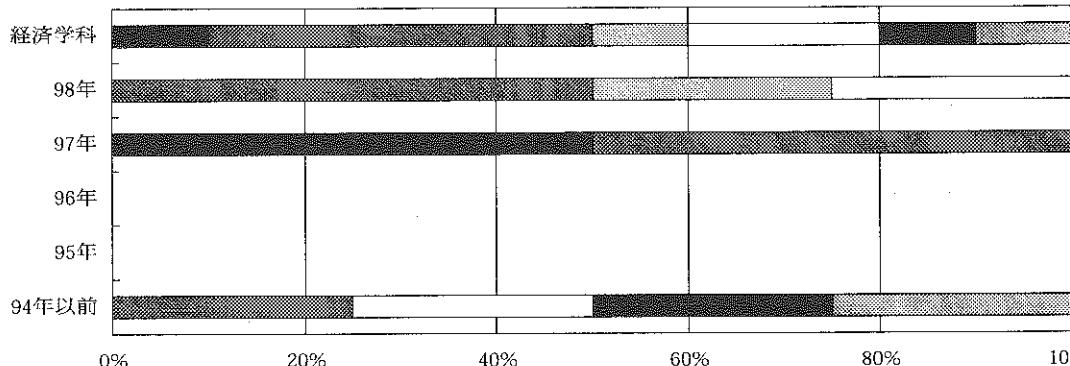
III-2 ii	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思う	興味ある科目的ゼミがある	指導を受けたい教師がいる	必要な単位を取得するには講義を取るより良いと思う	その他
経済学科	15	15	7	2	1	5	0
98年	14	14	7	1	1	5	0
97年	1	1	0	1	0	0	0
96年	0	0	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0

ゼミに所属したくないと考えている人の理由

III-2 iii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤	⑥
			興味がある科 目のゼミがな い	指導を受けた いと思う教師 がない	卒論を書きた くない	ゼミでの人間 関係に拘束さ れたくない	必要な単位を取 得するには講義 を取る方が楽	その他
経済学科	0	0	0	0	0	0	0	0
98年	0	0	0	0	0	0	0	0
97年	0	0	0	0	0	0	0	0
96年	0	0	0	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0	0

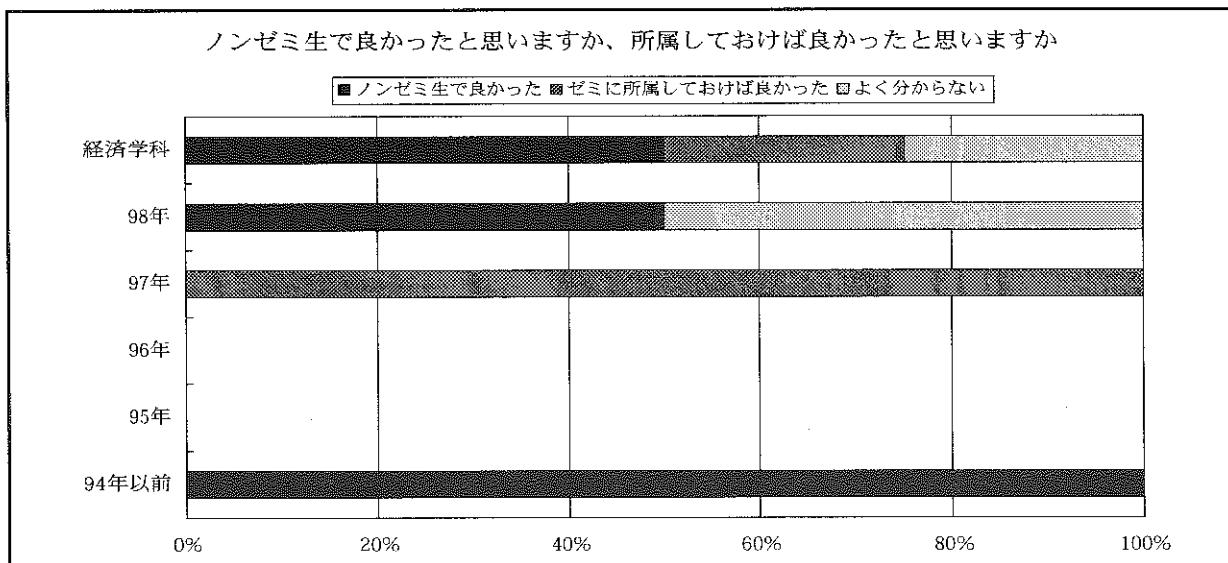
ノンゼミ生になった理由は何か

- | | |
|--------------------|----------------------------|
| ■希望のゼミに入れなかった | ■希望する科目的ゼミがなかった |
| □指導を受けたい教師がない | □必要な単位を取得するには講義を取る方が楽だと思った |
| ■ゼミでの人間関係に拘束されたくない | □卒論を書きたくない |
| ■その他 | |



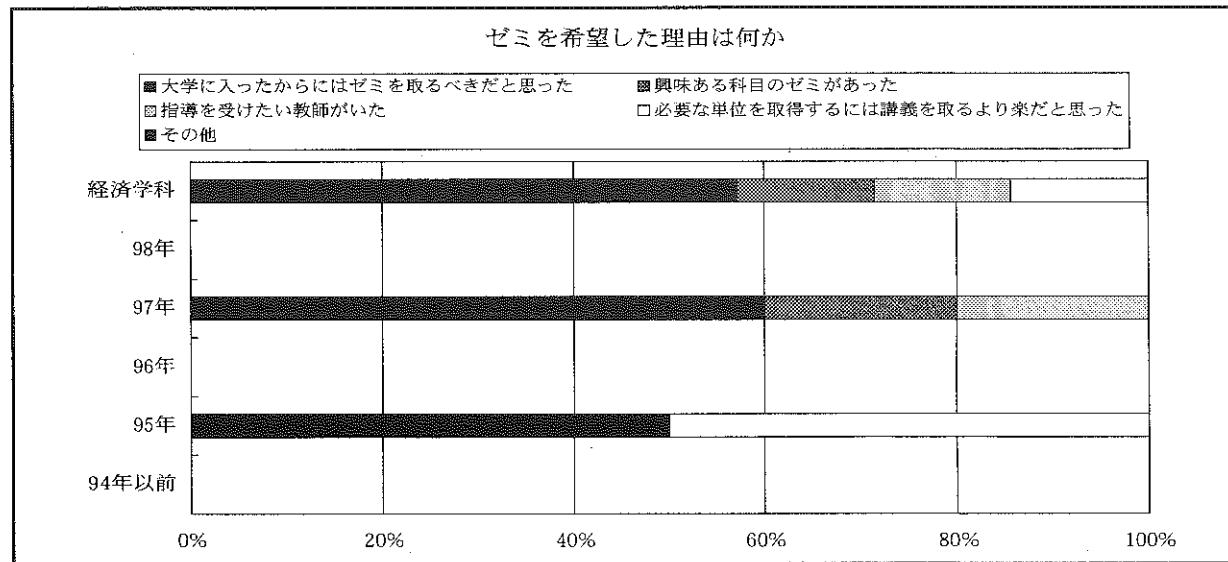
ノンゼミ生になった理由は何か

III-3 i	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
			希望のゼミ に入れな かった	希望する科 目のゼミが なかった	指導を受け たい教師が いない	必要な単位を取 得するには講義 を取る方が楽だ と思った	ゼミでの人 間関係に拘 束されたくない	卒論を書き たくない	その他
経済学科	10	10	1	4	1	2	1	1	0
98年	4	4	0	2	1	1	0	0	0
97年	2	2	1	1	0	0	0	0	0
96年	0	0	0	0	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	4	4	0	1	0	1	1	1	0



ノンゼミ生で良かったと思いますか、所属しておけば良かったと思いますか

Ⅲ-3 ii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③
			ノンゼミ生で良 かった	ゼミに所属して おけば良かった	よく分からない
経済学科	4	4	2	1	1
98年	2	2	1	0	1
97年	1	1	0	1	0
96年	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0
94年以前	1	1	1	0	0

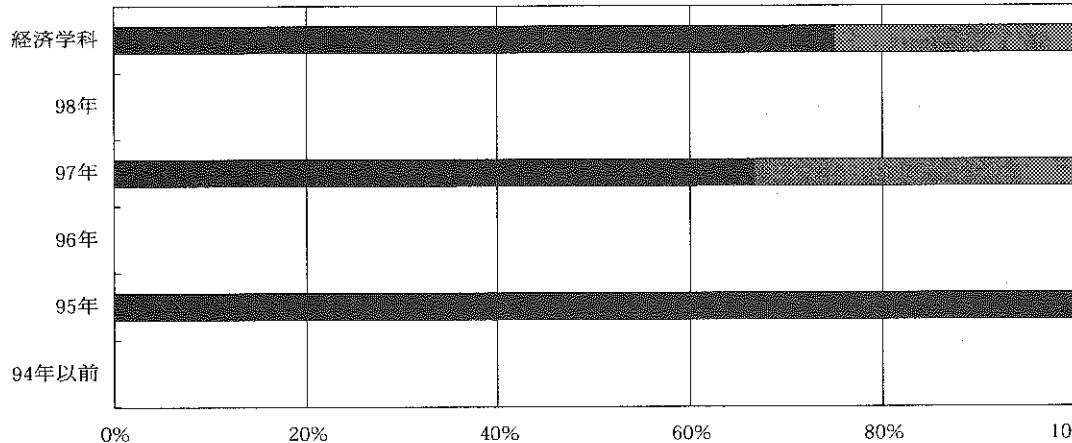


ゼミを希望した理由は何か

Ⅲ-4 i	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			大学に入ったか らにはゼミを取 るべきだと思った	興味ある科目的 ゼミがあった	指導を受けたい 教師がいた	必要な単位を取 得するには講義を 取るより楽だと思 った	その他
経済学科	7	7	4	1	1	1	0
98年	0	0	0	0	0	0	0
97年	5	5	3	1	1	0	0
96年	0	0	0	0	0	0	0
95年	2	2	1	0	0	1	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0

所属（内定）しているゼミは第一希望でしたか

はい いいえ その他

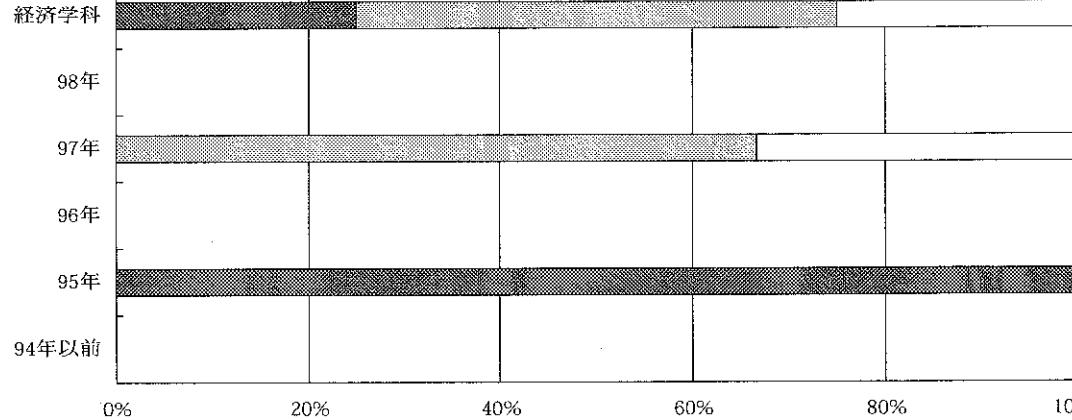


所属（内定）しているゼミは第一希望でしたか

III-4 ii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③
			はい	いいえ	その他
経済学科	4	4	3	1	0
98年	0	0	0	0	0
97年	3	3	2	1	0
96年	0	0	0	0	0
95年	1	1	1	0	0
94年以前	0	0	0	0	0

現在所属しているゼミに満足していますか

非常に満足している かなり満足している どちらともいえない やや不満である きわめて不満である



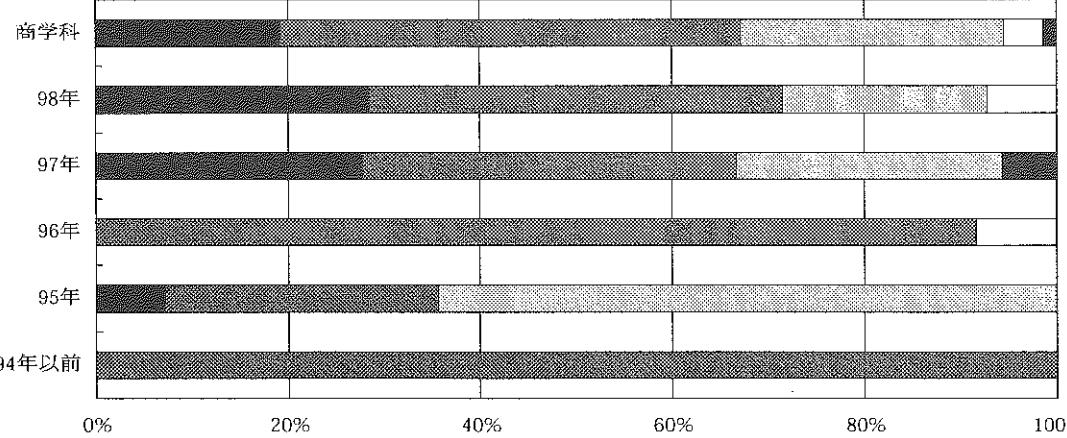
現在所属しているゼミに満足していますか

III-4 iii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に満足して いる	かなり満足して いる	どちらともいえ ない	やや不満である	きわめて不満で ある
経済学科	4	4	0	1	2	1	0
98年	0	0	0	0	0	0	0
97年	3	3	0	0	2	1	0
96年	0	0	0	0	0	0	0
95年	1	1	0	1	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0

商学科（夜間主コース）

今年度のシラバスは授業科目の選択に役立ちましたか

■非常に役立った ■かなり役立った □どちらともいえない □あまり役立たなかった ■まったく役立たなかった



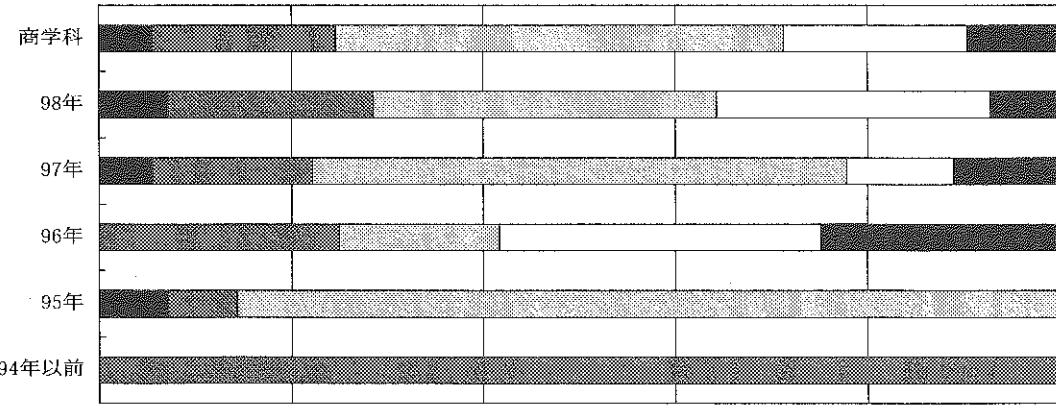
0% 20% 40% 60% 80% 100%

今年度のシラバスは授業科目の選択に役立ちましたか

II-1	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に役立った	かなり役立った	どちらともいえ ない	あまり役立た なかった	まったく役立た なかった
商 学 科	73	73	14	35	20	3	1
9 8 年	28	28	8	12	6	2	0
9 7 年	18	18	5	7	5	0	1
9 6 年	12	12	0	11	0	1	0
9 5 年	14	14	1	4	9	0	0
9 4 年 以 前	1	1	0	1	0	0	0

今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか

■非常に適切であった ■かなり適切であった □どちらともいえない □やや不適切であった ■きわめて不適切であった



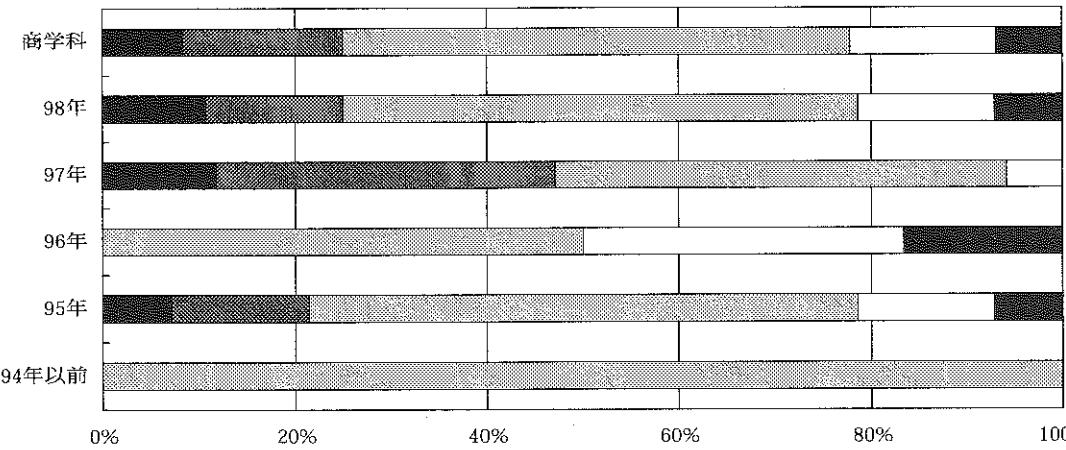
0% 20% 40% 60% 80% 100%

今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか

II-2	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切で あった	かなり適切で あった	どちらともいえ ない	やや不適切で あった	きわめて不適 切であった
商 学 科	73	73	4	14	34	14	7
9 8 年	28	28	2	6	10	8	2
9 7 年	18	18	1	3	10	2	2
9 6 年	12	12	0	3	2	4	3
9 5 年	14	14	1	1	12	0	0
9 4 年 以 前	1	1	0	1	0	0	0

現在のカリキュラムは全体として適切であると思いますか

■非常に適切である ■かなり適切である □どちらともいえない □やや不適切である ■きわめて不適切である

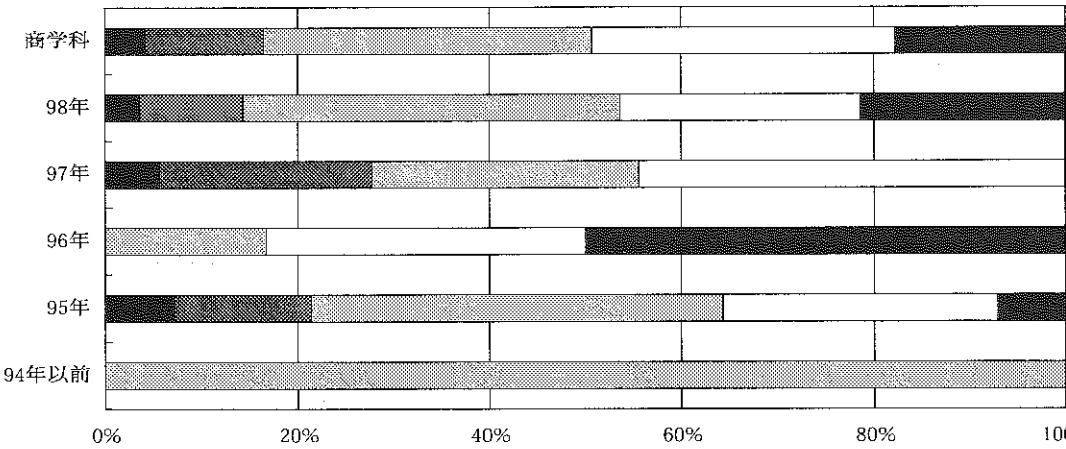


現在のカリキュラムは全体として適切であると思いますか

II - 4	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切である	かなり適切である	どちらともいえない	やや不適切である	きわめて不適切である
商 学 科	73	72	6	12	38	11	5
9 8 年	28	28	3	4	15	4	2
9 7 年	18	17	2	6	8	1	0
9 6 年	12	12	0	0	6	4	2
9 5 年	14	14	1	2	8	2	1
9 4 年 以 前	1	1	0	0	1	0	0

今年度の年間行事予定は全体として適切であると思いますか

■非常に適切である ■かなり適切である □どちらともいえない □やや不適切である ■きわめて不適切である

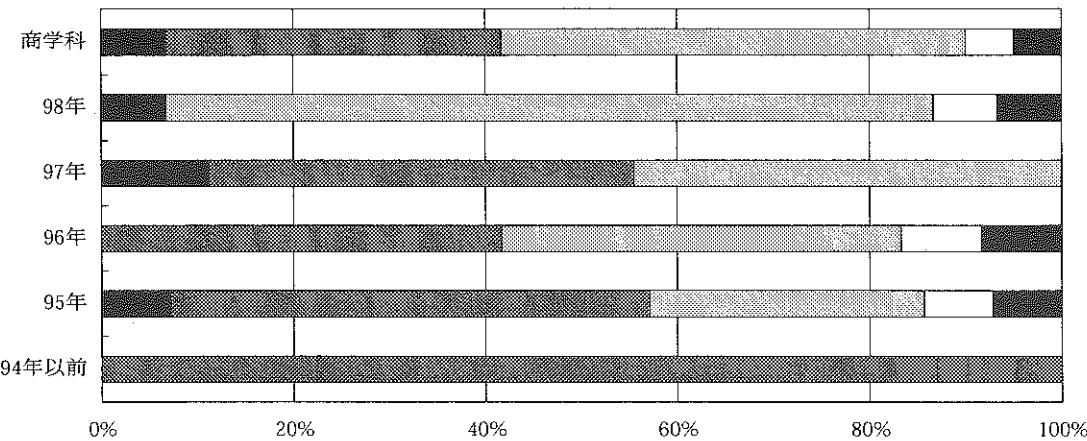


今年度の年間行事予定は全体として適切であると思いますか

II - 6	回 収 総 数	有 効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切である	かなり適切である	どちらともいえない	やや不適切である	きわめて不適切である
商 学 科	73	73	3	9	25	23	13
9 8 年	28	28	1	3	11	7	6
9 7 年	18	18	1	4	5	8	0
9 6 年	12	12	0	0	2	4	6
9 5 年	14	14	1	2	6	4	1
9 4 年 以 前	1	1	0	0	1	0	0

昨年度の成績評価はあなた自身の学習内容と比較して適切であったと思いますか

[■非常に適切であった ■かなり適切であった □どちらともいえない □やや不適切であった ■きわめて不適切であった]

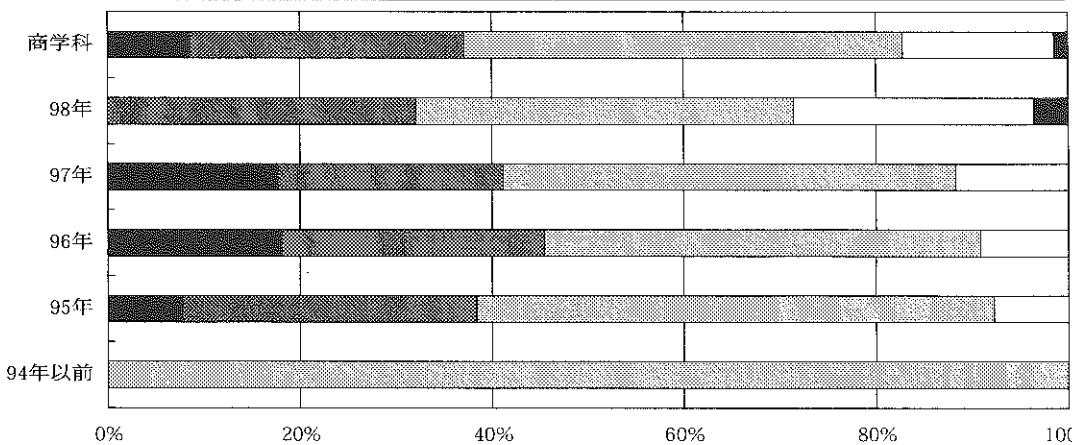


昨年度の成績評価はあなた自身の学習内容と比較して適切であったと思いますか

II-8	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切であった	かなり適切であった	どちらともいえない	やや不適切であった	きわめて不適切であった
商学科	73	60	4	21	29	3	3
98年	28	15	1	0	12	1	1
97年	18	18	2	8	8	0	0
96年	12	12	0	5	5	1	1
95年	14	14	1	7	4	1	1
94年以前	1	1	0	1	0	0	0

学生の受講態度は全体として熱心であったと思いますか

[■非常に熱心であった ■かなり熱心であった □どちらともいえない □あまり熱心でなかった ■熱心でなかった]

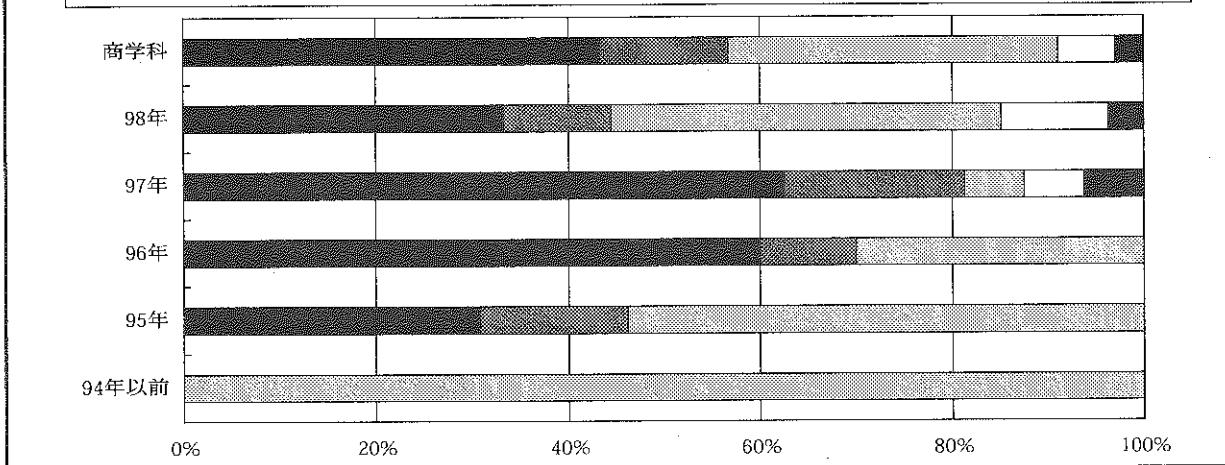


学生の受講態度は全体として熱心であったと思いますか

II-10	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に熱心であった	かなり熱心であった	どちらともいえない	あまり熱心でなかった	熱心でなかった
商学科	73	70	6	20	32	11	1
98年	28	28	0	9	11	7	1
97年	18	17	3	4	8	2	0
96年	12	11	2	3	5	1	0
95年	14	13	1	4	7	1	0
94年以前	1	1	0	0	1	0	0

どのような教師が望ましいと思いますか

■わかりやすい講義 ■熱心に講義してくれる □学問に対する関心を高めてくれる □時間どおり講義を行い、休講が少ない ■その他

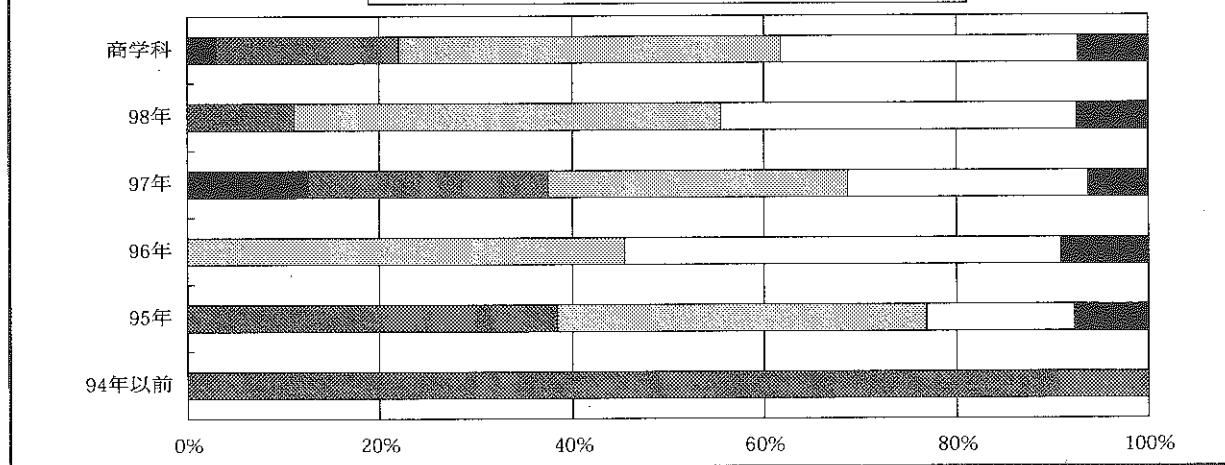


どのような教師が望ましいと思いますか

II-12	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			わかりやすい講義	熱心に講義してくれる	学問に対する関心を高めてくれる	時間どおり講義を行い、休講が少ない	その他
商学科	73	67	29	9	23	4	2
98年	28	27	9	3	11	3	1
97年	18	16	10	3	1	1	1
96年	12	10	6	1	3	0	0
95年	14	13	4	2	7	0	0
94年以前	1	1	0	0	1	0	0

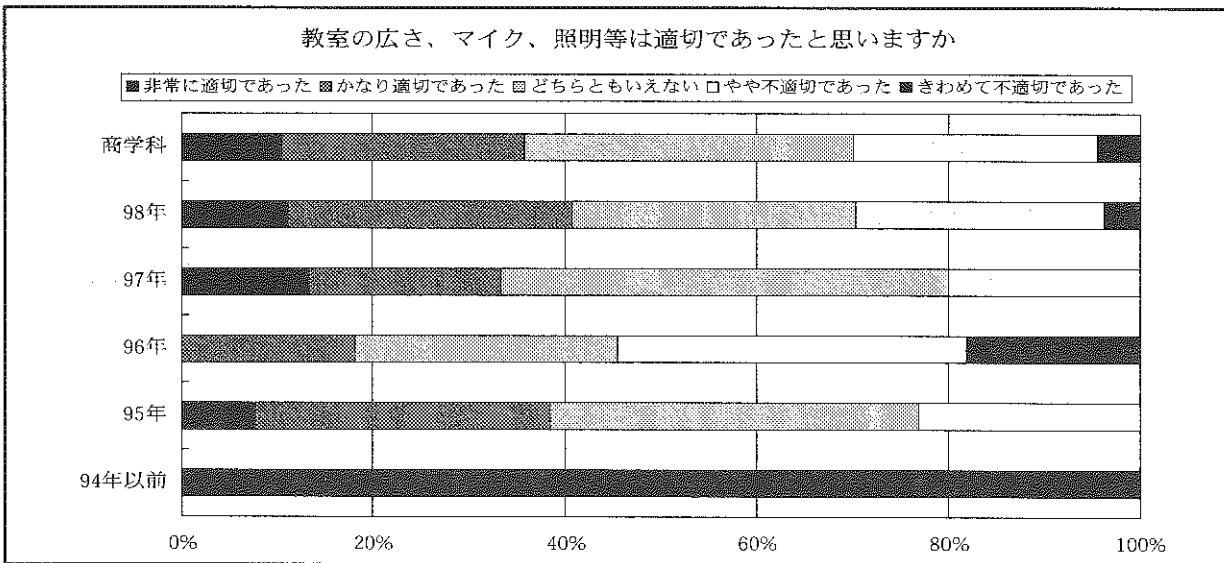
本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか

■ほぼ100% ■80%位 □50%位 □30%位 ■ほとんどいない



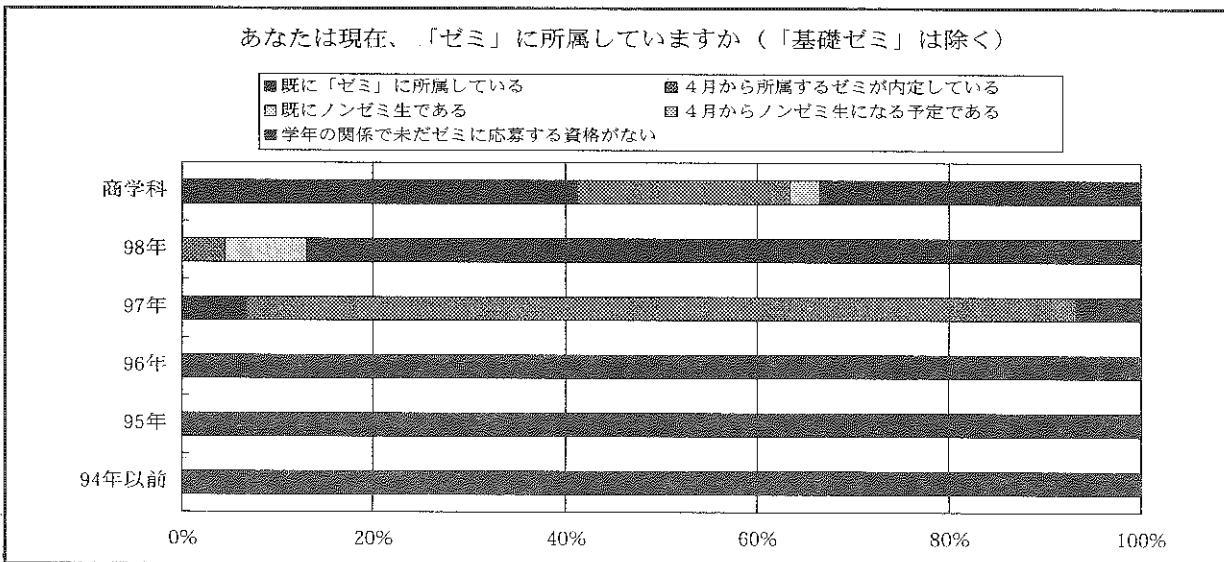
本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか

II-13	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			ほぼ100%	80%位	50%位	30%位	ほとんどいない
商学科	73	68	2	13	27	21	5
98年	28	27	0	3	12	10	2
97年	18	16	2	4	5	4	1
96年	12	11	0	0	5	5	1
95年	14	13	0	5	5	2	1
94年以前	1	1	0	1	0	0	0



教室の広さ、マイク、照明等は適切であったと思いますか

II-14	回収数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切であった	かなり適切であった	どちらともいえない	やや不適切であった	きわめて不適切であった
商 学 科	73	67	7	17	23	17	3
98年	28	27	3	8	8	7	1
97年	18	15	2	3	7	3	0
96年	12	11	0	2	3	4	2
95年	14	13	1	4	5	3	0
94年以前	1	1	1	0	0	0	0

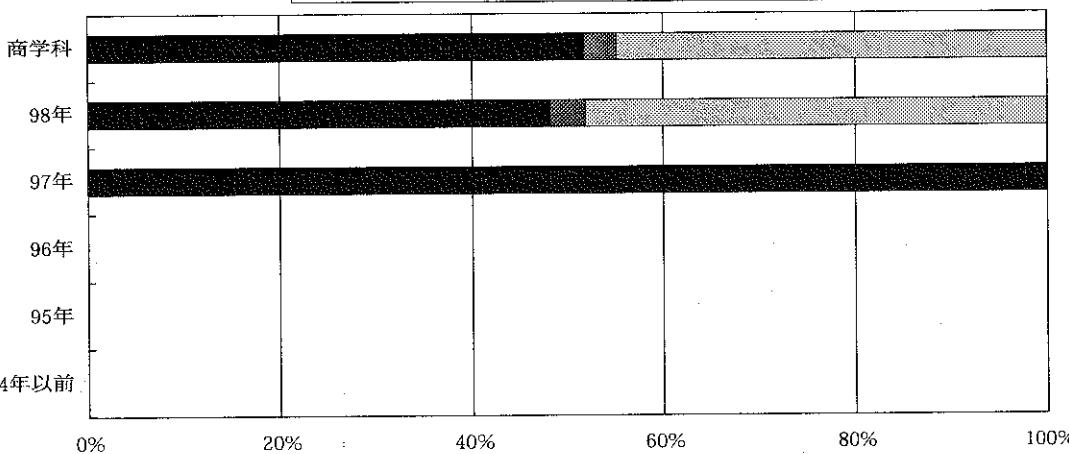


あなたは現在、「ゼミ」に所属していますか（「基礎ゼミ」は除く）

III-1	回収数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			既にゼミに所属している	4月から所属するゼミが内定している	既にノンゼミ生である	4月からノンゼミ生になる予定である	学年の関係で未だゼミに応募する資格がない
商 学 科	73	63	26	14	2	0	21
98年	28	23	0	1	2	0	20
97年	18	15	1	13	0	0	1
96年	12	11	11	0	0	0	0
95年	14	13	13	0	0	0	0
94年以前	1	1	1	0	0	0	0

あなたは、資格ができたらゼミに所属したいと思いますか

ゼミに所属したい ゼミに所属したくない 未だわからない

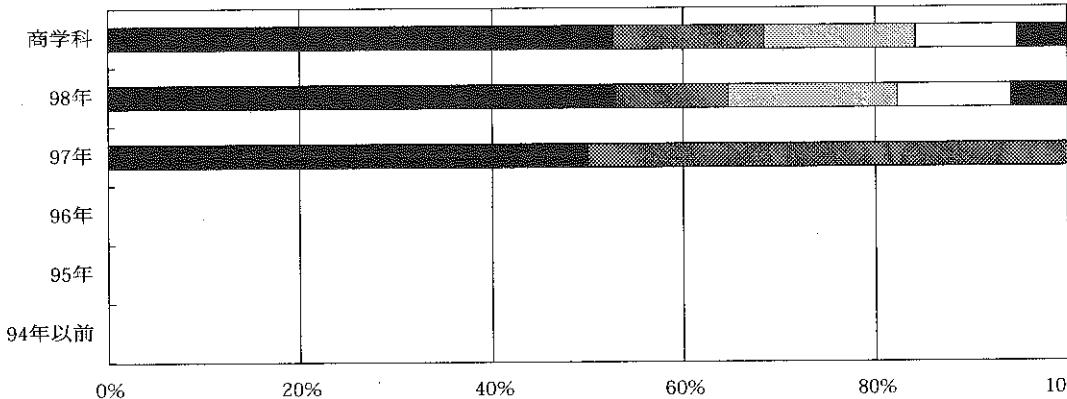


あなたは、資格ができたらゼミに所属したいと思いますか

III-2 i	回収総数	有効回答数			
			① ゼミに所属したい	② ゼミに所属したくない	③ 未だわからない
商 学 科	29	29	15	1	13
9 8 年	27	27	13	1	13
9 7 年	2	2	2	0	0
9 6 年	0	0	0	0	0
9 5 年	0	0	0	0	0
9 4 年 以 前	0	0	0	0	0

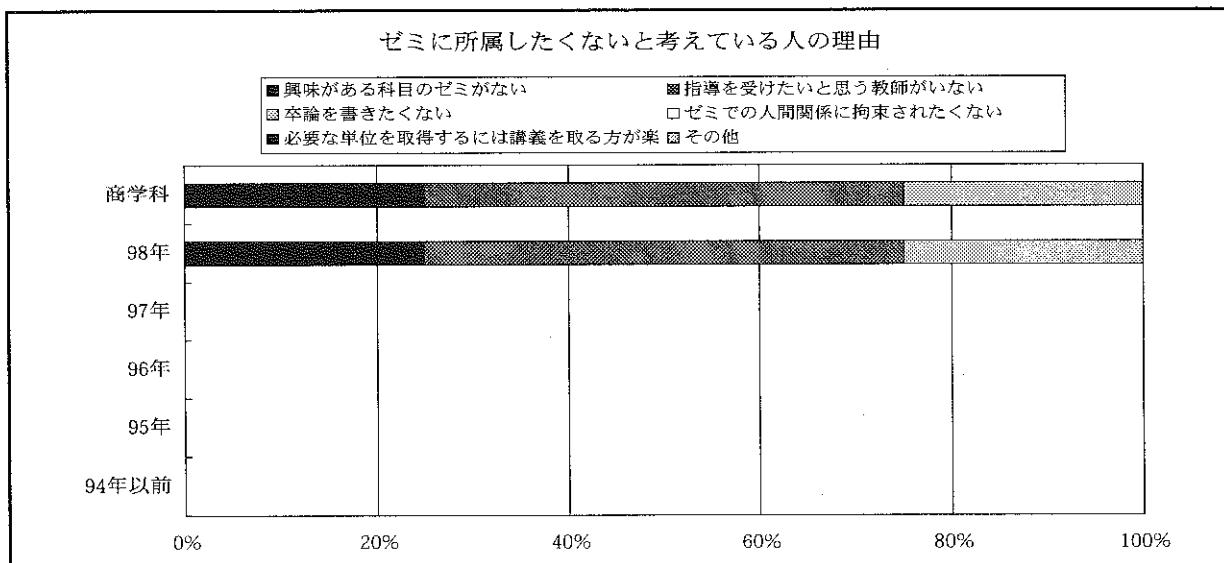
これからゼミに所属したいと思っている人の理由

大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思う 興味ある科目のゼミがある
指導を受けたい教師がいる 必要な単位を取得するには講義を取るより良いと思う
その他



これからゼミに所属したいと思っている人の理由

III-2 ii	回収総数	有効回答数					
			① 大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思う	② 興味ある科目のゼミがある	③ 指導を受けたい教師がいる	④ 必要な単位を取るには講義を取るより良いと思う	⑤ その他
商 学 科	19	19	10	3	3	2	1
9 8 年	17	17	9	2	3	2	1
9 7 年	2	2	1	1	0	0	0
9 6 年	0	0	0	0	0	0	0
9 5 年	0	0	0	0	0	0	0
9 4 年 以 前	0	0	0	0	0	0	0



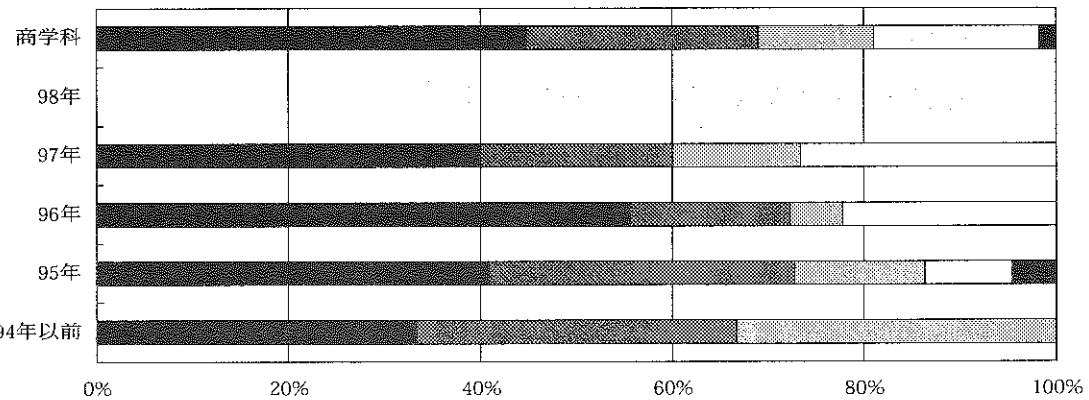
III-2 iii	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤	⑥
			興味がある科目的ゼミがない	指導を受けたいと思う教師がいない	卒論を書きたくない	ゼミでの人間関係に拘束されたくない	必要な単位を取得するには講義を取る方が楽	その他
商学科	4	4	1	2	1	0	0	0
98年	4	4	1	2	1	0	0	0
97年	0	0	0	0	0	0	0	0
96年	0	0	0	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0	0

III-3 i	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
			希望のゼミに入れなかつた	希望する科目的ゼミがなかつた	指導を受けたい教師がない	必要な単位を取得するには講義を取る方が楽だと思った	ゼミでの人間関係に拘束されたくない	卒論を書きたくない	その他
商学科	3	3	2	1	0	0	0	0	0
98年	3	3	2	1	0	0	0	0	0
97年	0	0	0	0	0	0	0	0	0
96年	0	0	0	0	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0	0	0

III-3 ii	回収総数	有効回答数	①	②	③
			ノンゼミ生で良かった	ゼミに所属しておけば良かった	よく分からぬ
商学科	3	3	0	0	3
98年	3	3	0	0	3
97年	0	0	0	0	0
96年	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0

ゼミを希望した理由は何か

- | | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思った | <input checked="" type="checkbox"/> 興味ある科目的ゼミがあった |
| <input checked="" type="checkbox"/> 指導を受けたい教師がいた | <input type="checkbox"/> 必要な単位を取得するには講義を取るより楽だと思った |
| <input checked="" type="checkbox"/> その他 | |

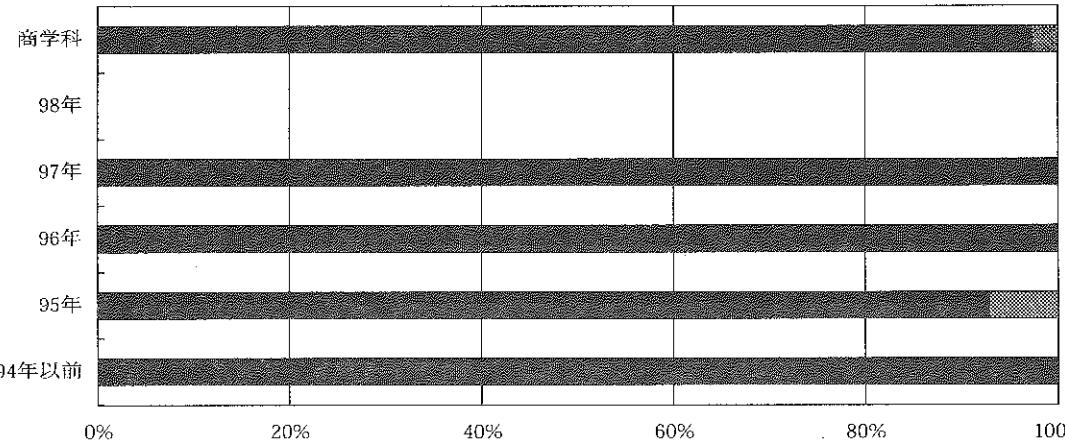


ゼミを希望した理由は何か

III-4 i	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思った	興味ある科目的ゼミがあった	指導を受けたい教師がいた	必要な単位を取得するには講義を取るより楽だと思った	その他
商 学 科	58	58	26	14	7	10	1
98年	0	0	0	0	0	0	0
97年	15	15	6	3	2	4	0
96年	18	18	10	3	1	4	0
95年	22	22	9	7	3	2	1
94年以前	3	3	1	1	1	0	0

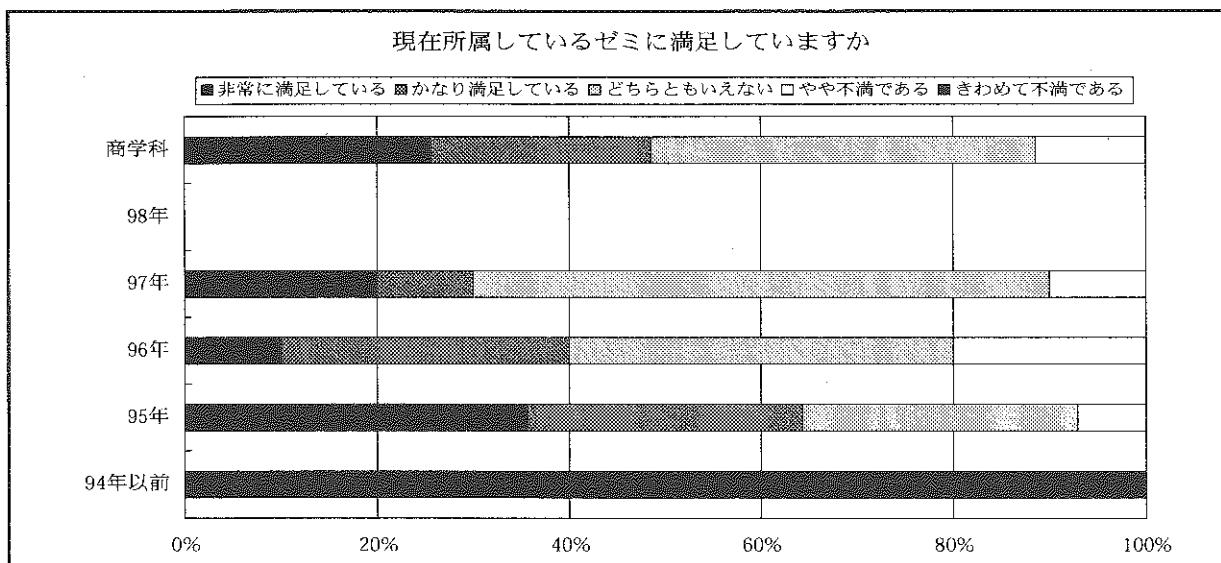
所属（内定）しているゼミは第一希望でしたか

- | | | |
|--|------------------------------|------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> はい | <input type="checkbox"/> いいえ | <input type="checkbox"/> その他 |
|--|------------------------------|------------------------------|



所属（内定）しているゼミは第一希望でしたか

III-4 ii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③
			はい	いいえ	その他
商 学 科	37	37	36	1	0
98年	0	0	0	0	0
97年	11	11	11	0	0
96年	11	11	11	0	0
95年	14	14	13	1	0
94年以前	1	1	1	0	0



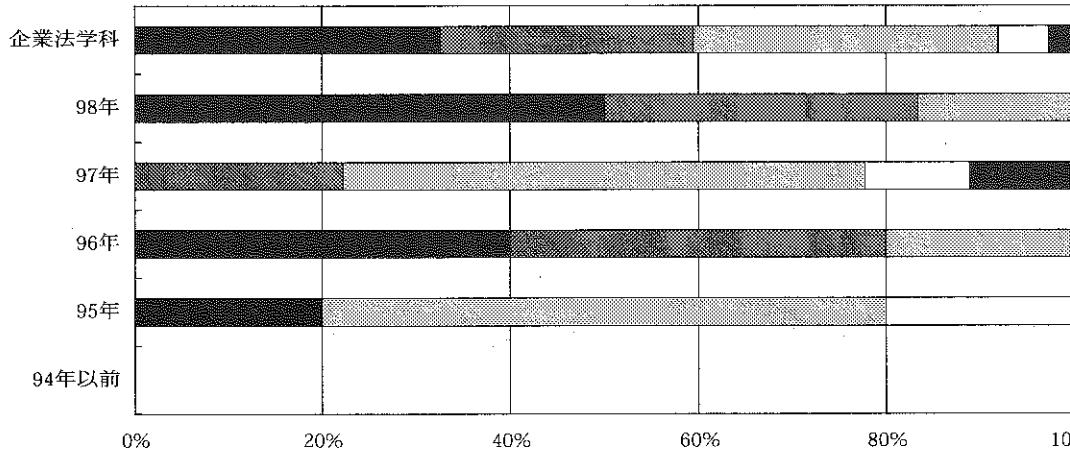
現在所属しているゼミに満足していますか

III-4 iii	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に満足している	かなり満足している	どちらともいえない	やや不満である	きわめて不満である
商 学 科	35	35	9	8	14	4	0
9 8 年	0	0	0	0	0	0	0
9 7 年	10	10	2	1	6	1	0
9 6 年	10	10	1	3	4	2	0
9 5 年	14	14	5	4	4	1	0
9 4 年 以 前	1	1	1	0	0	0	0

企業法学科（夜間主コース）

今年度のシラバスは授業科目の選択に役立ちましたか

■非常に役立った ■かなり役立った □どちらともいえない □あまり役立たなかった ■まったく役立たなかった



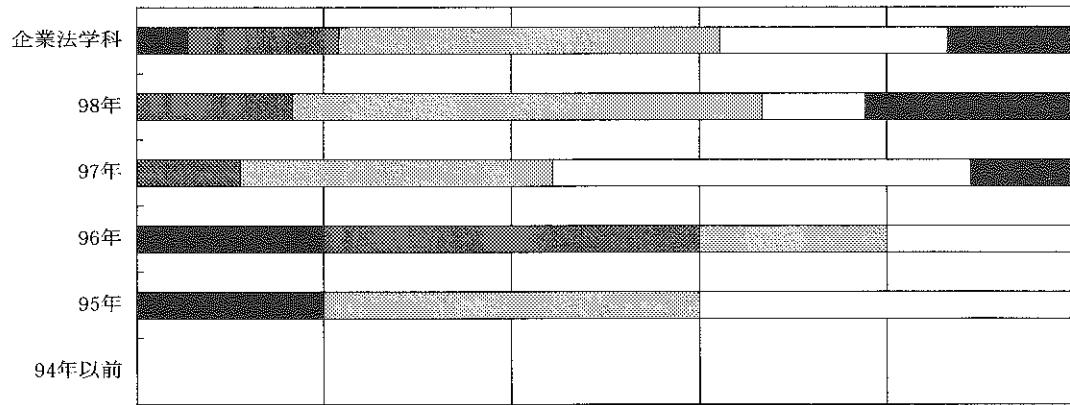
0% 20% 40% 60% 80% 100%

今年度のシラバスは授業科目の選択に役立ちましたか

II-1	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に役立った	かなり役立った	どちらともいえ ない	あまり役立た なかった	まったく役立た なかった
企業法学科	37	37	12	10	12	2	1
98年	18	18	9	6	3	0	0
97年	9	9	0	2	5	1	1
96年	5	5	2	2	1	0	0
95年	5	5	1	0	3	1	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0

今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか

■非常に適切であった ■かなり適切であった □どちらともいえない □やや不適切であった ■きわめて不適切であった



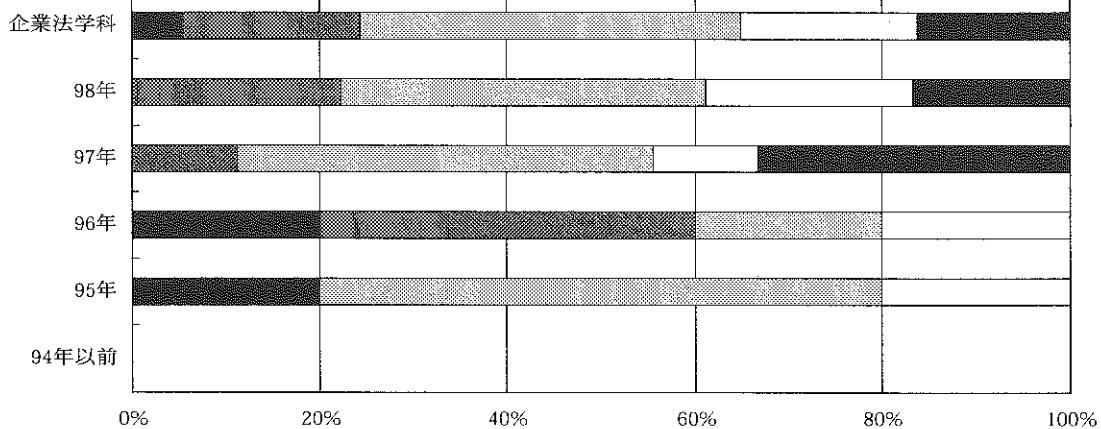
0% 20% 40% 60% 80% 100%

今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか

II-2	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切で あった	かなり適切で あった	どちらともいえ ない	やや不適切で あった	きわめて不適 切であった
企業法学科	37	37	2	6	15	9	5
98年	18	18	0	3	9	2	4
97年	9	9	0	1	3	4	1
96年	5	5	1	2	1	1	0
95年	5	5	1	0	2	2	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0

現在のカリキュラムは全体として適切であると思いますか

■非常に適切である ■かなり適切である ■どちらともいえない □やや不適切である ■きわめて不適切である

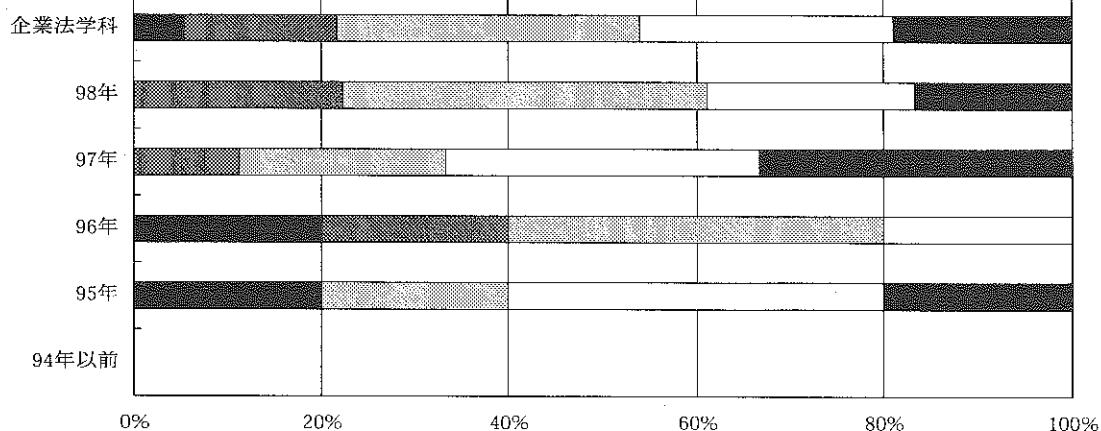


現在のカリキュラムは全体として適切であると思いますか

II-4	回収数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切である	かなり適切である	どちらともいえない	やや不適切である	きわめて不適切である
企業法学科	37	37	2	7	15	7	6
98年	18	18	0	4	7	4	3
97年	9	9	0	1	4	1	3
96年	5	5	1	2	1	1	0
95年	5	5	1	0	3	1	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0

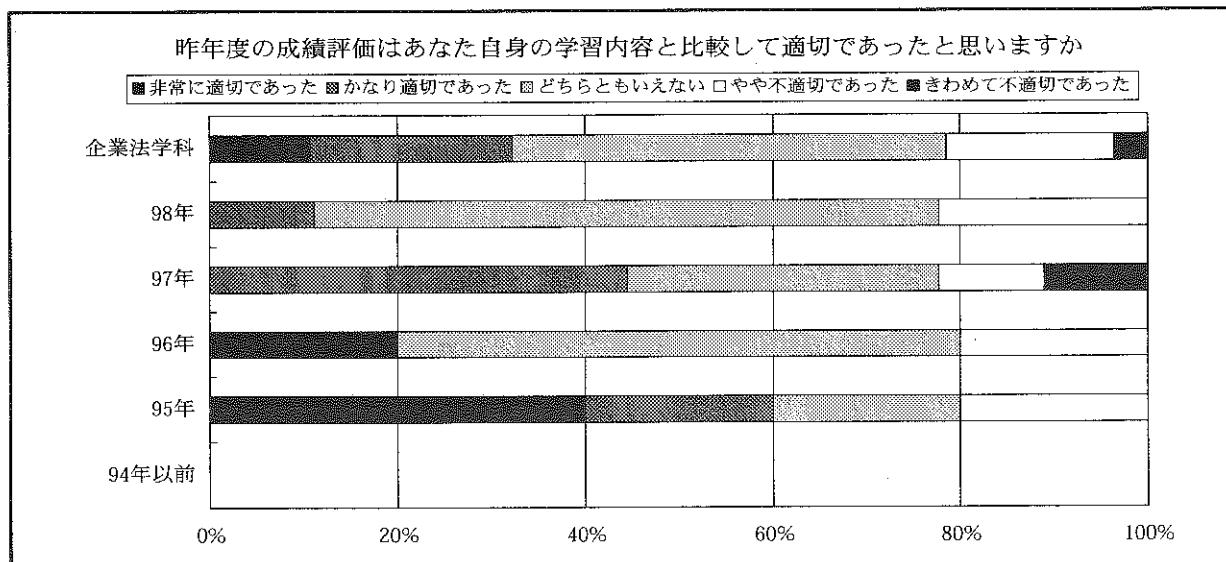
今年度の年間行事予定は全体として適切であると思いますか

■非常に適切である ■かなり適切である ■どちらともいえない □やや不適切である ■きわめて不適切である



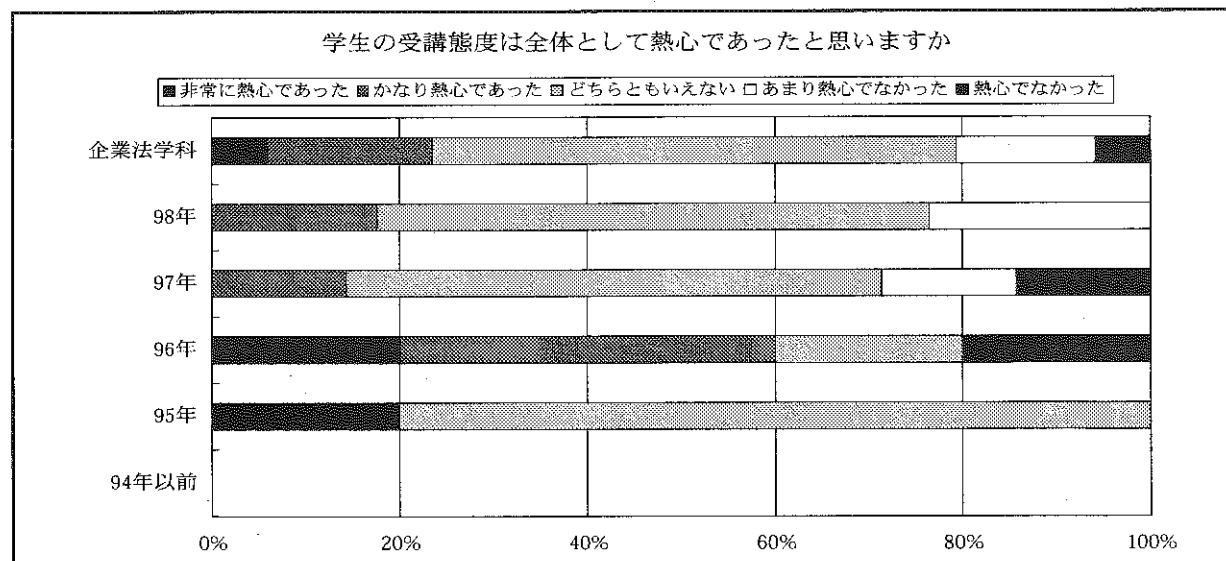
今年度の年間行事予定は全体として適切であると思いますか

II-6	回収数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切である	かなり適切である	どちらともいえない	やや不適切である	きわめて不適切である
企業法学科	37	37	2	6	12	10	7
98年	18	18	0	4	7	4	3
97年	9	9	0	1	2	3	3
96年	5	5	1	1	2	1	0
95年	5	5	1	0	1	2	1
94年以前	0	0	0	0	0	0	0



昨年度の成績評価はあなた自身の学習内容と比較して適切であったと思いますか

II-8	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切であった	かなり適切であった	どちらともいえない	やや不適切であった	きわめて不適切であった
企業法学科	37	28	3	6	13	5	1
98年	18	9	0	1	6	2	0
97年	9	9	0	4	3	1	1
96年	5	5	1	0	3	1	0
95年	5	5	2	1	1	1	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0

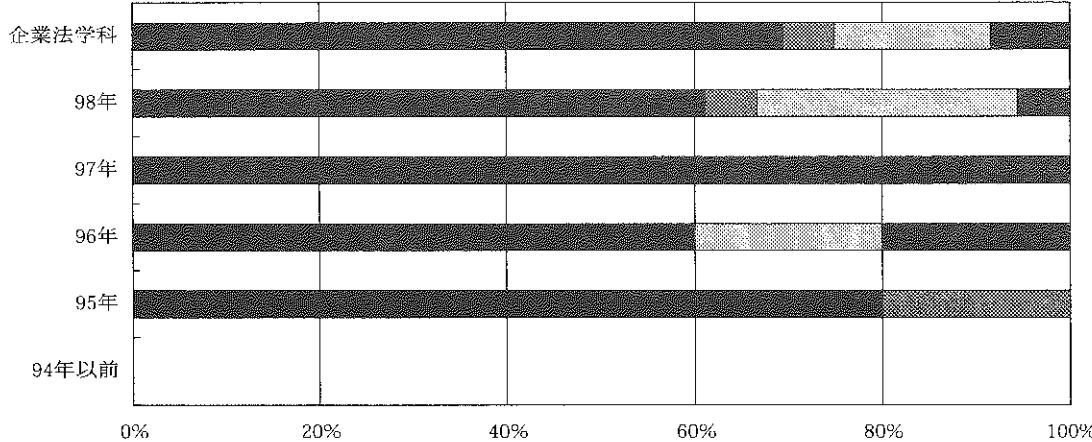


学生の受講態度は全体として熱心であったと思いますか

II-10	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に熱心であった	かなり熱心であった	どちらともいえない	あまり熱心でなかった	熱心でなかった
企業法学科	37	34	2	6	19	5	2
98年	18	17	0	3	10	4	0
97年	9	7	0	1	4	1	1
96年	5	5	1	2	1	0	1
95年	5	5	1	0	4	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0

どのような教師が望ましいと思いますか

[■わかりやすい講義 □熱心に講義してくれる □学問に対する関心を高めてくれる □時間どおり講義を行い、休講が少ない □その他]

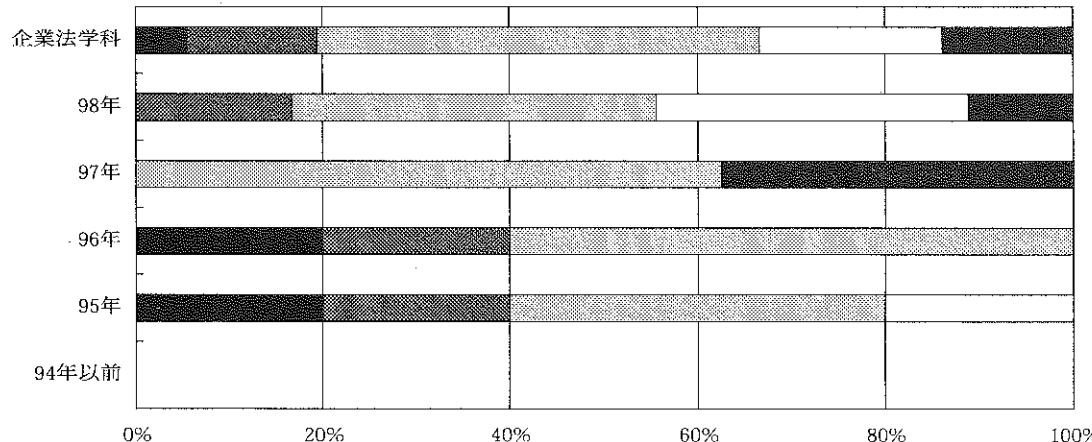


どのような教師が望ましいと思いますか

II-12	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			わかりやすい講義	熱心に講義してくれる	学問に対する関心を高めてくれる	時間どおり講義を行い、休講が少ない	その他
企業法学科	37	36	25	2	6	0	3
98年	18	18	11	1	5	0	1
97年	9	8	7	0	0	0	1
96年	5	5	3	0	1	0	1
95年	5	5	4	1	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0

本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか

[■ほぼ100% □80%位 □50%位 □30%位 ■ほとんどない]

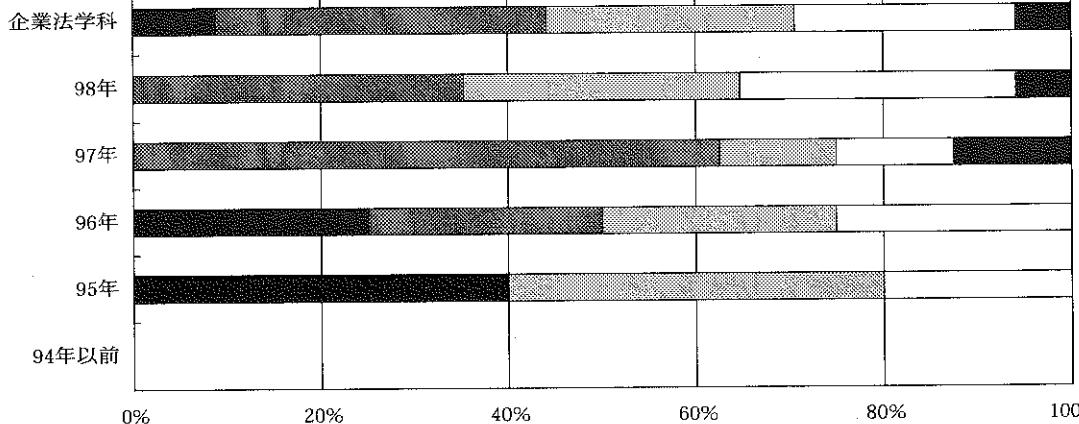


本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか

II-13	回 収 総 数	有 効 回答数	①	②	③	④	⑤
			ほぼ100%	80%位	50%位	30%位	ほとんどない
企業法学科	37	36	2	5	17	7	5
98年	18	18	0	3	7	6	2
97年	9	8	0	0	5	0	3
96年	5	5	1	1	3	0	0
95年	5	5	1	1	2	1	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0

教室の広さ、マイク、照明等は適切であったと思いますか

非常に適切であった かなり適切であった どちらともいえない やや不適切であった きわめて不適切であった

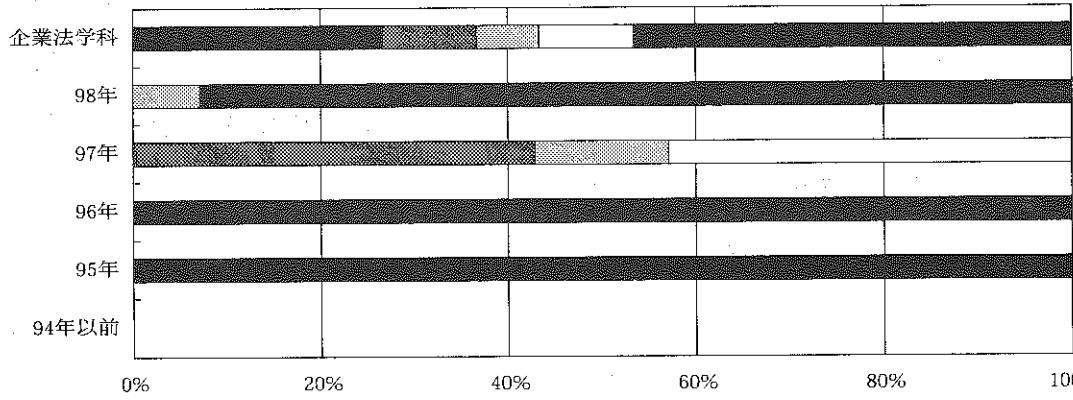


教室の広さ、マイク、照明等は適切であったと思いますか

II-14	回収数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切であった	かなり適切であった	どちらともいえない	やや不適切であった	きわめて不適切であった
企業法学科	37	34	3	12	9	8	2
98年	18	17	0	6	5	5	1
97年	9	8	0	5	1	1	1
96年	5	4	1	1	1	1	0
95年	5	5	2	0	2	1	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0

あなたは現在、「ゼミ」に所属していますか（「基礎ゼミ」は除く）

既に「ゼミ」に所属している 4月から所属するゼミが内定している
 既にノンゼミ生である 4月からノンゼミ生になる予定である
 学年の関係で未だゼミに応募する資格がない

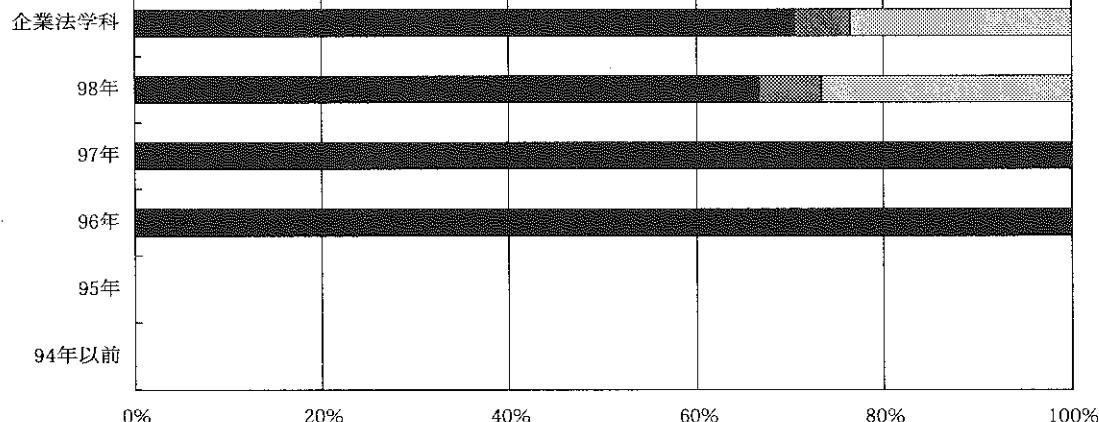


あなたは現在、「ゼミ」に所属していますか（「基礎ゼミ」は除く）

III-1	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			既にゼミに所属している	4月から所属するゼミが内定している	既にノンゼミ生である	4月からノンゼミ生になる予定である	学年の関係で未だゼミに応募する資格がない
企業法学科	37	30	8	3	2	3	14
98年	18	14	0	0	1	0	13
97年	9	7	0	3	1	3	0
96年	5	4	3	0	0	0	1
95年	5	5	5	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0

あなたは、資格ができたらゼミに所属したいと思いますか

ゼミに所属したい ゼミに所属したくない 未だわからない

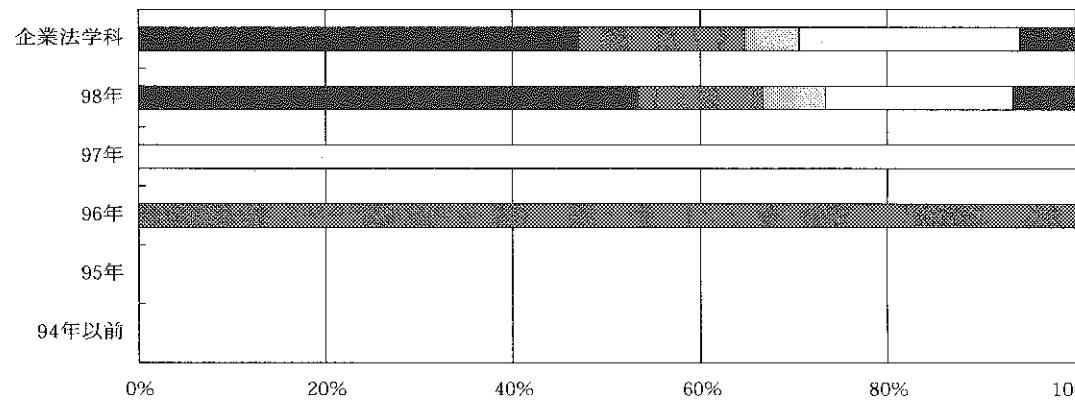


あなたは、資格ができたらゼミに所属したいと思いますか

III-2 i	回収総数	有効回答数	①	②	③
			ゼミに所属したい	ゼミに所属したくない	未だわからない
企業法学科	17	17	12	1	4
98年	15	15	10	1	4
97年	1	1	1	0	0
96年	1	1	1	0	0
95年	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0

これからゼミに所属したいと思っている人の理由

大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思う 興味ある科目的ゼミがある
指導を受けたい教師がいる 必要な単位を取得するには講義を取るより良いと思う
その他

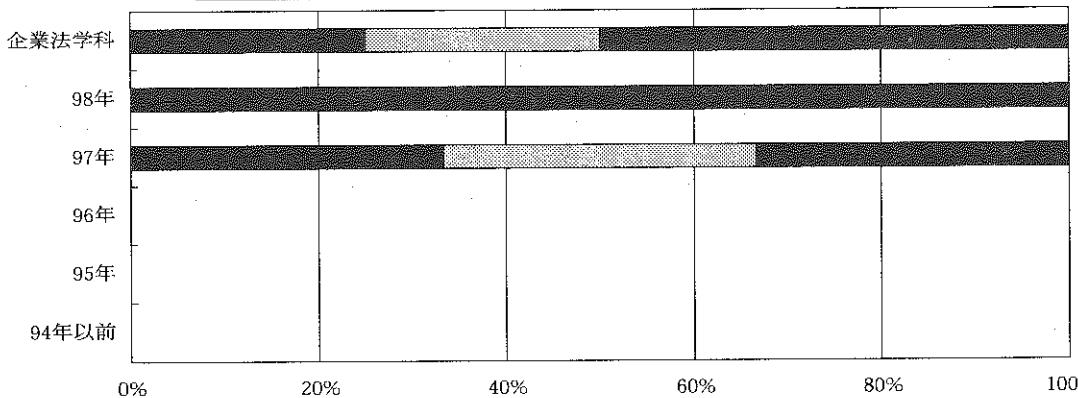


これからゼミに所属したいと思っている人の理由

III-2 ii	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思う	興味ある科目的ゼミがある	指導を受けたい教師がいる	必要な単位を取得するには講義を取るより良いと思う	その他
企業法学科	17	17	8	3	1	4	1
98年	15	15	8	2	1	3	1
97年	1	1	0	0	0	1	0
96年	1	1	0	1	0	0	0
95年	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0

ゼミに所属したくないと考えている人の理由

- | | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 興味がある科のゼミがない | <input checked="" type="checkbox"/> 指導を受けたいと思う教師がいない |
| <input type="checkbox"/> 卒論を書きたくない | <input type="checkbox"/> ゼミでの人間関係に拘束されたくない |
| <input checked="" type="checkbox"/> 必要な単位を取得するには講義を取る方が楽 | <input type="checkbox"/> その他 |

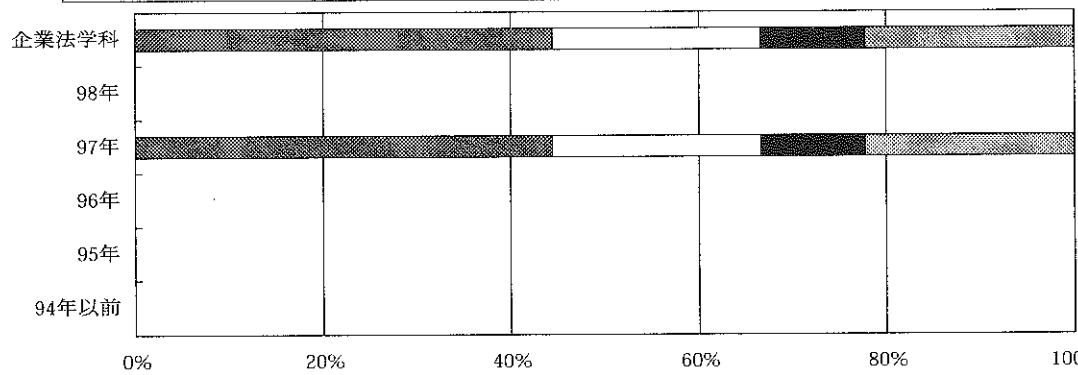


ゼミに所属したくないと考えている人の理由

III-2 iii	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤	⑥
			興味がある科目のゼミがない	指導を受けたいと思う教師がいない	卒論を書きたくない	ゼミでの人間関係に拘束されたくない	必要な単位を取得するには講義を取る方が楽	その他
企業法学科	4	4	1	0	1	0	2	0
98年	1	1	0	0	0	0	1	0
97年	3	3	1	0	1	0	1	0
96年	0	0	0	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0	0

ノンゼミ生になった理由は何か

- | | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 希望のゼミに入れなかった | <input checked="" type="checkbox"/> 希望する科のゼミがなかった |
| <input type="checkbox"/> 指導を受けたい教師がいない | <input type="checkbox"/> 必要な単位を取得するには講義を取る方が楽だと思った |
| <input checked="" type="checkbox"/> ゼミでの人間関係に拘束されたくない | <input type="checkbox"/> 卒論を書きたくない |
| <input type="checkbox"/> その他 | |



ノンゼミ生になった理由は何か

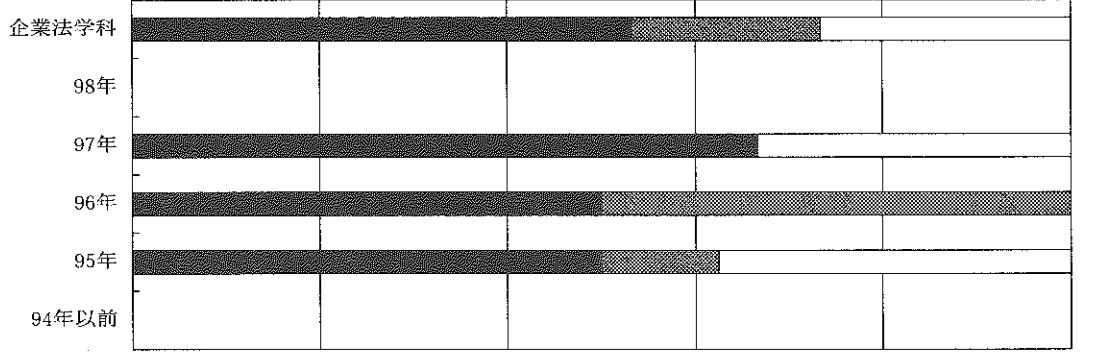
III-3 i	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
			希望のゼミに入れなかった	希望する科のゼミがなかった	指導を受けたい教師がいない	必要な単位を取得するには講義を取る方が楽だと思った	ゼミでの人間関係に拘束されたくない	卒論を書きたくない	その他
企業法学科	9	10	0	4	0	2	1	2	1
98年	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97年	9	10	0	4	0	2	1	2	1
96年	0	0	0	0	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ノンゼミ生で良かったと思いますか、所属しておけば良かったと思いますか

III-3 ii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③
			ノンゼミ生で良 かった	ゼミに所属して おけば良かった	よく分からな い
企業法学科	3	3	2	0	1
98年	0	0	0	0	0
97年	3	3	2	0	1
96年	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0

ゼミを希望した理由は何か

- | | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思った | <input checked="" type="checkbox"/> 興味ある科目的ゼミがあった |
| <input type="checkbox"/> 指導を受けたい教師がいた | <input type="checkbox"/> 必要な単位を修得するには講義を取るより楽だと思った |
| <input checked="" type="checkbox"/> その他 | |

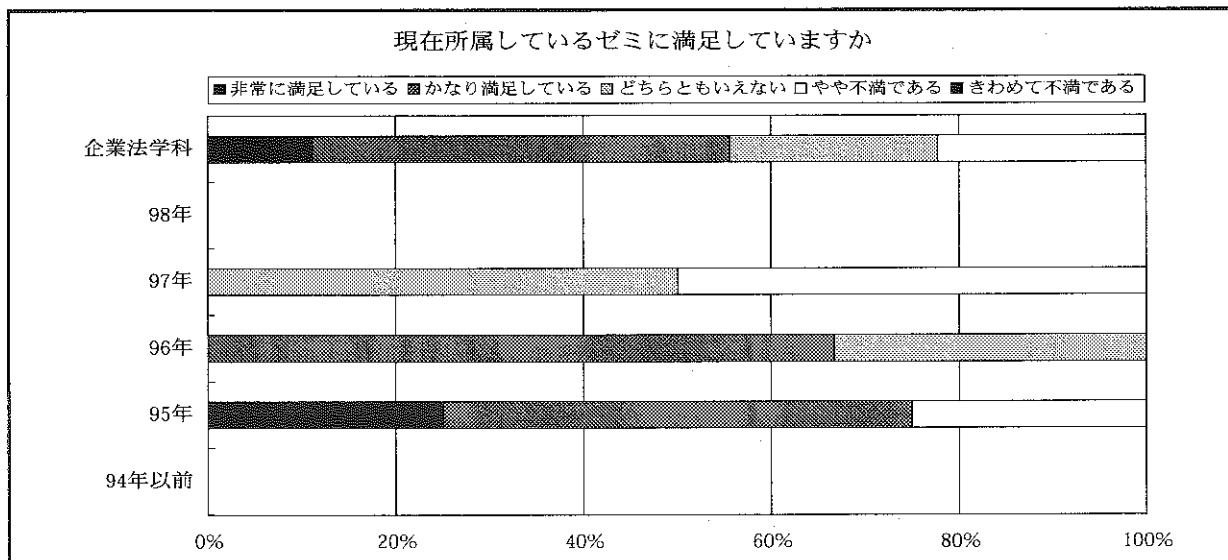


ゼミを希望した理由は何か

III-4 i	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			大学に入ったか らにはゼミを取 るべきだと思つ た	興味ある科目の ゼミがあった	指導を受けたい 教師がいた	必要な単位を取 得するには講義 を取るより楽だ と思った	その他
企業法学科	15	15	8	3	0	4	0
98年	0	0	0	0	0	0	0
97年	3	3	2	0	0	1	0
96年	4	4	2	2	0	0	0
95年	8	8	4	1	0	3	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0

所属(内定)しているゼミは第一希望でしたか

III-4 ii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③
			はい	いいえ	その他
企業法学科	10	10	10	0	0
98年	0	0	0	0	0
97年	3	3	3	0	0
96年	3	3	3	0	0
95年	4	4	4	0	0
94年以前	0	0	0	0	0



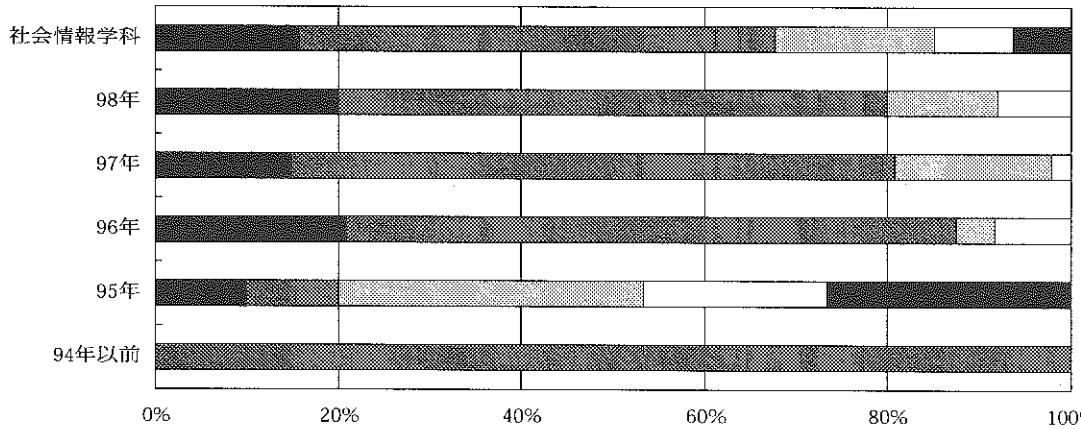
現在所属しているゼミに満足していますか

III - 4 iii	回収総数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に満足している	かなり満足している	どちらともいえない	やや不満である	きわめて不満である
企業法学科	9	9	1	4	2	2	0
98年	0	0	0	0	0	0	0
97年	2	2	0	0	1	1	0
96年	3	3	0	2	1	0	0
95年	4	4	1	2	0	1	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0

社会情報学科（夜間主コース）

今年度のシラバスは授業科目の選択に役立ちましたか

■非常に役立った ■かなり役立った □どちらともいえない □あまり役立たなかった ■まったく役立たなかった

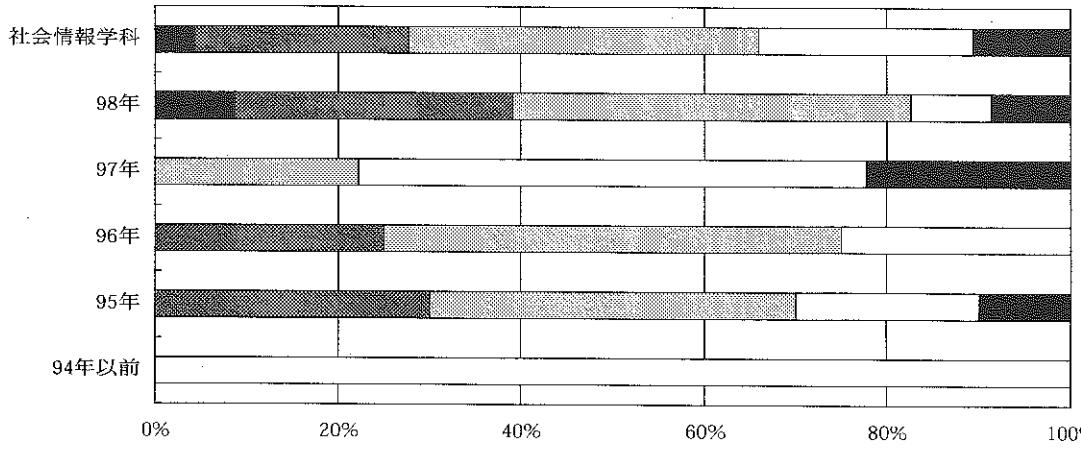


今年度のシラバスは授業科目の選択に役立ちましたか

II-1	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に役立った	かなり役立った	どちらともいえ ない	あまり役立たな かった	まったく役立た なかった
社会情報学科	49	48	7	19	17	4	1
98年	24	23	4	9	8	2	0
97年	9	9	2	3	2	1	1
96年	4	4	1	0	2	1	0
95年	11	11	0	6	5	0	0
94年以前	1	1	0	1	0	0	0

今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか

■非常に適切であった ■かなり適切であった □どちらともいえない □やや不適切であった ■きわめて不適切であった



今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか

II-2	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切で あつた	かなり適切で あつた	どちらともいえ ない	やや不適切で あつた	きわめて不適切 であつた
社会情報学科	49	47	2	11	18	11	5
98年	24	23	2	7	10	2	2
97年	9	9	0	0	2	5	2
96年	4	4	0	1	2	1	0
95年	11	10	0	3	4	2	1
94年以前	1	1	0	0	0	1	0

現在のカリキュラムは全体として適切であると思いますか

■非常に適切である ■かなり適切である ■どちらともいえない □やや不適切である ■きわめて不適切である

社会情報学科

98年

97年

96年

95年

94年以前

0%

20%

40%

60%

80%

100%

現在のカリキュラムは全体として適切であると思いますか

II - 4	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切である	かなり適切である	どちらともいえない	やや不適切である	きわめて不適切である
社会情報学科	49	45	0	12	24	6	3
98年	24	22	0	7	10	3	2
97年	9	8	0	0	6	2	0
96年	4	3	0	2	1	0	0
95年	11	11	0	3	7	0	1
94年以前	1	1	0	0	0	1	0

今年度の年間行事予定は全体として適切であると思いますか

■非常に適切である ■かなり適切である ■どちらともいえない □やや不適切である ■きわめて不適切である

社会情報学科

98年

97年

96年

95年

94年以前

0%

20%

40%

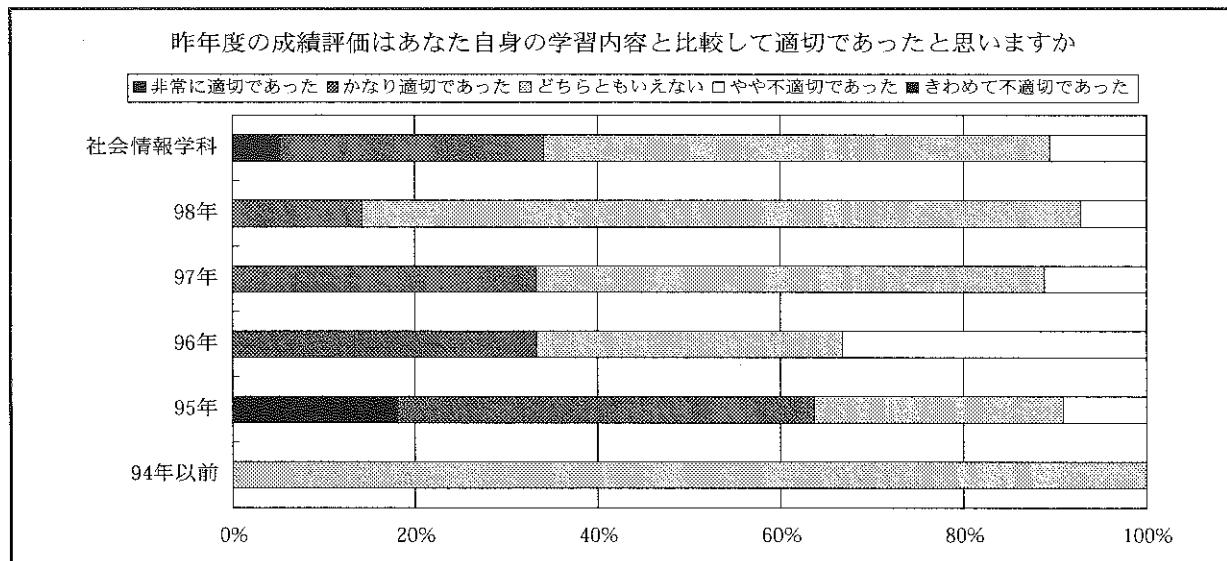
60%

80%

100%

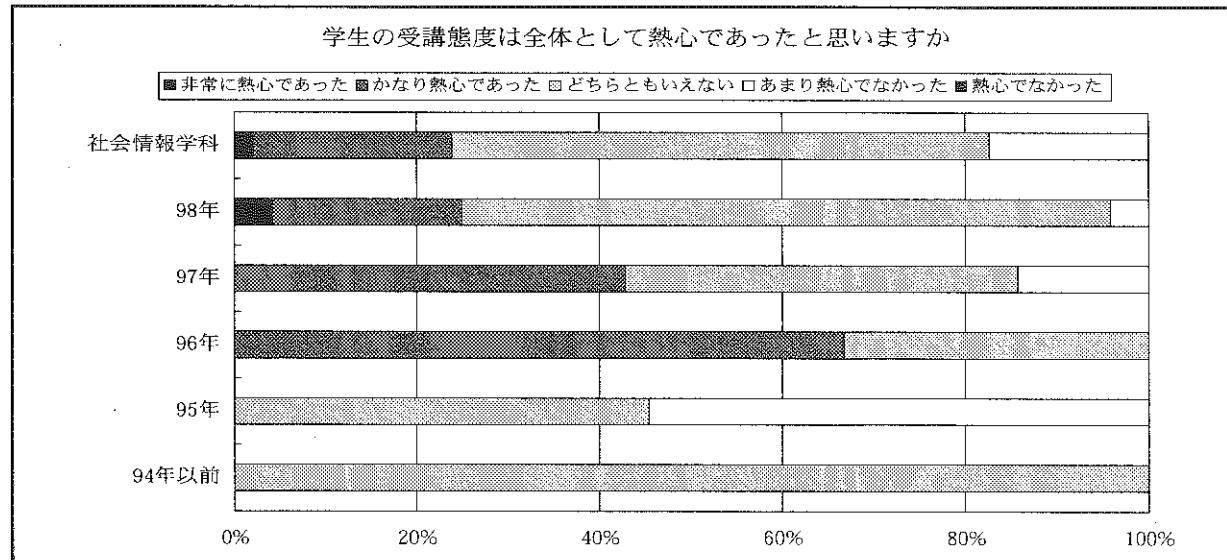
今年度の年間行事予定は全体として適切であると思いますか

II - 6	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切である	かなり適切である	どちらともいえない	やや不適切である	きわめて不適切である
社会情報学科	49	47	0	9	14	17	7
98年	24	22	0	7	8	5	2
97年	9	9	0	1	3	3	2
96年	4	4	0	0	1	2	1
95年	11	11	0	1	2	7	1
94年以前	1	1	0	0	0	0	1



昨年度の成績評価はあなた自身の学習内容と比較して適切であったと思いますか

II-8	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切で あった	かなり適切で あった	どちらともいえ ない	やや不適切で あった	きわめて不適切 であった
社会情報学科	49	38	2	11	21	4	0
98年	24	14	0	2	11	1	0
97年	9	9	0	3	5	1	0
96年	4	3	0	1	1	1	0
95年	11	11	2	5	3	1	0
94年以前	1	1	0	0	1	0	0

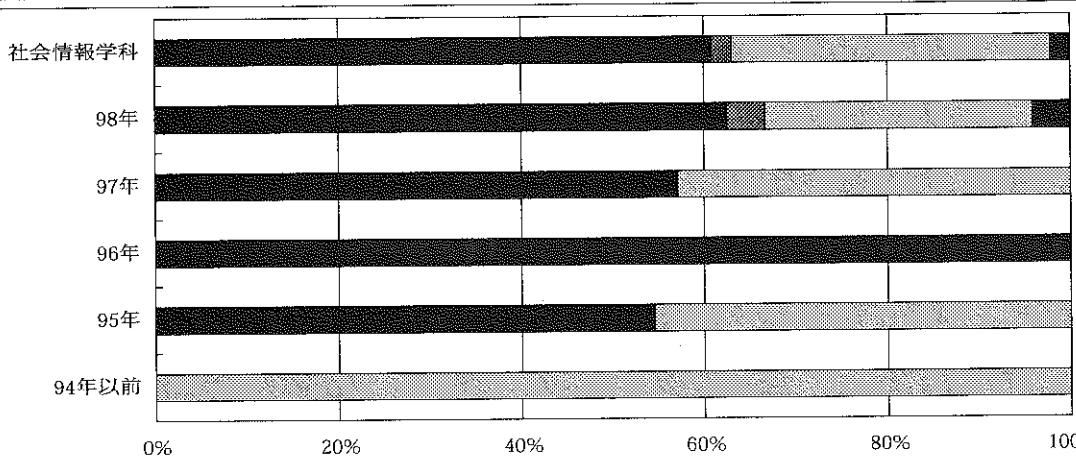


学生の受講態度は全体として熱心であったと思いますか

II-10	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に熱心で あった	かなり熱心で あった	どちらともいえ ない	あまり熱心でな かった	熱心でなかつた
社会情報学科	49	46	1	10	27	8	0
98年	24	24	1	5	17	1	0
97年	9	7	0	3	3	1	0
96年	4	3	0	2	1	0	0
95年	11	11	0	0	5	6	0
94年以前	1	1	0	0	1	0	0

どのような教師が望ましいと思いますか

■わかりやすい講義 ■熱心に講義してくれる ■学問に対する関心を高めてくれる □時間どおり講義を行い、休講が少ない ■その他

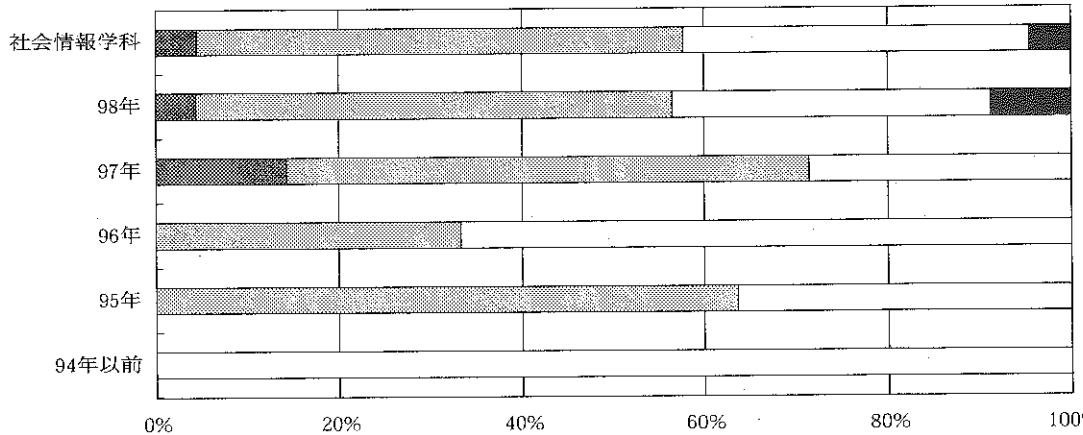


どのような教師が望ましいと思いますか

II-12	回収数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			わかりやすい講義	熱心に講義してくれる	学問に対する関心を高めてくれる	時間どおり講義を行い、休講が少ない	その他
社会情報学科	49	46	28	1	16	0	1
98年	24	24	15	1	7	0	1
97年	9	7	4	0	3	0	0
96年	4	3	3	0	0	0	0
95年	11	11	6	0	5	0	0
94年以前	1	1	0	0	1	0	0

本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか

■ほぼ100% ■80%位 ■50%位 □30%位 ■ほとんどない

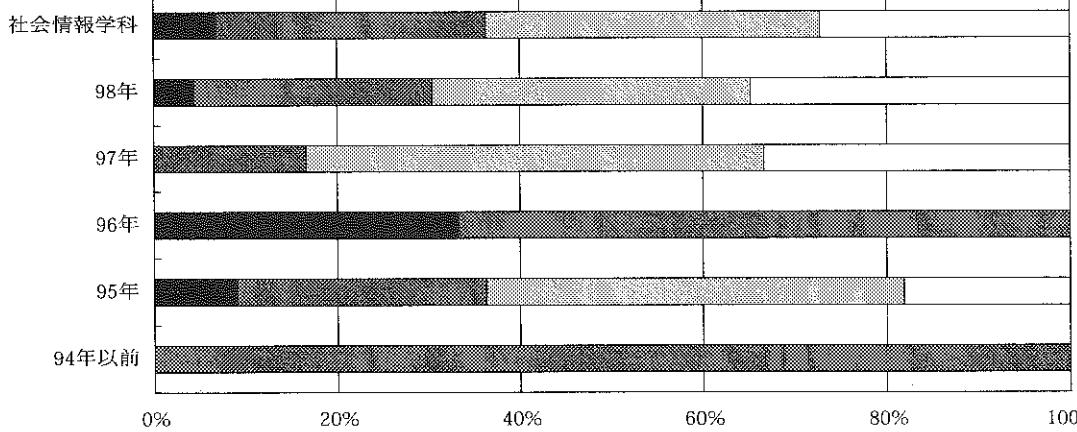


本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか

II-13	回収数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			ほぼ100%	80%位	50%位	30%位	ほとんどない
社会情報学科	49	45	0	2	24	17	2
98年	24	23	0	1	12	8	2
97年	9	7	0	1	4	2	0
96年	4	3	0	0	1	2	0
95年	11	11	0	0	7	4	0
94年以前	1	1	0	0	0	1	0

教室の広さ、マイク、照明等は適切であったと思いますか

■非常に適切であった ■かなり適切であった □どちらともいえない □やや不適切であった ■きわめて不適切であった

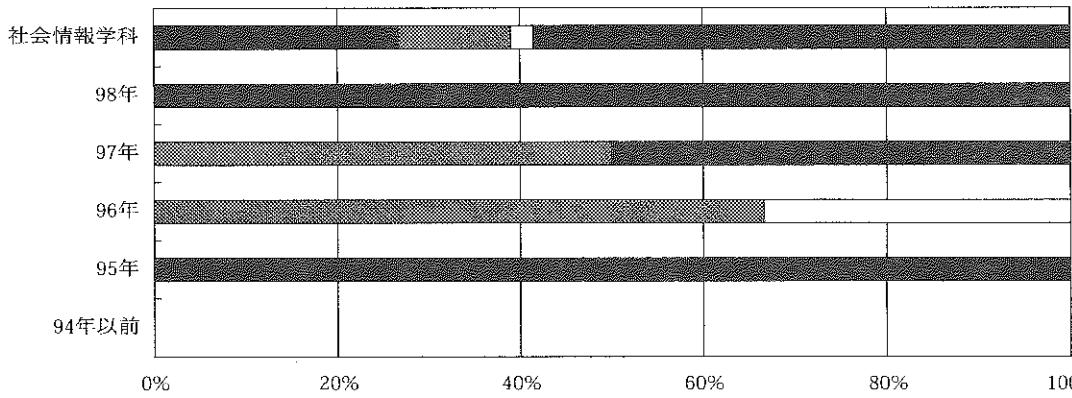


教室の広さ、マイク、照明等は適切であったと思いますか

II-14	回収数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に適切であった	かなり適切であった	どちらともいえない	やや不適切であった	きわめて不適切であった
社会情報学科	49	44	3	13	16	12	0
98年	24	23	1	6	8	8	0
97年	9	6	0	1	3	2	0
96年	4	3	1	2	0	0	0
95年	11	11	1	3	5	2	0
94年以前	1	1	0	1	0	0	0

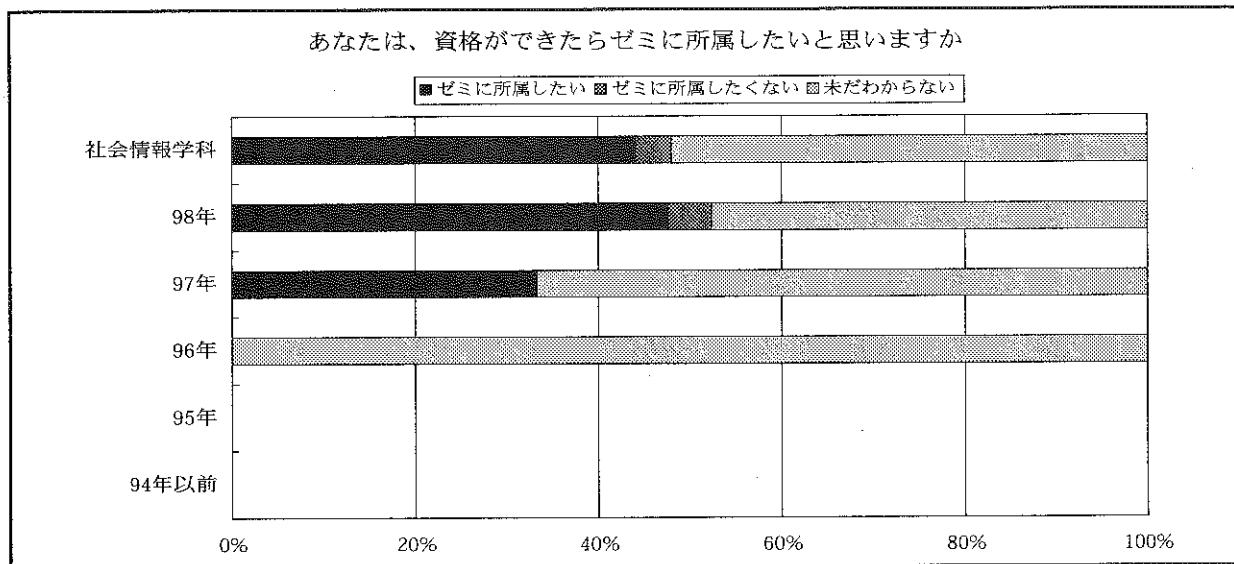
あなたは現在、「ゼミ」に所属していますか（「基礎ゼミ」は除く）

■既に「ゼミ」に所属している
■既にノンゼミ生である
□4月から所属するゼミが内定している
□4月からノンゼミ生になる予定である
■学年の関係で未だゼミに応募する資格がない



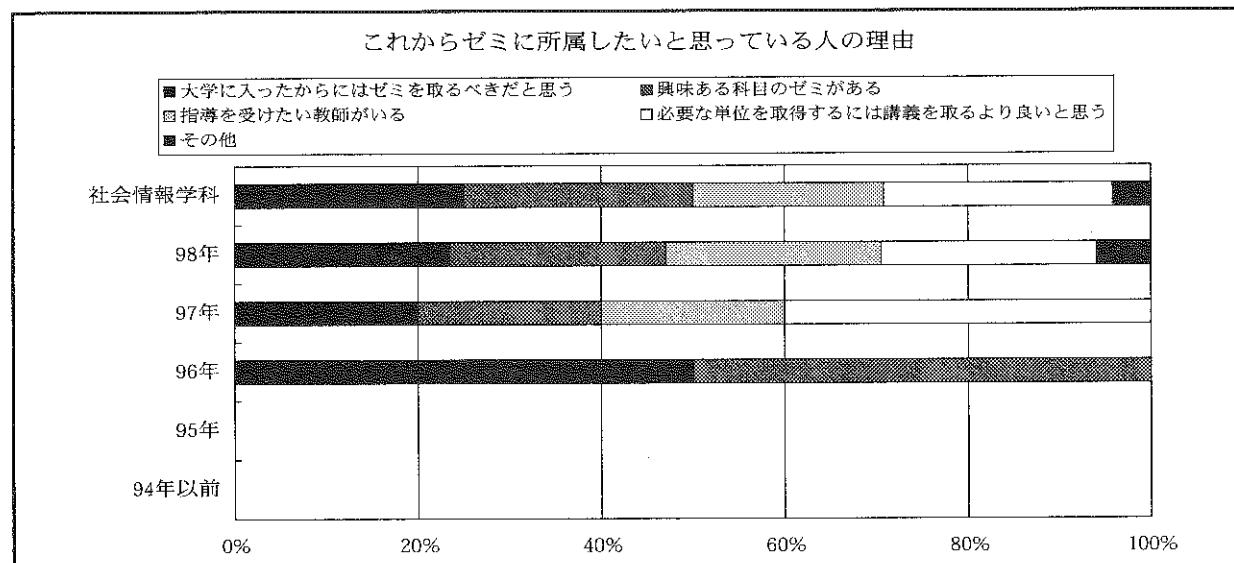
あなたは現在、「ゼミ」に所属していますか（「基礎ゼミ」は除く）

III-1	回収数	有効回答数	①	②	③	④	⑤
			既にゼミに所属している	4月から所属するゼミが内定している	既にノンゼミ生である	4月からノンゼミ生になる予定である	学年の関係で未だゼミに応募する資格がない
社会情報学科	49	41	11	5	0	1	24
98年	24	21	0	0	0	0	21
97年	9	6	0	3	0	0	3
96年	4	3	0	2	0	1	0
95年	11	11	11	0	0	0	0
94年以前	1	0	0	0	0	0	0



あなたは、資格ができたらゼミに所属したいと思いますか

II - 2 i	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③
			<input checked="" type="checkbox"/> ゼミに所属したい	<input type="checkbox"/> ゼミに所属したくない	<input type="checkbox"/> 未だわからない
社会情報学科	25	25	11	1	13
98年	21	21	10	1	10
97年	3	3	1	0	2
96年	1	1	0	0	1
95年	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0



これからゼミに所属したいと思っている人の理由

III - 2 ii	回収 総 数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			<input checked="" type="checkbox"/> 大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思う	<input type="checkbox"/> 興味ある科目的ゼミがある	<input type="checkbox"/> 指導を受けたい教師がいる	<input type="checkbox"/> 必要な単位を取得するには講義を取るより良いと思う	<input type="checkbox"/> その他
社会情報学科	24	24	6	6	5	6	1
98年	17	17	4	4	4	4	1
97年	5	5	1	1	1	2	0
96年	2	2	1	1	0	0	0
95年	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0

ゼミに所属したくないと考えている人の理由

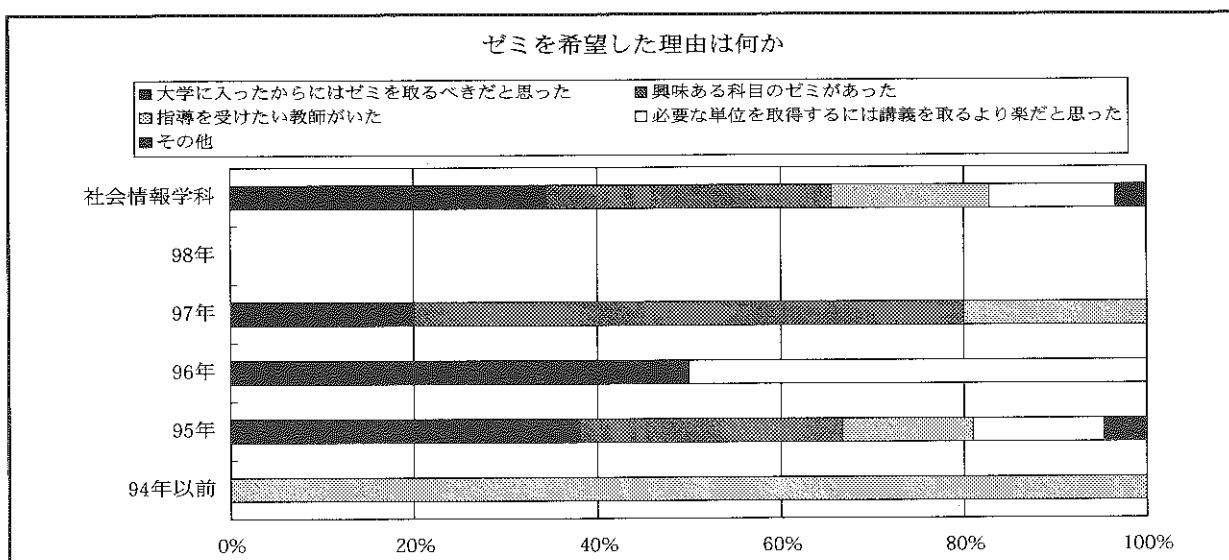
III-2 iii	回 収 数	有 効 回答数	①	②	③	④	⑤	⑥
			興味がある科目のゼミがない	指導を受けたいと思う教師がいない	卒論を書きたくない	ゼミでの人間関係に拘束されたくない	必要な単位を取得するには講義を取る方が楽	その他
社会情報学科	3	3	2	1	0	0	0	0
98年	3	3	2	1	0	0	0	0
97年	0	0	0	0	0	0	0	0
96年	0	0	0	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0	0

ノンゼミ生になった理由は何か

III-3 i	回 収 数	有 効 回答数	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
			希望のゼミに入れなかつた	希望する科目のゼミがなかつた	指導を受けたい教師がない	必要な単位を取得するには講義を取る方が楽だと思った	ゼミでの人間関係に拘束されたくない	卒論を書きたくない	その他
社会情報学科	0	0	0	0	0	0	0	0	0
98年	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97年	0	0	0	0	0	0	0	0	0
96年	0	0	0	0	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0	0	0	0	0

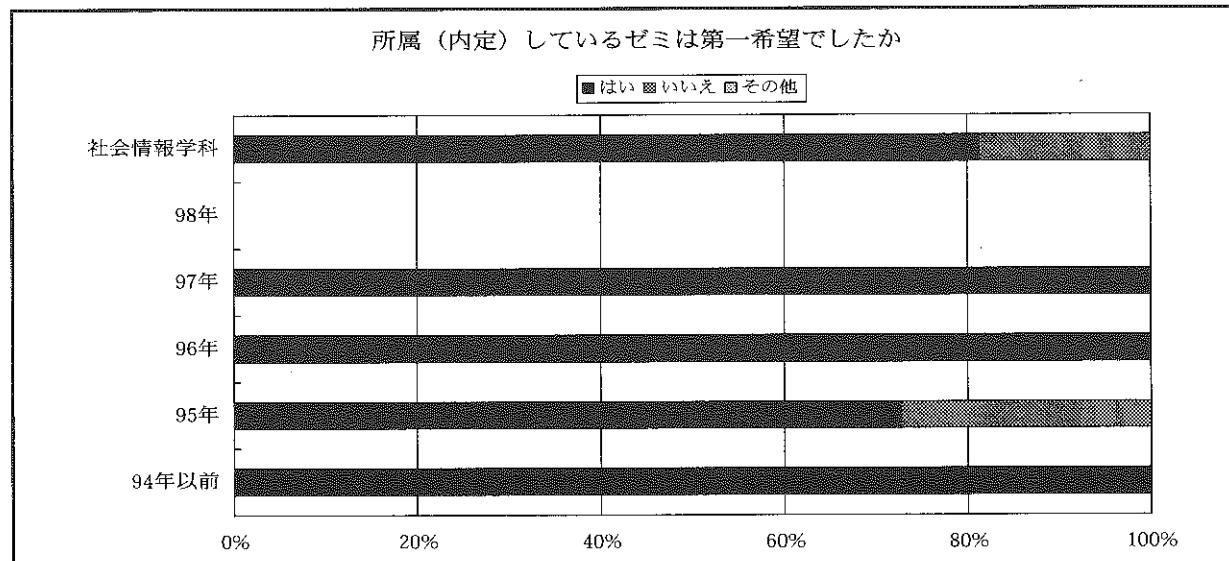
ノンゼミ生で良かったと思いますか、所属しておけば良かったと思いますか

III-3 ii	回 収 数	有 効 回答数	①	②	③
			ノンゼミ生で良かった	ゼミに所属しておけば良かった	よく分からぬ
社会情報学科	0	0	0	0	0
98年	0	0	0	0	0
97年	0	0	0	0	0
96年	0	0	0	0	0
95年	0	0	0	0	0
94年以前	0	0	0	0	0



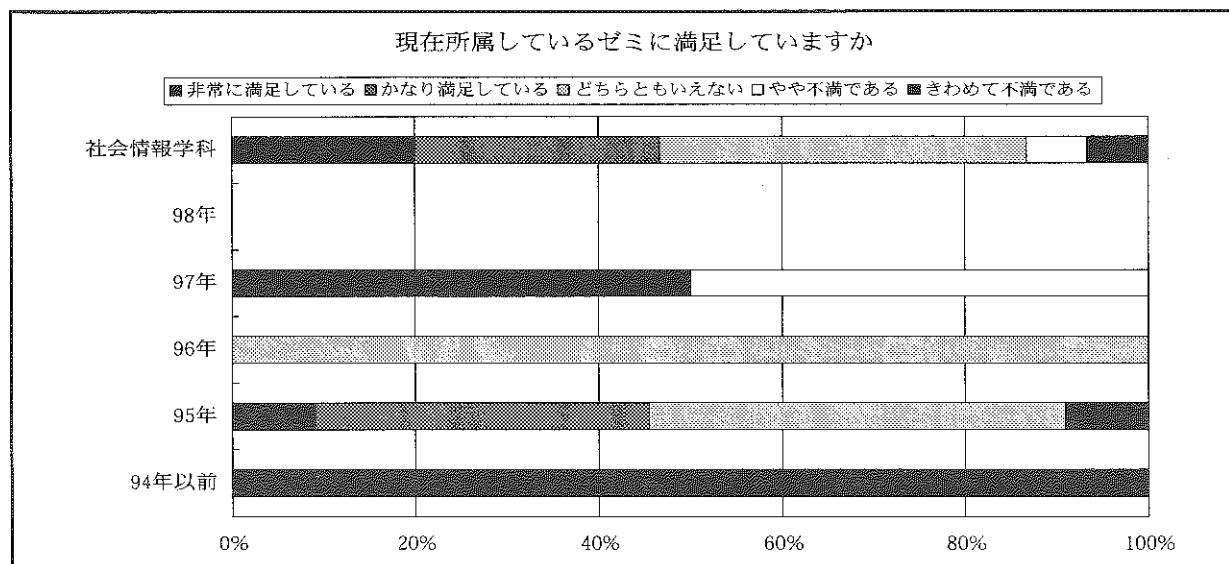
ゼミを希望した理由は何か

III-4 i	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思った	興味ある科目のゼミがあった	指導を受けたい教師がいた	必要な単位を取得するには講義を取るより楽だと思った	その他
社会情報学科	29	29	10	9	5	4	1
98年	0	0	0	0	0	0	0
97年	5	5	1	3	1	0	0
96年	2	2	1	0	0	1	0
95年	21	21	8	6	3	3	1
94年以前	1	1	0	0	1	0	0



所属（内定）しているゼミは第一希望でしたか

III-4 ii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③
			はい	いいえ	その他
社会情報学科	16	16	13	3	0
98年	0	0	0	0	0
97年	3	3	3	0	0
96年	1	1	1	0	0
95年	11	11	8	3	0
94年以前	1	1	1	0	0



現在所属しているゼミに満足していますか

III-4 iii	回収 総数	有効 回答数	①	②	③	④	⑤
			非常に満足して いる	かなり満足して いる	どちらともいえ ない	やや不満である	きわめて不満で ある
社会情報学科	15	15	3	4	6	1	1
98年	0	0	0	0	0	0	0
97年	2	2	1	0	0	1	0
96年	1	1	0	0	1	0	0
95年	11	11	1	4	5	0	1
94年以前	1	1	1	0	0	0	0

授業改善のためのアンケート<共通型>

本学の自己評価委員会ではより良い授業を目指して全学的な取り組みを始めました。このアンケートはその一環として実施するものです。回答内容は授業の改善に役立てるものであり、それ以外に使われることはありません。率直なご意見をお寄せ下さい。

ご回答に当たっては、丸数字の場合は□内に番号を、具体的なご意見がある場合は下線にご記入ください。

I あなた自身についてお尋ねします。

(1) 入学年度はいつですか。(学生番号の最初の2桁)

- ①98年 ②97年 ③96年 ④95年 ⑤94年以前

(2) どの学科・課程に所属していますか。

- ①経済学科 ②商学科 ③企業法学科 ④社会情報学科
⑤商業教員養成課程 ⑥未定

(3) どのコースに所属していますか。

- ①昼間コース
②夜間主コース

II 以下の質問は授業全体に関する内容になっています。個別の授業科目ではなく、いろいろな授業科目を総合的に判断して答えて下さい。なお、該当する答えが見つからないときは、何も記入しなくてけっこうです。

(1) 今年度のシラバス(授業計画を記載した冊子)は、授業科目の選択に役立ちましたか。

- ①非常に役立った ②かなり役立った ③どちらともいえない
④あまり役立たなかった ⑤まったく役立たなかった

(2) 今年度の授業時間割の編成は適切であったと思いますか。

- ①非常に適切であった ②かなり適切であった ③どちらともいえない
④やや不適切であった ⑤きわめて不適切であった

(3) 授業時間割について、改善してほしい点があればあげて下さい。

(4) 現在のカリキュラム(卒業所要単位、開講科目、語学科目と専門科目のバランス等)は全体として適切であると思いますか。

- ①非常に適切である ②かなり適切である ③どちらともいえない
④やや不適切である ⑤きわめて不適切である

(5) カリキュラムについて、改善してほしい点があればあげて下さい。

(6) 今年度の年間行事予定(授業期間、試験期間等)は全体として適切であると思いますか。

- ①非常に適切である ②かなり適切である ③どちらともいえない
④やや不適切である ⑤きわめて不適切である

(7) 年間行事予定について、改善してほしい点があればあげて下さい。

(8) 昨年度の成績評価はあなた自身の学習内容と比較して適切であったと思いますか。

- ①非常に適切であった ②かなり適切であった ③どちらともいえない
④やや不適切であった ⑤きわめて不適切であった

(9) 成績評価について、改善してほしい点があればあげて下さい。

(10) 学生（あなた自身および他の学生）の受講態度は全体として熱心であったと思いますか。

- ①非常に熱心であった ②かなり熱心であった ③どちらともいえない
④あまり熱心でなかった ⑤熱心でなかった

(11) 学生の受講態度について、どのような点を改善すべきであると思いますか。

(12) どのような教師が望ましいと思いますか（ひとつ選んで下さい）。

- ①わかりやすい講義をしてくれる教師 ②熱心に講義をしてくれる教師
③学問に対する関心を高めてくれる教師
④時間どおり講義を行い、休講の少ない教師
⑤その他 _____

(13) 本学にはあなたにとって望ましいと考える教師がどの位いると思いますか。

- ①ほぼ100% ②80%位 ③50%位 ④30%位 ⑤ほとんどいない

(14) 教室の広さ、マイク、照明等は適切であったと思いますか。

- ①非常に適切であった ②かなり適切であった ③どちらともいえない
④やや不適切であった ⑤きわめて不適切であった

(15) 教室の設備について、改善してほしい点があればあげて下さい。

III 全員に、「ゼミ」に関するお尋ねします。

(1) あなたは現在、「ゼミ」（「研究指導」又は「専門準備演習」）に所属していますか（なお、「基礎ゼミ」は含みません）。

- ①既にゼミに所属している ②4月から所属するゼミが内定している
③既にノンゼミ生である ④4月からノンゼミ生になる予定である
⑤学年の関係で未だゼミに応募する資格がない

(2) 学年の関係で未だゼミ応募資格がない方にお尋ねします。

- i) あなたは、資格ができたらゼミに所属したいと思いますか。
①ゼミに所属したい ②ゼミに所属したくない ③未だわからない

ii) これからゼミに所属したいと思っている方にお尋ねします。その理由は何ですか。

（複数回答可）

- ①大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思うから ②興味ある科目のゼミがあるから
③指導を受けたい教師がいるから ④必要な単位を取得するには講義を取るより良いと思うから
⑤その他 _____

iii) これから応募資格ができてもゼミに所属したくないと考えている方にお尋ねします。その理由は何ですか（複数回答可）。

- ①興味がある科目のゼミがないから ②指導を受けたいと思う教師がいないから
③卒論を書きたくないから ④ゼミでの人間関係に拘束されたくないから
⑤必要な単位を取得するには講義を取る方が楽だから
⑥その他 _____

(3) ノンゼミ生(4月からのノンゼミ生を含む。)にお尋ねします。

i) ノンゼミ生になった理由は何ですか(複数回答可)。

- ①希望のゼミに入れなかつたから ②希望する科目的ゼミがなかつたから
③指導を受けたい教師がいないから ④必要な単位を取得するには講義を取る方が
楽だと思ったから ⑤ゼミでの人間関係に拘束されたくないから ⑥卒論を書きた
くないから ⑦その他

ii) ノンゼミ生で良かったと思いますか。それともゼミに所属しておけば良かったと思いま
すか。その理由もお書き下さい。

- ①ノンゼミ生で良かった ②ゼミに所属しておけば良かった ③よく分からない
その理由

--

(4) 現在、ゼミに所属している方(ゼミ内定者も含む)にお尋ねします。

i) ゼミを希望した理由は何ですか(複数回答可)。

- ①大学に入ったからにはゼミを取るべきだと思ったから
②興味ある科目的ゼミがあったから ③指導を受けたい教師がいたから
④必要な単位を取得するには講義を取るより楽だと思ったから
⑤その他

ii) 現在所属(内定)しているゼミは、あなたにとって第一希望でしたか。

- ①はい ②いいえ
③その他

--

iii) あなたは、現在所属しているゼミに満足していますか。

- ①非常に満足している ②かなり満足している ③どちらともいえない
④やや不満である ⑤きわめて不満である

--

iv) 所属ゼミに対する満足・不満足の理由をお書き下さい。

IV その他、授業・ゼミ等について改善して欲しい点、または良かった点等を自由にお書き下
さい。

ご協力ありがとうございました。