

藏古本余得其手校晉書其宋板晉書爲李木齋所得并附記之

續高僧傳四十卷

宋刊摺子本

唐釋道宣撰始于梁初終唐貞觀十九年正傳三百三十一人附見一百六十八人分爲十例其書敘述典雅幾于蕭子顯李百藥之筆按四庫書目僅載釋贊寧宋高僧傳及僧寶傳近時潘氏海山仙館刻釋慧皎高僧傳而此書仍沈糴于釋藏中未經表彰此本亦宋嘉熙三年安吉州資福寺刊本即南北藏本所從出也

續高僧傳序

唐釋道宣撰

此在第二行

原夫至道絕言非言何以範世言惟引行卽行而乃極言是以布五位以擢聖賢表四依以承人法龍圖成大易之漸龜章啟彝倫之用逮于素王繼轍前修舉其四科班生著詞後進弘其九等皆所謂化導之恒規言行之權致者也惟夫大覺之照臨也化敷西壤迹紹東川踰中古而彌新厯諸華而轉盛雖復應移存沒法被澆滄斯乃利見之康莊缺有之弘略故使體道欽風之士激揚影響之賓會正解而樹言扣玄機而卽號並德充宇宙神冠幽明像設煥乎丹青智則光乎緇素固以詳諸經部誠未續其科條竊以葱河界於剡洲風俗分於唐梵華胥撰列非聖不據其篇則二十四依付法之傳是也神州所紀賢愚雜其題引則六代所詳羣錄是也然則統斯大抵精會所歸莫不振發蒙心網羅正理俾夫駘足九達遺蹤望而可尋徇目四馳高山委而仰止昔梁沙門金陵釋寶唱撰名僧傳會稽釋惠皎撰高僧傳創發異部品藻恒流

詳覈可觀華質有據而緝衷吳越叙略魏燕良以博觀未周故得隨聞成彩加以有梁之盛明德云繁薄傳三五數非通敏斯則同世相侮事積由來中原隱括未傳簡錄時無雅贍誰爲補之致使歷代高風颯焉終古余青襟之歲有願斯文祖習乃存經綸攸闕是用憑諸名器竝對殺青而情計栖遑各師偏競逃聽成簡載紀相尋而物忌先鳴藏舟遽往徒懸積抱終擲光陰敢以不才輒陳筆記引疏聞見卽事編章諒得

列代因之更爲冠冕自漢明夢日之後梁武光有以前代別釋門咸流傳史考酌資其故實刪定節其先聞遂得類續前驅昌言大寶季世情繫量重聲華至於鳩聚風猷略無繼緒惟隋初沙門魏郡釋靈裕儀表綬述有意弘方撰十德記一卷偏叙昭立師保未粵廣嗣通宗餘則孤起支文薄言行狀終未馳高觀可爲長太息矣故使霑預染毫之客莫不望崖而戾止固其然乎今余所撰恐墜接前緒故不獲已而陳或博

諸先達或取訊行人或卽目舒之或討讎集傳
南北國史附見徽音郊郭碑碣旌其懿德皆撮
其志行舉其器略言約繁簡事通野素足使紹
胤前良允師聽始岨梁之初運終唐貞觀十有
九年一百四十四載包括岳瀆歷訪華夷正傳
三百三十一人附見一百六十八人序而申之大
爲十例一日譯經二日解義三日習禪四日明
律五日護法六日感通七日遺身八日讀誦九
日興福十日雜科凡此十條世罕兼美今就其

尤最者隨篇擬倫自前傳所敘通例已頒迴互
抑揚寔遵弘檢且夫經導兩術掩映於嘉苗護
法一科綱維於正綱必附諸傳述知何續而非
功取其拔滯開元固可標於等級餘則隨善立
目不競時須布教攝於物情爲要解紛靜節總
歸于末第區別世務者也至於韜光崇岳朝宗
百靈秀氣逸於山河貞槩銷於林薄致有聲誼
玄谷神凝紫烟高謝於松喬俯眄於窮轍斯皆
具諸別紀抑可言乎或復匿迹城闔陸沈浮俗

盛業可列而吹噓罕遇故集見勸風素且樹十
科結成三表號曰續高僧傳若夫搜擢源派剖
析憲章粗識今詞琢磨行業則備于復論更議
而引之必事接恒篇終成詞費則削同前傳猶
恨逮于末法世挺知名之僧未覲嘉猷有淪典
藉庶將來同好又塵斯意焉按此序孫淵如續
古文苑不載則知
孫亦未
見此書

釋氏要覽三卷 日本刊本

宋釋道誠撰首崔育林序次自序卽爲卷上之
首猶是古式末有口隨後序凡分二十七門皆
解釋經論名義誠讀內典之寶筏也較之翻釋
名義尤爲揭要顧彼教中亦罕箸錄此本爲日
本翻雕末有前川茂右衛門尉開板字樣相其
字體當是二百年前之物

感山雲卧紀談上卷附雲卧菴主書一卷

日本貞和仿宋刻

宋釋曉瑩撰首有自序末附曉瑩與遯菴無言

書一通凡數千言下卷末題貞和丙戌三月吉

日沙門明起捨財命工鑿梓流通板留平岳自

快菴中云云按曉瑩有羅湖野錄 四庫箸錄

余亦得其本書成于紹興乙亥此本自序不署

年月考其與遯菴無言書中瀆熙戊戌冬以徒

弟隸名感山小寺而居焉則此本成於清熙以

後其書體例與羅湖野錄同多載遺文遺事有

資於考證蓋曉瑩固高僧以詠翰著者非如他人語錄第逞機鋒語也

感山雲卧紀談

始余出自南閩遠歸江表分甘與草木俱腐誅
茆城山以尙書孫公仲益所書雲卧菴字而揭
焉公又以詩見寄有身世兩相違雲閑卧不飛
之句蓋知予者也山頂高寒非老者所宜入見
青黃病隨日生繇是徙居曲江之感山年運既
往與世日益疎闊順時制宜以待溘然或逃可

畏之暑於松塢或暴可愛之日於茆簷身閑無
事遇賓朋過訪無藉口則以疇昔所見所聞公
卿宿衲遺言逸迹舉而資乎物外談笑之樂不
謂二子子剽聞而耳亦熟矣遂相與記諸以雲
卧紀談名之然余所談未必世之賢者以爲善
令會粹成編無乃重予之過歟若夫文字性空
言語道斷以予終日談爲未嘗談則庶幾焉雲
卧菴老僧自序

分類補注李太白詩集三十卷 明郭雲鵬本

此本詩集首先標楊齊賢蕭士贇名次標吳會
郭雲鵬校刻文集首卷則標郭鵬編次不列齊
賢士贇名蓋以文集無兩家注故也其目錄後
有嘉靖癸卯春元日寶善堂梓行篆書木記
天祿琳瑯亦載此本以郭氏不自爲序跋疑雲
鵬爲書估今按此本於楊蕭二注刪削過半又
增以徐禎卿之說當非書估所能爲然楊齊
注正以詳贇爲貴雲鵬意取簡約而學識不足

以定去取適形其陋特以撫刻差精爲 天祿
所收耳

人天寶鑑

井前後序文八十四葉
日本仿宋刻無年月

宋釋曇秀撰首有劉棐序次自序末有紹定庚
寅釋師日釋妙堪跋其書褒載歷代高僧逸事
遺言每條之下注引書名頗爲博洽其大旨具
於自序中

是集皆佛氏妙藥救世之書也能令病者服之
卽愈至有盲聾暗跛之徒亦得除瘥四明道人
秀公久歷湖海此藥備嘗無不應驗宜乎刊行
以壽後世故余樂爲之序紹定庚寅六月望日

蘭廷劉棐

人天寶鑑序

竊聞先德有善不能昭昭於世者後學之過也如三教古德於佛法中有一言一行雖載之碑傳實錄及諸遺編而散在四方不能周知徧覽於是潛德或幾無聞愚嘗出處叢林或得之尊宿提倡或訪求採摭凡可以激發志氣垂鑑於世者輒隨而錄之總數百段目曰人天寶鑑不復銓柬人品條次先後擬大慧正法眼藏之類

且昔之禪者未始不以教律爲務宗教律者未始不以禪爲務至於儒家學者亦未始不相得而徹證之非如今日專一門擅一美互相詆訾如水火不相入噫古者之行非難行也人自菲薄以謂古人不可及爾殊不知古人猶今之人也能自奮志於其間則與古人何別今刊其書廣其說欲示後世學者知有前輩典刑咸至于道而已高明毋誚焉紹定三年結制日四明

沙門曇秀序

無文印二十卷

宋咸淳九年癸酉刊本附語錄一冊杉本仲溫藏本

宋釋無文撰凡詩二卷文十八卷首有李之極序每半葉十一行行二十字雕刻精良無文與當時名流相唱和故其詩文皆無蔬筍氣文尤簡質有法在宋僧中固應樹一幟也

道以忘言爲妙以有言爲贅其說似矣而實未也吾聖人六經如杲日行空萬古洞然使夫子盡遂其無言之欲則民到於今不胥爲夷狄禽獸者伊誰之賜浮屠之學雖不若是然既曰空

諸所有又曰不實諸所無則泥於有無之間者皆非也東湖無文師方弱冠天資穎脫出語輒驚人坐白鹿講下師事晦靜湯先生雅見賞異一再戰藝不偶卽棄去從竺乾氏遊異時諸方叢席號大尊宿者一見輒器之必以翰墨相位置無文自是始不能無文矣歲滋久知滋多應酬滋夥中年病眩猶信口命侍僧執筆以書爲語皆刻厲警特師不自知其爲工否也辛未二月亦寂後其徒惟康梓遺稿二十卷請于常

禪苑蒙求三卷

寬文九年刊本

金少林寺僧志明撰仿李翰蒙求之體以隸釋氏典故燕京萬壽寺僧無諍德諫爲之注大抵出於五燈會元者十之七八間有不知所出者屬對雖未工誠彼教中之記事珠也

按明藏目錄不載此書當時或以爲初學所設不錄或以未見其本不錄此本鐫刻尙有古式當原于金本亦內典逸書之一種也

原序

燕京大萬壽寺

無諍

德諫

注

少林樂真子

志明 撰

高山少林錯庵志明禪師字伯昏雅號樂真子
安州郝氏子性忽繩墨外簡朴而內精愍始爲
獼禪四祖作貫花標月集有潔首座者激礪乃
雉髮師香林淨公受具日夕咨參咨扣勝靜普
之室後徹證於東林嘗懸木槌拭手謂之槌巾
拄一拐去留自適人莫能親踈之東林遷超化
眾請補少林師打籌自誓長歌而去歌曰五乳
峯前飢店開饅頭如斗餅如篩洛陽城裏多槽
信墮珥遺簪競作齋窮跛子淡淵才
甚舞三臺拄筇徑上嵩陽道笑指青山飯去來
挽留不可諸方咸仰其高致

雪堂和尚注禪苑瑤林引

吾萬松老師以無上機讀盡天下書嘗謂余曰
記事者必提其要纂言者必鉤其玄韓子之云
良有以也 嗣子雪堂諫公和尚以玉溪老
取樂真禪苑瑤林欲板行之公爲之注釋焉幾
六万言或者恠其繁以師言告之公喝云東風

吹落杏花枝箇裡紅香在何處乙卯年二月二

日龍山居士鴈門呂伯 鯤夫 書

禪苑蒙求錯庵所製錯庵者卽比丘中李瀚王
令也此書貫串二千言發明五百事其言辨而
載其學溷而博可以爲禪門節事法海聯題使
後學省十載之勞成半藏之記公慈悲足見以
夫錯庵謂誰乃不捺紅紛拂袖於小林者也正
大乙酉臘前五日友人幅巾男子樗軒居士題
後

碧巖錄十卷 元刊本

卷首題佛果圓悟禪師碧巖錄卷第一每半葉
十一行行二十一字書首有封面記刊板緣起
邊格外標杭州北橋北街東嶠中張氏書隱印
行每卷後均有張氏木記或詳或略或篆隸或
行草

比丘普照序 建炎戊申

方回序 大德四年

三教老人序 大德甲辰

周馳序 大德九年。以上四通在卷首。

關友後序 宣和乙巳。

比丘淨日後序 大德壬寅。

比丘希陵後序 延祐丁巳。以上三通在卷末。又有一通存二頁脫末一葉不

知何人所作。

禪苑蒙求引

樂真禪師為初機後學而設也師以正法眼作文字禪駢以對偶諧以韻語凡五百餘則以使學者觀覽予且讀且笑曰師把定要津不通凡聖何區區乎此書無迺為地畫足耶師曰子言誠是雖然童稚無識未能參叩使成誦在口粗知問津則吾此書不為無助譬猶教游雷大使作舞雖非本色且要兒孫不墜素業耳於是咲謝而為引時正大三年正月廿六日閑居士書

須賴王經一卷 唐鈔卷子本

其十九紙每紙二十七行末一紙八行共四百九十四行末署延歷十六年六月十一日右大臣藤原朝臣誓願首尾完具書法端雅日本古寫佛經雖多如此卷者實爲罕觀按延歷十六年當中國唐德宗貞元十三年日本左右大臣之職如中國左右僕射藤原爲日本望族朝臣又當時名相詳見日本國史此卷蓋其誓願捨經故記姓名年月於卷末非必其所手書者也

或疑此書卽非朝臣當是日本人之筆余謂不然按日本書記紀其國人唐求法僧不絕於道釋空海其最著者其齋唐人寫經度海何止法顯宋雲玄奘千百輩若天平十二年藤原皇后施舍一切經全部至今卷子本往往見之雖不題唐人年號固可望而知之也余所得經有題乾崑元年者藤原朝臣位長百寮力能布施當時所捨必不止此一卷今但存此耳經末題識筆勢究與本經不同其相似者則風氣使然不獨此卷尾效

所來往之有氣力得位者助而刊之囑予爲之序予家番與師遊最後而語最合於康之請不復辭又怪世之不知師者疑其於言語文字爲詳是殆見其善者機耳故曰言而足則終日言而盡道言而不足則終日言而盡物語默不論也多寡不論也師長於文而自號無文則世之疑之者淺之爲丈夫矣癸酉長至日李之極序

仲穎序

癸酉秋此在語錄冊首

普度跋

咸淳九年此在語錄後

之也且書之工不工何分彼我而余堅持此說者日本當唐代所產紙質皆白麻理鬆而文皴今其國存釋空海小野道風嵯峨天皇諸人書皆可證此則黃麻堅韌與中土所存鬱單越經在中江轉輸王經在福山紙質無二則知此爲李氏王氏唐人書無疑也經生之筆在當時不過備書者流未必與於書家品隲至今日則有極天下之選盡一生之聰明才力尙不能追其格度古今人之不相及所以有世道升降之慨也

此本首有法隆寺印記日本古名刹也大抵日本古籍多出於法隆寺高山寺石山寺金澤文庫附記之

佛說大孔雀咒王經三卷 唐鈔本

日本古鈔佛經雖多然如此三卷首尾完具實為僅見或疑此類皆日本人書未必千載遺翰墨采如新余按其國史遣唐之使不絕於道其稱聖僧空海者亦入唐求法歸國所攜箸為齋來錄手迹尚存以余所見文館詞林有神龍之題在相本華嚴義疏載光化之號為余所得更有北魏元龜藏西京沙大齊天統藏黑田年世悠遠尤駭聽聞知數十鶴首何啻白馬千萬況黃麻

堅韌舊唯唐製今中土所存若鬱單轉輪兜沙
靈飛皆硬黃卷軸可對勘也又時代稍降格韻
遂卑宋之視唐已分今古余得日本宋大觀年
間寫經遂遠不及此
乃地隔海嶠而謂指腕雖殊神理不異揆之於
理必不其然今其書法與房山石刻運筆結體
不爽毫髮則稱為唐人之作當非燕說或又謂
倭奴既購經於支那則震旦之壁藏當倍蓰於
邪馬何以其今日皮弁反多於中土此未知彼
國兵爭例不毀佛寺千年古剎崔巍相望若東

大寺石佛寺法隆寺不惟大小乘律牙籤無恙
即九流四部亦多出其中且自達摩東邁禪宗
既盛語錄日增五燈之書充棟三藏之籍束閣
日本緇徒雖亦染其流風而機鋒口舌究為有
閒梵筴經典猶競誦習此又多亡少存之一端
也並志於此以釋來者之惑

古鈔王子安文一卷

卷子本

古鈔王子安文一卷三十篇皆序文日本影照
本書記官巖谷脩所贈首尾無序跋森立之訪
古志所不載惜當時未細詢此本今藏何處書
法古雅中間凡天地日月等字皆從武后之制
相其格韻亦的是武后時人之筆此三十篇中
不無殘缺而今不傳者凡十三篇其十七篇皆
見於文苑英華異同之字以千百計大抵以此
本爲優且有題目不符者眞希世珍也