

下之說於前後七字所錄爲多然卧子本自工
詩亦具有別裁其凡例稱閱文集四百一十六
部名家詩選三十七部而所錄僅十三卷雖未
必一一皆精然蕪穢者少矣此書入國朝甚
有名而四庫不存其目不應其時亡佚想偶
失之耳

陳思王集四卷 明刊本

僅存賦及詩四卷雜文以下無之無目錄後跋
與江文通集合爲一函賦四十一篇詩六十三
篇按思王集原書三十卷久佚後人從類書選
本中鈔出爲此集 提要所稱嘉定癸酉宋刊
本賦四十四篇詩七十四篇自張燮汪士賢以
下漸有增入無復減少者此本賦四十一篇所
原似更在嘉定本之前故所載反略其中往往
有缺字又如矯志詩題下注作孚之下脫二句

三家集則僅於字下注一闕字陳朝輔本則並不注闕脫其餘異同更難悉數大抵皆出後來臆改則此本可貴也每半頁十行行十八字左右雙邊中縫在橫線下題陳集其刊當在嘉靖閒其款式實源宋本按明朱之蕃有唐百家集其版式字體略與此同而所載唐人集亦唯存詩賦此本或亦朱氏所刊與

孟浩然詩集三卷

元祿庚午刻本

前有元祿庚午可昌序稱得襄陽集三集不闕字畫善否篇什多寡遽命剞劂氏以刻諸板其所訛缺姑仍舊本以俟智者校焉書分上中下三卷凡遊覽五十七首贈答三十一首旅行三十首送別四十首宴樂十七首懷思十五首田園十九首共二百九首首題孟浩然詩集卷上

次行題須谿先生批閱三行題吉安元鼎校正

當是日 中縫題襄陽集按 四庫著錄爲明人本人

刊本有王大源韋滔二序此本皆脫余所見須
谿批點名家詩集多不載舊序是其陋也或坊
賈刪之又士源序稱集共詩二百一十七首分
爲四卷此本卷數皆不合知非唐人綴輯之舊
須谿評語類傷佻儇亦無所發明唯據眾妙集
云除夜有懷一首爲崔塗詩頗見攷證校之明
本分體編詩以近體爲古詩又竄入他人之詩
者相去天淵矣

案明閔齊伋及汲古閣刊本作三卷行篋無此
二書未識與此本異同若何惟有明朱警所刊
唐百家詩本亦作三卷亦分類編詩而贈答類
宿廬江寄廣陵舊遊之下荆門上張丞相之上
多出詩十二首又下卷田園類之後有美人類
七首時節類三首拾遺三首此本亦無之然遊
覽類既有春晚詩不應初秋九日等詩又別出
時節一類美人類之詩亦大半可入懷思類中
余疑朱本爲後人綴拾浩然佚詩而妄立名目
以附于後至清鏡嘆涼州詞庭橘三首又分三

類故題爲補遺其實宋本至田園類而止別無
美人時序二類爲此本所佚也

提要又引容齋隨筆疑其示孟郊詩時代不能
相及此本及朱本皆有之又謂長安早春一首
文苑英華作張子蓉而同張將軍薊門看鏡一
首亦非浩然遊迹之所唯朱本有長安早春一
首在時節類此本則二首皆無之然則此本於
孟詩雖有所佚尙無宋以後人竄入之弊固校
孟詩者之標準也至朱本與此本字句異同互
有長短則當參校而得之

余歸後聞黃堯圃所藏宋本尙存吳中則此本
未足奇也

須溪先生校本韋蘇州集十卷 元刊本

首有王欽序次目錄首行題須溪先生韋蘇州
 集卷第一次行題蘇州刺史韋應物每半葉九
 行行十七字卷中多校錄異同之字間有評語
 末有何堪之兩跋須溪此本多據何本補入者
 其第二卷呈崔郎中之上補入三編雪夜下朝
 之下補入四編第五答裴處士下補入十八首
 第七秋景瑀瑯琊精舍之下補入三首第八末
 補入一首共補入二十九首皆低一格拾遺八

首則云熙寧丙辰校本添四首紹興壬子校本添三首乾道辛卯校本添一首則是韋集自嘉祐本以至何湛之本凡六本矣原序五百七十一首按目錄除補遺外只五百五十五首以何本補入二十九首則當爲五百八十四首其數皆不相應未知其故昔人云獨憐幽草澗邊生宋板作澗邊行以生爲誤此詩在第八卷幽下注云一作芳生下注云一作行則知作生作行皆宋板所有矣今世行者康熙中頂網以北宋

本翻雕稱卽王欽臣本又毛晉所刻王孟韋柳四家本行篋中無此二書未知何如然須溪據六本以校定此本則所得多矣

後序

韋應物居官自愧閑閑有恤人之心其詩如深山採藥飲泉坐石日晏忘歸孟浩然如訪梅閒柳偏入幽寺二人趣意相似然入處不同韋詩潤者如石孟詩如雪雖淡無采色不有輕盈之意德祐初秋看二集并記此不著人名當卽須溪總評也

又按 提要云項本分十四類原篇云分類十五殊不可解此本亦十四類而序亦作十五則非誤也然則此與項本分類皆非欽臣之舊

陶韋合刻跋

按此則何湛之並有陶集刻本此在須溪跋後

詩三百十一篇所爲美刺要皆抒於性情止于理義無所爲而爲不求工而工也後之爲詩者以爲一秋而競趨之至于唐且以爲制科之羔雁已嗟乎以詩而博名高取世資必且爲快目豔心之語驚魂動魄之談適人之適而非自適其

適安在其抒性情而止理義說者謂詩盛於唐予謂至唐而滴也晉處士植節于板蕩之秋游心于名利之外其詩冲夷清曠不染塵俗無爲而爲故語皆實際信三百篇之後一人也唐刺史作不勸情理少涉濃郁未必與處士鴈行乃效陶潛諸作可稱逼肖蓋似者其模倣之王不盡似者則時尙所移也雖然曠代希聲寥寥寡和若刺史者亦處士之後一人也倘禘尼立而並裕二祖則陶幾入室韋漸升堂意味風流千秋並

賞予因合刻之聊以存古人三百十一篇之遺

意云陳園居士何湛之書

按此序不著年月當再攷

集千家注杜詩二十卷文集二卷 元槧元印本

首有元大德癸卯劉將孫序次目錄前題須溪

先生劉會孟評點次附錄各家序跋及須溪總

論次年譜以下唯卷一題會孟評點

文集卷一亦有此題

餘卷并無之據將孫序

將孫係會孟之子

知此本為高

楚芳所編蓋楚芳刪次各家之注而附以會孟

評點也其詩亦分類編次而與魯豈黃鶴本皆

不甚合明代白陽山人金鸞許自昌等所刻皆

從之出而并遺劉將孫序遂不知編此本者為

何人朱竹垞竟謂出之蔡夢弼尤失考矣 四
庫箸錄本但稱前載王洙王安石胡宗愈蔡夢
弼四序知其所見亦明刊本蓋此四序原在附
錄中明刊本刪存此四序並劉會孟總評十一
則盡刪之篇中評語竟不題會孟名其爲庸妄
何可勝言 提要引宋犖謂杜詩評點自劉辰
翁始劉本無注元大德間有高楚芳者刪存諸
注及劉評附之此本疑楚芳所編也是則 國
朝唯宋牧仲得見此本天祿琳瑯所收亦白陽山人本今又二

百餘年余始從日本得之以印證牧仲之說亦
一快也 提要稱篇中所集諸家之注眞贗錯
雜蓋指僞東坡注而言不知此編絕不載東坡
注劉將孫 已明言之 提要未見劉序又未
暇細核全書故意此千家注中必有東坡注遂
漫爲此說也

余又藏一本每半葉十二行行亦二十三字序
文每行減一字版幅亦略縮小亦爲元刊而摹
印在後且塗抹滿紙遠遜是本附記於此

增廣註釋音辯唐柳先生集二十卷附別集外集附錄
南宋刊本

每半葉十三行行二十六字首乾道三年陸之
淵序次劉禹錫柳先生文集序又次諸賢姓氏
曰中山劉禹錫編河南穆修叙眉山蘇軾評論
胥山沈晦辯南城童宗說音注新安張敦頤音
辯新安汪藻記張唐英論雲間潘緯音義其書
分類編次與穆修本合惟彼以非國語爲四十
四四十五兩卷此則合併詩文爲二十卷而以

非國語爲別集其外集則採自沈晦本附錄下

逮紹興當爲潘緯所定考柳集有四十五卷者

爲劉禹錫所編

禹錫本附墓志祭文於第一卷穆修本則不附之卷數與禹錫

本同有三十三卷者爲元符間京師開行又有曾

丞相晏元獻二本而無二十卷之本據陸之淵

序似潘緯所據本亦三十二通則此二十卷爲

坊賈所合無疑 四庫箸錄麻沙本係四十三

卷是又據穆修本分之余亦藏有此本每半葉

亦十三行行二十三字然分合雖殊實無盈缺

唯其卷一下題南城先生童宗說注釋新安先

生張敦頤音辯雲間先生潘緯音義故 提要

據以爲說其實此宋本無此題也 提要稱書

中所注各以童云張云潘云別之不似潘緯自

撰之體例疑本各自爲書而書賈合之其說誠

是蓋五百家注本有張敦頤柳先生厯官記此

本無之則知其於張說有刪削矣又此本注中

多詳音訓而略於事實唯童宗說頗徵史傳而

與韓氏詁訓本多同其不著姓名之注則又與

五百家注相出入疑其互有攘取也編中所載一本與五百家悉合疑魏仲舉卽以此爲藍本也今穆修四十五卷之原刊旣不傳麻沙四十三本亦爲難覲明代翻刻訛謬宏多然則以此當柳集之祖本可矣

或疑此本不缺宋諱又四周雙邊而黑口當是元以下本未必爲宋刻余謂不然余所見麻沙宋本不避宋諱者甚多小字唐文粹其一也四周雙邊及黑口亦起於南宋而元人承之詳見余古刻源

流考及留眞譜中且元人刻書字體皆趨圓潤卽如千家注杜詩是也此刻字體則純是南宋格余仁仲是其又紙質堅而薄是宋閩地所產元明人無之況此書元麻沙本已改其款式提要所據本是也

孫可之集十卷 明刊本

明崇禎中閩中黃熿然黃也剛與劉蛻集合刊
本有小野節小島學古印記首載正德丁丑王
鏊序知其從王本傳刻者王刻世尙有之又
有宋本舊在顧之遠家顧澗蒼曾爲校訂云龍
多山錄樵起辛而遊泊甲而休刻武侯碑陰獨
武侯治于燕爽見宋刻而知正德本之謬今此
本亦沿其誤似未足珍然樵自序前不標孫可
之文集序六字樵自題銜在序後猶是古式勝

於汲古本遠矣近日南海馮氏重刊可之集自言得見湖蕢兩校本又見黃蕘圃校本顧氏且云有唐文粹辨證之役遍搜唐集勘正知必於文粹所載可之文一一校錄馮氏參校重刊宜乎折衷一是今以馮氏本對勘不唯文粹佳處不能從開元雜報文粹作帛其縵志其末謂以帛覆藏之也廣雅幔覆也說文無幔字蓋縵與幔通今本作帛而漫志其末帛字遂無著卽此本是處亦多改刊如書何易于城嘉陵江南蓋謂益昌縣城在嘉陵江南耳按唐益昌縣今四川保寧府昭化縣縣城適在嘉陵江南唐屬利州

刺史利州今廣元縣在昭化縣北下云刺史崔朴自上游泛江東下卽謂利州刺史也故易于自云爲屬今若非本州馮本從俗本作河南刺史刺史安得稱屬令乎史而以城嘉陵斷句爲不辭矣其他顯然謬誤馮氏略不能訂正且有各本不誤而馮本獨誤者此由重寫失於覆勘之故別詳札記吾不知多見校本謂何甚矣傳刻古書之難也

劉蛻集六卷 明刊本

明崇禎癸未閩中黃燧然刊本 與孫可之集合

森立之訪古志載之 其自序蓋以天啟甲子吳緋所輯六

卷本重加補綴者吳緋序則云舊稿本之桑悅

悅故振奇士卽偽造伊世珍瑯寰記者也按此

本所載蛻文不見於文苑文粹兩書者尙多或

疑有僞作然文泉子原書十卷書錄解題尙著

錄則亡佚不久或桑悅故有傳鈔本未可以瑯

寰記一概例之唯此本以文粹所載對勘亦多

脫誤如論江陵者老書誤論爲論羸秦論而先立與脫而先絕其術欲有立入字獻南海崔尙書書今閣下下脫則踰垣塞闕而已雖然當閣下十二字其他字句差違尤難放棄良由展轉鈔刻之故

四庫箸錄有崇禎庚辰閩人韓錫所編文泉子一卷先於此刻四年又有閔齊伋刻本稱拾遺集余俱未得不知與此本詳略異同若何然原集既不存恐皆以吳緋爲藍本亦未有以遠過之者也

樊川文集夾注殘本二卷 朝鮮刊本

存一二兩卷無序文及刊行歲月亦不知注者爲何人審其字體紙質的爲朝鮮人刻板卷首題樊川文集卷一下記夾注二字次行題中書舍人杜牧旁注牧之二字每半葉八行行十七字注亦十七字注頗詳贍卷末又附添注注中引北宋人詩話說部又引唐十道志春秋後語廣志等書甚多知其得見原書非從販鬻而出當爲南宋人也自來箸錄家無道及者豈卽朝

鮮人所撰與惜所存僅二卷不得詳證之耳森
立之訪古志稱爲寶素堂舊藏願無小島印記
當是偶未鈐押耳

表制集六卷

唐沙門不空撰不空西域人唐代宗時贈司空
所翻經律甚多亦兼通外典此表制集皆其當
肅代兩朝所上表啟及答制也未附徐浩所撰
不空碑文一首此集南北藏皆不載蓋已佚矣
首題司空大辨正廣智三藏和上表制集卷第
一次行題上都長安西明寺沙門釋圓照集圓
照之序在第一卷內目錄附于卷後古式也

李推官披沙集六卷 宋槧本

每半葉十行行十八字首有紹熙四年楊萬里
序序後有臨安府柵北大街陳宅書籍舖印行
世謂之府柵本蓋陳氏在臨安刊書最多而且
精也今觀此本刻印雅潔全書復完美無缺信
可寶也披沙集四庫未著錄據誠齋序推挹
甚至當爲晚唐一作手明朱警刻百家唐詩稱
皆以宋本哀刻所收咸用詩卽據此本行款亦
同唯刪其卷首總目其中間有墨丁訛字席氏

百唐詩集又源于朱本皆補填之而誤字尤多
如緋桃花歌首句上帝春宮思麗絕宮席誤官
末句爭教比物芳心歎朱本心字墨可席本補
非字短歌行下在黃埃上須漸朱席本漸誤懶
小松歌短影日斜不滿尺朱席本日作月劍喻
誰是的提絜朱席本的誤餉不成字放歌行至
哉先聖情朱本聖情二字空席本補先哲二字
覽友生古風皴皴老松根席皴誤散題友生叢
竹蒲筵今無種席蒲誤脯江南曲鄉夢欲成山

鳥啼席本鳥誤烏寄修睦上人相憶由來一無
事席本作無一又相似不似奇數字此本相字
空缺朱本同席本補相字古意論交通財能幾
何朱席本通誤過昭君蠻夷莫敢侵席本夷作
彝贈來進士鵬灘急五更風席本灘誤難酬鄭
進士新居深似白雲閒席本白誤自友生見訪
共約冰銷日席本約誤酌春晴新詩吟未穩朱
本穩字墨丁席本補就字酬蘊微訪君還獨還
朱席本君字並空缺分題雪霽望爐峯朱席本

霽並誤花席本爐上增香字雪十二韻陂椿吐
白蓮朱席本椿誤椿槎面江搖錫席本樓面光
搖錫廬山稜收雪氣昏朱本同席本雪空缺作
賦偶無孫朱席本孫誤人謝友生遺端溪硯瓦
淺小金爲斗席本淺作殘觀下句泓澄玉作隄
則作淺是也想樂與天齊下缺一句朱席本皆
同山中夜坐一牀山月竹朱本同席本山作秋
送韋主簿巖風愛日淚闌干席本巖作巖夏日
別余秀才冲漠非吾事朱席本漠誤漢寄題從

兄坤載雨中寒樹愁鴉立席本鴉誤鴉題劉處
士居月過修篁影旋疎席本旋作漸和友人喜
相遇文賦歌詩略不專朱席本略誤路又謝思
甯許夢魂通席本許作計和修睦山居不論軒
冕及漁樵席本及作與與下句性與情遠漸漸
遙複觀山榴卻應羞得強青青朱席本羞誤着
然亦有宋本誤席本較正者如寄楚瓊上人靜
對五峯秋此本作對靜雪十二韻童癡爲獸捏
此本朱本捏誤沮夏日別余秀才岳麓雲深麥

兩秋此本麥誤表是則當分別讀之全唐詩編
爲三卷校之有兼從朱席二本者然未見此本
故猶有誤字

歐陽文忠公文集三十六卷

此本爲日本寶曆十三年所刊首有皆川愿序
稱以元時刻本重校上木首載東坡序題銜稱
門人翰林學士云云稱其通家子有烏氏藏政
集二本其一爲元時刻本因合校刻之第一卷
爲賦與雜文蓋卽據居士集而截去首卷之詩
賦與雜文爲第一卷以下次第悉與居士集合
未知所據原本如此抑皆川愿等刪其詩然每
卷正文中多列異同其每卷末所載校刊人姓

名亦悉與前本合則知卽從前本出也皆川愿
所校異同則列於欄外其中多稱蘇本宣和本
蓋其所見一本夾入注中之語尤爲精善故亟
錄之

王荆文云詩注五十卷

朝鮮活字本

首有大德辛丑劉須溪之子劉將孫序次大德
丙午毋逢辰序次年譜六葉不題撰人名氏首
題王荆文公詩卷第二行題雁湖李璧注三行
題須溪劉辰翁評點蓋與明嘉隆閒海鹽張宗
松刻本同出一原張本刪須溪評語耳唯張本
缺前劉毋二序又缺年譜其第三十卷及第五
十卷均缺尾葉今並鈔於後據將孫序知須溪
於雁湖注亦略有刪節故盧抱經所注長塘鮑

詩言詩卷一
氏宋槧十七卷殘本宋本存第一至三卷十五至十八卷二十三至二十五
九卷四十五尚有魏鶴山一序注中每有多至
至四十七卷
數條者然宋本亦無第三十卷五十卷則此二
葉獨賴此本以存殊足貴也

山谷詩注二十卷目錄一卷年譜附外集詩注十七
卷序目一卷年譜附別集二卷

右朝鮮活字版首山谷子黃埤序次許尹叙據
敏求記言舊藏山谷詩注目錄首缺一版此本
有之則知是從宋本出也每半版十行行十七
字注雙行行十七字有養安院藏書記

后山詩注十二卷 明弘治刊本

首門人魏衍記記後低一格爲政和丙申王雲
題未有弘治丁巳楊一清跋據云初刊于漢中
後又得定本於江東故家遂再版焉然此本日
本元祿三年亦有翻刊每半版八行行十六字
體勢與宋板山谷集合當從宋板翻雕者也然
則此本爲后山詩注之最善本矣

淮海文粹十四卷 舊鈔本

相傳陳同甫所輯六君子文粹之一也此本僅存十四卷以淮海集校之有一篇之中刊去首尾及繁文者在他人則爲妄在同甫則爲嚴此自關乎學識也

竹友集十卷 宋槧本

此宋槧謝邁竹友集十卷鑄刻精良紙墨朗潤
宋槧之絕佳者 四庫提要云今所行本只四
卷又有詩無文其所箸錄之十卷本乃明謝肇
淪從內府鈔出然傳鈔者仍希故百年來箸錄
家仍不見適集若宋槧原本則自明內府外無
箸錄者然則此本爲天壤間孤本已數百年無
論今日也初爲日本向山黃村所藏余謂宜重
刊以廣其傳因借得用西法影撫之未幾余將

歸黃村好余之刀幣古泉數十事迺議以此原本交易之適與兄逸同列江西詩派中據苗昌言跋此集得之於其子敏行卽其所編次又稱二謝交遊遍天下旣沒之後爲之傳序哀詞祭文者甚眾今未暇博詢而徧錄也特取呂舍人之所書摹其真跡於後夫以適之文行烜赫一世生平酬應之作當不下數十冊此集名爲十卷其實詩不過二百六十二首文不過三十五首並其傳序哀詞祭文不載其編次之謹嚴可謂不誣其先則昌言稱敏行之詩律有典型者亦爲實錄今人名不出里閭身前刻集卷端題詞連篇累牘轉瞬化爲煙雲讀此集知古人篤實所以傳世愈遠也

余歸後得金山錢氏小萬卷樓所刊謝本其誤脫不下數百事良由謝氏以寒夜急錄不能精審加以展轉傳譌故不可讀乃別爲札記入續羣書拾補中

和靖先生詩集二卷 日本貞享丙寅刻本

集分上下二卷首梅堯臣序首題和靖先生詩

集序不冠以林字次行題太常博士宛陵梅堯

臣撰明沈行輯本刪除宛陵二字以置于年月

之後又序文宣海西湖之上沈本改宣海

唐為錢序文於和靖皆提行其根源於北宋本無

疑今就明沈行輯本校之沈本多出春日寄錢

都使一首和毓略秀才一首傷朱寺丞一首林

山人隱居一首洞霄宮一首宿洞霄宮一首又

草泥行郭索雲水叫鉤輶二句其重輯本不載

見於此本者秋懷一首寄輦下莫降秀才一首
梅花二首西湖小隱一首東竹寄曹州任懶夫
一首又和病起一首此本在和謝祕校西湖馬
上之下沈本在和安秀才次晉昌居士留題壁
之下其他字句異同更難枚舉然則沈氏亦未
見此本也宋志載林逋詩集七卷又二卷書錄
解題云和靖集三卷西湖紀逸一卷然本傳云
所傳三百餘篇此本篇數亦相合則志所稱七
卷又二卷與解題所稱三卷者不知爲誰誤淡

生堂書目載此書不著卷數僅署二冊或是此
本至明正德丁丑沈行輯本則爲四卷 國朝
康熙中吳調元刊本因之昔劉後村以摘句圖
證和靖詩之多逸爲之惋惜今此本秋懷以下
六首全篇宛在竟爲沈行吳調元刊本所脫不
尤可鄭重哉

宗忠簡集六卷

明崇禎庚辰進賢熊人霖校刊蓋據萬厯張維樞刻本重雕者目錄後附始末徵首樓昉原序次萬厯乙巳張維樞所撰忠簡傳又有附刻雜錄則建炎二年高宗所賜誥敕及宋濂解縉以下題跋按國朝義烏縣王庭曾重編本爲八卷據提要稱增入諫止割地一疏而以樓昉原序及明初方孝孺序弁於篇首今此本無諫止割地疏及孝孺序有樓昉張維樞序亦小有

詩書卷之四
不相應者惜篋中無王庭曾本未能一一校對之耳

誠齋詩集四十二卷 影宋鈔本

首題誠齋集卷第幾次行題廬陵楊萬里廷秀
計江湖集七卷荆溪集五卷西歸集二卷南海
集四卷朝天集六卷江西道院集二卷朝天續
集四卷江東集五卷退休集七卷合爲四十二
卷按誠齋全集本一百三十三卷今箸錄家所
傳朱竹垞影宋本有劉焯叔序每半葉十行行
十六字每卷後有嘉定元年春三月男長孺篇
次端平元年夏五月門人羅端良校正此本皆

與之合的係從宋本影鈔唯前無劉焯叔序又
文獻通考載江湖荆溪南海集俱有自序何義
門所見宋賓王藏本江西道院朝天續集亦有
自序此本皆無之岳珂程史稱朝天續集韓信
廟詩淮陰未必減文成句麻沙刻本譌文成爲
宣成此本作淮陰何必減宣成意者原于麻沙
本當時本僅刻詩集非影鈔者之有所略也

晦菴先生朱文公詩集十卷

朝鮮刻本

無序跋首有奚疑齋藏書圖記末有嘉靖庚申
至月慶州府尹龜巖李公剛而所贈此書板在
是府當亦朝鮮人所題首行題晦菴先生朱文
公詩集卷第一每半葉十行行十八字字體古
樸當是明初所刻每卷後附考異知非苟付削
刷者

陳龍川文集三十卷 明萬曆刊本

萬曆丙辰黃州守王世德刊據其自跋從原本出蓋猶葉水心所刊原書也葉序後有瞿九思及郭士望序祭呂東萊文六篇在第二十二卷鄒本移於第二十三卷明崇禎癸酉鄒質士刊本卽從此本出而頗多訛字 國朝康熙四十八年其永康族裔重刊所據此本有永康知縣姬肇燕序獨怪同治戊辰永康胡氏重刊此書而所據以辨僞考異者僅崇禎鄒氏本及道光

開陳坡刊本而萬曆黃州本康熙永康本皆不
得見焉胡爲龍川鄉後進而又爲楚中書局提
調未必此二本竟絕于世毋亦搜訪之未周乎

晞髮集十卷 明刊本

明萬曆戊午郭鳴琳刊本徐勣所輯前八卷爲
皋羽本書九十兩卷爲附錄按 四庫箸錄爲
平湖陸大業本則有遺集二卷遺集補一卷此
本無之意陸氏所據爲弘治間儲懽刊本故以
其所遺別爲兩書此本已彙入八卷中徐興公
以博洽名一世又與皋羽同郡其所訂當不至
大謬惜筐中無陸本不得一互校之也

靜修先生文集三十卷

丁亥集五卷附錄三卷樵菴詞一卷遺文遺詩各六卷拾

遺七卷續三卷

明宏治乙丑廬州府同知崔嵩刊有後跋稱從蜀本錄出而次第則從元本蓋以蜀本將各集彙併失靜修本意故仍從元本以丁亥集為首卷也每集首行題下著保定崔嵩校正附錄房山賈彝編續集題後學楊俊氏哀錄崔跋又稱元本乃其門人真定安熙所訂最為謹切

吳淵穎集十二卷附錄一卷

明嘉靖元年刊本首有祝鑾序蓋刊於杭州者
此在卓氏刊本之先又係以宋璫寫本覆刻殊
爲精雅而傳世頗少因錄之

胡翰序 至正十二年

劉基序

胡助序

男吳士諤跋跋後題金華後學宋璫謄寫

新芳薩天錫雜詩鈔選藁全集一冊

日本明歷三年刊本按天錫雁門集本八卷汲古刊本併爲三卷集外詩一卷有自序及干文傳序此本無序詩後附文七首皆爲緇流所作據標目稱爲妙選藁則非全集也然驗其板式的爲從元槧重刊惜篋中無雁門集未得一校之

犁眉公集五卷 明初刊本

明劉基撰無序跋目錄按基有郁離子覆瓿集
 寫情集二卷春秋明經二卷犁眉公集五卷各
 自為書成化中戴賢等始合為誠意伯文集二
 十卷而各集別行本遂微此五卷首雜文次樂
 府次詩猶為原刊 提要稱此集為二卷者亦
 誤也世傳基推碑圖等書神怪謬妄不可窮詰
 然觀此集第三篇謝恩表中有云基一介愚庸
 生長南裔疎拙無知其能識主於未發之先者

亦猶巢鵲之知太歲園葵之企太陽又云至于
仰觀乾象言或有驗者云云是基本深明術數
占驗之學宜乎後之方技家多所依託也

皇甫司勳集六十卷

明萬曆乙亥刊本

首有顧存仁范惟一劉鳳黃文祿等序並有自
識集原一首司勳集 四庫雖著錄而世罕傳
本此猶原刻初印本著之

朝鮮賦一卷 朝鮮刊本

明董越撰引治九年越以右庶子兼翰林侍講使朝鮮歸而爲此賦初刻于江西泰和此爲朝鮮太斗南重刻者所載山川風土頗略文辭亦質實有餘瓌麗不足然越留其國僅浹月宜其不能賅備且采風問俗意存徵實固有資于攷核正不必以三都兩京相誇擬也

