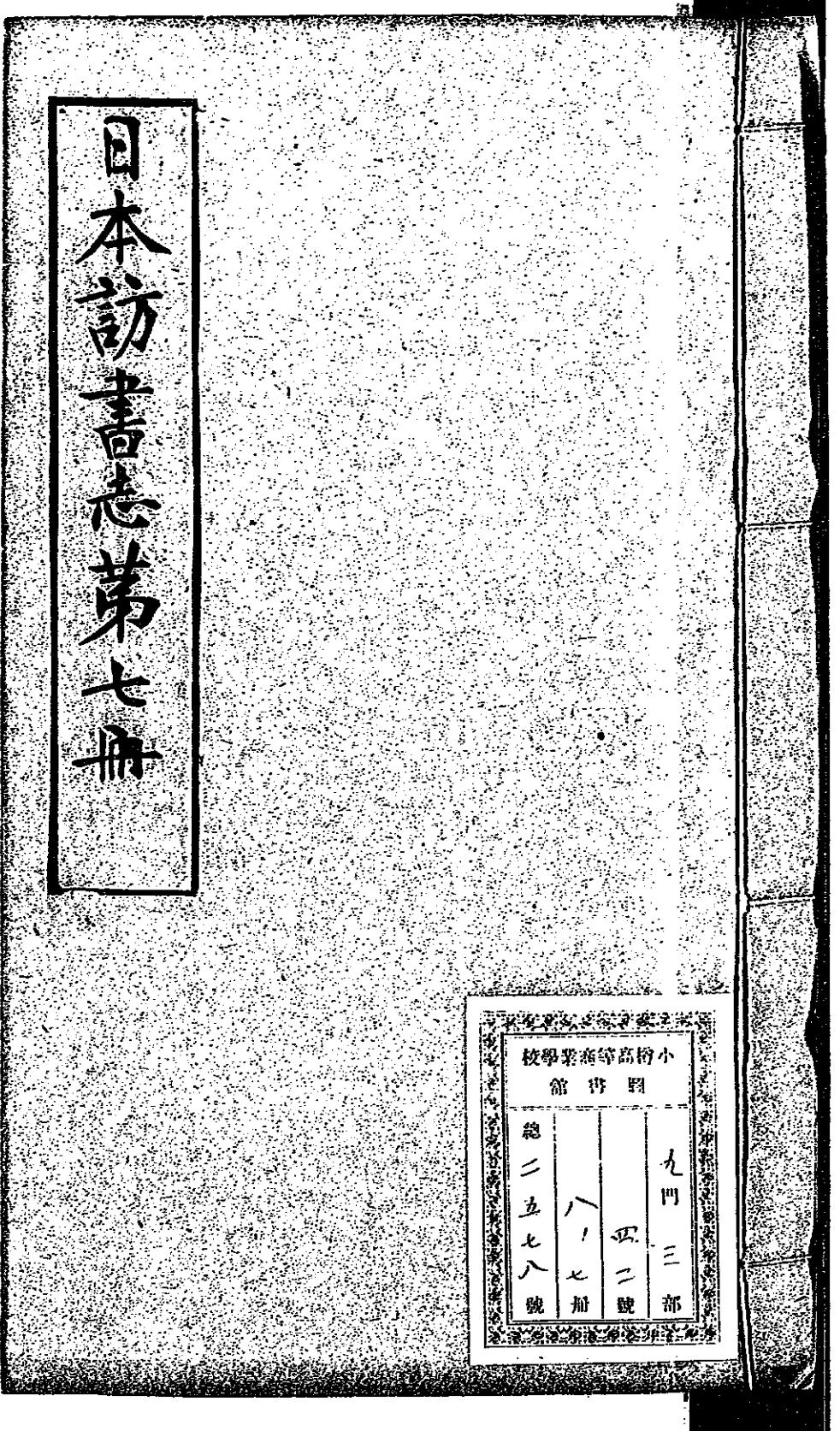


8 9 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7



宋鏡祕府論六卷

古鈔本

首題金剛峰寺禪念沙門遍照金剛撰遍照金剛卽空海也空海爲日本高僧嘗入唐求法能書能文著有性靈集今日本所用假字卽空海創造此書蓋爲詩文聲病而作彙集沈隱侯劉善劉滔僧皎然元兢及王氏崔氏之說今傳世唯皎然之書餘皆泯滅按宋書雖有平頭上尾蜂腰鶴膝諸說近代已不得其詳此篇中所列二十八種病皆一一引詩證佐分明又論有韻

謂之文無韻謂之筆不可相混雖其中或涉膚淺然指陳利病不可謂非操觚之準繩至其所引六朝詩文如顧長康山崩詩王彪之登冶城樓詩謝朓爲鄱陽王讓表魏定州刺史甄思伯難沈約四聲論沈約答甄公論常景四聲贊溫子昇廣陽王碑魏收赤雀頌文宣謚議邢子才高季式碑劉孝綽謝散騎表任孝恭書何遜傷徐主簿詩三首徐陵橫吹曲勸善表定襄侯表其所引唐人詩尤多祕篇不可勝舉又引齊太子舍人李節音韻決疑亦隋書經籍志所不載尤考古者所樂觀也

文鏡祕府論序

夫大仙利物名教爲基君子濟時文章是本也故能空中塵中開本有之字龜上龍上演自然之文至如觀時變於三曜察化成於九州金玉笙簧爛其文而撫黔首郁乎煥乎燦其章以馭蒼生然則一爲名始文則教源以名教爲宗則文章爲紀綱之要也世間出世誰能遺此乎故

經說阿毗跋致菩薩必須先解文章孔宣有言
小子何莫學夫詩詩可以興可以觀邇之事父
遠之事君人而不爲周南邵南其猶正牆面而
立也是知文章之義大哉遠哉文以五音不奪
五彩得所立名章因事理俱明文義不昧樹號
因文詮名唱名得義名義已顯以覺未悟三教
於是分鑣五乘於是並轍於焉釋經妙而難入
李篇玄而寡和桑藉近而爭唱游夏得聞之日
屈宋作賦之時兩漢辭宗三國文伯體韻心傳
音津口授沈侯劉善之後王皎崔元之前盛談
四聲爭吐病犯黃卷溢篋緗帙滿車貧而樂道
者望絕訪寫童而好學者取決無由貧道幼就
表舅頗學藻麗長入西秦粗聽餘論雖然志篤
禪默不屑此事爰有一多後生扣閑寂於文囿
撞詞花乎詩圃音響難默披卷函文卽閱諸家
格式等勘彼同異卷軸雖多要樞則少名異義
同繁穢尤甚余癖難療卽事刀筆削其重複存
其單號總有一十五種類謂聲譜調聲八種韻

四聲論十七勢十四例六義十體八階六志二十九種對文三十種病累十種疾論大意論對屬等是也配卷軸於六合懸不朽於兩曜名曰文鏡祕府論庶緇素好事之人山野文會之士不尋千里蛇珠自得不煩旁搜雕龍可期

皇朝文鑑一百五十卷

明天順刊本

文鑑宋刻世不可見惟愛日精廬藏明葉文莊影鈔宋本序跋完好惜未重刻其次則明天順嚴州刊本爲佳又其次則胡公韶補刊嚴州本至慎獨齊晉藩本則訛謬不可讀矣此爲天順八年嚴州府以宋本重刊前有商輅序稱提督浙學憲副張和偶得是書以示嚴郡太守張永欣然命工重鋟其閒題識仍舊款目無改則以摹本書刻弗別繕寫懼謬誤也云云據此則是

以宋本上木今按其款式字體精緻絕倫的是
翻刻宋本每半葉十三行行二十一字首商輅
序次周必大序次繳進文鑑劄子次謝賜銀絹
除直秘閣表首卷題文鑑卷第一上空二字蓋
原皇朝二字也每卷尾亦然次行低二字題朝
奉郎行秘省著作佐郎兼國史院編修官兼權
禮部郎官臣呂祖謙奉聖旨詮次三行與朝字
齊又次賦總目又次五鳳樓賦卷二以下則無
官銜唯呂喬年以下諸跋此本不載幸皆存愛
呂精廬藏書志中余意若以此本重刻而以張
氏所載諸跋補之亦庶幾成公之舊

又按據成公繳進劄名聖宋文海至周益公奉
旨作序始稱皇朝文鑑此本惟商輅序題新刊
宋文鑑及成公劄子前改皇字爲宋字其他每
卷題文鑑卷第幾皆上空二字不補以宋朝二
字晉藩以下刻本始直題爲宋文鑑

唐荆川批點文章正宗二二十五卷

明刊本

此本不記刊行年月望其字體蓋卽在嘉隆閒亦無荆川序跋每卷第二行題荆川唐順之批點中縫亦題唐荆川批點文章正宗目錄每篇上或作。或作、或作直監或并。、無之書中每篇題上或著一二字如第一卷第二篇批轉折二字第二篇批一轉字第三四篇批一直字欄外眉上間批數字文中著圈點處甚少皆批卻導竅要言不煩明代書估好假託名人批

評以射利閔齊汲所刊朱墨本大抵多僞託此則的出荆川手筆故閻百詩潛邱劄記極稱之邇來學文者喜讀古文家緒論紛紛刻歸方評點史記獨此書流傳甚少雖明刻固當珍惜之矣 所圈點至二十二卷止其二十三卷後詩歌則無一字之評荆川本以古文名世故只論文筆而韻語非所長遂不置一辭然則視今人之强不知以爲己知者天淵矣

文章軌範七卷

朝鮮國刊本

首無目錄本書款式略同前本圈抹處亦悉合唯篇幅較大每半葉九行行二十三字批注皆雙行其書校讎精審相傳爲疊山原本按此書每卷既無子目則應有總目若以爲原于王淵濟本則不應刪其總目且其中勝于王者不可勝數諒非坊貢所能爲豈此本原有目錄歷久而脫之與日本文政元年其國學嘗據此本重刊板毀于火故傳本亦漸希云

按日本甚重此書坊間翻刻或意改或重加批評不可勝數唯此二本猶存舊式而購求之者頗少原謝氏本爲初學而作已覺多費言詮今又從而增益之論說愈多而學文之根柢愈淺中外皆然可勝浩歎

文章軌範七卷

翻元槧本

首有目錄本書首行題墨山先生批點文章軌範卷之一行下陰文題侯字集次行題廣信墨山先生謝枋得君直編次第三行墨蓋下大書放膽文三字每半葉十行行二十二字四周雙邊批注字居行右惟首篇請自魄始左引史記作雙行目錄歸去來辭後云古此集惟送孟東野序前赤壁賦係先生親筆批點其他篇僅有圈點而無批注若夫歸去來辭則與種字集出

師表一同併圈亦無之蓋漢丞相晉處士之大
義清節乃先生之所深致意者也今不敢妄自
增益姑闕之以俟來者門人王淵濟謹識又柳
子厚箕子廟碑陰首俱記云此篇係節文今一
依元本刊行如左然則此本爲疊山門人王淵
濟據謝氏手定之本入木當爲最初刻本四庫
提要所載亦略與此同唯彼前有王守仁序蓋
已爲明代重刻之本矣但此書雕鏤雖精脫謬
頗多日本嘉永壬子松崎純儉以此本重刊據
朝鮮本及戴本多所訂正庶幾善本云

瀛奎律髓四十九卷

朝鮮重刊明成化本首方回自序序後有成化三年仲春吉日紫陽書院刊行木記有圓點注文雙行末有皆居士跋據其印章知爲龍遵叙未又有成化十一年朝鮮府尹尹孝孫跋蓋卽據成化本翻雕者也據龍叙知虛谷此書以前未有刊本此雖非成化三年原本而款式毫無改換較吳之振本之移龍叙于卷首者亦有閒焉

焉

皇元朝野詩集前五卷後集五卷

元刊本

傅習采集孫存吾編類虞集校選有虞集謝升
孫二序興皇元風雅同顧彼前後集并六卷此
並五卷而標題則或爲皇元詩集或爲皇元治
音朝野詩集當是書坊展轉翻刻故有斯違異
也

古樂府十卷

明嘉靖刊本

元左克明編

四庫提要載此書稱郭茂倩樂

府刊板時僅在克明成書前六年克明未必見

郭書而其題下夾注多摭樂府詩集之文紫玉

歌條下並明標樂府詩集字又臨高臺條下引

劉履風雅翼之說尙與克明相去不遠至紫駟

馬條下引馮惟訥詩記之說則嘉靖中書元人

何自視之其由明人重刻臆爲竄入明矣又馮

舒校玉臺新詠於焦仲卿妻詩守節情不移句

下註曰案活本楊本此句下有賤妾留空房相見常日稀二句檢郭左二樂府並無之今放此本乃已有此二句知正文亦爲重刻所改不止私增其解題矣據提要所見本必萬曆以後之本此本爲明嘉靖時所刊萬曆己卯徐中菴屬田藝衡重修板者也卷首題古樂府卷之一次行題元豫章左克明編次三行題大明新安王文元校刊今按書中紫玉歌亦引樂府詩集而臨高臺下不引風雅翼紫騮馬下無馮惟訥之說焦仲卿詩亦無賤妾留空房二句則知提要所見非此本也至樂府詩集刊本在克明成書之前固未可以江西濟南相距頗遠遂謂克明不見郭書且田藝衡序中雖有以郭茂倩所集綸同繹異之語然板爲王氏舊刻田氏不過修板校刊字句而已其不能增竄解題於各條明矣至若王氏武人刊校此書更未必有所增益況嘉靖以前竄亂古書籍之風尙未甚熾則以此本當克明原書可矣

司書志卷之三
自序 與提要合不錄

重刻古樂府叙

錢塘田藝衡

此在第二行

詩三百聖人之經也如機縷之有縱也王綱紊
紐聲律絶亡而漢制氏猶傳其緒響孝武迺立
樂府之官以統之自廷雅廟頌以及巷詠涂謠
爲制不同如今之所纂其名亦三百焉蓋商周
而下此其紹之矣遠振餘音上追絕調庶幾其
緯乎在昔左氏肇采勳華結於陳隋名之曰古
樂府管弦間作淫哇未肴組織粲然自成杼柚
其見卓爾矣太府中菴徐公好雅復古欲章風
教于四方爰訪善本屬衛合郭茂倩舊所集綸
同繹異而緝正之于是傳得王將軍武庫舊鋏
殘闕者補譌亂者刊遂完藻璧文事武備貞伯
故兼長也它日數吹凱歌于舞奏績王將軍以
之若夫明良賡歌太常錫樂不佞又將于我徐
公而攷其成矣漚漚乎豈不大明之音也哉大
明萬曆己卯立秋日

古樂苑五十二卷 鈔本衍錄四卷

明梅鼎祚撰首有新都汪道昆序凡例稱據郭
茂倩樂府詩集補其闕佚正其僞舛始自黃虞
訖于隋代則倣左氏克明其衍錄四卷則諸家
評論及作者姓氏附焉按其所收倍于郭氏十
倍於左氏凡僞託之書一例收入未免失之雜
然六代以前歌什此爲淵海且編纂有法其訂
正郭氏書者亦復不少固應著錄之篇也豈本
未入刻僅有傳鈔本故收藏家不及之與

中州集

日本五山板永正年間刊首元好問自序次張德輝序目錄題乙卯新刊中州集總目卷首題中州甲集第一每卷有總目總目後低二字分目有黑蓋子每半葉十五行行二十八字據張德輝序此爲中州集之初刊本小字密行字體有北宋遺意汲古閣本雖佳然非其原式也且脫張德輝序今補錄於左

百年以來詩集行於世者且百家焚蕩之餘

所存蓋無幾矣至一聯一詠雖嘗膾炙人口既無好事者記錄之故亦隨世磨滅元遺山北渡後網羅遺逸首以纂集爲事歷二十寒暑僅成卷帙思欲廣爲流布而力有所不足第束置高閣而已已酉秋得真定提學龍山趙侯國寶資藉之始鋟木以傳予謂非裕之搜訪百至則無以起辭人將墜之業非趙侯好古博雅則無以慰士子願見之心因贅數語其後云作詩爲難知詩爲尤難唐僧皎然謂鍾嶸非詩家流不應爲詩作評其尤難可知已半山老人作唐百家詩選迄今家置一本曾端伯選宋詩不可謂無功而學者遂有二三之論予謂裕之此集今四出矣評者將附之半山乎曾端伯乎季孟之間乎東坡有言我雖不解書曉書莫如我是則又不知皎然師果爲真識否也明年四月望日顧齋張德輝書

又按莫子偲宋元書目載有此書元刊本亦十五行當即此本

唐詩鼓吹十卷

朝鮮活字本

不記刊行年月前有養安院圖記蓋亦明時所印行也按通行本有趙孟頫序此本佚之而此本有姚燧一序則又通行本之所無據都印三餘齋筆此書至大戊申江浙儒司刊本舊有姚燧武一昌二序此本亦無武一昌序想重印時刪之然其原于至大本固無疑也每半葉九行行十七字注雙行載于每句之下卷首題唐詩鼓吹卷第一次行題資善大夫中書左丞郝天

挺註

詩書志卷第十三
序
挺註
註唐詩鼓吹序

鼓吹軍樂也大駕前後設之數百人其器惟鉦
皷長鳴中鳴脣栗皆金革竹無絲惟取便於騎
作大朝會則置案於宮懸閒雜而奏之最聲之
宏壯而震厲者也或以旌武功而殺其數取以
名書則由高宗退居德壽嘗纂唐宗遺事爲幽
閒鼓吹故遺山本之選唐近體六百餘篇亦以
是名豈承歌之其聲亦可匹是宏壯震厲者乎
嘗從遺山論詩於西岷有無人作鄭箋之恨漫
不知何說心切易之後聞高吏部談遺山誦義
山錦瑟中四偶句以爲寓意於適怨清和始知
謂鄭箋志殆是事也遺代人參政郝公新齋視
爲鄉先生自童子時嘗覩几杖得其去取之指
歸恐其遺忘以易數寒之勤旣輯所聞與奇文
隱事之雜見它書者悉附章下則公可當元門
忠臣其又鄭箋之孔疏與公將種也父兄再世
人數皆長萬夫於鼓吹之陪儔稍之導繡幘者

似已飫闇晚乃同文人詞士以是選爲後部寂
寂而自隨無已大希聲乎其亦宏壯而震厲者
有時乎爲用也兵志有之不特敵之不我攻走
聞江南詩學壘有元戎壇有精騎假有詩敵挑
戰而前公以元戎握機於中無有精騎孰與出
禦走頗知詩或少數年使得備精騎之一曲橫
槊於筆陳閒必能彌壘得焦而還惜今白首不
得從公一振凱也公由陝西憲長以宣撫奉使
河淮之南欲序故燃書此

按序稱以鼓吹命名本於宋高宗之幽閒鼓吹
提要駁之謂本於世說三都二京五經鼓吹之
語其說良是獨怪姚氏旣嘗與遺山論詩何以
有此附會語至郝天挺之爲遺山門人以材武
世家由陝西憲長宣撫河南則燃序中明明言
之而陸敕先補注此書乃以爲遺山師之郝天
挺當之反喚趙松雪之誤可謂疏矣又未詳攷
元史且元有兩郝天挺明陳霆兩山墨談已辨
之敕先以藏書名一時而補註此書曾未見姚

氏此序宜其所補注無足取也

精選唐宋千家聯珠詩格二十卷朝鮮刻本

元于濟蔡正孫同篇濟與正孫事迹無所考見
顧嗣立元詩選亦無其人王淵濟爲謝疊山門
人曾刻文章軌範據序于濟初編僅三卷正孫
乃增爲二十卷凡三百類千有餘篇附以評釋
按其書皆選七言絕句唯前三卷爲絕句要格
以下皆拈詩中一二虛字以相比校頗嫌繁碎
稍遠大雅然其中逸篇秘句爲諸家全集及選
本之所不見者往往而在是固當與瀛奎律髓

其珍也其注據後序爲明成化間朝鮮達城徐居正所撰後朝鮮國王又命其臣安琛及成倪蔡壽權健申從漫就徐注重加補削亦頗詳贍於宋詩則多載逸聞逸事尤有資於考證而日本之重刻是書者皆失載後跋遂不知增注爲何人此本爲弘治壬戌朝鮮刊本前有弘前醫官澨江氏藏書印又有森氏開萬冊府之印按澨江氏森氏經籍訪古志不載此書當以得此在成書之後也

萬首絕句梁定四十卷

明萬曆刊本

洪容齋唐人萬首絕句前人議其多謬誤此本爲明趙宦光與黃習遠重訂凡去其謬且複者二百十九首補入六百五十九首總得一萬四百七十七首詩以人彙人以代次較原書實爲精整蓋凡夫富藏古籍見聞廣博與他人鼠亂古書掩爲已有者有聞書刻于萬曆丙午丁未閒而四庫不著錄存目亦無之想當時未見其本也

增註唐賢絕句三體詩法三卷

元刊本首裴庾序次方回序次綱目次唐十道圖次凡例次諸家世系紀年首題增註唐賢絕句三體詩法卷之次行題汝陽周弼伯弱選三行題高安釋圓至天隱註四行題東嘉裴庾季昌增註

唐詩始音一卷正音六卷遺響七卷明初刊本

首虞集序楊氏自序題唐詩始音卷之次行
題襄城楊士弘伯謙編次三行題新塗張虞文
亮輯註註文弇陋提要疑爲明人今觀其注
中有河南布政司語則爲明人無疑顧其所據
之本當是楊氏原書後來嘉靖閒顧璘刻本則
始音一卷正音十三卷遺響一卷通爲十五卷
多有刪除遺響中並削長孫佑輔令狐楚元微
之三人之詩與前所錄姓氏不相應則此本猶

可貴也

明詩選十三卷明崇禎刊本

明陳子龍李雯宋徵輿同輯前有三人自序各一首自明初迄萬曆天啟分體彙選各以時代相次書成于崇禎癸未去明社之亡只一年矣每人各有小傳各有總評其出於子龍者稱子曰出於雯者稱舒章目出於徵輿者稱輒文曰然則三人雖合選其所見尚不相亂明啟禎閒公安竟陵之微甚熾臥子出始極力闡之而風氣又一變宗旨具於此選中大抵演太倉曆

下之說於前後七字所錄爲多然臥子本自工詩亦具有別裁其凡例稱閻文集四百一十六部名家詩選三十七部而所錄僅十三卷雖未必一一皆精然蕪穢著少矣此書入國朝甚有名而四庫不存其目不應其時亡佚想偶失之耳

陳思王集四卷

明刊本

僅存賦及詩四卷雜文以下無之無目錄後政與江文通集合爲一函賦四十一篇詩六十三篇按思王集原書三十卷久佚後人從類書選本中鈔出爲此集提要所稱嘉定癸酉宋刊本賦四十四篇詩七十四篇自張燮汪士賢以下漸有增入無復減少者此本賦四十一篇所原似更在嘉定本之前故所載反略其中往往有缺字又如矯志詩題下注作孚之下脫二句