

卷云 予三十年好古書集之聞有此書未見

此書又引書等一向所見無之深恨之適於或

家得此二冊卷第八百六十四則書寫之希代

為珍記勿令外見元文五歷十二月十三日御

厨子所預從五位上紀宗直

寶歷七年丁丑四月以御厨子所預高橋若狹

守宗直家藏之本書寫自加校合畢張藩源胤

相

楚辭章句十七卷 明隆慶辛未刊本

首王世貞序次目錄次本傳次班因序次劉勰

辨騷目錄後題隆慶辛未歲豫章夫容館宋版

重雕一卷後題姑蘇錢世傑寫章芝刻按此本

與明無名氏翻宋本體式相合唯彼缺宋諱此

不缺諱又四周雙邊當為重寫並非影撫然字

體方正而清爽猶與宋刻為近首行題楚辭卷

之一次行題漢劉向編集三行題王逸章句然

則明刻別本題校書郎王逸章句者特據隋志

改題未必舊本如此也又按晁公武讀書志稱
王逸續爲九思取班固二序附之今此本班序
不入卷中又公武始以本傳冠首則知此本編
次出于公武之後然楚辭莫古於是本嘉慶間
大雅堂雖重刻是本而草率殊甚近日武昌書
局重刻洪氏補注及朱子集注而此本傳世頗
罕亦缺事也

古鈔文選一卷

卷子本

此卽日本森立之訪古志所載溫故堂藏本也
後爲立之所得余復從立之得之訪古志云現
存第一卷一軸首有顯慶三年李善上文選注
表今善本六臣本皆以昭明太子序次梁昭明
居首李善及五臣表次之皆非也
太子撰文選序序後接本文題文選卷第一賦
甲次行京師上班孟堅兩都賦二首并序張平
子西京賦一首界長七寸五分幅一寸每行十
三字卷末隔一行題文選卷第一

西京賦卽接
東京賦之後

不別不記書寫年月卷中朱墨點校頗密標記
爲卷旁注及背記所引有陸善經善本五臣本音決
鈔集注諸書及今按云云考其字體墨光當是
五百許年前鈔本此本無注文而首冠李善序
蓋卽就李本單錄出者守敬按此一與森說
合然謂其就李本單錄出者則非也今細按之
此本若就李本所出李本已分西京爲二卷則
錄之者必亦二卷今合三賦爲一卷仍昭明之
舊未必鈔胥者講求古式如此東都賦子徒習

秦阿房之造天標記云善本秦阿無房字五臣
本秦阿房或本又有房字今以善本五臣本合
校此本此不從善本出之切證也又篇中文字
固多與善本相合然亦有絕不與善本合者善
學識精博迥非五臣所及五臣又西都賦無泉
後于善注更經傳鈔宜其多謬也流之隈汧漏其西八字與後漢書合與陳少章
說合度宏規而大起王懷祖謂善本作慶今善
本作度者以五臣亂之其說是也此本作度與
後漢書合亦見其非從善本出也平原赤土勇

士奮厲標記云此二字陸有之又鹿本有之師
說無士奮字五臣無此二字按今善本亦無此
二字東都賦乃動大路不作大輅與兩本皆不
合其詩曰下卽接於昭明堂云云其明堂詩辟
雍詩靈臺詩寶鼎詩白雉詩各題皆在各詩之
後與三百篇古式同今各本題皆在詩前非也
各本有嘉祥阜今集皇都此本無此句與後漢
書合西京賦繚亘綿聯標注云本注潦亘猶可
也臣善曰亘當爲垣然則薛注本作繚亘善注

本始爲繚垣此本作亘又足見其本在善未注
之前也衍地絡標記云拈陸曰臣善以善反申
布也又記云衍五臣作之舒布也按集韻拈申
布也則善本作拈五臣作衍此與五臣合今善
本作衍非也獨儉齋以偃促今各本作齷齪皆
不相符蓋日本鈔古書往往載後來之箋注序
文如孝經本是明皇初注本而載元行冲孝經
疏序其他經書經注本又往往載孔穎達之疏
於欄格上蓋爲便於講讀也鈔此本者固原于

未注本而善注本已通行故亦以冠之也

古鈔文選殘本二十卷

古鈔無注文選三十卷缺一二三四十一十二
十三十四十七十八十卷存二十卷文選本三
十卷李善注分爲六十卷五臣注仍三十卷自
後蜀毋昭裔刻五臣注三十卷北宋刻善注合
於五臣其卷則從善注兩本所據之本多不相
合雖略注異同亦時多漏誤逮尤延之刻善注
又從五臣本抽出故兩本互亂之處遂不能理
其詳已見鄱陽胡氏之考異此無注三十卷本

蓋從古鈔卷子本出并非從五臣善注本略出
何以知其然若從善注出必仍六十卷若從五
臣出其中文字必與五臣合今細校之乃同善
注者十之七八同五臣十之二三亦有絕不與
二本相同而爲王懷祖顧千里諸人所揣測者
又有絕佳之處爲治選學者其未覺而一經考
證曠若發矇者蓋日本所得中土古籍自五經
外卽以文選爲首重故其國唐代曾立文選博
士見其國類聚國史今古鈔卷子殘卷往往存收藏家

余亦得二卷此本頗有蟲蝕相其紙質字體當在元
明閒旁注倭文又校其異同其作才者謂摺疊
本卽摺字之半指宋刻本也其作丿者卽作字
之半皆校者之省文與卷子本左傳同其款式
則首行題文選卷第五旁注賦戊下題梁昭明
太子撰以下一卷子目與善本合五臣本每卷
不列子目而以總目居前非古式也每半葉八
行行十七字字大如錢必從古卷抽出也今中
土單行善注原本已不可得尙何論崇賢以前

其中土俗字不堪縷舉然正惟其如此可以深信其爲六朝之遺今爲出其異同別詳世有深識之士爲之疏證當又爲治選學者重增一公案也

李善注文選六十卷 宋槧本

宋尤延之校刊本缺第一至第十二卷卽郡陽胡刻祖本也唐代文選李善注及五臣注並各自單行故所據蕭選正本亦有異同至五代孟蜀母昭裔始以文選刊板傳記雖未言以何本上本然可知爲五臣本按今行袁刻六臣本於李善表後有國子監准敕節文云五臣注文選傳行已久竊見李善文選援引賅瞻典故分明若許雕印必大段流布欲乞差國子監說書官

負校定淨本後鈔寫板本更切對讀後上板就
三館雕造云云據此可見善注初無刊本此云
校定淨本後鈔寫板本是淨寫善注又鈔寫五
臣板本合刊之證唯不著年月故自來著錄家
有北宋六臣文選即袁氏所原北宋五臣文選
即錢遵王所收之三十卷而絕無有北宋善注
本是也見讀書敏求記
文選者良由善注自合五臣本後人閉鈔寫卷
軸本盡亡故四明贛上雖有刊本當在南皆從
宋之初
六臣本抽出善注故尤氏病其有裁節語句之

弊然以五臣混善注之弊亦未能盡除

詳見胡刻文選

考元時張伯顏刊善注則更多增入五臣注本

明代弘治閒唐藩刊本嘉靖閒汪諒刊本崇禎

閒毛氏汲古閣刊本又皆以張本爲原而遞多

謬誤

各本余皆有之

國朝嘉慶閒吳中黃蕘圃始得

尤氏宋本聞于世郡陽胡氏倩元和顧澗蒼影

摹重刻論者謂與原本豪髮不爽余從日本訪

得尤氏原本照之乃知原書筆力峻拔胡刻雖

佳未能似之也此本後有尤延之袁說友計衡

三跋胡刻本只有尤跋袁跋則從陸敕先校本
載于攷異後然亦損末二十餘字此則袁跋全
存計跋稍有缺爛猶爲可讀余嘗擬以胡刻本
通校一過顧卒卒未暇會章君碩卿酷愛此書
欲見推讓乃隨手抽第十三卷對勘如風賦激
颺慄怒慄誤作漂又啗醋嗽獲注中風口動之
貌胡本口上擠一人字攷異亦以爲誤此本並
無人字不知胡本何以誤增以斯而例則胡本
亦未可盡據又原本俗字胡本多改刊原本中

縫下有刻工人姓名胡氏本則盡刊削是皆足
資考證者余在日本時見楓山官庫藏宋贛州
刊本又見足利所藏宋本又得日本慶長活字
重刊紹興本及朝鮮活字本皆六臣本余以諸
本校胡氏本彼此互節善注卽四明贛上所由
出乃知延之當日刻此書兼收眾本之長各本
皆誤始以書傳校改胡氏勘尤本僅據袁本茶
陵本凡二本與尤本不同者皆以爲尤氏校改
此亦臆度之辭如西都賦除太常掌故袁本茶

陵本並作固尤作故攷異謂尤氏校改不知紹
興本朝鮮本及翻刻茶陵本並作故非尤氏馮
臆也

文選六十卷

宋槧楓山官庫本

六臣文選楓山官庫藏首李善文選注表表後
無國子監牒文次呂延祚表次昭明太子序有
目錄一卷首題文選卷第一次行題梁昭明太
子撰第三行題唐李善注第四行五行題唐五
臣呂延濟劉良張銑呂向李周翰注第六行賦
甲下有善注每半板九行行十五字注行二十
字大板大字無刊刻年月中缺弘竟讓徵敬貞
玄桓殷構等字蓋南宋刻本板心有刻工人姓

名第一卷末記州學司書蕭鵬校對鄉貢進士
李大成校勘左從政郎充贛州州學教授張之
綱覆校第十八卷末記州學齋長吳極校對左
迪功郎新昭州平樂縣尉兼主簿嚴興文校勘
左迪功郎贛州石城縣尉主管學事權左司理
蕭倬第二十六卷末記左迪功郎新永州零陸
縣主簿李汝明覆校各卷所記互異又有劉格
非陳裂鄒郭禮等名而題張之綱蕭鵬校正者
居多蓋贛州州學本也書中善注居前五臣居

後今以袁褰本校之凡五臣所引書與善注複
者則刪之其不複而義意淺者亦多刪之其善
注往往較袁本爲備蓋袁本以五臣爲主故於
善注多削其繁文此以善注爲主故於五臣多
刪其枝葉也又其中凡善注之發凡起例者皆
作陰文白字如兩都賦序福應尤盛下善注然
文雖出彼以下十九字作陰文又以備制度下
善注諸釋義至類此二十字亦作陰文此當有
所承按善注單行之本久佚余疑袁氏刊本卽

從此本錄出若元茶陵陳仁子刊六臣本及明
吳勉學刊六臣本雖亦善注居前而又多所刪
節改竄更不足據顧澗濱爲郡陽胡氏重刊袁
本僅據茶陵本勘對而未得見此本也

文館詞林十四卷

列入古逸叢書

先是日本文化中林述齋刻逸存叢書收文館
詞林四卷中土驚爲祕笈及余東來見森立之
訪古志所載又有溢出此四卷之外者六卷因
據以蹤跡之則又溢出於訪古志之外者九卷
除林氏已刻之四卷及第三百四十八之馬融
廣成頌餘十四卷今星使黎公盡以付之梓人
其大字疏行者係小島尙質從原本摹出其小
字密行者則傳鈔本也中間不無奪文壞字覽

者當自得之阮文達據唐會要垂拱二年于文館詞林內采其詞涉規誡者勒成五十卷賜新羅國王因謂當時頒賜屬國之本原非足冊今攷藤原佐世見在書目有文館詞林一千卷又源順倭名類聚鈔序云文館詞林一百秩則彼國所得實爲足本今校其所存各卷門類繁多不盡規誡之辭且第六百六十五卷後有儀鳳二年書手李神福寫字樣是更在垂拱以前其非刪節之本無疑余按宋太平興國中輯文苑

英華收羅至博而此書不見采錄故崇文總目僅載文館詞林彈事四卷宋史藝文志僅載文館詞林詩一卷是皆零殘之遺若其全書則已爲北宋人所不見通志畧載文館詞林一千卷僅據唐志入錄實未見原書此十四卷中雖略有見於史書文選及本集者而其不傳者十居八九可不謂希世珍乎刻成後柏木政矩復貽目錄一紙據稱是嘉永間小林辰所訪通計其國尙存三十卷至今有存於淺草文庫者有存於西京大覺寺者皆不易傳

錄故今附刻其目以俟後之人焉

小林辰所得元祿閒鈔本文館詞林目錄

卷一百五十二 西京大覺寺影鈔本
又淺草文庫縮寫本

卷一百五十六 西京大覺寺影鈔本
又淺草文庫縮寫本

卷一百五十七 西京大覺寺影鈔本又木
村觀齋所藏元祿縮寫本

卷一百五十八 卷首原本柏木探古藏卷
尾鈴木真年所藏影鈔本

卷一百六十 西京大覺寺影鈔本
寺影鈔本

卷三百三十八 未詳所在

卷三百四十六 西京大覺寺影鈔本又
木村觀齋元祿縮寫本

卷三百四十七 西京大覺寺影鈔本

卷三百四十八 卷首西京大覺寺影鈔本卷尾
原本攝津國勝福寺所藏馬
融廣成頌一

卷四百一十四 西京大覺寺影鈔本又木
村觀齋所藏元祿縮寫本

卷四百五十二 鈴木真年所藏影鈔本又木
村觀齋所藏元祿縮寫本

卷四百五十三 西京大覺寺影鈔本
又淺草文庫縮寫本

卷四百五十五 未詳所在

卷四百五十七 西京大覺寺影鈔本又木
村觀齋所藏元祿縮寫本

卷四百五十九 卷首鈴木真年所藏影鈔本卷
尾小島所藏影鈔本合此兩本

坊書志卷七總集

卷五百七

為完卷又西京大覺寺影鈔本
又木村觀齋所藏元祿縮寫本
原本柏木探古所藏
璽書廿七行殘缺甚
未詳所在

卷六百五十五

卷六百六十二

原本柏木探古所藏
已見佚存叢書

卷六百六十四

原本柏木探古所藏
已見佚存叢書

卷六百六十五

木村觀齋所藏元祿縮寫本
又西京大覺寺模刻數葉

卷六百六十六

原本藏高野
山古寺罹火

卷六百六十七

原本未詳所在

卷六百六十八

原本柏木探古所藏
已見佚存叢書

卷六百六十九

西京大覺寺影鈔本又木
村觀齋所藏元祿縮寫本

卷六百七十

西京大覺寺影鈔本
又淺草文庫縮寫本

卷六百九十一

西京大覺寺影鈔本又鈴木眞
年影鈔本又淺草文庫縮寫本
未詳所在

卷六百九十三

卷六百九十五

原本攝津國勝福寺所藏又木
村觀齋所藏元祿縮寫本已見
佚存

卷六百九十九

西京大覺寺影鈔本又鈴木眞
年影鈔本又木村觀齋所藏元
祿縮寫本

卷名未詳殘簡

西京大覺寺影鈔本此卷現存
自後梁蕭欽讓侍中表至後梁
寫本

防書志卷七總集

言部
三
沈君攸爲安成王讓
加侍中表凡三首

文館詞林六卷

鈔本成都楊氏重刊

日本文化中刻佚存叢書中有文館詞林四卷
及守敬東渡又訪得十四卷刻于古逸叢書並
得柏木政矩目錄一紙稱是嘉永閒小林辰所
訪通計其國尙存三十卷有存於淺草文庫者
有存於西京大覺寺者皆不易傳錄守敬並刻
此目以待搜訪及古逸叢書已成余差滿將歸
晤博物館書記官町田久成言淺草文庫所藏
彼曾見之余託傳鈔乃得三百五十二三百四

詩書卷三
十六四百一十四六百六十五此卷原刻不
全此足本
百六十九共計五卷其第三百四十六卷後有
校書殿寫弼仁十四年歲次癸卯二月爲冷然
院書考冷然院爲日本古藏書官庫籙原佐世
見在書目卽據冷然院所藏編載弼仁爲彼國
嵯峨天皇年號其十四年當中國唐穆宗長慶
三年足知其根源之古又有寶永元年甲申四
月十五日寫則又其傳鈔之年月也當我
朝康熙四十三年其書屢經傳鈔譌誤頗多乃

攜之歸凡見於史傳太平御覽藝文類聚初學
記等書所引者悉爲比勘其無可參證者闕焉
吾宗葆初大令見而愛之並爲是正文字精寫
而刻之合之佚存古逸所載共得二十有三卷
其三百四十八之馬融廣成頌以已見融本傳
及柏木政矩所藏五百七卷只存目錄故皆不
復彙入又有卷名未詳殘簡在西京大覺寺其
餘三百三十八四百五十五六百五十五六百
九十三凡四卷柏木政矩目錄已云未詳所在

附記於此以俟後之人續訪焉

河嶽英靈集三卷

元刊本

首自序題河嶽英靈集下題唐丹陽進士殷璠
序後別有集論一篇目錄前有木記云切見詩
之流傳于世多矣若唐之河嶽英靈中興間氣
則世所罕見焉本堂今得此本編次既當批摘
又真詩中無價寶也敬錄諸梓與朋友共之四
遠詩壇幸垂藻鑑謹啟蓋麻沙坊本也按此書
唐宋志并二卷崇文總目一卷書錄解題二卷
此本序文亦只二卷而書實分上中下三卷與

毛氏汲古閣刊本同當是後人所分汲古本多有以本集
國秀集校刊按日本僧空海文鏡祕府論引此
語此本無之序作三十五人二百七十五首文苑英華所載
序文亦云三十五人一百七十首一當二字誤至陳
振孫書錄解題稱二十四人二百三十四首此
本序及毛本序皆同而實數之只二百二十八
首當是北宋已有佚脫故崇文總目只一卷今
雖分三卷而人數詩數皆減又非陳振孫所見
本也至其序文之首文鏡祕府論文苑英華皆

多一百零四字此本與毛本皆缺集論一篇毛
本不載文鏡祕府論亦有之今并錄于左
或曰梁昭明太子撰文選後相効著述者十有
餘家咸自盡善高聽之士或未全許且大同至
于天寶把筆者近千人除勢要及賄賂中間灼
然可上者五分無二豈得逢詩輒纂往往盈帙
蓋身后立節當無詭隨其應銓簡不精玉石相
混致令眾口謗鑠為知音所痛下接夫文有云云

集論

昔伶倫造律蓋爲文章之本也是以氣因律而
生節假律而明才得律而清焉寧預於詞場不
可不知音律焉孔聖刪詩非代議所及自漢魏
至于晉宋高唱者千餘人然觀其樂府猶時有
小失齊梁陳隋下品實繁專事拘忌彌損厥道
夫能文者匪謂四聲盡要流美入病咸須避之
縱不拈綴未爲深缺卽羅衣何飄飄長裾隨風
還雅調仍在況其他句乎故詞有剛柔調有高
下但令詞與調合首末相稱中間不敗便是知

音而沈生雖怪曹王曾無先覺隱侯去之更遠
璠今所集頗異諸家旣閑新聲復曉古體文質
半取風騷兩挾言氣骨則建安爲儔論宮商則
太康不逮將來秀士無致深感

唐詩極立集二卷 元刊本

首題唐詩極立集唐諫議大夫姚合纂宋白石

先生姜夔點目錄後有姚武功自題云此皆詩

家射鵬手也合於眾集中更選其極立者庶免

後來之非凡廿一人共百首夾注今枚諸本皆闕一首又有

姜堯章云唐人詩措辭妥帖用意精切或譏其

卑下非也當以唐人觀之又云吾所不加點者

亦非後世所能到再後建陽蔣易序云云蔣易有皇

元風雅卷內詩多用密點與呂東萊古文關鍵

詩選

樓鑰崇古文訣體裁又不同其以本集中興集
互校與汲古閣刊本同而字句貞往往勝之如
祖詠夕次圃田店中夜渡京水毛本作涇水按
圃田安得有涇水閻百詩已議之錢起送彈琴
李長史赴洪州皆添白髮聲毛本作白雪何義
門校中興閒氣集云極立善本作白髮若作白
雪則與上復字不相應大抵不學者因彈琴而
妄改之送元盛歸潛山注云中興集作送元晟
云云毛本題與注并作元晟謬矣其他皆與唐

詩紀事所引合攬毛氏跋亦稱有武功自題而
所刻本乃刪之何耶又稱向傳姜白石點本最
善竟不行於世近刊掛空名于簡端是毛氏所
見本只有白石名而無點若有點安得謂之空
名況其所點皆矜慎不苟絕非坊賈所能若以
爲無評品語而疑之則淺之乎視白石矣愛日
精廬藏書志所載秦西巖手鈔本卽從此出也
日本文政八年有翻刻本

中興閒氣集二卷 何義門校本

何義門校舊鈔本不知何時流入日本此日本人以汲古閣本過錄者所選詩凡二十六人共

一百三十二首以毛本校之或次第異張南史

末此本在或多寡異戴叔倫二首毛本八首章

姚倫前或題同而詩異錢起送温逸人或詩與題皆異

八首毛或題同而詩異李嘉祐送從弟錄事參軍毛

本七首至於字句之異尤

不勝舉又毛本闕張眾甫章八元戴叔倫孟雲

卿劉灣五人評語此本皆在焉唐人總集傳世

本少又爲後人所亂今日並毛本不易得則此
本尤當急爲傳布者十年前聞章碩卿言義門
校本近有刻者乃至今仍未得見因復錄義門
諸題識于後

此集所錄詩格卑淺殊未慙心殆出一時傳詠
不見全集故耳若云全昧別裁則如古調獨推
孟雲卿爲著格律異門論及譜三篇此中亦有
深工後之憤憤者烏足語此

康熙戊戌十月望以事往南海淀借宿蔣西谷

寓舍架上有抄本唐中興閒氣集極玄集一冊
視其行數字數似從宋雕影寫問之乃述古堂
故書也因借歸呵凍是正遂成善本餘見他日
其珍惜之或更倩善書者重錄尤不負老子一
再勘以貽爾曹之意也焯記

中興閒氣集仲友長史曾云家有元人舊刻他
時見仲友訪求精校之丁丑皋月承匡塾中雨

臆書 焯

是冊蓋義門評校祕本壬寅夏余弟亮直自京

師歸余得其本渡此亡何而先生凶問至矣讀
書種子已絕豈不哀哉

才調集十卷 舊鈔本

首題才調集叙蜀監御史韋穀集次目錄每人
幾首不錄詩題每卷首題古律雜歌詩一百首
以汲古閣刻本照之汲古本每卷首目錄有詩
題每卷首無古律雜歌一百首總題卷中字句
往往不同而詩題尤多參差大抵汲古閣題下
注或刻作某者卽此本也如白居易三月三日
被楔洛濱汲古本序二百五十三字注云序與
舊刻不同而此本則題爲被楔日遊於斗門亭

夾注只二十二字 四庫提要箸錄本有劉禹錫別蕩子詩今按汲古本及此本此首皆在劉長卿詩內王之渙惆悵詞本王渙詩今按汲古本作王之渙此本實作王渙不誤賈島贈劍客詩誰有不平事 提要本作誰爲今按汲古本此本並作誰有是 提要箸錄非此二本據毛氏跋稱其刻此書有二種 四庫箸錄或其前一種與至此本筆誤亦時有之其款式則視汲古爲舊矣日本文政八年有官刊本卽從此出

篋中集一卷

舊鈔本

是書有汲古閣刊本多譌誤如開篇序云元結作篋中集成或問曰毛本脫或字文苑英華若脫成字若令方直之士毛本令誤今尤謬者乾元三年元作之豈毛氏刻成竟未寓目耶至於卷中亦多不合如沈千運豈非林園主毛本作豈知前路漸欲少毛本前作別人生各有命在余胡不淑毛本命作志淑作激草草門巷喧毛本作草草孟雲卿心憂轉顛倒毛本轉作夢元季川丹砂

發清葉毛本作渠人無第舍期毛本第作茅皆
以此本爲勝按王荆公百家詩選六卷全收此
集以此本校之多合知其原于北宋本也 提
要稱沈千運寄祕書十四兄一首較河岳英靈
集所載爲勝按此詩是王季友寄韋子春毛本
亦同河嶽集題雖稱祕書十四兄而亦爲王季
友詩何不細檢乃以屬沈千運也

