

日本訪書志第六冊

小樽高等商業學校			
圖書部			
總 二 五 七 八 號	八 ノ 六 冊	四 二 號	九 門 三 部

8 9 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 1 2 3 4 5 6 7

初學記三十卷

明宗文堂刊本

今世行初學記以安國本爲最舊其書刊于明嘉靖辛卯其本亦有二其一邊口書九洲書屋者安氏原刻卽天祿琳琅所載本其一邊口書安桂坡館者覆安氏本也其書中墨丁一依安氏而較多則刻梓人之爲書首秦金序挖去郭禾二字嘉靖十三年甲午晉藩又以安本重刻墨丁一仍其舊而少劉本一序有晉藩刻書引又至萬厯丁亥太學徐守銘又以安本覆刻有

茅鹿門序書中墨丁皆補刊有以所引原書校補者有憑臆填者又有陳大科刊本亦安本之枝流也又有萬厯丙午虎林沈宗培所刊巾箱本前亦錄鹿門序而截去近代錫山云云以下蓋借名以行世也其書分爲三十二卷每類詩賦有據藝文類聚太平御覽增入者顧誤字差少蓋沈氏以他書校改也古香齋本似以安國之卷第而據沈氏爲底本然以嚴鐵橋所舉宋本無不違異者唯明嘉靖丁酉書林宗文堂刊

本劉本序後有木記云近將監本是正訛謬重寫雕鏤校讎精細並無荒錯買書君子幸希詳鑒其三十卷後有跋云初學記三十卷宋後刻于麻沙今歲書林鄭逸叟再購以板其書上天下地明陽幽陰貴人賤物無不核也經典史冊方言小說長賦短詩無不取也門分類綴大且勤矣以鈔本而贗字殘簡爲多獻觀於予予謦隘弗敢讎也敢求正于識奇字記雜書如揚子雲鄭康成君子云時嘉靖丙申冬壺雲子後跋

其書題新刊初學記首卷有總目每卷無總目而於每類下題目錄出附首卷其徐堅奉敕下有撰字劉本序形名不作刑名與鐵橋說相應書中訛文奪字觸目皆是知其未以安本植改者按鐵橋言第二十五卷至三十卷有二十餘翻與安本大異而未言在何類今略校之則第二十五卷火類一葉半廿六卷并類半葉廿八卷李類柰類桃類櫻桃類共八葉廿九卷狗類一葉半三十卷雞類後半葉鷹類前半葉蟬蝶

螢三類共六葉鐵橋謂安氏所得係殘本而其館客郭禾輯補之今按安氏本非殘缺乃漫漶不可辨郭君以其不能辨者以他文補之其能辨者仍夾置其中然已大非東海之舊若非得宋本發其覆如此本刊刻之草率縱有異同亦將士苴視之今宋本未知尙在人閒否嚴氏稿本亦未墨諸板則此本當什襲藏之至其誤處宋本已然此更加劇非裒集羣書不能撫也癸未十月據森立之訪古志稱其楓山官庫有北

朱本余本擬借出一校因歸期在邇故不及附記于此俟後之留心古籍者

丁酉赴上海得歸安陸氏羣書校補乃知嚴鐵橋校本尙有傳鈔者惜近日川中重刻本未據其校文改訂也

初學記三十卷

明刊本

明嘉靖甲午錫山安國刊本首有秦金序稱其與塾賓郭禾相與校讐釐正遂成完書以後晉府刊本徐守銘甯壽堂本陳大科諸本皆源于此

古香齋刊本亦源此而略有校訂

國朝嘉慶間嚴鐵橋從孫

淵如借得宋刊本以安本對校乃知其末數卷與宋本大異鐵橋謂安國得不全本倩郭禾補之以秦金序證之其語似不爲誣又證以余所得明宗文堂刊本益信嚴說之確去年從上海

得歸安陸氏所刊鐵橋所校初學記札記一
過錄于此本上嚴所校據徐守銘本陸氏所刊
氏本過錄間有安本不誤而徐
又從陳大科乃知非特嚴氏所舉之數卷而全
陳兩本誤者書中刪節不為少大抵事對中宋本所引稍煩
標題相應而止或已見上文
安本則但錄其與本則以見竊怪郭氏所補諸
者宋本多複舉安上文招之類亦頗能采藝文御覽諸古書又其所刪字句
皆照標題裁斷亦非漫然脫漏而亦有宋本與
標題不照而安本合者如皇部編珠連貝朱本
尚書中侯二十三字
何以明明可考補之字不為之翻檢原書乃留

如許墨丁據鐵橋言宋本勝處固多誤亦無算
乙亥夏始以淨徐疑若謬灼然者置不復載
本錄取其長仍其陸氏刻本蓋傳錄其淨本也
余所藏宗文堂本其所長一一與嚴校相應而
其誤處反數倍于安本想嚴氏所云宋本者亦
相去不遠據陸氏所言嚴氏本余意安國所據
實是元本非宋本之本必非嚴氏所見之本不然何以能校如許
誤字而反留習見之墨丁乎或者其所據為宋
大字善本其與元
本大異之處則由向來所傳如此惜未得日本楓山官庫所藏
宋本一校錄以決斯疑耳

幼學指南鈔三十卷 殘本

日本古鈔本兩面鈔寫爲蝴蝶裝四邊外向目
本卷子以下此式爲最古蓋北宋刊本裝式亦
如此也今存第三第四第九第十三第十四第
十七第十八第三十又三冊殘本不知卷數一
寶貨部下一衣服部一音樂部第三十卷爲鱗
介蟲豸類故知書止三十卷也書法甚古以目
本書體紙質衡之當是八九百年間物每條有
題所引古書至六朝而止細核之蓋從徐堅初

學記鈔出而其文字則遠勝今本蓋此從卷子
本出也

古鈔蒙求一卷

卷子改裝本

李瀚蒙求唐志不著錄崇文總目始載之按唐
志有王範續蒙求三卷則知必有李瀚書傳刻
者脫之日本所傳本有二種一爲舊注本卽李
瀚自注一爲徐子光補注本自補注本行而舊
注本遂微寬政十二年有龜田興者覺舊注本
雖不出書名而所引多逸聞逸事知其必有根
據因復據傳鈔數本校刊之謂范張雞黍出于
謝承書賀循儒宗出何法盛晉中興書劉寵一

錢出司馬彪李充四部出臧榮緒而舊注未舉
書名徐子光不推究其根源唯據范蔚宗書唐
修晉史私用芟祚擅自增損云云所詆頗中其
失獨怪李瀚作蒙求而自注之當必原委粲然
如吳淑之自注事類賦豈有不注所出開學者
釘釘之門唐人無是也余乃得此古鈔本一卷
其原係用墨絲欄作卷子本後乃裁斷改摺本
字體古雅墨色沈厚絕似古鈔玉篇放部及卷
子本左傳相其筆跡當在唐宋間有禰家藏書

印亦不知爲何人首李良表表後題天寶五年

八月一日饒州刺史李良上表良令國子司業

陸善經爲表表未行而良授贊事

疑當是受替事字下屬

因寢次李華序而不出華名但題蒙求本序下

題安平李瀚撰并注其序文又截周易曰以上

不錄按李良表明稱有李華序此本截去之當

是鈔者省略首題蒙求上卷自王戎簡要起至

蔡邕倒屣止蓋通爲上下二卷

各本並作三卷篇中每

注皆出書名

閒有未出者大抵皆習見事

今略舉其大者序

文王子淵洞簫賦及馬融銅柱注淵字并作泉

此是爲唐鈔之證楊震關西引東觀漢記博望

尋河引漢書無遂得支機石歸六字友機石事出集林

梁習治最引魏志舊注作梁集誤賈誼忌鵬引史記無

字士休三字舊注本有此三字按魏書賈思時作字仕休當是不學者所增入

苗留犢引魏略大叔辨給引世說舊注作辨治誤王忱

繡被引益部耆舊傳孟軻養素注浩然之氣浩

作皓下有項岱曰皓素白也如天之氣皓然也

南郡猶憐引妬記崔烈銅臭引九州春秋烈字

休明范書不載烈字齊后破環引春秋後語胡威推縑

引晉陽秋江淹夢筆引宋略舊注引南史與所引授筆事不符

蔣詡三經引三輔決錄西施捧心引莊子舊注引列

女傳孫壽折腰引華嶠後漢書靈輒扶輪引類

亦非舊注引左傳無扶輪事崇文總目逸少傾

林舊注引十卷于立政撰按立政唐初人逸少傾

寫引衛玠別傳澹臺毀壁引搜神記江迺燕雞

引晉中興書交甫解佩引韓詩內傳任座直言

不作翟璜注中翟璜與任座皆互易足訂今本新序之誤徐氏反據今本改題大謬

蘇韶鬼靈引王隱晉書舊注引三十國春秋當誤柳下直道

引列士傳

舊注誤作列女傳志列士傳二卷劉向撰

隋

井春五經引

稽康高士傳顧愷丹青引續晉陽秋丁固生松

引會稽錄甯戚扣角引三齊略記無中有鯉魚

長尺有半八字龐統展驥引襄陽耆舊傳仇覽

棲鸞引陳留耆舊傳篇中引東觀漢記及世說

尤多凡所引與舊注詳略大異不可縷舉余意

此書在唐時必多童蒙誦習鄉俗鈔寫憚其煩

文遂多刪節其後並所引書名略之至宋徐子

光不見有書名之本但見其文與事與宛存書

多異又未能博考類書傳記遂就見存書史換

之故往往有與標題不符龜田興雕覺其有異

然其學亦未博瞻不能一一注其所出得此本

始恍然李氏原書卓然大雅惜僅存上卷不得

爲完璧耳

又按森立之訪古志所載舊注蒙求凡三通大

抵皆刪節之本不足與此本取證唯藤原貞幹

好古日錄載蒙求二通第一通云蒙求全一卷

第二通云手跡紙色七百年以上之物此二本

其注與諸本不合未知是卷子否當與此本同
記之以俟後人訪之此亦足當逸書之一種也
薦蒙求表

臣良言臣聞建官擇賢其來有素抗表薦士義
或可稱爰自宗周逮茲炎漢競徵茂異咸重儒
術竊見臣境內寄住客前信州司各本下有倉
馬字非

參軍李瀚學藝淹通理識精究撰古人狀跡編
成音韻屬對類事無非典實名曰蒙求約三千
言注下轉相敷演向萬餘事瀚家兒童三數歲

者皆善諷讀談古策事無減鴻儒不素諳知謂
疑神遇司封員外郎李華當代文宗名望夙著
與作序云不出卷而知天下各本有豈字與後
李華序不相應

其蒙求哉漢朝王子泉製洞簫賦漢帝美其文
令宮人誦習近代周興嗣撰千字文亦頒行天
下豈若蒙求哉錯綜經史隨便訓釋童子則固
多弘益老成亦頗覽起予臣屬忝宗枝職備藩
捍每廣聽遠視採異訪奇未嘗遺一才蔽片善
有可甄錄不敢不具狀聞奏陛下察臣丹誠廣

達聰之義令瀚志學開獎善之門伏願量授一
職微示勸誡臣良誠惶誠恐頓首頓首謹言
天寶五年八月一日饒州刺史李良上表令國
子司業陸善經爲表表未行而良投晉事因廢
蒙求序

安平李瀚著蒙求一篇列古人言行美惡參之
聲律以授幼童隨而釋之比其終始則經史百
家之要十得其四五矣推而引之源而流之易
於諷習形於章句不出卷而知天下其蒙求哉

以上卷子本
無以刻本補周易有童蒙求我之義李公子以
其文碎不敢輕傳達識者所務訓蒙而已故以
蒙求爲名題其首每行注兩句人名外傳中有
別事可記亦此附之雖不配上文所資廣博從
切韻東字起每韻四字

附音增廣古注蒙求三卷

古鈔本

此本缺李良表李華序首題附音增廣古注蒙求卷上下題安平李澣撰注以滕公佳城爲中

卷陳逵豪爽爲下卷

與徐子光本不同

烏絲欄格每半

葉十三行行二十字又有層欄補釋注中名物相其紙質筆跡當爲五六百年間物未有粘條云于時天文廿三年乙卯初種下澣一日大贊興福禪寺於南牕下書景矣口口年五十按天文乙卯當明嘉靖三十四年此條紙色甚新字

體亦不類必後來校者之筆余得此書於向山
榮有向黃村珍藏印其注多不著書名蓋亦舊
注本經後人節刪者篇中亦閒引補注以享和
元年日本所刻朝鮮本照之雖不盡同大致同
出一源蓋又在龜田興所祖本之後然其所據
終多李瀚原注故亦往往有異聞勝于徐子光
補注本今就中下二卷校之上卷已見董永自
賣注文出搜神後記徐氏不知所出翟湯隱操
注文出晉中興書見世說注徐氏改引相如題
晉書與標題不合

柱注文出華陽國志

徐氏不知所出老萊班衣引高士

傳徐云舊注引列女傳無班衣事知所見爲誤

本列女傳安不占殞車注引韓詩外傳今但見

新序外傳不載然不得謂舊注爲誤大抵李氏

所注皆根據于故書雅記龜田興所云李瀚注

蒙求時如謝承華嶠等之後漢書王隱虞預等

之晉書尙存不得以范蔚宗之後漢書唐太宗

之晉書校之其語誠是特以傳鈔者省其書名

徐氏以其與所見之書不合遂謂傳記無見皆

以見存書易之往往有與標題不合者

日本元化中天瀑山人以活字收入佚存叢書
卽此種也然呂望非熊注引六韜已改作非虎
按古鈔舊注本皆作非龍非彪非虎非熊非龍
天瀑本亦據鈔本而與今本六韜同又引補注
以正之抑天瀑所爲耶

按王觀國學林云後漢黃香傳不載扇枕事陶
淵明作士孝傳贊曰黃香九歲失母事父竭力
以致孝養暑月則扇牀枕李瀚蒙求注引東觀

漢記黃香事母至孝暑月扇枕今按士孝傳贊
出淵明本集御覽四百一十二引東觀漢記云
黃香字文疆父況舉孝廉貧無奴僕香躬勤苦
盡心供養冬無被衾而親極滋味暑卽扇枕寒
卽以身溫席據王觀國所見蒙求是引此文觀
稱漢記香字文疆又謂事母與御覽
亦不合蓋觀國所見蒙求注亦有誤而此蒙求
舊注不書名其所引乃淵明士孝傳贊之文可
知南宋之初觀國所見尙是李瀚原注至徐子
光所見舊注已經後人改易

徐子光既知舊注
爲陶淵明之說又

復漫引後林天瀑龜鵬齋并稱舊注皆李瀚原
漢書本傳文亦未審

又一通 舊鈔本

首有薦蒙求表次行題光祿大夫行右散騎常
侍臣徐賢等奉勅撰再下頂格臣良言云云表
後有蒙求序而不題李華名烏絲界欄上亦有
層欄無鈔寫年月紙質筆跡當又在前本之後
篇中亦開引補注文字亦略與前本同三卷共
裝爲一冊首有迷菴印又有林下一人印按迷

菴市野光彥字也又有福山岡西氏藏書記楷
書印市野岡西皆日本好古士按此本篇首題
徐賢名不可曉據龜田興刊本言三春朝鮮本
俱有徐賢名森立之訪古志所稱容安書院本
寶素堂本亦有之而享和所刊朝鮮本則無之
龜田興疑徐賢爲朝鮮人所云附音增注卽出
于其人又疑徐賢卽徐子光之名皆未詳也

蒙求補注三卷 舊鈔本

首李華蒙求序次薦蒙求表下題徐賢官銜如

舊注本又次臣良言云云又次子光序篇首標

題徐狀元補注蒙求卷上下書安平李澣 古鈔本澣

錯撰并注徐子光補注按徐子光未詳其人

書錄解題始著錄稱為八卷 四庫著錄稱集

注二卷不題徐子光名蓋又後人所省略也此

本三卷以史丹青蒲為中卷相如題柱為下卷

與舊注本不同每半葉十一行行二十字每卷首題南

豐元樟等字蓋卽森立之訪古志所稱寶素堂藏本每卷有小島學古疊篆印又有馬氏溯源堂圖書八分書匾方印提要於此書多誤今爲辨之於下李瀚爵里雖未詳而首有李華一序卽李良之表亦明著天寶八年此二篇提要本想鈔佚乃提要旣引匡又資暇集稱宗人瀚作蒙求知爲李勉之族又引五代史桑維翰傳有好飲酒之李瀚定題爲晉人是并李匡又亦晉人矣最爲矛盾又云注雖稍嫌冗漫而頗爲精核如

呂望非熊句以六韜原文無非熊字則引崔駰達旨以明之不知六韜作非虎非龍者此宋以下之本也按李善注劉越石贈盧諶詩引六韜正作非熊非龍又云周嵩狼抗以晉書嵩傳作抗直則引世說以明之不知舊注本引世說此時俗語卷子本如此舊注本不出書名晉書改作抗直已失當日對母之意徐氏旣知狼抗出世說乃先引晉書而以世說證之正其好改舊文之失又云燕昭築臺以史記乃築宮非築臺則引孔融書以明

之按卷子本引春秋後語本作築臺

舊注引史記作築臺

非史記也又云胡昭投簪以本傳無投簪字則

引摯虞所作昭贊以明之按卷子本及舊注本

皆引昭贊非徐氏所補也又云趙孟疵面子建

八斗申屠斷鞅龍逢版出何謙焚祠之類皆疑

以傳疑

補注俱直引舊注未得所出

今按趙孟疵面出王隱

晉書

見御覽三百六十五

子建八斗出南史謝靈運傳此

癖書何亦不能檢出

龍逢版出原注引論語陰嬖讒此事

稍隱然亦見文選任彦昇百辟勸進牋注文又

謂江革忠孝事見南史非後漢之江革此說本

野客叢書

瑯琊代醉篇襲之

按卷子原注引東觀漢記

江革字次翁忠臣孝子之稱行天下云云是本

有忠孝二字不必以後漢書作巨孝為疑唯申

屠斷鞅

疑出東觀漢記按初學記十八引周斐汝南先賢傳曰建武八年車駕西征隗

囂郭憲諫曰天下初定車駕未可以動憲乃當車拔佩刀以斷車鞅云云後漢書作斷鞅疑本

一事而傳者分屬之蔚宗采先賢傳入何謙焚祠何謙附見晉書謝元傳不言其

焚祠事當在十八家晉書中未知其原耳

又云顏叔秉燭注事出毛公詩傳今詩傳實無

此文按今詩小雅巷伯傳實有此文又云劉恢

傾釀

補注據晉書改作劉恢按世說本作恢文選任彦升王文憲集序注引臧榮緒晉書

亦作恢今本晉書作恢恐誤誤讀世說以傾家之傾爲傾酒

之傾此說亦本於老學菴筆記謂欲傾竭家財以釀酒飲之引山谷詩欲傾家以繼酌爲證不知傾家釀何等直捷醞藉乃增成傾家財以釀酒迂曲少味矣山谷詩剪截爲句亦非務觀之意提要乃謂徐氏失於訂正何耶至於毛寶韓嬉二事原題亦未爲大失不足爲李氏病紀

瞻出妓事見世說徐氏云今本不載提要非

之是已按此書何晏神伏周鎮漏船許洵勝具

舊注并引世說徐氏皆云今本無載其實三事

今本世說皆有之淵明把菊注引白衣送酒事

此出續晉陽秋

見書鈔一百五十五初學記十一御覽三十二又九百十六事

類賦徐氏不能引但以南史晉書無白衣字遂

於引南史後增一云一段足知其陋大抵徐注

凡見於正史者卽以易舊注其不見正史者卽

不能博采傳記證明之自序稱旁求百家窮本

探源特大言欺人耳 提要以博瞻推之過矣

蒙求序

薦蒙求表

子光序

前言往行載經史炳若丹青然簡編浩博未易研究非眞積力久莫能撮其要唐李潛搜羅載籍采古人行事著爲蒙求揣議聲韻以類折偶剪剔煩蕪揅擷精英事跡粲然班班可攷其於屬辭備閱不爲無補矣然鮮究本根類多舛訛

覽者病焉豈潛之所載然歟抑亦後世傳襲之誤也予嘗嘉其用意而惜其未備於是漁獵史傳旁求百家窮本探源撫華食實大抵傳記無見而語淺謬妄者就加是正至於載籍之中閒有故實可以槩舉者仍掇其一二大者附焉庶幾照然若日星之麗天煥然可覩命曰補注將以備遺忘而助討論不亦文範之捷徑歟明己酉仲冬之月辛卯吉日 子光序

別本子光上有徐字

標題徐狀元補注蒙求三卷

活字本

此活字本無集印年月相其字體當是慶長年間之版每半葉十四行行二十字每卷有總目

古鈔本均無總目

首李良表次李華序次徐子光序按徐子光不詳其人龜田興稱活字本有宋度宗咸淳戊辰宋秉孫序曰君其間諸徐君以爲然乎否似是當時現存之人徐氏補注成于己酉下距戊辰僅二十年然則徐子光爲理宗度宗兩朝間人其說當爲有據顧余所見活字本均無宋秉孫序當是龜田所見又一時集印之本

也

訪書志所藏有永祿活字本

此本欄外上下均有日本人

補釋注中字義典故

又一通字體格式全與上本同而紙色稍新當又出此本之後又有寬永乙亥孟夏中野市右衛門刊行本則翻雕活字本也

太平御覽一千卷 影宋鈔本

御覽一書明刊本多誤我朝嘉慶間揚州鮑氏據舊鈔本訂正重刻始略可讀顧其所據鈔本亦非影宋精本不免有以近刻校改之弊而世傳宋刻僅有殘本今在嘉興陸氏然不及三之一固未足以訂全書也日本文久閒喜多村直寬據其國楓山官庫藏宋本用活字板印行自卷一至卷五百六十二卷屬田口文之以所引各書勘正著有舉譌五百六十三卷以後則

直寬卽據鮑本校改世遂以此本爲御覽善本
余來日本旣得活字印本又得柴學士此影宋
本迺知田口文之多臆改未足憑也卽如第一
卷天部上舉譌云晉書爲天下主主清本作貞
是也旣上板不及改故此出焉似田口所據宋
本作主無疑矣今觀此本仍作貞則是作主者
田口上板時臆改也又天部下舉譌云曾子曰
單居離清本君作居今此本仍作居則作君者
亦非原本如是是則此五百六十三卷爲田口

所亂不少矣余以爲此書本於北齊修文殿御
覽及唐代藝文類聚文思博要等書而尤以修
文爲藍本目錄前所列書目多有唐宋藝文志
所不載者皆修文之舊也且無論逸文祕冊他
無證驗不能易一字卽見存之書以各本對勘
亦如隔雲霧蓋修文御覽尤在宋以上近千年
也惜此書卷帙浩博非大有力者不能精刻又
非好學深思心知其意者不能校訂書此以俟
庶幾旦暮遇之

事類賦三十卷

宋藁本

每半葉十一行行二十字首題事類賦卷之一
次行題宋博士渤海吳淑撰注前有紹興丙寅
邊惇德序序後有邊惇德陳綬李端民校勘官
銜次有吳淑進注事類賦狀所引書名下皆有
曰字明嘉靖壬辰無錫華麟祥重刊本卽據此
本惟於校刊之後增無錫縣學生倪奉施漸浦
錦陸子明苗子寔秦采俞震華復初等名前增
華雲一序卷首於吳淑撰下一行題皇明都事

言言
錫山華麟祥校刊

又有翻刻華本者改題明後學無錫華麟祥校刊然於吳

氏原文仍

又有明嘉靖甲午刻于開封郡齋前

有李濂序每半葉十一行行亦二十字而文字

則一仍宋本之舊不知何時以華本改爲十一

行而盡刪去書名下曰字并刪節注文仍題華

麟祥校刊

此後劍光閣刊本因之近如開篇天日輯逸書者亦多據其本

部地居下而陰濁注引徐整三五歷記近本竟

全刪之又溟滓濛鴻注引帝系譜并引注文近

本則刪注文雪霜降而風雨施無非教也注引

禮曰天有四時風雨雪霜無非教也近本只注

一禮字其他不可縷舉觀其所節意在去繁就

簡似亦略通文義者非書估所能爲不知吳氏

所引書今大半亡佚一字之存當同一珠乃復

妄施斧削使人人習讀之書竟不得真面目其

可恨十倍於陳禹謨今事類賦單行之本更微

坊閒刻有五種事類賦謬誤尤不可讀安得好

事者以宋本重刊之

邊惇德序

近本有不錄錄其題銜

宋紹興丙寅右迪功郎特差監潭州南嶽廟邊惇德

左儒林郎紹興府觀察推官主管文字陳綬

右從政郎充浙東提舉茶鹽司幹辦公事李端民校勘

進注事類賦狀

右臣先進所著一字題賦百首退惟蕪累方積

兢憂遽奉

訓辭俾加注釋伏以類書之

作相沿頗多蓋無綱條率難記誦今綜而成賦
則煥焉可觀然而所徵既繁必資箋注

聖謨之所及在陋學以何稱今並於逐句之下

以事解釋隨所稱引本於何書庶令學者知其
所自又集類之體要在易知聊存解釋不復備
舉必不可去亦具存之凡識緯之書及謝承後
漢書張璠漢記續漢書帝系譜徐整長曆玄中
記物理論之類皆今所遺逸而著述之家相承
爲用不忍弃去亦復存之前所進二十卷加以
注解卷秩差大今廣爲三十卷目之曰事類賦
乏張華之博物叨預升聞謝陸賈之著書敢期
稱善徒傾鄙思曷副

宸心伏乞

皇帝陛下俯錄微能特紉

睿覽苟

乾坤之施不遺芻狗之微則鉛槧之勤庶耀縑
細之末冒黷

谷展兢惶載深

閭百詩校困學紀聞稱傳青主言明永樂閒揚
州有刊本謝承後漢書者不知謝書自崇文總
目以下皆不箸錄此已可決其爲譌言而或猶
以青主不妄言爲解今觀此書進狀知北宋之
初博洽如淑者已云遺逸想百詩亦未見此狀
也

姓解三卷

北宋槧本

刻入古逸叢書

宋邵思撰陳振孫書錄解題尙著于錄以後遂
無及之者原本爲向山黃村舊藏雕鏤之精罕
有倫匹蓋卽景祐原刊本也今按其書詳略失
當有經史著姓而遺之者有不見經史第就姓
苑錄出者其北虜複姓則臚列不厭其繁姓下
所引名人往往朝代凌亂書中望族皆隨手
亂填觸目皆是父
子乖錯如以嵇康爲嵇紹子徐
摛爲徐陵子之類今訂分一人爲二如
士會士季邢邵邢子以複爲單如以申屠嘉以
才皆分爲二人之類爲姓申之類以

虜爲漢如云仇尼漢甚至郤郗不分如以郗鑒
復姓之類姓之咸威不辨如以咸王蒙爲又好雜探謬說
類如云周武王以萬人服幾於目不覩書傳者之
天下故有萬氏之類所爲訂之不勝訂非第不可與元和姓纂等書
絜長較短也惟其中所引有逸書又引風俗通
姓氏篇之文甚多或亦好古者之所樂觀乎

姓解三卷

刻入古逸叢書

宋邵思撰陳振孫書錄解題尙著于錄以後遂
無及之者此本爲向山黃村舊藏雕鏤之精罕
有倫匹蓋卽景祐刊本也迺影鈔而重刊之今
按其書詳略失當有經史著姓而遺之者有不
見經史第就姓苑錄出者其北虜複姓則連篇
累牘不勝其繁姓下所引名人往往朝代浚亂
如以吳起置父子乖錯如以嵇康爲嵇紹子徐
吳荀後之類分二人爲二如士會士季邢邵邢子以複爲單
才皆分爲二人之類

如以申屠嘉以虜爲漢如云仇尼漢甚至卻郗
爲姓申之類如以郗鑒郗超咸威不辨如以咸丘蒙爲
不分如以郗姓之類又奸雜探謬說如云周武王以万人服幾於目
不覩書傳者之所爲訂不勝訂非第不可與元
和姓纂等書絮長較短也惟其中所引有逸書
又引風俗通姓氏篇之文最多或亦好古者所
樂觀焉

書敘指南二十卷

明萬厯刊本

前有嘉靖六年巡按山西監察御史吳興沈松
序次有萬厯丙申知鎮江襄陽兩府事永嘉王
繼明序蓋嘉靖閒刻於河東萬厯閒又重刻于
襄陽者也目錄分元亨利貞爲四集每集分五
卷合爲二十卷題浚水任廣德儉甫編次猗頓
後學喬應甲重校提要載此書與此合唯所
據雍正三年金匱刻本稱自靖康板燬以來五
六百年若隱若顯不言明代有嘉靖萬厯二刻

則此本流傳不廣金氏未之見提要亦未之見
也今金氏本亦罕見唯三原李錫齡惜陰軒叢
書有刻本

類篇羣書畫一元龜丁部殘本

鈔本

存丁部二十一至二十三皆樂門二十四歌舞
門共四卷體例略同太平御覽而所分子目尤
繁碎其全書當不在千卷下所采大抵六經子
史文選不采識緯說部然閒亦有逸書所引經
史皆標經史字樣於上而注書名于下自爾雅
及漢以後典禮之書皆標圖記之目又所引書
至唐而止首有金澤文庫印又有樂亭文庫印
及乘名白河二圓印此書日本訪古志亦不載

錦繡萬花谷前集四十卷後集四十卷續集四十卷
別集三十卷 宋槧明印本

每半板十二行行二十一字 明刊本同蓋卽是以此翻雕者

書著錄家皆只有前後續三集唯千頃堂書目
載有別集 提要據序中編爲三集每集析爲
四十卷之語定前三集爲原書別集爲後人所
續今案別集前後無序跋唯前三集書名多注
每段之末別集則書名皆出於其首 提要據
序文稱淳熙十五年編爲三集而紀年類誕節

類並稱理宗爲今上定爲書肆所附益今細核之殊不然若果淳熙中其書卽成三集則每集每類必無重複何以前集所分之類後集續集別集亦大半同之比勘之實是前集有不盡者復載于後集續集別集皆然余意其人初成此書只前集四十卷厥後屢增屢續遂有四集初集之成在淳熙至續別集之成已至端平之代其前集紀年有理宗之號當時或補刊或挖板皆不可知余意此書特書賈之稍通文理者所

爲故時代已移但改序文數語不知與年世不照也

事物紀原二十卷

余所見紀原有二通一爲正統十三年南昌閻敬所刊一爲胡文煥本卽從閻本出也皆十卷分五十五門此本爲正統九年所刊首列漢陽教諭南平趙弼序次漢陽府推官建安陳華序據序中言陳華得此本於國子祭酒江西胡頤庵後以倩趙弼校訂趙又爲之刪削增益乃使其子繕寫付刊今核其書分五十門校簡本頗有省併其中徵引之文亦稍有裁削且有併全

條刪削者大非高氏之舊矣然其分卷仍作二十與書錄解題合每條題目皆作陰文下卽緊接書之不別居一格似仍宋刻之舊且書中稱國朝會要尙是高氏原本簡本盡改作宋朝會要良由不知書爲宋高氏所作故盡改之又如伍希明太乙金鏡簡本作王希明之類皆以此本爲是

又此本目錄後稱歷代考注事物紀原書傳諸儒姓氏壹百八十四種似亦高氏原書所有但

其中刪削原文妄爲竄易實不一處明人刪改古書莫此爲甚不待萬歷以後也

事文類聚翰墨全書殘本 元葉巾箱本

元劉應李撰 四庫題要存目題爲宋人誤也
首有大德十一年熊禾序行書當是熊氏手寫
稱應李與之講學武夷洪源山中十有二年然
則應李爲閩人書分前后二集此本今存前集
甲集十二卷乙集九卷丁集全缺丙集十一卷
戊集十三卷己集七卷庚集二十四卷辛集十
卷壬集十二卷癸集十一卷后集存乙集上中
下三卷丙集十二卷戊集九卷餘俱缺卷中凡

事實每半葉十二行凡文類每半葉十行按此爲劉氏原書惜缺數集未知原本總若干卷大約一百三十卷以上此後坊本所刻多竄亂又併合卷數有稱爲啟制天章者改題爲翰墨大全者不可究結余別藏明嘉靖丁巳清白堂楊氏歸仁齋刊本則通前後爲一百十七卷后集至戊集而止據此則原書后集似僅至戊集其分卷與此不同者前丙集併爲五卷戊集亦併爲五卷后丙集併爲六卷首題爲李古冲古本

其實亦改竄之本也而四庫存目題爲一百二十五卷則所據亦一本矣此書對聯套語入錄誠爲穢瑣然搜探經傳宋元人遺文獨存於此冊者不少當援祝穆事文類聚之例存錄之又按后乙集聖朝混一方輿勝覽上中下三卷仿祝穆方輿勝覽詳於古跡而略於因革然元一統志既不傳元史地理志又多脫誤則此冊尤攷元地理者所不廢也潛研堂文集及拜經樓藏書題跋皆載此書而不知爲劉氏書中之

一種且吳氏所載每葉二十四行行二十字一
一與此本相應則所見非有別本矣

文公嘗言制誥是君諛其臣表牋是臣諛其君
然則近世士大夫以啟劄相尙無乃交相諛者
乎書坊之書徧行天下凡平日交際應用之書
概以啟劄名其亦文體之變乎省軒劉君應李
爲此編命曰翰墨全書明刻本改爲大全凡儒者操翰
行墨之文大約變俗歸雅返澆從厚去浮華從
質實多是先哲大家數而時賢之作亦在所不

遺斯亦可謂之全書矣

明刻改爲大全

蓋嘗因是而論

之文之體莫善於書詩君之於臣誥命而已卽
後世詔令之體也臣之於君謨訓而已卽後世
書疏之體也紀述之體如堯典禹貢等作後世
紀志碑記敘事之文始於此問答之體如微子
君奭等篇後世論辨往復之文始於是若後世
詩詞一類則自虞夏賡歌而下備見於三百篇
之風雅頌舍是之外亦未見有能易是者至制
誥牋表啟劄胥爲駢儷而後文始盡變矣甚者

紀事實錄之史亦爲四六之體吟詠性情且尙
對偶之工至末流連篇累牘雖百千萬言而辭
不足果何日而可復返於雅厚質實之歸乎且
劉君此篇自冠昏以至喪祭近自人倫日用遠
而至於天地萬物凡可以寓之文者莫不畢備
其亦異乎世之所謂啟劄者矣其閒俚俗之言
異惟之說雖不能悉去亦必爲之訂其謬誤而
究其指歸劉君之用志亦可尙已劉君力學善
文與余講學武夷洪源山中者十有二年所造

甚深此特其遊藝之末耳平礪伯氏爲刊是書

君之可傳於世者固

明刊訛因

不止於是也輒書編

端以驗覽者歲在丁未正月元日是爲大德之

十有一年前進士考亭熊禾去非父序

此序明嘉靖本

亦載之但改誤數字耳

提要誤應李爲宋人必其所見本脫此一序故錄之

新編排韻增事類氏族大全十卷 日本五山版本

不著撰人名氏無序跋書中所引事迨宋末

元人所編與四庫箸錄本體例皆同惟彼以

十干分集每一集爲二卷末二卷爲覆姓合二

十二卷此亦以十干分集而每干爲一卷覆姓

一卷爲癸集不別出未知誰爲原書每半版十

六行行二十八字鐫刻精好的是從元本出相

傳日本應永年間所刻謂之五山版五山者佛

寺所建之地名也

新編羣書類要事林廣記九十四卷

日本元祿十二年刊本

元西頴元靚編凡分十集甲集十二卷乙集四卷丙集五卷丁至壬各十卷癸集十三卷元靚著有歲時廣記提要因有朱鑑一序定爲宋人今此書乙集錄元初州郡王集錄至元雜令則元靚逮元代猶存也其書體例彷彿居家必用而搜採較博雖少遠大雅而實有便於日用其中所采蒙古篆百家姓及地理禮儀猶足攷元代之制度時令一門與所撰歲時廣記不相複

彼爲攷古此爲便俗故也書首尾無序跋唯甲
集目錄後有本記云此書因印匠漏失版面已
致有誤君子今再命工修補外新增添六十餘
面以廣其傳收書君子幸垂鑒焉泰定乙丑仲
冬增補此書箸錄罕載雖爲日人重翻尙不失
元刊之舊可喜也

秘府略殘本二卷

鈔本

此書日本天長八年奉敕撰凡一千卷今存八
百六十四百穀部一卷八百六十八布帛部一
卷末有紀宗直源胤相二跋其體例全同太平
御覽所引書多亡佚之本卽現存者亦多異同
余別有札記惜所存僅二卷耳

文德實錄云

第四

滋野貞主天長八年敕與諸

儒撰集古今文書以類相從凡有一千卷名秘

府略

云

又仁和寺書籍目錄亦云秘府略千

卷

云

予三十年好古書集之聞有此書未見

此書又引書等一向所見無之深恨之適於或

家得此二冊

卷第八百六十四
卷第八百六十八

則書寫之希代

爲珍記勿令外見元文五歷十二月十三日御

厨子所預從五位上紀宗直

寶歷七年丁丑四月以御厨子所預高橋若狹

守

宗直

家藏之本書寫自加校合畢張藩源胤

相

楚辭章句十七卷

明隆慶辛未刊本

首王世貞序次目錄次本傳次班因序次劉勰

辨騷目錄後題隆慶辛未歲豫章夫容館宋版

重雕一卷後題姑蘇錢世傑寫章芝刻按此本

與明無名氏翻宋本體式相合唯彼缺宋諱此

不缺諱又四周雙邊當爲重寫並非影撫然字

體方正而清爽猶與宋刻爲近首行題楚辭卷

之一次行題漢劉向編集三行題王逸章句然

則明刻別本題校書郎王逸章句者特據隋志