

謹敢以千金寶要命篇誓施萬本長者仁人富

共濟斯善宣和六年四月初一日徽猷閣直學

士通奉大夫致仕河陽郭思謹序

武定侯郭勛序

正德十一年

上海陸源序

嘉靖丁酉

四明張楷跋

正統甲子

西野張翰跋

嘉靖十六年

外臺祕要方四十卷目錄一卷

影北宋本

原本藏日本紀藩竹田氏森立之訪古志曰此  
本嘉永己酉官下命郵致使於醫學影鈔凡二  
通一納楓山官庫一藏醫學蓋宋槩醫籍存于  
日本者頗多然多南渡以後物其北宋本如千  
金方猶有補刻特此本真爲林億等經進之原  
刊而首尾完具毫無缺失豈可不謂天下之至  
寶乎立之又言當新寫此書時立之力爲醫學  
校官以五人分書之越三年乃成其費不貲余

因立之言先購得小島學古校本乃知明程衍道刊本奪誤凡千萬言因訪之杉本仲溫據言紀藩之宋本不可見楓山庫之新本亦不可得維醫學之一部明治初散出未知存于誰何之手余乃囑仲溫物色之久之以此本來缺其末一冊蓋以末冊有題識恐爲其官所覺也索價殊昂余以爲此書宋槩中土久絕程本僞謬不可據乃忍痛得之每卷首有林億等上進名銜卷末有裴宗元校正及趙子孟校勘名銜或有

右迪功郎張寔校勘字影摹之精下真宋刻一等無怪立之言以五人之力三年乃成也未一

冊託書記官巖谷修從楓山庫本補之仍爲完

璧此書爲古方淵藪晉唐逸籍賴是以存當吾

世不乏壽世仁民之君子當覆之以傳也

唐書王憲傳

附王珪傳

有視絮湯劑語 提要謂視

絮二字未詳按曲禮母絮羹鄭注絮猶調也釋文絮勑慮反謂加以鹽梅也則視絮卽調劑之

義非誤字又 提要稱憲作是書成於守鄴時

故曰外臺引高元裕傳爲證余按玉海引中興書目云以其出守于外故號曰外臺與提要說合然高元裕傳故事三司監院官帶御史者號外臺王憲自序結銜不帶御史則謂出守于外卽稱外臺者未確據魏志王肅傳注薛夏曰蘭臺爲外臺祕閣爲內閣云云憲自序云兩拜東掖便繁臺閣二十餘歲久知弘文館圖籍方書等由是覩奧升堂皆探其祕要據此則取魏志蘭臺爲外臺甚明非出守于外之謂也

光緒丁酉於上海書肆得歸安陸氏羣書校補乃知此書宋本吾中土尙有存者唯陸氏所校第據明程氏刊本著其異同亦多有脫漏處不及小島會粹羣籍精審無遺也

醫心方三十卷 摸刊古卷子本

日本永觀二年丹波宿稱康賴撰進當中土宋  
雍熙元年也其原書爲卷子本安政元年官府  
命醫學摹刊以行其書體例仿王燾外臺秘要  
所引方書有但見於隋志者有不見於隋唐宋  
志但見於其國見在書目者亦有獨見於此書  
所引不見於著錄家者卽爲常見之書而所見  
之本大異者如廿七卷中引稽康養生論多溢  
出於今本之外則知文選所載爲昭明刪削康

賴選錄當是叔夜集中原本至其標記旁注是後人校此書者所爲而其所見亦多古逸書如引陸法言之切韻與孫愐之唐韻不相混合引郭知玄麻果釋宏演之切韻武玄之韻詮亦唯見於見在書目而唐宋志無聞焉至陸善經字林更無攷良由彼國富藏古籍據見在書目所載幾與隋唐志相勒康賴爲鍼博士又得近見其秘府所藏故能博贍乃爾丹波元堅等校刊此書稱其校外臺秘要有過之無不及良非溢美至其書體秀逸古香可挹亦誠如元堅等所說今原書第二十二卷尙存稻垣真郎家余曾借得比校刊本篇幅字體稍縮而如鑑取影不爽毫髮其影寫手渡邊胤亦一時之絕技而刊刻之精校訂之密當爲日本摸刻古書第一其所載校刊職名中如森立之淺田惟常今巍然猶存皆博覽羣書爲中土方今醫家所未有也刻醫心方序

醫心方世卷每卷首題從五位下行鍼博士兼

丹波介丹波宿稱康賴撰謹按臣等遠祖康賴撰進是書實爲圓融帝永觀二年十一月廿八日家牒所記與本書延慶舊抄冊子本後記合可徵也後在正親町帝時嘗出以賜典藥頭半井氏云豈卽遠祖所進之本歟抑別有鈔本也

意者祕府所藏人間莫得而窺焉加之保平以還兵燹相踵是書在若存若亡之間者蓋數百

有餘年矣寃政初載先大君父恭公方表章遺文命臣等曾祖臣元惠使以仁和王府所藏鈔

本膳寫儲之醫學當時稱爲希觀顧其爲書殘脫居半學者仍憾不得窺其全豹焉恭惟今大君仁洽寰宇孝存繼述最深輶念醫藥訪知今典藥頭半井氏有斯書全帙乃命執政傳旨其家俾送致之醫學使臣等得繙閱之旣而又命臣等使遵依原本摸刻以布之海內臣等不堪感躍謹審檢細勘之其舊裝爲卷子嚴存隋唐舊帙體式爲卷凡世與仁和寺書目所載合其閒字樣非一紙質亦殊有結體奇古與金石遺

文相印契者有筆畫遒勁直逼晉唐法書者有如樣質無文而古香可挹者蓋非其親筆則其子弟爲之據第八卷天養二年記殆從當日前後稿及各家傳錄本排纂綴緝以成一部完帙歟間有係後人補鈔者亦不失爲數百年前物每卷各爲一類下分子目其所引證上根據之農黃扁張之經下貫穿之唐以上各家之箸其所論列起治病大體訖食物每門上載證候下列其方遇有可注明者附以按語其第二卷論鍼灸則更有序以開其端豈身爲鍼博士最所深致意歟竊詳之其書體例蓋準擬之王燾外臺祕要方而其依據之博與立論之精且確則有過無不及也原夫醫之道幽以微矣必也稽之往聖昔賢徵之百家之格言協之於古今之異與風土之宜參伍而錯綜之然後其道乃始完可以摸楷後學矣求之前人之箸能具斯道者其唯王氏之書足以當之而是書則直駕而上之豈不更偉乎況其所徵引逸書遺典史家

所未及載者數十部皆得依是書以覩其概略  
又況古書存於今日者一歷宋人校改往往失  
當日本色得據此書以糾正其譌謬亦復不一  
而足他欄外及行閒所注字書如玉篇切韻唐  
韻之類雖所採不多而亦足以窺唐以上訓詁  
音韻之微則是書在天壤間凡以裨補後學有  
匪細故者不僅爲醫家鴻寶也臣等竊幸今日  
文明之化施及吾醫是書數百年鬱而未顯者  
一朝發其幽光極知宛委瑣環之祕亦必應昌  
期而出非偶然也爰課醫官諸彥及男元暎男  
元佶與及門之士審加檢閱更倩佳手摸寫以  
授梓人亦庶幾仰上副大夫所以愛養斯民之  
至意最深有感於尤物顯晦之故焉謹次其顚  
末以爲之序安政元年十二月朔侍醫尙藥醫  
學教諭法印臣多紀元堅侍醫醫學教諭兼督  
務法眼臣多紀元昕頓首拜識

是書校刊未全不幸會臣琰先人謝世未幾臣  
佶先人亦復相繼見背不肖等慟哭之餘竊恐

是刻之遷延不果無以報二先人於地下既而不肖等承乏忝襲先職乃孤陋不自揣敢任校讐之責而二三子亦皆密勿從事始能畢功其札記則小島尙眞高島久貫澁江全善森立之佐藤萇等最與有力焉既而尙眞全善先沒而久貫立之等專任其責唯是此書之成距今九百年所其所援引各書並係唐人舊帙在今日大率散逸不傳或者其所依之本派別不一或者今本經後人刪改猝難證明矧乃其閒字畫僻異不易辨識者有之文義晦澁不易讀定者有之簡斷墨闇不可復問者有之今不敢苟且遷就妄爲之說半井氏所藏別有延慶舊鈔冊子本其第廿五廿六廿七卷係延享四年和氣成庸所補鈔校以是本亦互相出入則爰從而疏記之其第卅卷末記是書撰進歲月及其卒歲月日亦足以補史記之缺則併附刻以資考鏡他仁和王府所藏凡十六卷舊藏零本凡四卷亦時有異同今皆一一條舉之若夫微作微率

作臯暑作署覆作靄棗作乘狗作猶及偏旁之木手並通艸頭竹頭之互用凡皆文字異構非關指義則均不敢辭費其背記數條一從原帙影摸以附後至於背紙有用當時牒狀者有用具注厯本者諸古記遺文散出各處固多考古者所不廢意者此類與本書不相涉一概濫載極爲不倫則今皆從略嗚呼自二先人有斯舉蓋屢易裘葛其間存沒之感有不堪惄然者臣琰臣佶自顧聞見踰陋曾不足窺先業萬一獨是數百年欲見而不得之珍一朝發光醫方之傳可沿溯以得其津涯則庶幾乎醫道之日以益明蓋不唯見二先人所以拳拳校刻是書之功之偉抑亦昭代休明之運舉一世而躋之於仁壽其所沾被者遠矣萬延紀元歲次上章沿灘且月既望侍醫醫學教諭法眼臣多紀元琰侍醫醫學教諭兼督務法眼臣多紀元佶拜手同識

稽康養生論云養生有五難名利不去一難也

喜怒不除二難也聲色不去三難也滋味不絕四難也神慮精散五難也五者必存雖心希難老口誦至言咀嚼英華呼吸大陽不能不曲其操不友其年也五者無於胷中則信順日濟玄德日全不祈惠而有福不求壽而自延此亦養生之大經也然或有服膺仁義無甚泰之累者抑亦其亞也

又云嗜欲雖出於人情而非道德之正猶木之有蝎雖木所生而非木所宜故蝎盛則木朽欲勝則身枯然則欲與生不並立名與身不俱存略可知矣

太平聖惠方一百卷目錄一卷

舊鈔本

宋王懷隱等奉敕撰按宋史懷隱傳宋州睢陽人初爲道士住京城建隆觀善醫診太宗尹京懷隱以湯劑祇事太平興國初詔歸俗命爲尙藥奉御太宗在藩邸暇日多留意醫術藏名方千餘首皆嘗有驗者至是詔翰林醫官院各具家傳經驗方以獻及萬餘首命懷隱與副使王祐鄭奇讀書後  
志作彥醫官陳昭遇參對編類每部以

隋太醫令巢元方病源候論冠其首而方藥次

之成一百卷太宗御製序賜名曰太平聖惠方

仍令鏤版頒行天下諸州各置醫博士掌之玉海稱此書自太平興國三年陳振孫七年詔撰集至

淳化三年始成按森立之訪古志稱尾張藩庫

藏宋本原刊存五十卷以宋本補鈔每半葉高

六寸五分廣五寸十三行行二十五六字此本

行款悉與之合每卷首中縫下書相州或作陽

圓覺寺或無第二位周音或有首座二字書寫蓋僧徒

之筆無鈔寫年月相其紙質筆蹟當在數百年

以前書法亦簡勁峭直據自稱首座必非俗僧

惜當時在日本未曾訪之緇流也第二卷末有

上總國市原郡海保村中道長津神護押則藏

書人之記也每卷又有欣迪院緣印記按日本

有翠竹菴一溪叟道三撰欣迪集醫書八卷自

序稱天正甲戌當中國明萬曆二年是書當經

其所藏與訪古志又云宋本有福建路轉運司

今將國子監太平聖惠方一部百卷二十六冊

計三千五百三十九板對證內有用藥分兩及

司書司卷十一

脫漏差誤來有萬餘字各已修改開板並無訛  
舛於本公司公庫印行紹興十七年四月次有邵  
寔宋藻陳疇黃訪范寅秩馬口官銜六行此本  
無之按此書第九十九第一百兩卷爲針經鈔  
手雖古稍嫌草率亦無啟迪院印記其中本有  
圖像皆空位未摹當是周音鈔本缺末二卷後  
人又再爲補鈔也此書自書錄解題箸錄後遂  
不箸于世唯愛日精廬藏書志載有眼齒兩類  
三卷此本眼齒兩類在第三十二十三十四其他無聞焉此本

首尾完具真希世祕笈計其所采方書增于外  
臺祕要數倍唯每方不箸所出原書不如外臺  
之例之善然是書經諸名醫編類首尾十三年  
彌諸天下以之課士知其非苟而已也

普濟本事方十卷

舊錄本

宋許叔徵撰小島尙質舊藏後有以江武官庫  
御本寫之九字存第四至第十末有淳熙乙巳  
孝忠跋不著其姓待考又有辛亥左昌時跋每葉十行  
行二十字每卷之第二行卽接所分類無宋許  
叔徵撰等字知其根源爲古按此書乾隆中王  
陳梁有刊本多所刪節不足爲據日本享保中  
刊本亦多訛字皆不及此本之佳又按經籍訪  
古志有宋槩本序後題寶祐癸丑良月夏淵全

氏刊於明經堂目錄後有建安余唐卿宅刻梓  
八字每半葉十三行行二十一字此本格式亦  
與之不同然則此豈卽淳熙辛亥之本與則尤  
可寶也

四庫箸錄者元余氏勤有堂刊本未知其款式  
與此合否

新刊續添是齋百一選方二十卷元刻本

宋山陰王璆孟玉撰首有慶元丙辰天台章楫  
序目錄首有筐子云載劉承父咨每半葉十行  
行二十二字按此書四庫不箸錄宋志二十  
八卷書錄解題三十卷曝書亭集稱所藏元本  
僅二十卷遂疑爲後人所選擇然按劉承父所  
咨則此爲是齋全本解題宋志皆誤也是齋百一選方序

方書傳於世眾矣其斷斷能已疾者蓋寡古人

方書一藥對一病非苟云爾也後世醫家者流不深明夫百藥和齊之所宜猥曰醫特意爾往往出已見嘗試爲之以故用輒不効甚者適以益其疾而殺其軀者有之毋恠乎饋藥者以未達而不敢嘗有病者以不治爲得中醫也嗟呼醫方所以除疾疢而保性命其何至是得匪其擇之不精處之不審故歟是齋王史君璆博雅君子也生長名家蓄良方甚富皆其耳目所聞見已試而必驗者每嘆人有可療之疾藥不相值卒於不可療思濟斯人詎忍秘而不示屬守古汚公餘哀集始就迺鋟諸郡齋目之百一選方其精擇審處蓋如此然則公之用心仁矣是書之衍其傳也宜哉慶元丙辰孟冬初吉郡文學天台章楫序

此集已盛行於世近得是齋全本其爲方也一千有餘分門析類列之于目并并可觀皆係經驗不傳之秘凡丈夫婦人小兒諸證纖悉委曲靡所不備鼎新刻梓三復校正並無訛舛凡

我尊生君子伏幸詳鑒歲在癸未端陽前一日

建安劉承父謹啓

楊氏家藏方二十卷

影宋鈔本

宋楊僕撰首有自序又有殷木氏藏書印記末有延璽跋又有小島尙質硃筆點校每半葉十一行行十九字左右雙邊按此書四庫不著錄本朝諸家目錄亦無之宋槧本今藏楓山官庫此蓋自彼影鈔云據訪古志又有元板序後有阮仲猷刊于種德堂木記余未之見據延璽跋此與洪氏集驗方顧氏經驗方同刻今洪胡二書亦無著錄者

楊氏家藏方序

夫醫之爲藥探天地清濁之源察陰陽消息之機順四時之宜藉百藥之功以治人之病者也粵自神農著金石草木之書黃帝岐伯譏內經素問其學盛行而不廢名世之士若扁鵲和緩蘗成而名立蓋班班可考然皆心得其微取諸左右砭艾湯熨變化不測實未嘗爲方以語後之人也惟伊尹論湯液漢長沙太守張仲景引而申之始有可傳之方蓋已末矣夫疾病之變無窮而吾之爲方有限欲以有限之方通無窮之變其不附會臆度繆以豪釐者鮮矣是以有經絡形證之辨有增減參伍之法神而明之在乎其人嗚呼豈以後人若扁鵲和緩者不可覬一得於千百年之間而人之有疾蓋死生於呼吸之際不得已而有是也歟由是言之後之醫以方爲書者凡有一得之効舉不可廢也余家藏方甚多皆

先和武恭王及余經用與耳目所聞見嘗驗者

也竭來當塗郡事多暇日發筐出之以類編次  
凡用藥相似而責功不同者皆備列之得一千  
一百一十有一道蓋今之爲醫者皆有嘗試之  
方深藏筐中不輕以語人僥倖一旦之售以神  
其術今余之所得良醫之深藏而不語人者也  
方將使人家有是書集天下良醫之所長以待  
倉卒之用不亦慈父孝子之心乎於是鋟木郡  
齋以廣其傳云淳熙五年三月乙未朔代郡楊  
倓序

樞密洪楊二公給事胡公前後守當塗各有方  
書鋟木于郡中亦遺愛之一端也其名曰洪氏  
集驗楊氏家藏胡氏經驗今江淮間士大夫與  
醫家多用此三書對證以治疾無不取効閩中  
相去差遠猶未之有今刊諸憲司將以惠眾抑  
亦副三公欲廣其傳之意云淳熙乙巳夏四月  
望日東密延璽書

婦人大全良方二十四卷

舊鈔本

影鈔朝鮮活字刊本首題新編婦人大全良方  
卷之次行題醫學臨川陳自明良甫編註每  
半板十二行行十九字案朝鮮活字原本日本  
有二通皆缺自序此有自序或是從熊氏補遺  
本補鈔也卷末有跋云右婦人大全良方陳氏  
真本也從聿修堂所藏朝鮮活字鈔而借寫起  
於文化庚午冬十一月十日終于十二月初五  
下晡松章煥之識

余又得一鈔本體式與前本同無陳自明自序而卷首多辨識修製藥法度凡八葉目錄亦有此八字居卷之一前未知何以與前本互異當再詳之

御藥院方十一卷

朝鮮刊本

朝鮮國活字本不題撰人名氏首有高鳴序據序稱太醫提點榮祿許公所撰集日本多紀櫟窗攷爲元許國楨當得其實首題癸巳新刊御藥院方卷之第一目錄末有鐘形木記曰頤眞堂記又有琴形木記曰平陽府司家印此本有日本寛政戊午醫官千賀芳久活字印行

又按此書有元至元刊本有二十四卷舊爲張月霄所藏今在歸安陸氏據愛日精廬藏書志

跋稱卷五檳榔圓下注泰和五年云云卷七半  
夏利隔九下注崇慶元年云云卷九兩炒圓下  
注大安三年云云卷十酸棗仁煎下注興定五  
年云云今檢此書皆無之而半夏利隔九在第  
五卷未知此爲後來刪本與抑彼爲增入與俟  
再詳考

醫方考六卷

明刊本

明吳焜撰首萬曆乙酉汪道昆序次自序稱取  
古昔之良方七百餘首揆之於經酌以心見訂  
之於證發其微義匪徒苟然誌方而已今觀其  
所著皆疏明古方之所以然非有心得者不及  
此信爲醫家巨擘而傳世甚少何耶按焜歙人  
以醫名一時所著有脈語十三科證治參黃編  
砭礮考藥纂鍼灸六集素問語等書

錢氏小兒藥證直訣三卷

宋本

按趙希弁讀書後志錢氏小兒方八卷閻孝忠  
方附於後宋志亦云八卷陳振孫書錄解題則  
云三卷太醫丞東平錢乙仲陽撰宣教郎大梁  
閻孝忠集上卷言證中卷敘嘗所治病下卷爲  
方孝忠亦頗附以已說且以劉斯立所作仲陽  
傳附于末宣和元年也今按此書一一與解題  
合且閻氏序明言三卷則讀書志所云八卷當  
是傳寫之誤宋志又沿其誤也是書世罕流傳

唯明熊宗立注本及康熙間陳世傑刊本薛已本則多所改竄非錢氏原書今以此宋本校之上卷尙無甚出入中卷陳本缺駙馬子病目一條醫方類聚熊本薛本證治準繩並有此條則爲誤脫無疑而多出睦親宮中十大王一條新書及醫方類聚亦不援引此條前半卽前第十條一九王病瘡癰篇文而小異耳後半卽上卷瘡癰候篇文其爲誤衍無疑緣此書目錄中卷記嘗所治病二十三證陳本既缺王駙馬子一條遂雜錄本書之文湊合而成篇以充下卷則甚多差異如瀉黃散後有閻孝原數忠附語數百字羌活膏後有閻附一百七十七

字蟬蛻散有閻附語六十八字熊宗立本亦有之陳本皆脫又如導赤散宋本只治小兒心熱五字陳本有視其睡云云三行全錄上卷心熱證治之文瀉心湯宋本只實熱宜服四字陳本小兒心氣云云亦全錄上卷文生犀磨汁宋本治消毒氣解內熱又有磨汁之法陳本則云治瘡疹不快吐血衄血而製法用法全脫又宋本有木朮丸陳本無之按本書上卷生下吐證治明有木朮丸方則爲陳本誤脫無疑又宋本有

兩大黃丸方一兩味治鼻塞額開一四味治風熱云云陳氏無治風熱一方攷朝鮮國類聚有此方其他方名雖同而證治製法藥味多寡之異難以枚舉宋劉昉幼幼新書引此書幾十之七八醫方類聚則全部載入今以此本校之一相合則此爲宣和本無疑又閻氏附方五十五條本在錢氏之後宋本及陳本皆劃然分明而宋元以下方書引閻說並方皆混稱錢氏余意宋時必有以閻氏附方併入錢氏方中之本

故諸家不能別出然則錢氏書在宋時傳本既多已有異同陳氏所得又是傳鈔本故不免有奪爛陳本目錄後有無爲軍新刊錢氏方後序目下卷卻無此序此奪爛之明徵其以上卷文錄入中下卷蓋苟以充數決非宋本所有其他或有與熊宗立薛已 王宇泰諸

人所引同者當是別本如是未必盡陳氏臆造精斯術者自能決擇之余年來累失孫男女數人今細讀此書乃知短折非命悔痛何及迺盡發宋元以下嬰兒方書一一互校當謀精繫以

傳之庶天札者少瘳云

嬰童百問十卷

明嘉靖十八年吏部尙書許讚疏進行首有嘉  
靖壬寅嚴嵩序次許讚表行首嬰童百問卷之  
一下題魯伯嗣學次行第一問初誕下題麗泉  
堂刊按許讚疏第二云相傳爲在昔名人箸述不  
云是魯伯嗣作此或係刊板校訂之人謬題與  
按其書論辨詳審誠小兒證治之善本也流傳  
頗少故錄之

嚴嵩序

嘉靖壬寅

詩書元卷

進嬰童百問疏

太子太保吏部尙書

臣許讚謹

奏爲進書

事臣係河南靈寶縣人正德十二年

臣爲翰林

院編修之時收得醫書二本名曰嬰童百問相傳爲在昔名人著述乃以嬰童各證設爲百問每問必究其受證之原每證必詳其治療之方觀形審勢因病投藥極爲詳備誠保護嬰兒之全書也此書原刻于陝西藍田縣今乃少見伏惟皇上至仁如天老老幼幼舉一世而生

成之此書若行未必不爲幼科之助

臣謹將原

本裝潢進呈望皇上勅付所司再加詳

校刻爲善本或以廣醫家之見聞或以備內

府之參用衍流行則皇上仁慈所被者

無窮而效之所及者廣矣嘉靖十八年二月

日奉聖旨卿進方書朕覽已著禮部校正

刊行欽此



