

不以尊官崇位而言也。向道者君子背道者小人智者推之可也。

按此引不著撰人名近本有卜法四條卽數衍此引之文

世說新語殘卷古鉢卷子本

是卷書法精妙雖無年月以日本古寫佛經照之其爲唐時人所書無疑余從日本東作借校之其卷首尾殘缺自規箴篇孫休好射雅起至張闔毀門止其正文異者數十字其注異尤多所引管輅別傳多出七十餘字竊謂此卷不過十一條而差異若此聞此書尚存二卷在西京安得盡以較錄以還臨川之舊則宋本不足貴矣

王子年拾遺記十卷

明翻北宋本

每半葉十行行十八字前有總目本書首題王子年拾遺記卷第一次行題蕭綺序錄三行以下蕭綺序後庖犧神農黃帝少昊高陽高辛唐堯虞舜八子目目後再題春皇庖犧條目以下每卷皆先子目後條目蓋猶唐人卷軸本之式篇中殷讓弘禎轅五字缺筆字體端雅蓋北宋精本也漢魏叢書刻此本刪其每卷子目而以蕭綺序置卷一之前已大失古式祕書廿一

種亦然邇來崇文書局又從祕書本翻刻而訛謬尤甚如漢明帝陰貴人叢書本誤陰爲因局本亦仍之又如始皇起雲明臺宋本自爲一條祕書本亦同叢書本因前條字抵行末不便跳行局本遂連上爲一條而不顧文之不相續吁官刻局書草率乃爾承學者將何取則焉

又按胡應麟二酉綴遺謂卽蕭綺所作託名子年其語似是然隋唐並有王子年拾遺錄三卷又有蕭綺王子年拾遺記十卷據蕭綺序錄稱

予年原書十九卷殘缺綺搜拾爲一十卷則隋唐志所載之三卷必仍是予年原書而無蕭綺卷中錄論之文但又殘缺只存三卷耳胡氏故爲高論以矜其具眼而不校隋唐志三卷之錄失之目睫也

又按此本雖原子北宋而以太平廣記所引校之則此遠不逮焉雖其中有兩通者亦有廣記奪誤者然細校其文字則彼所據者當是唐人

所遺如周成王泥離國條視日月以知方國所

向廣記引上文有或泛巨水四字漢成帝飛燕

條帝以翠纓結飛燕之裾廣記引此下有遊倦

乃返飛燕後漸見疎常怨恚曰云云今本裾下

卽接怨曰不可通矣魏明帝昆明國條宮人相

嘲曰不服辟寒金那得君王心廣記引此下有

不服辟寒鉢那得君王憐二句蜀周羣條蜀人

謂之後聖廣記引止此其下白猿云云自相駁

詰必後人識語蕭綺所錄百無一眞其迂誕豈

獨此條又晉武帝條何必木偶於心識乎文義

難解廣記引作何必木之偶而無心識者平此

皆明明脫誤其他異同以數百計

周靈王是昭臺一條脫百

餘字別詳札記

又按此書次第條目多無義例往往有數事合

爲一條者廣記分引之是也然不敢謂蕭氏原

書必無不合如晉文焚林不與師曠相讐乃置

周靈王之前以魯僖標目劉向校書不置漢成

之後乃擠於郭況賈逵間魏任城明帝之朝而

載建安三年胥徒國獻沈明石鵠魏帝爲陳留

王之歲而云太始四年頻斯國來朝皆時代乖  
迕條理莫知仍不能不以斷爛爲辭矣

王子年拾遺記十卷

明嘉靖甲午防宋本

明顧氏重刊目錄三葉目錄之後有顧氏世德  
堂刊八分書木記首行題王子年拾遺記卷第  
一次行題蕭綺序錄以下重格序文序後低三  
格分二行排寫庖犧神農黃帝少昊高陽高辛  
唐堯虞舜八目再下一行低四字題春皇庖犧  
每半葉十行每行十八字左右雙邊卷中避弘  
殷讓韜禎等字槩字或記以御名二字蓋原于  
宋仁宗時刊本也未有嘉靖四年顧春跋接刊

於後序之後程榮漢魏叢書卽取原此本而移  
蕭綺之序錄於目錄之前又每卷刪其總目大  
失古式亦閒有臆改處安得好事以此本重刊  
而還宋本之舊乎按顧氏嘗刻苟莊列楊文中  
子世稱世德堂六子本是也愚謂六子本雖善  
然多改換原刻面目不如此本之精雅也此書  
日本有二部一爲狩谷望之所藏有明錢穀叔  
寶之印余此本得之森立之有東石黃氏藏書  
籍六字立之甚寶愛余屢求而後得之

古鈔本冥報記三卷附冥報記輯本六卷冥報記拾  
遺輯本四卷

唐臨冥報記唐書本傳及兩唐志并云二卷唯  
日本簾原佐世現在書目作十卷宋以下不箸  
錄蓋亾佚久矣余于日本得古鈔本三卷首題  
吏部尚書唐臨撰有臨自序上卷十一條中卷  
十一條下卷十六條相傳是三緣山寺保元間  
寫本首缺四十三行以高山寺藏本補之上卷  
前七條皆僧尼事當是日本釋子所節鈔而又

臆分爲三卷也余因檢法苑珠林及太平廣記所引冥報記溢出于此鈔本者甚多而此鈔本亦有爲二書所無者又有冥報拾遺見於珠林廣記頗多此鈔本董雄釋僧徹二條亦拾遺之文而箸錄家皆不及亦不詳撰人名氏據唐書本傳臨京兆人官至兵部度支吏部三尚書顯慶四年坐事貶爲潮州刺史卒官年六十然則古鈔本題吏部尚書者在臨未貶之前而廣記

引冥報記尼修行一條在龍朔元年

恐是拾遺之又誤注

冥報記也拾遺所載亦至龍朔而止其釋僧徹一條明云臨嘗患腫僧徹遺癩病人禁呪有驗是拾遺亦爲臨作無疑又可知臨卒在龍朔後也今合古鈔珠林廣記所引輯爲一書計冥報記入十四條釐爲六卷冥報拾遺四十二條釐爲四卷以合現在書目之數蓋此百餘條以唐卷子本計之必非二卷所能容知見在書目爲得其實本傳兩唐志所題皆誤也又珠林廣記往往以冥報記誤作冥祥記按冥祥記王琰撰見隋

書經籍志及唐臨此書序據萬歲通天帖孫爲齊太子舍人隋志有宋春秋二十卷梁吳興令左琰撰是琰乃齊梁間人安能下及隋唐間事今割所引言唐事者爲冥報記其廣記梁元帝條引韻對嚴恭傳引獨異志京兆獄卒條引古今五行記傳奕條引地獄苦記蓋又因展轉傳錄而未溯其源今皆據古鈔及珠林訂正焉

冥報記卷上

吏部尚書唐臨撰

夫含氣有生無不有識而有行隨行善惡而受

其報如農夫之播植隨所植而收之此蓋物之常理固無所可疑也上智達其本源知而无見下愚闇其蹤跡迷而不返皆絕言也中品之人未能自達隨緣動見遂見生疑疑見多端各懷異執釋典論其分別凡有六十二見耶倒於是平生者也臨在中人之後幸而誤其萬一比見眾人不信因果者說見雖多因謂善惡无報无報之說略有三種一者自然故无因果唯當任欲待事而已二者滅盡言死而身滅識無所住

身識卻盡誰受苦樂以无咎故知无因果三者  
无報言見今人有修道德貧賤早死或行凶惡  
富貴靈長以是事故知无因果臨竊謂儒書論  
善惡之報甚多近者報於當時中者報於累年  
之外遠者報於子孫之後當時報者若楚子吞  
蛭痼疾皆愈宋公不禱妖星多退諱齒凶逆旋  
踵伏誅趙高或俄而滅族之類是也累年報者  
如魏顆嫁妾終以濟師孫叔理蛇竟多福漢幽  
鳩如意蒼者成交齊繁彭生立冢而祟之類是  
也子孫報者若弗父恭於王令廣宣尼之道鄧  
訓歲活千人遺口憲之慶陳平陰計自知无後  
築鱗忧侈盈被其殃之類是也若乃虞舜以孝  
行登位周文以仁賢受命桀紂以殘忍亡國幽  
厲以姪縱禍終三代功德卜祚長久秦皇驕暴  
及子而滅若斯之比觸類寔繁雖復大小有殊  
亦皆善惡之驗但事法王道理關天命常談之  
際非所宜言今之所錄蓋唯取其微口細驗冀  
以發起同類貽告子孫徵於人鬼之間若斯而

已也釋氏說教元順因果因卽是作果卽是報  
无一作而非因無一因而不報然其說報亦有  
三種一者現報於此身中作善惡業卽於此而  
受報者皆名現報二者生報謂此身作業不卽  
受之隨業善惡生於諸道皆名生報三者得報  
謂過去身作善惡業能得果報應多身受是以  
現在作業未便受報或次得得生受或五生十  
生方始受之是皆名得報於此三報操一切法  
無所不盡是今諸見復然大悟然今俗士尙有  
或之多習因而忘果疑耳而信目是以聞說得  
報則若存若人見有口驗則驚嗟信眼習晉高士  
謝敷宋尚書令傅亮太子中書舍人張演齊司  
徒從事中郎陸果或一時令望或當代名家並  
錄觀世音應驗記及齊竟陵王蕭子良作冥驗  
記王珍作冥祥記皆所以徵明善惡勸戒將來  
實使聞者深心感悟臨旣慕其風旨亦思以勸  
言不飾文事專揚確庶人見者能留意焉古鉗  
人輒錄所聞集爲此記仍具陳所受及聞見緣由

冥報記輯本目錄

卷一

晉王範妾廣記一百二十九

宋沙門僧規

廣記八十三  
珠林八十三

宋司馬文宣

廣記三百二十一  
珠林六

宋王胡

廣記三百二十二  
珠林六

宋李旦

廣記三百八十二  
珠林六

宋鄭鮮之

珠林六

梁武帝

古鈔卷上

梁元帝

古鈔卷中  
廣記一百三十一

後魏崔浩

古鈔卷下

東魏鄴下人

古鈔卷上

卷二

北齊冀州人

古鈔卷上  
廣記一百三十四  
珠林六十四

陳嚴恭

古鈔卷中  
廣記一百八十八  
珠林十八  
引獨異志作嚴泰  
一百十

周武帝

古鈔卷下  
珠林九十四

隋釋信行

古鈔卷上  
古鈔卷下  
珠林六十四  
廣記一百三十一

隋寶室寺珠林十八

隋釋慧雲珠林九十七

隋崔彥武

珠林二十六

隋王將軍

古鈔卷下廣記一百三十二

隋姜略

古鈔卷下珠林六十四

廣記一百三十二

卷三

隋皇甫兄弟

珠林七十四

隋趙文若

珠林九十四

隋大業客僧

珠林十八廣記九十九

隋蕭瓌

古鈔卷中

隋河南人婦

古鈔卷下廣記一百六十一珠林四十九

隋京兆獄卒

古鈔卷下廣記一百二十

隋智苑

隋

隋洛陽人王

古鈔卷下珠林十八廣記九十九

隋孫寶

古鈔卷中

隋李寔

古鈔卷下

隋卞士瑜

古鈔卷下珠林五十七

隋庾抱

古鈔卷下

卷四

唐柳檢 珠林十八

唐謝弘微 珠林九十四 廣記三百八十六

唐臨邛人韋

古鈔卷下 廣記一百二十一

珠林七十五

唐孔恪

珠林七十二

廣記三百八十一

唐釋惠如

古鈔卷上 廣記一百九

珠林五十二

唐尼法信

古鈔卷上 廣記一百九

珠林二十七

唐李山龍

珠林二十 廣記一百九

珠林二十七

唐畢仲珪

古鈔卷中

唐蘇長

珠林十八

廣記一百六十一

唐岑文本

古鈔卷中

廣記一百六十一

唐李大安

古鈔卷九

珠林十四 廣記九十一

唐趙文信

珠林十八

唐劉弼

珠林十八

唐柳智感

珠林七

廣記三百二十五

唐李壽

珠林六十四

廣記一百三十二

卷五

唐竇軌

珠林七十三

廣記二百一十六

唐修州佛跡

珠林十四

唐殷安仁

古鈔卷下

珠林七十三

唐賈道羨

珠林十八

唐張公瑾妾

珠林六十五

廣記一百二十五

唐戴文胄

古鈔卷中

珠林六十四

唐方山開

珠林六十四

廣記一百三十二

唐張法義

珠林八十九

廣記一百十五

唐孫迴璣

珠林九十四

廣記三百七十九

珠林九十四

唐明相寺

廣記一百二十六

雌觀珊瑚賦鐵訓州

唐豆盧寺

珠林十八

唐釋道英

古鈔卷上

唐尼修行

廣記一百三

冥報拾遺輯本目錄

卷一

北齊仕人梁

古鈔卷下

珠林三十六

隋賀悅

珠林七十三

廣記一百三十二

唐任義方 珠林三十六 廣記三百八十二

唐姜勝生 珠林七十九 廣記一百十六

雜勝

唐王千石 珠林四十九

唐張亮 古鈔卷中 珠林三十一

唐邢文宗

珠林七十 廣記一百二十一

唐杜通達 珠林七十一 廣記一百二十一

唐陸孝政

珠林七十三 廣記一百二十八

唐董雄

古鈔卷中 珠林二十六 廣記一百

唐咸陽婦人梁氏

珠林七十六 廣記三百八

唐傅奕

珠林七十九 廣記一百十六

翻譯地

唐充州人

珠林二十八 廣記二百九十七

唐眭仁

舊珠林六 廣記二百九十七

唐李知禮

珠林六十四 廣記一百三十二

唐薛孤訓

珠林九十五 廣記一百十六

贊補

唐陸懷素

珠林十八 廣記一百三

唐楊師操

珠林七十六 廣記二百八十二

贊補

假

唐頓上李氏 珠林九十四 廣記一百九

唐嵩州令 廣記一百十六 繼譙真

唐韋慶植 珠林七十四

唐王璿 珠林七十九 廣記三百八十

唐徐王任 珠林六十五

唐盧文厲 古鈔卷中

唐鄭師辯古鈔卷中 珠林九十四 廣記七  
十九

唐僧義孚 廣記一百十六

唐長安市里 古鈔卷下 珠林七十四

唐李義琰 珠林七十三 廣記一百二十七

唐清禪寺 珠林十四

唐李思一 珠林九十一

唐杜智楷 珠林四十六 廣記一百十一

唐齊士望 珠林七十三 廣記三百八十二

唐劉善經 珠林二十六

唐盧元禮 珠林六十四

唐僧玄高 珠林二十六

唐裴則男 珠林九十七 廣記三百八十二

唐石壁寺 珠林五十 廣記一百九

唐陽武婦女朱 珠林五十七

唐釋僧徹

古鈔卷上  
百九十二

珠林九十五 廣記一

唐路伯達

珠林五十七

唐韋知十 珠林九十四 廣記九十九

唐王懷智

珠林三十三

唐夏侯均 珠林八十九

唐王會師

珠林五十二

唐劉摩兒 珠林六十四 廣記一百三十一

唐館陶主簿周

珠林七十四  
七  
廣記一百二十九

唐李虔觀

珠林十八

唐信都元方

珠林七十二

唐封元則 珠林七十三

唐李信 珠林五十二 廣記一百三十四

唐孫壽 珠林十八 廣記一百三

唐童子寺 珠林十四

唐任五娘

珠林九十四

廣記一百三

唐姚明解

珠林七十九

唐謝氏

珠林九十四

唐濟陰縣

珠林十八

唐倪氏妻皇甫氏

珠林六十二

唐司馬喬卿

珠林十八

廣記一百三

唐徹禪師

古鈔本卷上

珠林九十五

廣記

大唐新語十三卷

明刊本

新唐志注云元和中江都主簿劉肅撰此本爲  
馮夢禎序潘元度刻結銜題登仕郎前守江州  
潯陽縣主簿疑唐志爲傳寫之誤唯自唐以下  
諸家著錄皆稱大唐新語此本劉肅自序首題  
唐世說新語序文中亦有世說二字最爲謬妄  
馮序又稱是弇州校定竊意開之元美皆一時  
之傑未必至此當是潘氏所爲卷首標玉峯青  
霞館重摹宋板今以碑海本校之則互有訛字

各爲正訂其有二本並誤者則據廣記等書校之至政能第八標目此本亦誤刻于第四卷持法篇韋陟條尾而以第五卷忠烈篇爲第八卷與碑海本同唯卷首自序及卷末總論一篇爲碑海本所無或是從宋本出耳

自序

自庖犧畫卦文字聿興立記注之司以存警誡之法傳稱左史記言尙書是也右史記事春秋是也洎唐虞氏作木火遞興雖戢干戈質文或異而九丘入索祖述莫殊宣父刪落其繁蕪上明據拾其疑闕馬遷創變古體班氏遂業前書編集既多省覽爲始則擬虞卿陸賈之作袁宏荀氏之錄雖爲小學抑亦可觀邇來記注不乏於代矣聖唐御寓載幾二百聲明文物至化立風卓爾於百王輝映於前古肅不揆庸淺輒爲纂述備書微婉恐貽牀屋之尤全採風謠懼招流俗之說今起自國初迄于大曆事關政教言涉文詞道可師模志將存勒成十三卷題云大

唐世說新語聊以宣之開卷豈敢傳諸奇人昔元和丁亥歲有事于圜丘之月序

總論

史冊之興其來尚矣蒼頡代結繩之政伯陽主藏室之書晉之董狐楚之猗相皆簡牘椎輪也仲尼因魯史成文著爲春秋尊君卑臣去邪歸正用夷禮者無貴賤名不達於王者無賢愚不由君命者無大小邪行正棄其人人正國邪全棄其國此春秋大旨也故志曰仲尼成春秋而亂臣賊子懼又曰撥亂世反諸正莫近於春秋春秋憑義以制法垂文以行教非徒皆以日繫月編年叙事而已後之作者無力病諸司馬遷意在博文綜覈疎略後六經而先黃老賤處士而寵奸雄班固序廢興則褒時而篾祖德述政教則左理本而右理典刑此遷固之所蔽也然遷辭直而事僨固文贍而事詳若用其所長蓋其所短則昇堂而入室矣范曄絅公才而採私論捨典實而飾浮言陳壽意不迨文容身遠害

既乘直筆空索舊章自茲以降漸已陵替也國家革隋之弊文筆聿修貞觀開元述作爲盛蓋光於前代矣自微言既絕異端斯起莊列以仁義爲芻狗申韓以禮樂爲癱瘓徒有著述之名無裨政教之闕聖人遺訓幾乎息矣昔荀爽紀漢事可爲鑒戒者以爲漢語今之所記庶嗣前修不尙奇正之謀重文德也不褒縱橫之書賤狙詐也刊浮靡之詞歸正也損術數之略抑未也理國者以人爲本當厚生以順天立身者以

西陽雜俎二十卷續集十卷明刊本

新唐志及崇文總目并三十卷中興書目則云

雜俎二十卷續雜俎十卷

見玉海郡齋讀書志

錄解題同說者謂唐志崇文之三十卷蓋合續雜俎計之顧近代著錄家有宋元本前集無舊本續集胡應麟少室山房筆叢云西陽雜俎世有二本皆二十卷無所謂續者近於太平廣記中鈔出續記不及十卷而前集漏佚者甚多悉鈔入續記中爲十卷俟好事者刻之而裨海及

津逮秘書皆只有前集通行坊本有續集不言是鈔綴而成故四庫提要致疑於此余辛日於日本市上購得明萬曆戊申四川道監察御史內卿李雲鵠刻本前有宋嘉定癸未武陽鄧復序云陳君江刊止前集二十卷又缺其序余以家藏續集十卷並前集之序界之遂爲全書然則續集在宋時已微自鄧氏重刻以後始有全書又有明海虞趙琦美序言得是書之原委並增補續集之由然則此書之前集根源於宋

刻本而續集則鄧氏所藏亦宋本也唯趙氏有所綴緝耳趙氏以收藏鳴一代所謂清常老人者是也其語必不誣提要疑續集從太平廣記鈔出何以得其六篇之目意胡應麟以意爲之今閱此書乃知本于李刻非原于胡氏

又提要云段氏自序凡三十篇爲二十卷今自忠志至肉攫部凡二十九篇尙闕其一遂疑語

齋篇後當有被蟲錄一篇今以此本校碑海本

第四卷禍兆篇下此本有物革一篇津逮本亦

有之目錄則無蓋稗海本禍兆篇共十條此以前四條爲禍兆而以後六條爲物革觀後六條皆言物變並無禍患提要所錄亦同稗海本故有破疎一疑

又按段氏序凡三十篇今核之自忠志至戶安凡二十七篇加以諾臯上下廣動植四卷實五類八篇又加末卷內攬部實三十六篇按王海引中興書目云三十二篇與自序不合余疑段氏原書本三十卷無所謂續集經宋人刪削爲

二十卷南渡後好事者又從他書鈔綴爲續集十卷以合于唐志其自序篇卷所云二十卷三十篇三十二篇者當亦後人各就所有錄之故參錯不相應今以動植四卷爲一篇恐古無此式也其續集六篇之目亦鈔綴者意撰唯非胡應麟創始耳

### 酉陽雜俎序

段成式酉陽雜俎三十卷唐書藝文志載之於丙部子錄小說家今陳君所刊止前集二十卷

又缺其序余以家藏續集十卷并前集之序畀之遂爲全書謹按成式出於將相之胄襲乎珪組之榮而史氏稱其博學強記且多奇篇秘籍今考其所論譏著有書生終身耳目之所不能及者信乎其爲博矣然是書也世所罕睹是以周使君訪之而無有管博士得之而未全余家聚書萬有餘卷奧編隱帙居多而此書偶在所錄陳君知而求之甚力姑序所以俾廣其傳嘉定癸未六月旣望武陽鄧復應甫題

序

文獻通考載酉陽雜俎前集二十卷續集十卷世僅行其前集吳中歷市闊處輒有書籍列入簷廊下謂之書攤子所鬻者悉小說門唱本之類所謂門事皆閨中兒女子之所唱說也或有一二遺編斷簡如玄珠落地間爲罔象得之美每從吳門過必於書攤之上覓書一遍歲戊子偶一攤見雜俎續集十卷宛然具存乃以銖金易歸奮然思校恨無善本美堂兄可菴案頭

有校本雜俎前集因詢其據何本校定兄曰吾  
婦翁繆含齋可貞氏平生好讀奇書嘗見崑山  
俞質夫先生有宋刻雜俎因讐是書吾轉錄此  
冊耳美喜甚便攜之歸開窗拂几較三四過其  
間錯誤如數則合爲一則者輒分之脫者輒補  
之魚亥者就正之不可勝屈指矣又爲搜廣記  
類書及雜說所引隨類續補歲乙巳嘉禾項羣  
玉氏復以數條見示又所未備也復爲續之乃  
知是書必經人刪取不然何放逸之多乎美每

欲刻之而患力不勝丁未官留臺侍御內鄉李  
公有士安元凱之僻與美同好自美案頭見之  
欣然欲刻焉美曰子不諳怪而雜俎所記多怪  
事奈何先生廣齊諧也先生曰否否禹鑄九鼎  
而神奸別周公厚山海經而奇邪著使人不逢  
不若焉噫世有頗行涼德者侍御既以章疏爲  
鼎爲經以別之矣乃茲刻又大著怪事而廣之  
豈謂有若戶家諾臯所記存之於心未見之於  
行事者又章奏所不及攻而人所不及避也藉

此以誅其心僇其意使暗者昧者皆趨既日不至煩白簡矣是亦息人心奇瑰之一端云迪功

郎南京都察院照磨所照磨海虞趙琦美撰

遊仙窟一卷

此書中土著錄家皆未之及首題宜州襄樂縣尉張文成作日本人皆以爲張鷺卽箸朝野僉載者按唐書張鷺附張鷺傳字文成登進士第授岐王府參軍調長安尉遷鴻臚丞證聖中天官劉奇以鷺及司馬鎧爲御史性躁下儻蕩無檢罕爲正人所遇又云鷺屬文下筆輒成浮豔少理致此書稱積石山有神仙窟水經注積石山有唐述窟文成奉使河源於仙窟遇崔十娘與之倡酬夜合

男女姓氏并同會真記而情事稍疏以駢麗之辭寫猥褻之狀真所謂黨蕩無檢又成浮豔者

較之謂張君瑞卽元微之所託名尤爲可信其注不知誰作其於地理諸注皆以唐十道證之則亦唐人也注中引陸法言之說是猶及見切

韻原本又引范泰鸞鳥詩序孫康鏡賦揚子雲

秦王賦

此當有誤

皆向所未聞者又引何遜擬班婕妤詩亦

馮氏詩紀所不載他如稱夫蒙曰陳三

曰姓名皆奇未詳爲何人此書日本別有刻本

分爲五卷其注中有引碑雅一條則後人所羼入原本未有也

嵯峨天皇書卷之中撰得遊仙窟召紀傳儒者欲傳受也諸家皆無傳學士伊時深愁歎于時木島社頭林木鬱鬱之所燒木結草有老翁閉兩眼常誦之間讀遊仙窟云云也伊時聞及潔齋七日整理衣冠慎引陪從參詣翁所誰來答曰唯唯跪申爲得遊仙窟所參也云云翁曰我幼少自咨受此書年闌倦事僅所學誦而已重

申願教此書僕苟俟王家居學士之職少幼暗文無讀垂哀矜翁諳讀之伊時付假名讀一帙畢還歸之後送種種珍寶菴跡異香郁郁無其跡其後感書幾乎大明神爲化現耳

文保三年四月十四日授申圓禪菴序畢

文章生英房

太平廣記五百卷明刊本

太平廣記世無宋槧本明嘉靖丙寅談愷始得鈔本刻之長洲許氏又據以重刻又有活字本亦原于鈔本至國朝乾隆十八年天都黃氏縮爲巾箱本邇來書坊又卽黃本重刊此本每

卷題明長洲許自昌立祐甫校許氏喜刊書余氏刊本疑是書估也據談氏自序尙有闕文

闕卷胡應麟二酉綴遺稱其闕噭鄙類二卷無

賴類二卷輕薄類一卷酷暑類闕胡淵等五事

婢女類闕李誕女等七事談謂遍閱諸藏書家

悉然疑宋世已亡又言輕薄類談已考補今以

許本總目所注闕卷闕條較之頗與胡說合顧

卷中則皆已考補唯輕薄類朝士使朔方一條

劇燕一條酷暴類李紳一條仍闕而未補黃許同

皆喟鄙類王智興一條韋氏子一條崔育一條

宇文効一條道流一條仍斷爛不全二本又許

本嘆鄙類王播一條姓嚴人一條楊錚一條輕

薄土流一條皆有斷爛黃本皆補填其他字句爲黃本所

補者婦人類兩本皆補全黃本於此類前尙有

不少記云此卷宋板原闕余考家藏諸書得十一人

補之其餘闕文尙俟他日十山談愷志然則黃

氏既據許本補足則不應載談氏說而別無考

補之語且許氏本所補每條注出處間有數條未注而

黃本於前十一條皆不注則又甚不可解也許

氏此卷亦有記云此卷宋板原闕舊刻復贅一

卷今訂取其一倘有謬鑿不妨更駁其語亦不

甚明了竊意此數卷中固有習見之條亦有甚

隱祕者不知其從何書補入若以許氏重刊此書時得別本補之而其中不應復有斷爛若以爲按目據他書補入則用力亦自不少何以許黃二氏皆不自標且何以又多不注出處提要箸錄但引胡氏之說以爲仍是不完之本而未卽許黃二本互勘余又未見談氏原刻第就許黃二本著其參錯如此他日俟得談本再覈焉

又按胡應麟云太平廣記引用書凡三百四十

餘種此就廣記總目前所標引用書目數之也今以全書逐條核之其書所有而目錄未標者又五十二種雖其中不無傳刻之誤然爲前目所遺正自不少余別爲補目于後俟再詳考焉

傳記六十九

松川錄七十八

廣德神異記七十九

傳異記七十九

西京記九十七

廣宮異記一百一十一

傳神錄一百十六

南楚新聞一百二十三

祥異集驗一百卅七

幽冥錄一百六十

李膺家錄一百六十四 沈亞之馮燕傳一百九十五

胡綜別傳一百九十七

嶺表錄異二百五十五

陳留耆舊傳二百九十九

樊川集二百卅四

一百九十九

楊貴妃傳二百四十

陸氏神告錄二百九十一

樊川集二百七十一

一百九十一

田布傳三百十一

劉山甫自序三百十二

一百十二

吳興掌故錄三百十六

窮怪錄三百十六

一百十六

靈怪集三百十八

三百六十九

一百六十九

孫相錄三百十八

玉笥山錄三百七十五

一百七十五

史遺三百八十七

祥驗集三百九十六

一百九十六

東歐後記三百九十六

外國事三百九十七

一百九十七

傳奇四百三十一

四百七十

都陽記四百四十三

瑞應編四百四十七

奇事記四百五十五

一百五十五

建安記四百六十二

感應經四百七十三

一百七十三

神異錄四百八十一

四百八十二

南海異事四百八十三

一百八十三

許堯佐柳氏傳四百八十五

四百八十六

東城老父傳四百八十五

一百八十五

陳鴻長恨傳四百八十六

薛調無雙傳四百八十六

一百八十六

陳鴻一百八十七

元稹鷗鷺傳四百八十八

一百八十八

蔣勣霍小玉傳四百八十九

四百九十一

元稹鷗鷺傳四百八十九

一百八十九

牛僧孺周秦行記

四百八十八

東陽夜怪錄

四百九十

謝小娥傳

李公佐  
四百九十一

房千里楊倡傳

四百九十二

皇甫枚非煙傳

四百九十三

靈應傳

四百九十二

騰聽異志錄

四百五十一

湖海新聞夷堅續志前集十二卷後集七卷

元刊本

首題新編湖海新聞夷堅續志綱目旁注前集  
二字以下不題新編二字分人倫靈異符讖捨  
遺人事治道藝術警戒報應九門凡二百八十  
三條無撰人刊刻名氏後集題重刊湖海新聞  
夷堅續志次行題江陰薛訥汝節證刊分神仙  
道教佛教文華神明恠異精恠七門凡二百五  
十八條每半版十五行行二十三字前後集款  
式皆同其分門亦無複者的爲一人所撰著其

刊刻亦一時所爲不知何以前集不題薛氏重  
刊之名而後集題之按李申耆養一齋集有此  
書前集跋稱不分卷分八門凡二百二十一條  
首題重刊二字次題江陰薛訥汝節刊其前

行末有一編字而無人名其第一條曰大元昌  
運今按此書前集亦以大元昌運爲首而分門  
則贏分條則紬當是有分合刪增者未知誰爲  
祖補也至其後集李氏亦未見其書雖小說家  
亦不盡無稽而較景廬原書尤可資談助蓋景

廬就一人之所見聞成書百餘卷此搜兩宋遺

聞以逮元初僅成此數冊故較簡而要也



