

莊子集釋卷十上

忠賢書局校刊

莊子集釋卷十下

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

雜篇 天下第三十三 釋文 以義名篇

天下之治方術者多矣皆以其有爲不可加矣注爲其所有爲則眞爲也爲其眞爲則無爲矣又何加焉疏方道也自軒頂已藝術方法甚多皆隨有物之情順其所爲之性任羣品之勤植會不加之於分表是以雖教不教雖爲不爲矣古之所謂道術者果惡乎在疏上古三皇所行道術隨物任化淳朴無深理也釋文惡乎音烏曰无乎不在疏答曰無爲元道所在有曰神何由降明何由出注神明由事感而後降出疏明者智周爲義若使虛通聖道今古有之亦何勞彼聖有所生王有所成疏夫神人顯茲明智制禮作樂以導物乎王功成所以降迹豈徒然哉皆原於一注使物各復其根抱

一而已無飾於外斯聖王所以生成也疏原本也一道雖復降
物不離真常抱疏不離於宗謂之天人不離於精謂之神人不離
於真謂之至人以天為宗以德為本以道為門兆於變化謂之

聖人注凡此四名一人耳所自言之異疏冥宗契本謂之自然
巖然不假謂之至極以自然為宗上德為本元道為門觀於機
兆隨物變化者謂之聖人已上四人只是一耳隨其功用故有
四名釋文不離離性下章離於同兆於本或以仁為恩以義為

理以禮為行以樂為和薰然慈仁謂之君子注此四者之粗迹
而賢人君子之所服膺也疏布仁惠為恩澤施義理以裁非運
光乎九有仁風扇乎八方譬蘭蕙釋文為行下孟反薰然許云

芳馨香氣薰於遐邇可謂賢矣釋文為行章內同薰然反溫
和貌崔云以慈之粗內皆同以法為分以名為表以參為驗
仁為馨聞也疏以稽為決其數一二三四是也疏稽考也操執也法定其分名

一二三四即釋文以參本又作操同以稽音雞百官以此相齒
名法等是也疏齒次君臣物務遂以常所用此四法更相

以事為常疏齒次君臣物務遂以常所用此四法更相
主蕃息畜藏疏食也故國以民為本民以食為天是以蕃滋生
息畜積藏儲者釋文蕃息音畜藏如字反老弱孤寡
皆養民之法疏為意皆有以養民之理也注民理既然故聖賢不違古之人其

備乎注古之人即向之四名也疏養老哀弱矜孤恤寡配神明
醇天地育萬物和天下疏配合也夫聖帝無心因循品物故能
內之黎元和釋文醇順倫澤及百姓明於本數係於末度注本

域中之羣有疏本數仁義也末度名法也夫聖心慈育恩覃
數明故末不離疏黎庶故能明仁義以崇本係法名以救末
家世父曰天人神人至大聖人君子所從悟入不同而稽之名

法度數以求養民之理則固不能離棄萬物以不與民生為緣
故曰明乎本數係於末度莊子六通四辟小大精粗其運无乎
自著書之旨而微發其意如此

不在注所以為備疏關法也大則兩儀小則羣物精則神智粗則形像通六合以邀遊法四時而變化隨

機運動無釋文四辟又作關其明而在數度者舊法世傳之

史尚多有之注其在數度而可明者雖多有之已疏外也疏者

春秋尚書皆古史也數度者仁義法名等也其在於詩書禮樂

者鄒魯之士搢紳先生多能明之注能明其迹耳豈所以迹哉

疏鄒邑名也魯國號也搢笏也亦插也紳大帶也先生儒士也

言仁義名法布在六經者鄒魯之地儒服之人能明之也

釋文鄒父所封邑詩以道志書以道事禮以道行樂以道和

易以道陰陽春秋以道名分疏道達也通也夫詩道情志書道

卦兆通達陰陽春秋以道名分釋文道志音導下以名分扶問其數散於天

下而設於中國者百家之學時或稱而道之注皆道古人之陳

迹耳尚復不能常稱疏六經之迹散在區中風教所覃不遺華

也大同釋文尚復扶又反下天下大亂注用其迹而無統故也疏

故守陳迹賢聖不明注能明其迹又未易也疏賴光釋文未易

以政道德不一注百家穿鑿疏法教天下多得一注各信其偏

見而不能都舉疏宇內學人各滯所執釋文得一偏得察焉以

自好注夫聖人統百姓之大情而因為之制故百姓寄情於所

統而自忘其好惡故與一世而得淡漠焉亂則反之人恣其近

好家用典法故國異政家殊俗疏不能恬淡虛忘而每運心釋

文自好呼報反注及下同王念孫曰郭象斷天下多得一為

當作一句讀下文云天下之人各為其所欲焉以自為方句法

正與此同一察謂察其一端而不知其全體下文云譬如耳目

鼻口皆有所明不能相通即所謂一察也若以一字上屬為句

察字下屬為句則文不成義矣俞樾曰郭注斷天下多得一

為句釋文曰得一偏得一術王氏念孫謂天下多得一察焉以

自好當作一句讀一察謂察其一端而不知其全體今案郭讀

文不成義當從王讀惟以一察為察其一端義亦未安察當讀
 為際一際猶一邊也廣雅釋詁際邊並訓方是際與邊同義得
 其一致即得其一邊正不知全體之謂察際並從祭聲古音相
 同故得通用耳下文云云不該不徧一曲之士也一際與一曲其
 義相近家世父曰一察謂察見其一端據之以好惡為路淡
 為道而因而好之舊注以天下多得一為句誤反
 本又作澹莫音譬如耳目鼻口皆有所明不能相通疏視色不
 徒暫反漠音譬如耳目鼻口皆有所明不能相通疏視色不
 能聽聲鼻能聞香不能辨味猶百家眾技也皆有所長時有所
 各有所主故不能相通也疏夫六經五德百家諸書其於救世
 用注所長不同不得常用疏各有其長既未中道故時有所廢
 猶如鼻口有釋文眾技反其絀雖然不該不徧一曲之士也注故
 所不通也疏雖復各有其長而未該通周徧斯乃釋文不
 未足備任也疏徧復各有其長而未該通周徧斯乃釋文不
 徧音判天地之美析萬物之理注各用其一曲故析判疏一曲
 各執偏僻雖著方術不能會道故分散察古人之全寡能備於
 兩儀清和之美離析萬物虛通之理也疏觀察古昔全德之人
 天地之美稱神明之容注况一曲者乎疏觀察古昔全德之人

毒稱神明之容貌釋文稱神下章同是故內聖外王之道闇而
 况一曲之人乎疏一曲之人乎疏一曲之人乎疏一曲之人乎
 不明鬱而不發注全人難遇故也疏外也既而百家競起各私
 所見是非殺亂彼我紛紜遂使出處天下之人各為其所欲焉
 之道闇塞而不明鬱閉而不泄也疏外也既而百家競起各私
 以自為方悲夫百家往而不反必不合矣疏心之所欲執而為
 方術一往逐物會不反本欲求合後世之學者不幸不見天地
 理其可得也既乖物情深可悲歎疏心之所欲執而為
 之純古人之大體注大體各歸根抱一則天地之純也疏幸遇
 地之純無為也古人大體朴素也言後世之道術將為天下裂
 人屬斯澆季不見無為之道不遇清朴之世疏幸遇
 注裂分離也道術流弊遂各奮其方或以主物則物離性以從
 其上面性命喪矣疏裂分離也儒墨名法百家馳騁各私所見
 措心無所分離物性實此之由也慶藩案裂依字當作列說
 文列分解也易艮九二列其夤管于五輔篇會子天圖篇瘞大
 袂列古分解字皆作列說文裂繹餘也義各釋文哀矣如字本
 不同今分列字皆作裂而列但為行列字矣疏哀矣如字本

息頂反 盧文昭 不侈於後世不靡於萬物不暉於數度注勤

日今善作喪矣疏侈奢也靡麗也暉明也教於後世不許奢

儉則瘁故不暉也疏華物我窮儉未常綺麗既乖物性教法不

行故於先王典禮釋文不侈尺紙反又不暉本作暉則瘁在醉

不得顯明於世也釋文矯厲也疏矯厲也用仁義為繩釋文自矯居表

以繩墨自矯注矯厲也疏墨以勉厲其志行也釋文百六水火之災

而備世之急注勤而儉則財有餘故急有備疏世急者謂陽九

也勤儉節用儲積財物疏古之道術有在於是者墨翟禽滑釐聞

其風而說之為之大過已之大循注不復度眾所能也疏循順

之道術禹治洪水勤儉枯槁其迹尚在故言有在於是者姓禽

字滑釐墨翟弟子也墨翟循釐性好勤儉聞禹風教深悅愛之

務為此道勤苦過甚適周已釋文墨翟宋大夫禽滑戶八反釐

身自順未堪教被於人矣釋文墨翟尚儉素而說音悅下注同後大過音

力之反又音熙禽滑釐墨翟弟子而說音悅下注同後大過音

也不順五帝三王之樂嫌其奢疏慶藩案循或作順說文循

舊救佐反後大過大順順行也鄭注尚書中候曰循順書大傳

大多大小少倣此

三正若循連環白虎通義引此循度眾徒名作為非樂命之曰

作順順與循古同聲而通用也疏非樂節用是墨子二篇書名也生不歌

節用生不歌死无服疏故非樂死无服故節用謂無衣食棺槨

等資葬之服言釋文非樂節用墨子二篇書名墨子汜愛兼利而非關

其窮儉惜費也釋文非樂節用篇名墨子汜愛兼利而非關

注夫物不足則以關為是今墨子令百姓皆勤儉各有餘故以

關為非也疏普汜兼愛利益羣生使各自足釋文汜芳劍愛兼

利化同己儉為令百力呈反其道不怒注但自刻也疏克己勤

怨怒於又疏墨子又好學而博不異注既自以為是則欲令萬物皆同乎

己也疏墨子又好學而博不異注既自以為是則欲令萬物皆同乎

異然後同焉皆得而不知所以得也毀古之禮樂注嫌其侈靡

疏禮則節文隆殺樂則鐘鼓羽毛黃帝有咸池堯有大章舜有

大韶禹有大夏湯有大濩文王有辟雍之樂武王周公作武疏

嫌其侈靡奢華所以毀棄不用

黃帝有咸池堯有大章舜有

大韶禹有大夏湯有大濩文王有辟雍之樂武王周公作武

嫌其侈靡奢華所以毀棄不用

黃帝有咸池堯有大章舜有

大韶禹有大夏湯有大濩文王有辟雍之樂武王周公作武

已上是五帝釋文有夏戶雅反盧文弨曰今書作有漢音有

三王樂名也辟音作武名古之喪禮貴賤有儀上下有等天子棺槨七重

諸侯五重大夫三重士再重疏自天王已下至于士庶皆有釋

文七重直龍反今墨子獨生不歌死不服桐棺三寸而无槨以

為法式以此教人恐不愛人以此自行固不愛已注物皆以任

力稱情為愛今以勤儉為法而為之大過雖欲饒天下更非所

以為愛也疏師於禹迹勤儉過分上則乖於三王下則逆於萬

民故生死勤窮不能養於外物形容枯槁未可愛

於已未敗墨子道注但非道德疏尹老之意也釋文未敗敗或

身也墨子為敗也崔云未壞其道雖然歌而非歌哭而非哭樂而非

樂是果類乎注雖獨成墨而不類萬物之情疏夫生歌死哭人

吉樂世物之大情今釋文非歌生應歌而墨樂而音洛下及注

乃反此故非徒類矣釋文以歌為非也同家世父

曰墨子之意主於節用其非樂篇言厚措斂乎萬民以為大鍾

鵠鼓琴瑟等笙言今王公大人為樂虧奪民衣食之時虧奪民

衣食之財其三篇言其樂逾繁其治逾寡莊子亦辯其非樂薄

葬而歸本於節用言墨子之道所以未敗今之歌固非歌今之

哭固非哭今之樂固非樂其與墨子之言果類乎果其生也勤

非類乎故以下但著其勤苦之實以明墨子之本旨其死也勤

其死也薄其道大嚴注嚴無潤也疏嚴無潤也疏嚴無潤也疏

嚴無釋文嚴郭苦角反徐戶角反郭李皆云無潤也家世父

潤也郭曰爾雅釋詁嚴盡也管子地員篇淖而不朋剛而

不嚴其下土三十物又次曰五嚴嚴者薄也史記始皇本紀雖

監門之養不嚴於此矣言不薄於此也墨子之道自處以薄郭

象注嚴無潤使人憂使人悲其行難為也恐其不可以為聖人

之道注夫聖人之道悅以使民民得性之所樂則悅悅則天下

無難矣疏夫聖人之道得百姓之歡心今乃使物憂釋文其行

下孟反下注反天下之心天下不堪墨子雖獨能任柰天下何

離於天下其去王也遠矣注王者必合天下之權心而與物俱

離於天下其去王也遠矣注王者必合天下之權心而與物俱

離於天下其去王也遠矣注王者必合天下之權心而與物俱

往也疏夫王天下者必須虛心忘己大順羣生今乃毀釋文能

任音墨子稱道曰昔禹之湮洪水決江河而通四夷九州也名

山三百支川三千小者無數疏湮塞也昔堯遭洪水命禹治水

災以播種釋文湮洪水使水由地下也音煙塞也沒也掘地而注之海

九穀也釋文舊言大改正疏俞樾曰名山當作名川字之誤

也名川支川猶言大水小水下文曰禹親自操橐耜而九雜天

下之川可見此文專以川言不當言山也若但言支川而不

名川則是舉流而遺其原於文為不備矣襄十一年左傳曰名

山名川是山川並得言名學者多見名山見名川故誤改之

耳呂氏春秋始覽篇淮南子墜形篇並曰名川六百慶藩案

名川大川也禮器因名山升中於天鄭注名猶大也高注淮

南地形篇亦曰名山大川也王制言名山大川月令言大山名

源其義一也魯語取名魚肆注名魚大魚也秦策略之一支川

名都高注名大也疏此皆訓名為大之證支川

本或作禹親自操橐耜而九雜天下之川疏橐盛土器也耜掘

地探橐負土躬自辛勞以導川原於是舟楫往來九州雜易又

解古者字少以濬為濬川為原凡經九度言九雜也又本作鳩

者言鳩雜川谷釋文自操七曹橐舊古考反崔郭音託字則應

以導江河也釋文自操七曹橐舊古考反崔郭音託字則應

器耜音似釋名耜似也似齒斷物三蒼云耒而九音鳩本亦雜

也耜頭鐵也崔云極也司馬盛水器也而九音鳩本亦雜

本或作余音同崔云所治非一故曰雜也家世父曰釋文九

亦作鳩聚也雜木或作余崔云所治非一故曰雜也家世父曰釋文九

也廣韻雜集也書序決九州言雜匯諸川腓无胈脰无毛沐甚

之水使同會於大川故曰九雜天下之川腓无胈脰无毛沐甚

雨櫛疾風置萬國禹大聖也而形勢天下也如此注墨子徒見

禹之形勢耳未觀其性之適也疏通導百川安置萬國開啟之

看子賴驟雨而洒髮假疾風而梳頭勤苦執勞形容毀悴遂使

腓股無肉膝脰無毛禹之大聖尚自艱辛况我凡庸而不勤苦

釋文腓音肥又无胈反又符蓋反又甫物脰刑定甚雨作甚音落

盧文弼曰今書作沐甚風櫛疾雨此以甚雨在櫛字上當本是

沐甚雨櫛疾風文義較順淮南修務訓云禹沐浴澤雨櫛扶風

可以為證淮南浴字乃衍文李善注文選和玉著作八公山詩

引淮南作沐淫雨櫛疾風慶藩案崔本甚作甚是也甚與淫

同論衡明雲篇久雨為甚淫即淫也太史公自序帝辛湛溺楊

雄光祿勳歲築紂淫瀦淫義同字亦相通攻工記慌氏淫之

以景杜子春云注當為湛淮南脩務篇正作禹沐注雨陽熈
炳湛點晴神淮南覽冥篇東風而酒湛溢湛溢即淫淫謂酒得
東風加長也春秋繁露同類相動篇水榭側筆使後世之墨者
得夜長數分東風而酒湛溢皆其證

多以裘褐為衣以跣躋為服日夜不休以自苦為極注謂自苦

為盡理之法疏弟子也裘褐粗衣也木曰跣草曰躋也後世墨者翟之

苦為理之釋文裘褐反葛跣躋反其逆躋展履與跛同屬與躋同一

妙極也釋文王反以藉鞋下也曰不能如此非禹之道也不足謂墨注非其

時而守其道所以為墨也疏墨者禹之陳迹也故不能苦勤相

里勤之弟子五侯之徒南方之墨者苦獲已齒鄧陵子之屬俱

誦墨經而倍誦不同相謂別墨注必其各守所見則所在無通

故於墨之中又相與別也疏姓相里名勤南方之墨師也苦獲

俱誦墨經而更相釋文相反息亮里勤司馬云墨師也姓相里名

倍異相呼為別墨釋文相反息亮里勤司馬云墨師也姓相里名

篇有相里氏之墨有相夫苦獲已齒李云二人而倍郭音係又

氏之墨有鄉陵氏之墨慶藩案倍誦諸書多作倍倍或作背誦

誦古穴反崔云決也慶藩案倍誦諸書多作倍倍或作背誦

皆背誦之借字漢書天文志暈適背穴孟康曰背形如北字也

作鑄其形如半鑄也如涓曰凡氣在上曰為冠為戴在旁直對

也今案背鑄皆外向之名莊子蓋喻各泥以堅白同異之辯相

一見二人相背耳以氣刺日為鑄失之

警以矯偶不件之辭相應以巨子為聖人注巨子最能辨其所

是以成其行疏次也言鄧陵之徒然蹈墨術堅執堅白各炫已

能合異為同析同為異或獨唱而寡和或賓主而往來以有釋

無是非之辯相毀用無倫次之辭相應勤儉甚者號為聖人釋

文相警音以矯又音寄反不件音誤徐音巨子墨家號其道理成

者為鉅子若皆願為之尸注尸者主也冀得為其後世至今不

儒家之碩儒注尸者主也冀得為其後世至今不

決注為欲係巨子之業也疏咸願為師主席傳業將來墨翟禽

決注為欲係巨子之業也疏咸願為師主席傳業將來墨翟禽

決注為欲係巨子之業也疏咸願為師主席傳業將來墨翟禽

決注為欲係巨子之業也疏咸願為師主席傳業將來墨翟禽

決注為欲係巨子之業也疏咸願為師主席傳業將來墨翟禽

決注為欲係巨子之業也疏咸願為師主席傳業將來墨翟禽

決注為欲係巨子之業也疏咸願為師主席傳業將來墨翟禽

滑釐之意則是注意在不多靡而備世之急斯所以為是其行則非也注為之太過故也疏意在救物所以是也注將使後世之

墨者必自苦以腓无胫脰无毛相進而已矣疏徒執墨陳迹精

苦自勵意注亂之上也注亂莫大於逆物而傷性也治之下也注

在過人也注亂之上也注亂莫大於逆物而傷性也治之下也注

任眾適性為上今墨反之故為下疏墨子之道逆物傷性故是

也釋文治之直吏雖然墨子真天下之好也注為其真好重聖

賢不逆也但不可以教人釋文之好呼報反注同俞樾曰真

也即所謂墨子兼愛也下文曰將求之不得也雖枯槁不舍也

此求字即心誠求之之求求之不得雖枯槁不舍即所謂摩頂

放踵利天下為其于偽將求之不得也注無輩雖枯槁不舍

也注所以為真好也疏字內好儉一人而已求其輩類竟不能

也釋文枯槁反苦老音捨下才士也夫注非有德也疏夫

勤儉救世才能之士耳不累於俗不飾於物不苟於人不忤

於眾注伎逆也疏於俗無患累於物無矯飾於人無苟且釋文

伎之政反逆也司馬崔云害也字願天下之安甯以活民命人

我之養畢足而止注不敢望有餘也以此白心古之道術有在

於是者疏每願宇內清夷濟活黔首物我儉素止分知足釋文

白心崔云明白其心宋鉞尹文聞其風而悅之疏姓宋名鉞姓

宣王時人同遊稷下宋著書一篇尹著書二篇釋文宋鉞音形

成師於黔而為之名也性與彼合故聞風悅愛釋文宋鉞音形

音堅尹文崔云齊宣王時人著書一篇俞樾曰列子周穆

書藝文志尹文子一篇在名家師作為華山之冠以自表注華

古曰劉向云與宋鉞俱遊稷下立志清高故為冠以表德之異釋文華山之

山上下均平疏華山其形如削上下均平而宋尹釋文華山之

冠華山上下均平作冠接萬物以別宥為始注不欲令相犯錯

冠象之表已心均平也

疏有區域也始本也置立名教應接

釋文以別又列反宥為始

始首也崔云以別語心之容命之曰心之行

疏命名也發語吐辭每令心容萬

物即名此容以調合驩以調海內

注強以其道調令合調令和

受而為心行以調合驩以調海內

注強以其道調令合調令和

也釋文王云和也驩和萬物物合則歡矣一云調也合驩以

化物而調之合意則歡家世父曰以調合驩諸本或作驩

莊子關誤引作驩說文同部驩燭也方言驩孰也以驩合驩即

軟孰之意大元經更其此意關誤作驩字者是也

集注更字與軟同亦正此意關誤作驩字者是也

令合下力呈反請欲置之以為主

注二子請得若此者立以為物

主也

疏和也用斯名教和調四海庶令同見侮不辱

注其於

以活民為急也救民之鬪禁攻寢兵救世之戰

注所謂調調

寢息也防禁攻伐止息干戈意在調和不許戰

鬪假令欺侮不以為辱意在救世所以然也

以此周行天下

上說下教雖天下不取強聒而不舍者也

注調調之理然也

疏

用斯教述行化九州上說君王下教百姓

雖復物不取用而強勸喧聒不自廢舍也

釋文上說音悅又下

教上謂國主也悅上之教下也聒古活反謂強聒

教一云說猶教也上教教下也聒其耳而語之也故曰上下見

厭而強見也

注所謂不辱

疏雖復物皆厭賤猶自強見勸他

文見厭於贍反徐雖然其為人太多其自為太少

注不因其自

化而強以慰之則其功太重也

疏夫達道聖賢感而後應先存

人被厭不已當身枯

釋文為人自為同

曰請欲固置五升之

飯足矣

注斯明自為之太少也先生恐不得飽弟子雖飢不忘

天下

注宋鉞尹文稱天下為先生自稱為弟子也

疏宋尹稱黔

自謂為弟子先物後已故也坦然之迹意在勤儉置五升之飯

為一日之食唯恐百姓之飢不慮己身之餓不忘天下以此為

心勤儉故養蒼生也用

日夜不休曰我必得活哉

注謂民亦當

報己也圖傲乎救世之士哉

注揮斥高天之貌

疏圖傲高大之

貌也言其強

力忍垢接濟黎元雖未合道可謂救世之人也釋文圖傲五報曰君子不為苛察注務

寬恕也疏夫賢人君子恕己寬容終不用釋文苛察音河一本

藩案詩一本作苟非也疏古書從句從可之字往往因隸變而謬

苛作苟亦形似之誤也漢巴郡太守張納碑狂無拘緼之人拘

作柯胸忍蠻夷胸作柯冀州從事郭君碑凋柯霜榮柯字作拘

說文柯字解引酒誥曰盡執柯今本柯作拘攸工記紛胡之苛

上彌殘苛而無解舍苛今本謬作苛皆其明證注必自出其力也疏假物以成名也注以為无益於天下者明之

不如已也注所以為救世之士也疏已止也苦心勞形乖道逆

止而以禁攻寢兵為外疏為利他注以情欲寡淺為內疏為自利

勿行注其小大精粗其行適至是而止注未能經虛涉曠疏內外兩行

雖復大小有異精粗稍殊而釋文其行下孟反公而不當易而

立趨維綱不過適是而已矣疏公正而不阿黨平易而無偏私

无私決然无主注各自任也疏依理斷決無的主宰所謂法者

其在釋文不當一浪反崔本作黨云至公無易而以政趣物而

於斯釋文不當黨也盧文弨曰作不當是疏不顧於慮不謀於知於

不兩注物得所趣故一疏意在於理趣而不顧於慮不謀於知於

物无擇與之俱往疏依理用法不顧前後斷決正直無所懼慮

釋文於知音智下同古之道術有在於是者疏法為政術者故有

可尚之迹而彭蒙田駢慎到聞其風而悅之疏姓彭名蒙姓田

猶在乎世並齊之隱士俱游稷下各著書數篇性與法合故聞風悅愛也

並齊之隱士俱游稷下各著書數篇性與法合故聞風悅愛也

曰雞兔在野眾皆逐之分未定也釋文田駢稷下著書十五篇

雞豕滿市莫有志者分定故也齊人遊稷下號天口呂覽不二篇陳駢貴齊即田駢也淮南人

齊人遊稷下號天口呂覽不二篇陳駢貴齊即田駢也淮南人

田駢之事實亦可見貴齊之一端矣齊萬物以為首曰天能

覆之而不能載之地能載之而不能覆之大道能包之而不能

辯之知萬物皆有所可有所不可故曰選則不徧注都用乃周

疏夫天覆地載各有所能大道包容未嘗辯說故知萬物
有不可不隨其性分但當任之若欲揀選必不周徧也釋文
不徧音教則不至注性其性乃至釋文不至一本作道則无遺

者矣疏若率至元道則物皆自得而無遺失矣釋文无遺字
本又是故慎到棄知去已而緣不得已冷汰於物以為道理注

作貴是故慎到棄知去已而緣不得已冷汰於物以為道理注
冷汰猶聽放也疏冷汰猶揀鍊也息慮棄知忘身去已機不得

用為道理俞樾曰史記孟荀列傳慎到趙人著十二論漢
書藝文志法家有慎子四十二篇名剗先申韓申韓稱之

文去已內注同冷音汰音泰徐徒蓋反郭云冷汰猶聽放也
然也皆冷汰之歸於一以此曰知不知將薄知而後鄰傷之者

為道理也或音裔又音替此曰知不知將薄知而後鄰傷之者
也注謂知力淺不知任其自然故薄之而後鄰傷也疏鄰近也

有所不知故薄淺其知雖復薄誤髀无任而笑天下之尚賢也
知而未能都忘故猶近傷於理誤髀无任而笑天下之尚賢也

注不肯當其任而任夫眾人眾人各自能則無為橫復尚賢也
注不肯當其任而任夫眾人眾人各自能則無為橫復尚賢也

疏誤髀不定貌也隨物順情無的任釋文誤胡股反又音奚又
用物各自得不向賢能故笑之也釋文誤胡股反又音奚又

也五髀戶寡反郭勸勸反誤髀說倪不正貌王云謂謹刻也
米反髀家世父曰說文誤髀說倪不正貌王云謂謹刻也

無節髀髀骨也髀通作跨廣韻跨同髀釋名髀居足旁髀確亦
因其形髀髀然也誤髀謂堅確能忍恥辱釋文誤髀說倪不正

貌王云謹刻也均无任無所施任也王云雖謹刻於法而猶能
未免望文生義又縱脫无行而非天下之大聖注欲壞其迹使

賢所以橫復扶又縱脫无行而非天下之大聖注欲壞其迹使
笑也橫復反又縱脫无行而非天下之大聖注欲壞其迹使

物不殉疏縱恣脫略不為仁義之德行忘釋文无行人之同
物不殉疏縱恣脫略不為仁義之德行忘釋文无行人之同

椎拍斲斷與物宛轉注法家雖妙猶有椎拍故未泯合疏椎拍
椎拍斲斷與物宛轉注法家雖妙猶有椎拍故未泯合疏椎拍

也斲斷行刑也宛轉變化而不復能打拍刑戮而釋文椎直追
隨順時代故能與物變化而不復能打拍刑戮而釋文椎直追

普百斲五管反又胡亂反又五斷丁管反又丁亂反方也王云
反斲亂反徐胡管反圓也王云椎拍斲斷皆刑戮者所用疑王說

家世父曰釋文斲圓也王云椎拍斲斷皆刑戮者所用疑王說
非也斲斷即下文斲斷郭象云斲斷無圭角也說文椎擊也拍

扣也言擊拊之而已不用攻刺斲斷之而已舍是與非苟可以
扣也言擊拊之而已不用攻刺斲斷之而已舍是與非苟可以

不用鋒稜所以處制事物而與為宛轉也舍是與非苟可以
不用鋒稜所以處制事物而與為宛轉也舍是與非苟可以

免疏不固執是非苟且注不師知慮不知前後注不能知是之與

非前之與後疏免於當世之為也注不師知慮不知前後注不能知是之與

願後人性為情直釋文不師知音魏然而已矣注任性獨立疏

舉宏綱順物而已釋文魏然音魏然而已矣注任性獨立疏

魏然不動之貌也雖復處釋文魏然音魏然而已矣注任性獨立疏

俗同塵而魏然獨立也釋文魏然音魏然而已矣注任性獨立疏

後往注所謂緣於不得已疏推而後應非先唱也注若飄風之還

若羽之旋若磨石之隧全而无非動靜无過未嘗有罪疏也疏

轉也如飄風之回如落羽之旋若磨石之轉三者無心故釋文

能全得是以無是非無罪無過無情任物故致然也釋文

若飄音兩雅云同風為飄音還音旋音一若磨音未佐反石之隧音

同也徐絕句一全而无非音磨石所刻旋細全在人言德音

讀至全字絕句音夫无知之物无建已之患无用知之累動靜不離

於理是以終身无譽注患生於譽譽生於有建疏夫物莫不勝

功名運用心知後游前境今磨礪等行藏任物動靜無釋文不

心恆居妙理思累斯絕是以終於天命無咎無譽也釋文不

離力智音故曰至於若无知之物而已无用賢聖注唯聖人然後

能去知與故循天之理故愚知處宜貴賤當位賢不肖襲情而

云無用聖賢所以為不知道也夫塊不失道注欲令去知如土

塊也亦為凡物云云皆無緣得道道非徧物也疏貴尚無知情

賢聖聞若夜游遂如土塊名釋文夫塊音苦對反或音欲令音反音豪

為得理慎到之惑其例如斯釋文夫塊音苦對反或音欲令音反音豪

桀相與笑之曰慎到之道非生人之行而至死人之理注夫去

知任性然後神明洞照所以為賢聖也而云土塊乃不失道人

若土塊非死如何豪桀所以笑也疏夫得道賢聖照物無心德

土塊為道與死何殊既無神用非生人之行也疏合二儀明齊三景今乃以

是以英儒贍聞元通豪桀知其乖理故嗤笑之注適得怪焉注未

合至道故為詭怪疏不合至道者田駢亦然學於彭蒙得不教

焉注得自任之道也疏田駢慎到稟業彭蒙疏縱任放誕無所教也彭蒙之師曰古之

道人至於莫之是莫之非而已矣注所謂齊萬物以為首其風

竅然惡可而言注逆風所動之聲疏竅然迅速貌也古者道人

是非風教竅然隨時過去何釋文竅字亦作戩又作闕况逼反

可畱其聖迹執而言之也釋文惡可音常反人不見觀注不順民望疏未火麥反向郭云逆風聲

之稱其釋文不見觀一本作而不免於飢斷注雖立法而飢斷

無主角也疏鮒斷無主角貌也雖復立法施化而釋文於鮒五

反又五疏丁管反郭云鮒斷無其所謂道非道而所言之蹇不

免於非注蹇是也疏蹇是也慎到所謂為道者非正道也釋文

蹇于鬼反彭蒙田駢慎到不知道注道無所不在而云土塊乃

不失道所以為不知疏雖復習尚虛忘以無心為雖然概乎皆

嘗有聞者也注但不至也疏彭蒙之類雖未體真而志尚知略

臆斷故嘗釋文概乎反疏以本為精以物為粗疏本無也物有

道為精用有釋文以有積為不足注寄之天下乃有餘也澹然獨與

神明居古之道術有在於是者疏貪而儲積心常不足知足止

精神道無不在釋文澹然反疏關尹老聃聞其風而悅之疏姓

自古有之也釋文澹然反疏關尹老聃聞其風而悅之疏姓

伯陽外字公度周平王時函谷關令故為之關尹也姓李名耳字

無為之風而釋文關尹疏關尹喜字公度老聃為喜著書十九篇

或愛之也疏俞樾曰漢書藝文志道家有尹子九篇注云喜著書十九篇

老以尹喜為姓名失之又按釋文云老子為喜著書三十七篇徐氏經

說六篇未聞有十九篇之說呂覽不二篇關尹貴清高注關尹

關正也名喜作道書九篇能相風角知將有神人而老子到建

喜說之請著上至經五千言上至經之名他書所未見也

之以常無有注夫無有何所能建建之以常無有則明有物之

自建也主之以太一注自天地以及羣物皆各自得而已不兼

他飾斯非主之以太一耶疏太者廣大之名一以不二為稱言

而為一故謂之太一也建立言教每以擬常無物為宗悟其指

歸以虛通太一為主斯蓋好儉以勞形質未可以教他人亦無

勞收其以濡弱謙下為表以空虛不毀萬物為實疏表外也以

為權智外行以空惠釋文以濡如充反謙下反退嫁關尹曰在己

圓明為實智內德也釋文以濡如充反謙下反成功弗居推功於

无居注物來則應應而不藏故功隨物去疏物用此在己而修

其身形物自著注不自是而委萬物故物形各自彰著疏委任

不伐其功故彼之其動若水其靜若鏡其應若響注常無情也

形性各自彰著也其動若水其靜若鏡其應若響注常無情也

疏動若水流靜如懸鏡其逗機也釋文若響反芳乎若亡寂

似響應聲動靜無心神用故速釋文若響反芳乎若亡寂

乎若清同焉者和得焉者失注常全者不知所得也疏亡無也

夫道非有非無不清不濁故聞忽似無體非無也靜寂如清也

是已同靡清濁和養生之淺見也遂以此清虛無為而為德者

斯喪釋文芳忽音未嘗先人而常隨人疏和而不老畔曰知其雄

守其雌為天下谿知其白守其辱為天下谷注物各自守其分

則靜默而已無雄白也夫雄白者非向勝自顯者耶向勝自顯

豈非逐知過分以殆其生耶故古人不隨無崖之知守其分內

而已故其性全其性全然後能及天下能及天下然後歸之如

谿谷也疏夫英雄俊傑進躁所以天年雖柔謙下退靜所以長

谿谷也疏夫英雄俊傑進躁所以天年雖柔謙下退靜所以長

道之樞機故為字內之谿谷也而谿谷釋文谿苦兮人皆取先

俱是川壑但谿小而谷大故重言耳釋文谿苦兮人皆取先

已獨取後注不與萬物爭鋒然後天下樂推而不厭故後其身

疏俗人皆尚勝趨先大聖獨謙卑處曰受天下之垢注雖辱後

後故道經云後其身而身先故也釋文之垢音人皆

下之類皆物之所謂垢疏退身居後推物在釋文之垢音人皆

取實注唯知有之以為利未知無之以為用疏貪資已獨取虛

注守冲泊以待羣實**疏**守冲泊反**釋文**冲泊反步各**无藏也故有餘****注**

付萬物使各自守故不患其少**疏**藏積也知足守分歸然而有散而不積故有餘歸然而有

餘**注**獨立自足之謂**疏**歸然獨立之謂也言清廉潔已**釋文**歸

去軌反又去類**其行身也徐而不費****注**因民所利而行之隨四反本或作魏

時而成之常與道理俱故無疾無費也**疏**無近恩惠食苟簡之人

則立不貸之圖從容閑雅終不損己**釋文**不費反芳味**无爲也而**

爲於物耳以此爲行而養其身也**釋文**笑巧**注**巧者有爲以傷神器之自成故無爲者因其自生任其

自成萬物各得自爲蜘蛛猶能結網則人人自有所能矣無貴

於工倕也**疏**率性而動消朴無爲也**釋文**蜘蛛音工倕音人

皆求福已獨曲全**注**委順至理則常全故無所求福福已足曰

苟免於咎**注**隨物故物不得咎也**疏**執但知求福不能慮禍唯

大聖虛懷委曲隨物保全生道且免災殃**以深爲根****注**理根於太初之極不可謂之

淺也**釋文**太初音泰**以約爲紀****注**去甚泰也**疏**根以儉約爲行之

紀**釋文**去甚反**曰堅則毀矣****注**夫至順則雖金石無堅也迂

逆則雖水氣無軟也至順則全迂逆則毀斯正理也**釋文**迂逆

五故**无軟**如充反本或作濡音同**銳則挫矣****注**進躁無崖爲

銳**疏**毀損堅剛之行挫止貪銳**釋文**挫反**常寬容於物****注**各

守其分則自容有餘不削於人**注**全其性也**疏**容於物知足守

分故不侵可謂至極關尹老聃乎古之博大真人哉**疏**關尹老

大聖窮微極妙冥冥合道教則浩蕩而宏博**易**漠无形變化无

常**注**隨物也**疏**迹隨物化故無常也**釋文**易嘉本漠音莫死與

生與天地並與神明往與**注**任化也**疏**以死生爲晝夜故將二

故共神釋文死與音餘芒乎何之忽乎何適注無意趣也疏委

明往矣釋文死與音餘芒乎何之忽乎何適注無意趣也疏委

然而變化隨芒忽而遊遊既釋文芒乎莫剛反萬物畢羅莫足

以歸注故都任置疏包羅庶物囊括宇內下同古之道術有在於是

者莊周聞其風而悅之以謬悠之說荒唐之言无端崖之辭時

恣縱而不儻不以矯見之也注不急欲使物見其意疏謬悠也

荒唐廣天也恣縱猶放任也矯不偶也而莊子應世挺生冥契

元道故能致虛遠深宏之說無非無緒之談隨時放任而不偏

黨和未混俗釋文謬悠謂若忘於荒唐謂廣大無域畔者也

未嘗解介也釋文謬悠謂若忘於荒唐謂廣大無域畔者也

鄂也淮南原道篇無垠鄂之門許注垠鄂鐸縣無端崖也

靦紋難釋文高注無形狀也說文土部垠地垠也楚辭王注垠

岸崖也文選甘泉賦而儻下篇反徐救傷反盧文弨曰音

李善注郭垠也而儻今書時恣縱而不儻有不字矯音

徐起以天下為沈濁不可與莊語注累於形名以莊語為狂而

宜反不信故不與也疏莊語猶大言也字內黔黎沈滯闕釋文莊語

並如字郭云莊莊周也一云莊正也一本作壯側亮反端大也

慶藩案莊莊古音義通用逸周書諡法篇兵甲亟作曰莊微

之開服曰莊勝敵志強曰莊死於原野曰莊屢征敵伐曰莊莊

之言壯也楚辭遠游精粹而始壯與行鄉陽為韻詩鄭風君子

偕老箋顏色之莊釋文莊本又作壯禮檀弓衛有太史曰柳莊

漢書古今人表作柳壯天下不可與莊語釋文莊一本作壯皆

其明以卮言為曼衍以重言為真以寓言為廣疏卮言不定也

重尊老也寓寄也夫卮滿則傾卮空則仰故以卮器以況至言

而者艾之談體多真實寄之他人其理深廣則鴻蒙雲將海若

之徒釋文以卮音獨與天地精神往來而不敖倪於萬物注其

言通至理正當萬物之性命疏敖倪猶驕矜也抱真精之智運

謙和順物釋文不敖五報倪音不謹是非注已無是非故恣物

固不驕矜釋文不敖五報倪音不謹是非注已無是非故恣物

兩行釋文不謹遺戰以與世俗處注形羣於物疏譴責也是非

責故能混世揚其書雖瓌璋而連玞无傷也注還與物合故無

波處於塵俗也其書雖瓌璋而連玞无傷也注還與物合故無

傷也疏瓌璋宏壯也連玞和混也莊子之書釋文瓌古回瓌

其旨高遠言猶涉俗故合物而無傷釋文瓌古回瓌

傷也疏瓌璋宏壯也連玞和混也莊子之書釋文瓌古回瓌

其旨高遠言猶涉俗故合物而無傷釋文瓌古回瓌

傷也疏瓌璋宏壯也連玞和混也莊子之書釋文瓌古回瓌

其旨高遠言猶涉俗故合物而無傷釋文瓌古回瓌

奇特連并本亦作并同芳袁反又音權又敷晚反李云皆宛其

辭雖參差而諛詭可觀注不唯應當時之務故參差

實不一其言也諛詭猶滑稽也雖寓言託

事時代參差而諛詭滑稽甚可觀闕也

反諛尺叔彼其充實不可以已

囊無實富賸無上與造物者遊而下與外死生无終始者為友

窮故不止極也上與造物者遊而下與外死生无終始者為友

深閔而肆其於宗也可謂稠適而上遂矣疏

達也言至本深大申暢開釋文而辟

雖然其應於化而解於物也疏

其理不竭其來不蛻疏

蛻音悅徐始貌芒乎味乎未之盡者注

說他人無異也案其辭明為汪汪然禹亦昌言亦何嫌乎此也

惠施多方其書五車其道舛駁其言也不中疏

純言辭雖辯而無常也釋文惠施

尺允駁邦角反慶藩案司馬作踏駁文選左太冲魏都賦注

藩又案外駁當作踏駁又引司馬此注作踏駁淮南子篇二

者代謝外駁說山篇分流外駁注

法言敏曰諸子各以其知不中仲

舛馳是其證辭釋文

文麻古歷字本物之意分別歷曰至大无外謂之大一至小无

內謂之小一疏

大无外謂之大一至小无內謂之小一司馬云無外不可一也

天下所謂大小皆非形所謂二

非至名也至形無形至名無名无厚不可積也其大千里

疏

理既精微搏之不得妙絕形色何厚之有故不可積而釋文無之也非但不有亦乃不無有無相生故大千里也

厚不可積也其大千里司馬云物言形為有形之外為無無形

無厚與有同一體也其有厚大者其無厚亦大高因廣立天與

有因無積則其可積因不可積者苟其可積何但千里乎天與

地卑山與澤平疏夫物情見者則山澤均平天地一一致矣齊物云

莫大於秋豪而泰釋文天與地卑如字又山與澤平李云以地

卑於天若宇宙之高則天地皆卑方中方睨物方生方死疏睨

卑天地皆卑則山與澤平矣日方中方睨物方生方死疏睨

視也居西者呼為中處東者呼為側則無中側也猶生也死也生

者以死為死死者以生為死日既中側不殊物亦死生無異也

釋文日方中方睨音物方生方死李云睨側視也謂日方中而

復沒謂光方沒而明已復升凡中與之與升沒若轉樞循大同

環自相與為前後始終無別則存亡死生與之何殊也大同

而與小同異此之謂小同異疏物情分別見有同萬物畢同畢

異此之謂大同異疏死生交謝寒暑遞遷形性不釋文大同而

與小同異此之謂小同異萬物畢同畢異此之謂大同異同體

故曰小同異死生福禍寒暑晝夜動靜變化眾寡同異之至

也眾異同於一物同之至也則萬物之同異一矣若堅白無不

合無不離也若火含陰水含陽火中之陰異於水水中之陽異

於火然則水異於火火異於水至異異所同至同同所異故曰

大同南方無窮而有窮疏知四方無窮會物也形不盡形色

不窮物窮與物相盡也只為無厚故不釋文南方無窮而有窮

可積也獨言南方舉一隅三可知也釋文南方無窮而有窮

司馬云四方無窮也李云四方無窮故無四方上下皆不能處

其窮會有窮耳一云知四方之無窮是以無窮無窮也形不

盡形色不盡色形與色相盡也知不窮知物今日適越而昔來

不窮物知與物相盡也獨言南方舉一隅也今日適越而昔來

疏夫以今望昔所以有今以昔望今所以有昔而今自非今何

循此日則見此猶見彼也彼猶此見則吳與越人交相見矣
盧文弨曰今書朕作朕案朕與瞬同瞬訓目精義皆不合以當
作朕兆連環可解也疏以兩環貫空不相涉入各自通轉故可
之朕連環可解也司馬云夫物盡於形形盡之外則非物

也解者釋文連環可解也也連環所貫貫於無環非貫於環也若
兩環不相貫則雖我知天下之中央燕之北越之南是也疏燕
連環故可解也司馬云燕之北越之南是也

越二邦相去迢遞人情封執各是釋文我知天之中央燕之北
其方故燕北越南可為天中者也

越之南是也司馬云燕之去越有數而南北之遠無窮由無窮
在為中循環無端

故所在為始也汜愛萬物天地一體也疏萬物與我為一故
並生故釋文汜愛萬物天地一體也李云日月可觀而自
同體也

所愛在物天地為首足萬物為五藏故肝惠施以此為大觀於
騰之別合於一人一人之別合於一體也

天下而曉辯者疏惠施用斯道理自以為最釋文為大觀反古
於天下為最也曉辯辯慧也天下之辯者相與樂之疏愛好

情性相感故域中釋文樂之洛音卯有毛疏有無二名成歸虛寂
辯士樂而學之也釋文樂之洛音卯有毛疏有無二名成歸虛寂
名謂既空釋文卯有毛司馬云胎卵之生必有毛羽雞伏鴿卵
有毛可也

氣成羽雖胎卵未生而毛羽之性已著矣故鸞肩蜂目寄感之
分也龍顏虎喙威靈之氣也神以引明氣以成質質之所刻如
戶囑明暗之懸以晝夜性相近習相遠則性之明遠有習於生
楊注引司馬云胎卵之生必有毛羽雞伏鴿卵不為雞則生

類於鴿也毛氣成毛羽氣成羽雖胎卵未生而毛羽之性已著
矣故曰卵有毛雞三足疏斯立是知三竟無實體故雞有三名
也視釋文為略雞三足疏斯立是知三竟無實體故雞有三名

足可名為三雞足也釋文雞三足司馬云雞兩足所以行而非
然在物可見者也

今雞雖兩足須神郢有天下疏物之楚都也在江陵北七十
而行故曰三足也

越南可謂天中故楚都於郢釋文郢有天下北七十里李云九
地方千里何妨即天下者耶

州之內於宇宙之中未萬中之一分也故舉天下者以喻盡而
名大夫非太若各指其所有而言其未足雖郢方千里亦可有
天下大可以為羊疏可呼大為羊鄭人謂玉未理者為璞周人

也

謂鼠未腊者亦曰璞故釋文大可以為羊司馬云名以名物而
形在於物名在於人也釋文大可以為羊則犬可以名羊鄭人謂玉未理馬有
者曰璞周人謂鼠腊者亦曰璞故形在於物名在於人也釋文大可以為羊則犬可以名羊鄭人謂玉未理馬有
卵疏夫胎卵濕化人情分別以道觀者未始釋文馬有卵李之
所託名之鳥卵既皆有毛獸胎何妨名卵也故犬羊無定名胎卵無定形故
鳥可以名之鳥卵既皆有毛獸胎何妨名卵也故犬羊無定名胎卵無定形故
無分於丁子有尾疏楚人呼蝦蟆為丁子也夫蝦蟆無尾天下
鳥馬也丁子有尾疏共知此蓋物情非關至理以道觀之者無
體非無非無向得稱無釋文丁子有尾無定稱在上為首在下
何妨非有可名尾也釋文丁子有尾無定稱在上為首在下
為尾世人為右行曲波為尾今丁火不熱疏火熱水冷起自物
子二字雖左行曲波亦是尾也火不熱疏火熱水冷起自物
非熱何者南方有食火之獸聖人則入水不濡以此理觀之非冷
冷熱也又譬杖加於體而痛發於人則入水不濡以此理觀之非冷
而熱發於人釋文火不熱水潤火以木生於水火生於木木以
熱火不熱也釋文火不熱水潤火以木生於水火生於木木以
火而寒熱相兼無窮水火之性有盡謂火熱水寒是偏舉也偏
舉則水熱火寒可也一云猶金木加於人有楚痛楚痛發於人
而金木非楚痛也如處火之鳥火生之蟲則火不熱也山出口疏山本
不熱也盧文昭曰舊處火作處水謬今改正山出口疏山本

山名出自人口在山釋文山出口司馬云形聲氣色合而成物
既爾萬法皆然也釋文山出口司馬云形聲氣色合而成物
質呼於一山一山皆應一山之聲入輪不碾地疏夫車之運動
於耳形與聲並行是山猶有口也輪不碾地疏夫車之運動
述已過後聲未至徐卻前後更無碾時是以輪雖運行竟不碾
於地也猶筆論云旋風復嶽而常靜江河競注而不流野馬飄
鼓而不動日月歷天而不釋文輪不碾本又作珍地司馬云地
周復何怪哉復何怪哉釋文輪不碾本又作珍地司馬云地
輪之所行目不見疏夫目之見物必待於緣緣既釋文目不見
者跡也司馬云水中視魚必先見水光中視物必先見光魚之濡鱗非
曝鱗異於曝鱗則視濡也光之耀形異於不曜則視見於曜形
非見形也目不夜見非暗見非明有假也所以見者明指不
也目不假光而後明無以見光故目之於物未嘗有見也指不
至至不絕疏夫以指指物而非指故指不至釋文指不至至不
絕司馬云夫指之取物不能自至要假物故至也然假物由指
也龜長於蛇疏夫長短相形則無長無短謂蛇長龜短乃是不至
文龜長於蛇司馬云蛇形雖長而命不久龜形雖短而命其長

意司馬云蛇形雖長而命不久龜形雖短而命甚長矩不方規則不以形言而以壽言真為龜長蛇短矣殊非其旨

不可以為圓疏謂不定方圓無實故不可也釋文矩不方規不可以為圓司馬云矩雖為方而非方規雖為圓而非圓

如鏡反司馬云鑿枘異質合為一形鑿枘積也飛鳥之景未嘗動也於枘則鑿枘異質合為一形鑿枘積也

意豪微雖遷不轉釋文飛鳥之景音未嘗動也司馬云鳥之蔽魚動蔽水而不動鳥動影生影生光

止之時疏鐵矢不躍不動鐵矢豈有止有行亦如利刀割三條絲其中亦有過去釋文鐵子木反郭音族徐朱角反三蒼云矢

未求見在之者也釋文鐵字之誤侯隸書作侯字形相似故鐵矢之字多誤為鐵

均謂謂之鐵說文同方言曰箭江淮之間謂之鐵大雅四鐵既

無所止則其疾無間疾而有間者中有止也質薄而可離中

有無及狗非犬疏狗之與犬一物兩名名字既空故狗非犬也

名實難則彼謂狗異於犬也釋文狗非犬司馬云狗犬同實異

則彼所謂犬也名實難黃馬驪牛三疏夫形非色色乃非形故

馬之色而可成三曰黃馬曰驪牛曰黃驪形釋文黃馬驪牛反

音牛三司馬云牛馬以二為三與一為三也釋文黃馬驪牛

梨與色為三也故曰一與言為三也曰黃馬驪牛三也慶藩案文

選劉孝標廣絕交論注引司馬云牛馬以二為三兼與別也曰

黃馬曰驪牛形之三也曰黃驪色之三也與釋文小異白狗黑疏

則自狗黑目孤駒未嘗有母一尺之捶日取其半萬世不竭疏
 亦可為黑狗孤駒未嘗有母一尺之捶日取其半萬世不竭疏
 捶杖也取折也問曰一尺之杖今朝折半逮乎後夕五寸存焉
 兩日之間捶當窮盡此事顯著豈不竭之義乎答曰夫名以應
 體每於尺取何有窮時若於五寸折之便虧名理乃曰半尺豈
 是一尺釋文孤駒未嘗有母李云駒生有母言孤則無母孤稱
 之義耶釋文孤駒未嘗有母立則母名去也母嘗為駒之母故
 孤駒未嘗有母一尺一本無之捶反章藻曰取其半萬世不竭馬
 也本亦無此句一尺一本無之捶反章藻曰取其半萬世不竭馬
 云捶杖也若其可析則常有兩若其辯者以此與惠施相應終
 不可析其一常存故曰萬世不竭姓桓名團姓公孫名龍並趙
 身无窮桓團公孫龍辯者之徒疏人皆辯士也客游平原君之
 家而公孫龍著守白論見行於世用此上釋文桓團名徐徒丸
 來尺捶言更相應和以斯卒歲無復窮已釋文桓團名徐徒丸
 反飾人之心易人之意疏用此雅辭改易人意能勝人之口不
 能服人之心辯者之囿也疏辯過於物故能勝人之口言未嘗
 為苑囿又解囿域也惠施之言未釋文之囿音惠施曰以其知
 冥於理所詮限域莫出於斯者也釋文之囿音惠施曰以其知

與人之辯特與天下之辯者為怪此其抵也疏特獨也字亦有
 抵體也惠子曰用分別之知共人評之獨將一已與天地殊異也
 雖復姦狡萬端而本體莫過於此俞樾曰與人之辯義不可
 通蓋涉下句天下之辯者而衍之字抵與氏通史記秦始皇紀
 大氏盡昨秦吏正義曰氏猶略也此其抵也猶云此其略也上
 文卵有毛雞三釋文其抵反丁計然惠施之口談自以為最賢疏
 足以下皆是然猶如此也言惠施解理亞平莊生加曰天地其壯乎施存雄
 之口談最賢於眾豈似諸人直辯而已曰天地其壯乎施存雄
 而无術疏壯大也術道也言天地與我並生不足稱大意在雄
 而壯文疏天地其壯乎司馬云惠施唯以施存雄而无術司馬云
 也釋文天地其壯乎司馬云惠施唯以施存雄而无術司馬云
 人而無道南方有倚人焉曰黃綽問天地所以不墜不陷風雨
 理之術雷霆之故疏住在南方姓黃名綽不偶於俗羈異於人游方之
 風雨雷霆動靜釋文倚人本或作崎同紀宜反李云異也慶
 所發起何端緒釋文倚人本或作崎同紀宜反李云異也慶
 九章云奇異也倚從奇聲故古字倚與奇通也易說卦傳參天
 兩地而倚數獨才本倚作奇春官大祝奇操杜子春日奇讀為

倚信三十三年穀梁傳匹馬倚輪無反者釋文倚居宜反即奇輪也字或作畸荀子天論篇墨子有見於齊無見於畸楊注畸謂不齊也不齊即異之義黃綽音了李而小不墜直類靈音廷也杜融脂喘韻期人黃綽反云賢人也

挺惠施不辭而應不慮而對疏意氣雄俊言辯縱橫是以未辭謝而應機不思慮而對答者也

徧為萬物說說而不休多而无已猶以為寡益之以怪疏徧為萬物根由並辯二儀雷霆之故不知休

止猶嫌簡約故加奇怪以聘其能者也釋文徧為音遍下以反人為實而欲以勝人為名是以與眾不適也疏以反人情曰為

羣物出眾為心意在聲名弱於德強於物其塗隩矣疏塗道也故不能和適於世者也

弱化物極強自言釋文隩鳥報反李云深由天地之道觀惠施道理異常深隩也

之能其猶一蚤一蚶之勞者也其於物也何庸疏由從也庸用成之道觀惠施化物之能無異乎蚤蚶飛空鼓翅喧

擾徒自勞倦曾何足云益物之言便成無用者也釋文一蚤音一蚤反孟庚夫充一向可曰愈貴道幾矣疏幾近也夫惠施之

物之中向可充一數而已而欲銳精貴道飾意近真慤而論之良未可也釋文愈貴羊主反李云自

於道惠施不能以此自甯散於萬物而不厭卒以善辯為名疏卒終也不能用此元道以自安甯而乃散亂精

神高談萬物竟無道存且擊卒有辯者之名耳惜乎惠施之才駘蕩而不得逐萬物而不反堤窮響以聲形與影競走也悲夫

注昔吾未竟莊子嘗聞論者爭夫尺棰連環之意而皆云莊生之言遂以莊生為辯者之流案此篇較評諸子至於此章則曰

其道外駁其言不中乃知道聽塗說之傷實也吾意亦謂無經國體致真所謂無用之談也然膏梁之子均之戲豫或倦於典

言而能辯名析理以宣其氣以係其思流於後世使性不邪淫不猶賢於博奕者乎故存而不論以貽好事也疏駘放也痛惜

道放蕩辭辯不得真原馳逐萬物之末不能反歸於妙本夫得理莫若忘知反本無過息辯今惠子役心術求道縱河海以索

理莫若忘知反本無過息辯今惠子役心術求道縱河海以索

理莫若忘知反本無過息辯今惠子役心術求道縱河海以索

理莫若忘知反本無過息辯今惠子役心術求道縱河海以索

理莫若忘知反本無過息辯今惠子役心術求道縱河海以索

理莫若忘知反本無過息辯今惠子役心術求道縱河海以索

理莫若忘知反本無過息辯今惠子役心術求道縱河海以索

理莫若忘知反本無過息辯今惠子役心術求道縱河海以索

理莫若忘知反本無過息辯今惠子役心術求道縱河海以索

理莫若忘知反本無過息辯今惠子役心術求道縱河海以索

理莫若忘知反本無過息辯今惠子役心術求道縱河海以索

理莫若忘知反本無過息辯今惠子役心術求道縱河海以索

理莫若忘知反本無過息辯今惠子役心術求道縱河海以索

理莫若忘知反本無過息辯今惠子役心術求道縱河海以索

理莫若忘知反本無過息辯今惠子役心術求道縱河海以索

理莫若忘知反本無過息辯今惠子役心術求道縱河海以索

真亦何異乎欲逃響以振聲將避影釋文駘李音蕩駘者放也
而疾走者也洪才若此深可悲傷也悲夫符音論者力困較音
也慶藩案文選謝元暉直中書省詩悲夫符音論者力困較音
注引司馬云駘蕩猶放散也釋文闕悲夫符音論者力困較音
評病不中反丁仲或俗本亦作其思息嗣不邪似嗟好事呼報反
注論其大體真可謂得莊生之旨矣郭生前歎膏梁之塗說余
亦晚視貴遊之妄談斯所謂異代同風何可復言也或曰莊惠
標豪梁之契發郢匠之模而云其書五車其言不中也豈契
若郢匠之契發郢匠之模而云其書五車其言不中也豈契
極有教之肆神明其言者豈得不善其辭而盡其喻乎莊生振
徽音於七篇列斯文於後世重言盡涉玄之路從事發有辭之
敘雖談無貴辯而教無虛唱然其文易覽其趣難窺造懷而未
達者有過理之嫌祛斯之弊故大舉惠子之云辭也盧文弨
曰案不失二字疑衍文神宋本作仲又下列斯文於後
世舊脫後字今補又從事發有辭之敘今書發作展

莊子集釋卷十下終

思賢書局校刊

