



莊子集釋卷八上

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

篇庚桑楚第二十三釋文

以人名篇本或作庚桑楚

盧文弨曰今書有楚字

老聃之役有庚桑楚者偏得老聃之道疏

姓庚桑名楚老君之

人之稱古人事師共其驅使不憚艱危故稱役也而老

君大聖弟子極多門人之中庚桑楚最勝故稱偏得也

聃之役司馬云役學徒弟子庚桑楚史公書作亢桑

廣雅云役使也

史記者莊列傳索隱引司馬云庚桑楚人姓名與釋文小異

愈樾曰列子仲尼篇老聃之弟子有亢倉子者張灝注音庚桑

賈逵姓氏英覽云吳郡有庚桑姓

偏得向音

以北居畏壘之山

其臣之畫然知者去之其妾之挈然仁者遠之注畫然飾知挈

然矜仁疏畏壘山名在魯國臣僕隸妾接也言人以仁智爲臣

妾庚桑子悉棄仁智以接事君子也楚旣幽人寄居

山藪情敦素樸心鄙浮華山旁士女競爲臣妾故畫然舒

智自明茲者斥而去之絜然矜仁苟異於物者令其疏遠

釋文

畏本或作懼又作懼同鳥非反向於鬼反壘崔本作壘同力罪反向良裴反李云

畫然音智獲知者音智挈然本又作契同苦計反向云知也又苦結反廣雅云提也遠之于萬

馬云言人以仁智爲臣接庚桑悉棄仁智也擁腫之與居注擁腫朴也釋文擁於腫章勇反本鞅掌之爲使注鞅掌自得疏

擁腫鞅掌皆湧朴亦作蹠得之貌也斥棄仁智

淡然歸實故湧素之亡與其同居率性之人供其驅使釋文鞅掌於丈反郭云擁腫朴也

無知貌鞅掌不仁意向云二句悉禮反崔李云鞅掌亦以壞同壞大壞也盧文弨曰案列子天瑞篇亦以壞同壞

驚貌向蘇俱反今吾日計之而不足歲計之而有餘注夫與四

時俱者無近功疏大壞豐也酒微驚貌也居住三年山中大熟畏壘百姓僉共私道云庚桑子初來我微驚貌

異今我日計利益不足稱以歲計至功其有餘蓋賢聖之人與四時合度無近功故日計不足以遠德故歲計有餘三歲一閏

與言曰庚桑子之始來吾酒然異之注異其棄知而任愚釋文天道小成故居三年而畏壘大壞

釋文

日計之而不足向云無且夕小利也歲計之而有

餘向云順時而大壞也庶幾其聖人乎子胡不相與戶而祝之社而稷之

乎疏庶慕也幾近也戶主也庚桑大賢之士慕近聖人之德何

依禮豈不相與尊而爲君主南面之事爲立社稷建其宗廟祝祭之主既乖無爲之道故釋然不悅

門人未明斯趣是以怪而異之也

庚桑子曰弟子何異於予夫

春氣發而百草生正得秋而萬寶成夫春與秋豈无得而然哉

天道已行矣注夫春秋生氣皆得自然之道故不爲也疏夫春

實陰陽之恆夏長藏物之常事故春秋豈有心施於萬寶而

天然之道已自行焉故忘其生有之德也寶亦有作寶字者言

二儀以萬物爲寶疏文正得秋而萬寶成天地以萬物爲寶至故逢秋而成就也

萬寶

俞樾曰得字疑衍原文蓋作正秋而萬寶成易說卦兌

正秋也萬物之所說也疏正秋而萬物皆說成也卽本此文是

其證得字蓋涉下句夫春與秋豈無得而然哉因而誤衍春氣

發而百草生正秋而萬寶成文義已足不必加得字與上句相

偶大道已行矣本或作天道吾聞至人戶居環堵之室而百姓猖狂

不知所如往注直自往耳非由知也疏四面環各一堵謂之環死尸之寂泊故言戶居

釋文

環如字廣雅云圓也

堵丁魯反司馬云一丈曰堵

環堵者面各一丈言小也

今

以畏壘之細民而竊竊焉欲俎豆予于賢人之間我其杓之人

邪注不欲爲物標杓

疏

穀平章偶語也俎切肉之几豆盛脯之具皆禮器也

蒙德養恬後賢執轍今細碎百姓偶語平章方欲禮

我爲賢尊我爲主便是物之標杓

豈曰棲隱者乎

釋文

俎豆

側呂反崔云俎豆

疏郭音的又匣公反又音相廣雅云樹末也

食我於眾人間杓郭云爲物之標杓也王云斯由己爲人準

的也向云馬標必遙反

注

吾是以不釋於老聃之言

疏

聃云功

氏作鉤音鉤音必小反吾是以不釋於老聃之言

疏

聃云功

居長而不宰楚旣虔禦師

弟子曰不然夫尋常之溝巨魚无所

訓畏壘反此故不釋然

注

聃云功

還其體而鯢鮪爲之制步仞之丘陵巨獸无所隱其軀而夔狐

爲之祥注弟子謂大人必有豐祿也

疏

入尺曰尋倍尋日

魚而有腳此非鯢大魚也制擅也夫尋常小漬豈鯢之所周

疏

尺曰步七尺曰仞鯢小

旋而鯢鮪小魚反以爲美步仞丘陵非大獸之所藏隱而妖夔

疏

之狐用之爲吉祥故知巨獸

疏

尋常之溝

疏

常尋常之溝則周

禮漁滄之廣深也漁廣深所還音旋回也

疏

五兮鮪音爲之制

疏

八尺滄廣二尋深二仞也

疏

所還崔本作逮鮪反

廣雅云制折也謂小魚得曲折也王云制謂擅之也鯢鮪專制

疏

於小溝也慶藩案釋文云制折也小魚得曲折也折與制本

古通用字書呂制以刑墨子引作折則刑論語顏步仞之丘

疏

淵篇片言可以折獄者魯論語作制獄卽其證也

疏

步仞之丘

疏

陵六尺爲步七尺曰仞廣一步高一仞也孔安國云入尺曰仞

小爾雅云四尺曰仞家世父曰水者魚之所歸也丘陵者

疏

獸之所歸也尋常之溝步仞之丘陵亦必有歸之者爲有所庇

疏

賴也德愈大則歸之者愈眾郭象引巨魚巨獸爲喻而云大入

必有豐祿誤夔魚竭狐爲之祥李云祥怪也狐狸惡爲妖夔言各有

疏

反

疏

狐依之作妖祥也崔云蠱

疏

小正爲善也祥善也

疏

夫尊賢授能先善與利自古堯舜

以然而況畏壘之民乎夫子亦聽矣

疏

尊貴賢人擢授能者有

疏

善先用與其利祿堯舜

聖人尚且如是況畏望百姓取異前修夫子通人幸聽從也

庚桑子曰

小子來夫函車之獸

介而離山則不免於罔罟之患吞舟之魚燭而失水則蟻能苦

之故鳥獸不厭高魚鼈不厭深

注

去利遠害乃全疏其獸極大

口能含車

孤介離山則不免網羅爲其患害吞舟之魚其質不小波蕩失

水蟻能害之故鳥獸高山魚鼈深水豈好異哉蓋全身遠害魚

鳥尙爾而况人乎

釋文

函音舍車之獸李云獸大如車

介而獨也又古點

一本作分非慶藩案介釋文作分分與離相屬爲義則作分者是也古書介本作分俗作兮二形相似故傳寫多譌穀梁

莊三十年傳燕周子公子釋文兮本或作介周禮太宗伯注雜

取其首介而死釋文介或作兮春秋繁露立元神篇介障險阻

介謬作兮淮南謬稱篇禍之生也兮兮王念孫以爲介介則介又誤爲兮力智反皆其證也離山力智反下注同吞舟歎恩反

燭而失水徒浪反謂燭溢

作去水則蟻魚綺陸居也則蟻反苦之如字向云馬氏

作最又作窮

夫全其形生之人藏其

身也不厭深眇而已矣注若嬰身於利祿則粗而淺疏眇遠也

大接通

之人全形養生者故當遠迹塵俗深就山泉若嬰於利祿則粗而淺也

釋文深眇彌小則粗七奴

反後

皆同且夫二子者又何足以稱揚哉注二子謂堯舜疏二子謂堯

舜也唐虞

聖迹亂人之本

釋文二子者向崔郭皆

是其於辯也將安鑿埴

穿鑿而施穢亂辯別也物性之外別立堯舜之風以教迹令

世妄行

數炊以供餐利益益微爲損更甚

釋文而坎莊筆反又作櫛皆同郭音節

徐側冀反盧文弨曰今書作櫛王引之曰釋文坎莊筆反

又作櫛亦作櫛皆同郭音節徐側冀反按玉篇坎苦敢切打坎

也不得音莊筆反又音節坎當爲坎卽玉篇穿字隸書轉寫手

旁於左耳玉篇穿七音切拏也此借爲櫛髮之櫛故音莊筆反

又音節凡從次聲之字可讀爲卽又可讀爲節說文空以土增

大道上從土次聲古文空從土卽聲引虞書朕聖謹說珍行玉

篇音才資才卽一切說文格構櫛也從木坎聲格聲卽是山

節藻杌之節康誥勿庸以次女封荀子致士篇引此次作卽皆

譬如擇簡毛髮梳以爲髢格量米人做做者猶如鑿破好垣牆種殖蓬蒿之草以爲蕃屏者也文蓬蒲空將令力呈簡髮而櫛數米而炊注理錐刀之末也疏世妄行

大接通

其例也。坎爲櫛髮之櫛，當讀入聲。而其字以數米色主，而炊昌反向云理，則亦可讀去聲。故徐邈音側冀反。

濟疏：此蓋小道，何足救世？  
釋文：竊竊，如字。司馬云：細語也。一云：

舉賢則民相軌。  
注：將戾拂其性，以待其所尚。

釋文：軌，烏黠反。

拂符弗反：任知則民相盜。  
注：眞不足，而以知繼之，則僞矣。僞以求生，非盜如何？

疏：軌傷也。夫舉賢授能，任知先善，則爭爲欺侮，盜詐百端，趨競路開，故更相害也。

釋文：任知，音智。

殺君正畫爲盜，日中穴阱。  
注：無所復顧。

疏：數物者，謂舉賢任知等也。此教浮薄，不足以令百姓淳厚也。而蒼生貪利之心甚，自殷勤私情怨忿，遂生篡弑謀危社稷。

正畫爲盜，攻城穿壁，日中穴阱也。

殺音試本，又穴阱普同。反向音裴云：阱，牆也。言無所畏忌，慶

殺作弑，下同。穴阱，藩案阱與培同。淮南子齊俗篇鑿培而遁之。

高誘注曰：培屋後牆也。如歸巢與樹牆，皆謂之牆也。

呂氏春秋聽言篇亦作培。漢書楊雄傳作塚。音稍異，而義同。

吾語女大亂之本必生於堯舜之間，其末存乎千世之後？千世之後，其必有人與人相食者也。

注：堯舜遺其迹，飾僞播其後，以致斯弊。

疏：唐虞揖讓之風，會成篡逆之亂。亂之根本起自堯舜。

仰於是驚懼，正容勤誠，謂益云：趁年老精神暗昧，憑託何學方逮斯言。

釋文：南榮趨，昌子，反向音。

反徐直俱，反又救俱，反又處山反。李云：庚桑弟子也。漢書古今人表作南榮疇，或作壽。淮南作南榮轄，云救蹠，蹠步百舍不休，亦作疇。盧文弨曰：案今淮南脩務訓作疇，舊救蹠譌。

救蹠今據本書改正。高誘注：救猶著，蹠，跋也。救所角切蹠，其略切蹠，音沃著，卽著直略切。

趣猶趨，今淮南或無二字，脫也。

楚然子六已長丁丈，將惡音庚反。

桑子曰：全汝形。  
注：守其分也。

釋文：其分扶問反後。

抱汝生。  
注：無攬乎其生之外也。

俞樾曰：釋名：釋委，容曰：抱保也。相親保也。是抱與保義通。抱汝生，卽保汝生。郭注曰：無攬。

卷之二

上

乎其生之外也猶泥丸無使汝思慮營營若此三年則可以及此言矣疏不逐物境全形者也守其分內抱生者也既正分全靜方可及乎斯言此釋文思慮息吏反庚桑教南榮之詞也釋文思慮息吏反下同

南榮趨曰目之與形吾

不知其異也而盲者不能自見耳之與形吾不知其異也而聾者不能自聞心之與形吾不知其異也而狂者不能自得注目與目耳與耳心與心其形相似而所能不同苟有不同則不可

強相法效也疏夫盲聾之士與凡常之人耳目無異而盲者不相似而狂人失性不能自得南榮舉此三諭以況一身不解至道之言與彼盲聾何別故內篇云非唯形骸有聾盲夫智亦有

之釋文可強其文反下章可強同形之與形亦辟矣注未有閉之辟婢亦反開也崔云相著也音必亦反

家世父曰郭象注形辟之與形亦辟矣未有閉之釋文辟婢亦反開也是假辟爲闢鄭康成禮記大學注辟猶喻也說文言部譬喻也坊記辟則防

與中庸辟如行遠辟如登高辟皆相通辟譬喻也言形之與形

亦易喻也郭象注誤漢書鮑永傳言之者足戒開之者未

警章懷太子注譬猶曉也曉然於形與形之同曉亦喻也而物或間之邪欲相求而不能相得注兩形雖開而不能相得將有

閒也疏開閑也閒別也夫盲與不盲二形孔竅俱開見與不見案求於解悟釋文或閒開注同今謂趨曰全汝形抱汝生勿使

汝思慮營營趨勉聞道達耳矣注早聞形隔故難化也疏全形

已如前釋重述

所聞以彰問旨

釋文勉聞道崔向云勉強

也本或作蹠達耳矣崔向云僅達

於心也魯雞固能矣疏奔蜂細蜀土蜂也藿豆也蠋者豆中大青蟲越

蠶爲己子而不能化藿蠋越雞小不能伏鵠卵蜀雞大必能之也言我才劣未能化大所說辭情理盡於此也釋文奔

蜂孚恭反司馬云奔蜂藿蠋音蜀司馬云豆小蜂也一云土蜂藿蠋藿中大青蟲也越雞雞也或云荆雞也能伏扶又鵠本亦作鶴同戶各力管

魯雞向云大雞也今反一音戶沃反卵反魯雞蜀雞也慶藩

案太平御覽九百十八引司馬云越雞小雞也魯雞大雞今蜀雞也視釋文所引微異

雞之與雞其德非不同也有能與不能者其才固有巨小也今吾才小不足以化

子子胡不南見老子

疏

夫雞有五德頭戴冠禮也足有距義也

也而魯越雖異五德則同所以有能與不能者才有大小也我類越雞才小不能化子子何不南行往師以謁老君

南榮

越羸糧七日七夜至老子之所

疏

羸裏也據也慕聖情般晝夜

不息終平七日方見老君也

釋文羸糧

音盈案方言

贏儈也齊楚陳宋之間謂之贏

老子曰

于自楚之所來乎南榮趨曰唯

疏

自從也問云汝從桑楚處來

答云釋文曰唯

惟

發

老子曰子何與人偕來之眾也

注

挾三言

而來故疏

偕俱也

老子聖人照機如鏡未忘仁義

而懼然向紀俱反本又作慢音同又況縛反

慶藩案懼然卽瞿

南榮趨懼然顧其後

疏

懼然驚貌也未達老子之言忽聞

人初見其衛懼然顧化漢書惠紀贊韻叔孫通之誅則懼然皆

愧然向紀俱反本又作慢音同又況縛反

慶藩案懼然卽瞿

老子曰子不知吾所謂乎

疏

謂者言意也我言偕來識汝挾

證

老子曰子不知吾所謂乎

疏

謂者言意也我言偕來識汝挾

謂南榮趨俯而慙仰而歎曰今者吾忘吾答因失吾問

疏

頭也

也南榮知乎反愁我軀

疏

朱愚猶專愚無知之貌也若使混沌塵

危身之禍禍敗在己故云愁軀也

家世父曰左傳襄公

不仁

四年朱儒杜預注短小曰朱儒朱愚者智術短小之謂

則害人仁則反愁我身不義則傷彼義則反愁我已我安逃此

而可此三言者趨之所患也願因楚而問之

疏

仁者兼愛之述

並是先聖蘧盧非所以全身遠害者也故不仁不義則傷物害人行義行仁則乖眞背道未知若爲處心免茲受害寄此三言

因桑楚以爲媒願畱於下問老子曰向吾見若眉睫之間吾因以得汝矣今汝又言而信之

疏

吾昔觀汝形貌已得汝心今子所陳畢挾三術以子之言於是信驗

釋文

向吾

本又作嚮同

眉睫

音接

釋名

若規

規規

李云

尋求大海欲測深底其可得乎汝是亡真失道

人亦是溺喪逃亡之子芒昧何所歸依也

釋文

規規失神

貌

猶如童稚小兒喪失父母也似儻揭竿木

細小貌

若喪息浪反

揭竿音千而求諸海也

小之物欲測

深大

之

女亡人哉

崔云喪亡性域也

情之人也

汝欲反汝情性而无由入可憐

哉

疏

榮越踐於聖迹消於仁義縱欲還原反本復歸於實

生眞情瘡疣已成無由可入大聖運惑深可哀慇也

南榮

趨請入就舍召其所好去其所惡十日自愁復見老子

疏

既失

所問

情識茫然於是退就家中思惟旬日徵求所好之道德除

造所惡之仁義未能契道是以悲愁庶其請益仍見老子

釋文

歸家一旬遣除五

以吾觀汝氣鬱鬱乎平雖復加功

德滌盪機累精熟

津津尚漏以此而驗惡猶未盡也

釋文酒濯大角鬱鬱崔云孰

反酒貌

津津如字崔本作律律云惡貌

猶有惡也李云惡計

夫外羈者不可繁而捉

反

老子曰汝自酒濯

將內捷內羈者不可繆而捉將外捷注捷關捷也耳目外也心術內也夫全形抱生莫若忘其心術遺其耳目若乃聲色羈於外則心術塞於內欲惡羈於內則耳目喪於外固必無得無失而後爲通也

疏

羈者繫縛之名捷者閼閉之目繁者急也繆者

心神閉塞於內也若內用心智而爲欲惡所牽者則耳目閉塞

於外也此內外相感必然之符假令用心禁制急手捉持殷勤

綑繆亦無由得也夫唯精神定於內耳目靜於外者方合全生之道

釋文外羈向音雷崔云恢廓

輶音獲又乙虢反又烏遜反又音羈李云縛也

而捉徐側角反

三蒼云佩刀韁韋也盧文弨曰今書作羈而捉崔作促云

追促內捷郭其輩反徐其偃反關也繆莫侯反又音綑結也崔

也內捷向云閉也又音蹇下同繆向云綑繆也俞樾曰

集解卷之三

郭於此無注而注下文曰雖繁手以執之綢繆以持之弗能止也則訓繁爲繁手殆不可通矣繁疑繁字之誤繁俗作繳漢書司馬相如傳名家苛察繳繞如淳曰繳繞猶纏繞也此以繁而捉繆而捉並言繁謂繁繞繆謂綢繆廣雅釋詁繁與綢繆並訓纏是其義一也繁繁形似因而致誤耳家世父曰說文糲佩刀絲也徐鍇曰絲其繁系也三蒼云佩刀鞶韋是糲者縛繫之意外糲者制其耳目耳目之司紛紜繁變不可捉搘則內捷其心以息耳目之機內糲者制其心而心繆繞百出亦不可捉搘也則外捷其耳目以絕心之緣內外俱糲冥冥焉相與兩忘無有倚著道德不能入而爲主又何津津有惡之存哉郭象云聲糲於外則心術塞於內欲惡糲於內則耳目喪於外偏糲且不可況內外俱糲乎似非莊子本意外內糲者道德不能持而況放道而行者乎注偏糲由不可況外內俱糲乎

將耳目眩惑於外而心術流蕩於內雖繁手以執之綢繆以持之弗能止也疏偏執滯邊已乖生分況內外糲溺爲惑更深縱

專行此惑欲希禁止可得乎釋文放道如字向方往反云依也南榮趨曰里人有病里人問之病者能言其病然其病病者猶未病也疏閭里有病鄰

能自說其病狀者此人難病猶未嚴重而可療也亦猶南榮雖愚能自陳過狀庶可教也若趨之間大道譬猶飲藥以加病也疏夫藥以療疾疾癒而藥消教以機悟機悟

經而已矣疏請全生心之所存止在於此如蒙指謗輒奉爲常機又不悟不謂釋文加病如字元嘉本作知病飲藥以加其病崔本作駕云加也趨願聞衛生之

性疏亦真不能勿失乎注還自得也疏自得其性也

吉凶乎注當則吉過則凶無所卜也疏履道則吉徇物則凶

念孫曰吉凶當爲凶吉一失吉爲韻止己已爲韻管子心術篇能專乎能一乎能无卜筮而知凶吉乎是其證訥縲謔幽結神靈釋文當則丁浪反能止乎注止於分也疏不逐能已乎注無

追故迹疏已過能舍諸人而求諸己乎注全我而不效彼疏諸也捨棄效彼之心釋文能舍下同能翛然平注無停迹也疏來

無係音蕭徐始六反又音止釋文脩音蕭徐始六反又音止本又作脩大董反又音懶向救動反云直而無累也

無心

釋文祠本又作祠大董反又音懶向救動反云直而無累也之謂三蒼云殷直貌崔同字林云大也虛文昭

曰今書

礙也五代反能兒子乎疏子同於赤兒子終曰擧而嗌不噴

和之至也

注任聲之自出不由於喜怒疏嗌喉塞也嘆聲破任終日嘯號不破不塞

音

厄謂噎也一作而不嘆於邁反本又作嘆徐音憂司馬云不嘆案如李音有不字楚人謂嘔極無聲爲嘆崔本作喝云啞也俞樾曰釋文嘆本作嘆徐音憂當從之老子終日號而不嘆傳奕本作歎卽嘆之異文也楊子太元經夷次三日柔要兒於號三日不嘆二宋陸王本皆如是蓋以

優與柔爲韻可知楊子所見老莊皆作嘆也

終曰

握而手不

捥其其德也

注任手之自捥非獨得也疏捥拘寄勞倦者爲其也

也

釋文終日握李云捥不捥五禮反向音藝崔云寄也廣雅云于曰握不捥捉也俞樾曰說文無捥字角部

腕角腕曲也

疑卽此捥字以角言則從角以手言則從手變腕爲捥字之所以摹乳浸多也終日握而手不捥謂手不拳曲也

捥其其德也

注任手之自捥非獨得也疏捥拘寄勞倦者爲其也

也

崔云捥寄也殊非其義家世父曰釋文引崔云捥寄也廣雅云云捥捉也今案楊雄太元元撝云元之贊詞或以氣或以類或

以事之骯卒捥擬也

雄意假捥爲擬說文擬度也言無有準擬揣度說文共同也授之物握之奪之物亦握之不待準量以爲

握也

其如字崔德同也共其如字崔德同也

自見非係於色也

疏曉動也任眼之視視不疏動目不偏滯於外塵也

自見

非係於色也

舜動也

本或作瞑莫經反偏不篇

行不知所之

注任足之自行無所趣疏接物無心疏

之往也

泛若不繫之舟居不知所爲疏委曲隨順釋文委於危疏

寂寞與物委蛇

注斯順之也疏接物無心疏

而同其波

注物波亦波疏和光混迹疏

欲自謂至人之德

疏如前所說衛生之經依而行之合於元道至人之德止此可乎

乃所謂冰解凍釋者能乎

注能乎明非自爾疏南榮拘束仁義其日固久今聞疏

義

南榮越曰然則是至人之德已乎

注若能自改而用此言便

也

南榮越曰然則是至人之德已乎

注能乎明非自爾疏南榮拘束仁義其日固久今聞疏

聖教方解衛生譬彼冬冰逢茲春日執滯之心於斯釋散此因學致悟非率自然能乎明非眞也此則老子答逃之辭也釋文

夫至人者相與交食乎地而交樂乎天注自無其心

皆與物共疏

夫至人無情隨物興感故能同蒼生之食地共羣品而樂天交共也釋文交食崔云

也李云交樂音洛

渝挺曰郭注曰自其無心皆與物共釋文交俱引崔云交俱也李云共也是皆未解交字之義徐

無鬼篇曰吾與之邀樂於天吾與之邀食於地與此文異義同

交卽邀也古字只作微

文二年左傳寡君願微福於周公魯公此云邀食乎地邀樂乎天語意止相似作邀者後出字作交者

假借字詩桑扈篇彼交匪倣漢書五行志作匪倣匪倣卽其例

矣不以人物利害相擾不相與爲怪不相與爲謀不相與爲事

疏擾擾亂也夫至人虛心順世與物同波故能息怪異於

羣生絕謀謨於黎首既不以事爲事何利害之能擾乎

釋文

相擾於營反徐又音要廣雅

云亂也崔云猶貫也

脩然而往侗然而來是謂衛生之

經已疏重舉前文

結成其義曰然則是至乎注謂已便可得此言而至耶

疏謂聞此言可以造極

南榮不敏重問老君曰未也吾固告汝曰能兒子乎注非以

此言爲不二也但能聞而學者非自至曷不自至則雖聞至

言適可以爲經胡可得至哉故學者不至至者不學也

疏夫云能者不至至者不學在筌異魚故曰未也此是老子重答南榮兒

獎勸之辭也此言雖至猶是筌蹠旣曰告汝則因稟學然學

者不至至者不學在筌異魚故曰未也此是老子重答南榮兒

子動不知所爲行不知所之身若槁木之枝而心若死灰

疏虛凝淡寂寞無情同槁木而不榮類死灰而忘照身心旣其雙遣何行動之可知乎衛生之要也

釋文若槁苦者反

若是者禍亦不至福亦不來禍福无有惡有人災也

注禍福生自而來疏夫禍福生乎得喪人災起乎美惡今旣形同槁木心

之有

釋文惡有烏愛惡下同

疏夫身者神之舍故以

泰然而定則其所發者天光耳非人耀

疏夫身者神之舍故以至人爲道德之器宇

也且德宇安泰而靜定者其

釋文泰定王云宇器字也謂器

發心照物由乎自然之智光

注王云宇間泰則靜定也

疏夫禍福生乎得喪人災起乎美惡今旣形同槁木心

也

泰定者發乎天光注夫德宇

家世父曰虛室生白吉祥止止人心自兆其端倪而天光發焉  
自然而然不可掩也脩其自然而機應之人各自脩也各自見也  
故曰人發乎天光者人見其人注天光自發則人見其人物見

其物物各自見而不見彼所以泰然而定也疏凡庸之人不能  
眾庶不知天人有脩者乃今有恒注人而脩人則自得矣所以

常泰疏恆常也理雖絕學道亦資求故有眞脩之人能會凝常之道也有恒者人舍之天助之

注常泰故能反居我宅而自然獲助也疏體常之人動以吉會

天之所福助不亦宜乎人之所舍謂之天民天之所助謂之天子注出則

天子處則天民此二者俱以泰然而自得之非爲而得之也疏

出則君后處則逸人皆以臨道體常故致斯功者也

學者學其所不能學也行者行其所不能行也辯者辯其所不能辯也注凡所能者雖行非爲雖習

非學雖言非辯疏夫爲於分內者雖爲也不爲故雖學不學雖行不行雖辯不辯豈復爲於分外學所不能

性者釋文文學者學其所不能學也疏古人皆欲學其所不能知凡所

能者故是能於所能夫能於所不能知止乎其所不能知至矣注所不能知不可彊知故

止斯至疏率其所能止於分內所不能知者則雖知之此臨學之至妙若有不卽是者天鈞敗

之注意雖欲爲爲者必敗理終不能

疏若有心分外卽不以分

性者釋文敗之補邁反或作則

備物以將形注因其自備而順

也疏元嘉本作則

其成形疏將順也夫造化洪鑪物皆

釋文備物以將形備具也

人無情物感斯應包藏聖智遇物生心終不預謀所爲虞度者也

注夫理自達彼耳非慢中而敬外疏夫

通若 是而萬惡至者皆天也注天理自有窮通而非人也注有

爲而致惡者乃是人疏若文王之拘羑里孔子之困匡人智非

通萬惡第否

者蓋由天時運命耳豈人之所爲哉不足以滑成注安之若命故其成不滑疏也體道會真安時達命縱遭萬惡不足以亂於大成之心

釋文以滑音不可內於靈臺注靈

臺者心也清暢故憂患不能入疏故世物不能入其靈臺也

釋文靈臺郭云心也案謂心有靈智能住持也許慎云人心以

文若是而萬惡至者皆天也而非人也不足以滑成其文已足

萬惡不可內於靈臺則又起下意下文云靈臺者有持而不知

其所持而不可持者也皆承此言之讀者不詳文義誤謂不可

內於靈臺與不足以滑成兩句相屬故刪萬惡二字耳文選廣

絕交論李善注引此文正作萬惡不可內於靈臺

靈臺者有持注有持者謂不動於物

耳其實非持疏惟貴能持之心竟不知所以也而不知其所持

則持之而不可持者也注持則失也疏若有心執持則失

其誠已而發注此妄發作釋文不見其誠已而發謂不自照其

每發而不當注發而不由已誠何由而當疏以前顯得道之士

而輒安發迷心既不真故每乖實智疏之遠矣故不可也

不見其誠已而發謂不自照其

業入而不舍注事不居其分內疏業事

謂雖有發動不中當事擾擾每入心中不

達違從故不能舍止每更爲失注發由已誠乃爲得也疏每安

緣逐前境自謂爲得而失也疏發心

爲得驟更喪真爲不善乎顯明之中者人得而誅之爲不善乎

幽閒之中者鬼得而誅之疏夫人鬼幽顯乃日殊塗至於推誠

招報應離怨相感所以遭誅則杜伯彭生之類是也

釋文幽閒音平人明乎鬼者然後

能獨行注幽顯無愧於心則獨行而不懼疏幽顯二塗分明無

行不券內者行乎无名注券分也夫遊於分內者行不由於名

懼也疏券分也無名道也履道而爲

於分內者雖行而無名迹也

同崔云券分明也則宜方云反

券外者志乎期費注有益無益期欲損已以爲

物也疏期卒也立志矜矯游心分外終無成益卒有費損也

釋文期費芳貴反下同廣雅云期卒也費耗也

言若存分外而不止者卒有所費耗也。荀子曰案郭象注既言志又言期。期，穠矣。釋文於義亦不可通今案荀子書每用綦字爲窮極之義。王霸篇目欲綦聲耳。欲綦聲楊注曰綦極也。亦或作期。議兵篇曰已綦三年然後民可信也。宥座篇曰綦三年而百姓往矣。是期與綦通。期費者極費也。費謂財用也。呂覽安死篇非愛其費也。高曰費財也。期費之義與綦色綦聲相近。彼謂窮極其聲色此謂窮極其財用也。故下文曰志乎期費者惟賈人也。以爲于僞也。反行乎无名者唯庸有光。注本有斯光因而用之疏。庸用也。游心無名之道者志。

平期費者唯賈人也。注雖已所無猶借彼而販賣也。疏志求之

期聲名而貪損神智者意

釋文賈人

音

古人見其跋猶之魁然注

唯名利猶高價販賣之人。疏金危也。魁安也。銳

夫期費者人已見其跋矣而猶自以爲安

疏

苦回反安也。然謂

他人見其危乎。猶自以爲安穩愚之至也。疏

一云主也。然謂

人已見其跋求分外而猶自安可羞愧之甚也。疏

家世父曰說

文券勞也。人勞則倦。券內者反觀券外者徇外徇外則測量之

意多而營度之用廣。測量營度賈人之術也。說文期會也。費散

財用也。玉篇費用也。期費者約會施用之意。魁然自大人見其

名斯能窮盡其意也。與物窮者物入焉。注窮謂終始疏舍止

之謂

跋跋以行而不自知。釋文魁安也。一日主也。似未通。郭象注且謂券外而跋者窮者誠已而發者也。苟且則苟且相與而已。志

乎。期會之謂且行乎無

與物窮者物入焉

注窮謂終始疏舍止

人注且謂券外而跋者跋者不立焉能自容不能自容焉能容

人注不獲容則去也。疏

聊與人涉苟且於浮華貪利求名身尚

釋文物且。且始也。俞樾曰且卽苟且之且。詩東門之枌篇穀

爲且也。上文與物窮者郭注窮謂終始是窮爲窮極於皮反

之義。苟且與窮極義正相反也。釋文曰且始也。非是焉注同

不能容人者无親无親者盡人注身且不能容則雖已非已况

能有親乎。故盡是他人疏

是他人逆忤旣多。讎敵非少。欲求安

泰其可兵莫惜於志。鎔鄒爲下注夫志之所櫻樵火疑水故其

得乎。兵莫甚於劍戟也。疏

兵戈鋒刃之徒。鎔鄒良劍也。夫惜毒傷害

爲兵甚於劍戟也。疏

莫甚乎心心志所緣不疾而速故其爲損

害甚於鑄鄒以此釋文莫憎七坎反廣雅云痛也元嘉本作潛校量効戰爲下慶藩案僭與慘同說文慘毒也字或作憊方言慘殺鑄音莫鄒也鑄反鑄莫鄒良効名寇莫大於陰陽无所逃也與訓毒義相近莫鄒良効名寇莫大於陰陽无所逃也與訓毒義相近流寇敵也或心得喪喜怒戰於胸中其寒凝冰其

方天子之閒而熱進火此陰陽之寇也夫勦敵巨寇猶可逃之而兵起內心非陰陽賊之心則使之也注心使氣則陰陽徵結如何避邪

於五藏而所在皆陰陽也故不可逃疏此非陰陽能賊害於人但由心有躁競故使之

釋文五藏皆散此道通其分也其成也毀也注成毀無常疏夫物之受氣各有崖限妍醜善惡稟分毀成而此謂之或彼謂之數道以通之無不備注釋

符問反注及下皆同一音方云反所惡乎分者其分也以備注不守其

疏夫榮辱禱天禱自然素分之中反已備足分外馳者而求備焉游心是非之境惡釋文所惡烏路反下所以惡乎備者其有以備其所失之分也

其所受之分也。及注皆同。以烹之。有可以備本分不備而有以求備。所以惡備也。若其本分素備。豈惡之。

或疏竊知自然尤已備矣故出而不反見其鬼注不反守其分

本還原者動之死地故見爲鬼也

**謂得死**注不出而無得乃得生疏其出心逐物遂其欲情而有所獲者此可

滅之本釋又出而得是謂得死是曰得死耳非理也滅而有貪鬼之一也注已滅其性矣雖有斯生何異於鬼疏謂身實有

廣雅云滅殄也盡也實塞也既殄塞純朴之道

於世與鬼何別故云鬼一也以有形者象无形者而定矣注雖  
有斯形苟能曠然無懷則生全而形定也疏象似也雖有斯形

有故也曠然忘我故出无本注歎然自生非有本入无竅注歎  
似如無者卽形非

出生也入死也從無出有有無根原自有還無無乃無竅穴也

入无竅苦弔反出主也入死也本始也竅孔也所以知有形累於無形者以其出入無本竅故也家世父曰郭象以出入爲生死出入非生死也以象乎生死者也形者實也無所處乎其形故有出無形之形所以長也而更無始終本末之可言故有出入無竅也而固有實天地六合曰宇宙以言乎其廣也古往今來日宙宙以言乎其長也出入宇宙之中而無見其形斯歎然訓勿

有實而无平處有長而无平本剽疏

剽末也

本亦作標字今隨字讀之言從無出有實有此身推索因由意無處所自古至今甚爲長遠尋求今古竟無本未平處昌據反有長丁丈反增也又本剽本亦作標同甫小反崔敷遙反下同如字下注同

本剽云未也李怖遙反徐又

文弨曰標當作標有所出而无竅者有實注言出者自有實耳

其所出无根竅以出之疏有所出而無竅穴者以凡觀之謂其有實其實不有也

釋文有所出夫生必有而无此明所出是無也既是竅者有實

既言有竅竅必

所出所出也無矣何能有所出耶

有實求實不得竅亦無也有實而无平處者宇也

三蒼云四方上下爲宇宇者四方上下也方物之生謂其有實等

方上下未有窮處疏字者四方上下也方物之生謂其有實等

責字中竟無來處宇既非矣處豈有邪

無本剽者宙也注宙者有古今之長而古今之長無極疏宙者

來今也時節驗長謂之今古推求代釋文有長而无本剽者宙

敘竟無本末宙既無矣本豈有耶

疏出入曲生死也謂其出入生

三蒼云往古來今日宙說文曰舟輿所極覆爲宙長猶增也本始也宙雖有增長亦不知其始末所至者也

有平

生有平死有平出有平入出入而无見其形注死生出入皆歎

然自爾无所由故無所見其形疏出入曲生死也謂其出入生

竟無出入處所是謂天門疏天者自然之謂也自然者以無所由爲義

猶云眾妙之門也疏言萬有皆無所從莫測所以自然爲造物

之門天門者无有也萬物出乎无有注死生出入皆歎然自爾

未有爲之者也然有聚散隱顯故有出入之名徒有名耳竟無

出入門其安在乎故以無爲門以無爲門則無門也

疏夫天然之理造

戶也

化之門徒有其名竟無其實而一切萬物從此門生故郭注云以無爲門以無爲門則无門矣

有

不能以有爲

疏有既存矣焉能有有有之未生必自有耳豈有之所能有乎誰生其有推求斯有竟無有也必出乎无有

注此所以明有之不能爲有而自有耳非謂無能爲有也若無能爲有何謂無乎

疏

夫已生未生二俱無有此有之出乎無有

而无有一无有

非謂此無能生有無若生有何謂無乎

注

一無有則遂無矣無者遂無叫有自歎生明矣

疏不問百非皆无故謂

聖人藏乎是任其自生而不生生

疏元古聖人得道之士

隱智其在茲乎

古之人其知有所至矣

疏知與境合故稱爲至惡乎至

疏問至所由有向爲至

疏

此題至之體狀也知旣造極觀中皆空故能用諸有

以加矣

疏法未曾有一物者也可謂精微至極窮理盡性虛妙

之甚不復可加矣

疏

其次以下未達眞空而

其次以爲有物矣

疏其次以下未達眞空而

將以生

疏

諸萬境用爲有物也

爲喪也

注喪其散而之乎聚也釋文爲喪息浪反

以死爲反也

注

還融液也疏喪失也流俗之人以王爲得以死爲喪今欲反

也

疏雖齊死生猶見死生之異於迷情故以生爲喪以其無也以死爲反反於

空寂雖未盡於至

疏故從非有而起分別也

釋文

融液音是以分亦是以分

注

方云反其次曰始无

有

既而有生生俄而死以无有爲首以生爲體以死爲尻孰知

有无死生之一守者吾與之爲友

正其次以下心知稍闇而始

也

疏此生彼滅故用無爲其頭以生爲其形體以死爲其尻誰能知有無生死之不二而以此脩守者莊生狎而友朋斯人猶難

得釋文

爲尻苦羔

是三者雖異公族也

注或有而無之或有而

一之或分而齊之故謂三也此三者雖有盡與不盡然俱能無

是非於但中故謂之公族疏三者謂以无爲首以生爲體以死

異猶如楚家於一體之中而起此三姓之上分爲三族昭景也著戴也甲氏也著封也非一也注此

四者雖公族然已非一則向之三者已復差之疏

昭屈景楚之公族三姓昔

恩原爲三閭大夫掌三族三姓卽斯是也此中文略故直言昭景王孫公子長大加冠故著衣而戴冠也各有品秩咸莅職官因官賜姓故甲弟氏族也功績既著封之茅土枝派分流故非一也猶如一道之中分爲有無生死種類不同名實各有異故引其族釋文昭景也著丁略反又張慮反戴作載也甲氏也著久也又以譬也

丁略封也非一也一說云昭景甲三者皆楚同宗也著戴者謂反著冠世世處楚朝爲眾人所戴仰也著封者謂世世處封邑而光著久也昭景甲三姓雖異論本則同也崔云昭景二姓楚之所顯戴皆甲姓顯封疑崔說是也王逸楚辭注三閭掌王族三姓曰昭屈景無以甲爲氏者說文首戴也爾雅釋地途出其前戴邱著戴者昭景相承爲氏也甲者日之始也言始得氏以受封而後相承爲氏也同爲公族而所從來固已復扶又有生穢也

徐於滅反司馬云烏簾反云屢有非一矣

疏質而謂之生者直聚氣也

疏穢疵也有疵者欲披除之李烏感反

是聚氣成疵穢也無有此形非所貴者也

字林云金披然曰移是注既披然而有分則各是其所是矣是底黑也

下文無常在故曰移疏定故分散移徙而不常也其移是之狀列在

下文釋文披

普皮反然曰移是或云穢然聚而生

嘗言移是非所言也

注所是之移已著於言前矣疏理形是非故試言耳然

雖復是不可知者也注不言其移則其移不可知故試言也疏雖不由

於言而非言以知是非故試言是非一造臘者之有臘骸可

於是非名不寄言則不知是非之無是非也

嘗言移是非所言也

注物各有用疏臘者大祭也臘牛百葉也骸備

牢甚備至於四肢五藏並皆陳設祭事既訖方復散之則以散

爲是若其祭未了則不合散則以散爲不是是知是與不是移

是无常釋文臘力闔者之有臘音毗司馬云牛百葉也骸足大指

也崔云備也案臘者大祭備物而肴有臘骸此雖從散禮應具不可散棄也

其偃焉注偃謂屏廁疏臥於屋室之中觀看周旋於寢廟之內

飲食既久應須便僻故往圊廁而便尿也飲食則以寢廟爲是便尿則以圊廁爲是非無常竟何定乎體者明聚散無恆觀室顯處所不定釋文其偃反於晚反司馬郭皆云屏廁也又於建俱無是非也桂馥云屏當爲席偃當爲晏急就篇席廁清圈糞土壤顏注席時偃之名也今案桂氏謂屏當爲席是矣偃當爲晏頗無所據應謂偃當爲偃周禮宮人爲其井井羅拂偃鄭司農云偃路廁也燕策宋王鑄諸侯之象使侍屏席謝諭區席偃者廁也開元占經引甘氏云天溷七星在外屏屏廁步定反又必淮南注天溷廁也屏所以障天罰也屏廁領反下同

移是注寢廟則以饗燕屏廁則以偃洩當其偃洩則寢廟之是

移於屏廁矣故是非之移一彼一此誰能常之故至人因而乘

芝則均耳釋文爲是十僞反家世父曰有生塵也蟻者塵之

是乎雖然既有生之時膾肢之相附散之則死而固不可散也

有生者有死如寢廟有偃相須而成者也而是日移是以

生爲擾以死爲歸自爲累者也齊生死者更無是非名實之

可言也以生爲累因有已之見存而乘之以爲是非名實而

知愚榮辱之爭必然矣移是者終沒所謂請常言移是是以

有不能移者也有生之所以爲蟻也復反

生爲本注物之變化無時非生生則所在皆本也疏夫能忘生

而各師其知因以乘是非注乘是非者無是非也疏夫能忘生

是無非者也祇爲端生所以執是也必能遺生是將安寄故知移是以生爲本以知爲師注所知雖異

顛倒是非者無是非乎疏夫能忘生

云云悉皆虛幻芻狗萬像名實何施倒置之徒謂決定有此名實也因以己爲質注質主也妄執名實遂用已

謂己是足以爲是非之主疏質主也妄執名實之主而競是非也使人以

爲己節注入皆謂己是故莫通疏節者至操也旣迷名實又滯

名以爲死執節注當其所守非眞脫也疏守是非以成志

節操也死執釋文因以死償節常亮反廣雅云償報也復也案謂殺身

之也疏因以死償節成名節成而身死故曰以死償節也

若然者以用爲知以不用爲愚以徹爲名以窮爲辱注不能隨

所遇而安之疏以炫耀爲智晦迹爲愚通徹爲榮名窮爲

死執釋文因以死償節成名節成而身死故曰以死償節也

知智移是今之人也。注元古之人無是無非何移之有疏夫固執名

實移滯是非澆季浮僞今世之人也豈上古淳和質樸之士乎是其所同疏

二蟲以蓬蒿爲是

同是未爲通見移是人斯以類也

同於蜩鳩同於蜩故曰同於同

也釋文蜩音條學鳩本或作蹠市人之足則辭以放鷺注稱已脫

誤以謝之疏蹠蹠也履也履蹠市塵之人不相識者之節腳

則

謝云已傲慢放縱錯雜誤而然非故爲也者釋文蹠女展反司馬李云蹠也廣雅云履也慶藩案文五報

雅云長笛賦注引司馬云蹠女展切釋文漏鷺反廣

雅云兄則以嫗注言嫗謂之無所辭謝疏蹠著兄弟之足則嫗妄也

謂

而憐之不以言愧

而已不復辭費故知人若已則不相辭謝斯乃禮之至也疏允人者己外何辭謝之

有

乎斯至義不物注各得其宜則物皆我也疏物我雙遣妙得

而已不復辭費故知人若已則不相辭謝斯乃禮之至也疏允人者己外何辭謝之

有

乎斯至禮也

至義不物注各得其宜則物皆我也疏物我雙遣妙得

而已不復辭費故知人若已則不相辭謝斯乃禮之至也疏允人者己外何辭謝之

有

乎斯至禮也

至仁无親注譬之五藏未曾相親而仁已至矣疏方之手

而已不復辭費故知人若已則不相辭謝斯乃禮之至也疏允人者己外何辭謝之

有

乎斯至禮也

至智至禮也

至知不謀注謀而後知非自然知疏率性而照非

而已不復辭費故知人若已則不相辭謝斯乃禮之至也疏允人者己外何辭謝之

有

乎斯至禮也

至禮也

至禮也

至禮也

至禮也

至禮也

至禮也

至禮也

四六者不盪，箇中則正，正則靜，靜則明，明則虛，虛則無爲而無爲。

**不爲也** 注 盡動也 疏 四六之病不動盡於胷中則心神平正正則安靜靜則照明白明則虛通虛則恬淡無爲應物而釋文 不盡本亦作蕩徒黨反郭云動首考德之欲也

**疏** 案曰：競文广部，徵陳與服於庭也。小爾雅廣韻，駁諺也。此數無窮也。釋文不盈本亦作蕩。御黨反。郭云：動道者德之欽也。又徒浪反。又吐浪反。道是所脩之法德。是臨人之法。重人輕法故歛仰於道。俞

**正機**曰說文广部歟陳與服於庭也小爾雅廣詰歟陳也此欽字卽厥之假字蓋所以生者爲德而陳列之卽爲道故曰德之歟也漢書哀帝紀注引李斐曰陳道也是其義矣

**德之光也**疏：天地之大德曰生，故生化萬物者，盛德之光華也。釋文：德之光，一本光性，字作先性。  
**首生之質也**疏：本也，自然之性，生之助謂之質，以生助動。

**者生之質也**疏質本也自然之性白是稟生之本也。性之動謂之爲注以性自動故稱爲耳此乃眞爲非有爲也疏率性而動分內而爲爲而無爲生有爲地爲之僞

謂之失疏夫交而無爲非有爲也爲之似而外有爲謂之喪道也知者接也知者謨也疏接前

物謀謨情事故謂之知也。知者之所不知，猶覩也。注夫目之能視非知視而

視也不知視而視不知知而知耳所以爲自然若知而後爲則

疏曉就也夫目之張視也不知所以視而視就有明暗心之能知不知所以知而知而知有深淺而目不能視而不可強視心不能知而不釋文觀也魚計反又五動以不

可強知若有分限猶如睨也釋文賾也禮反視也重以不  
不得已之謂德注若不得已而動則爲強動者所以失也疏夫迫而後動相

而不唱不得已而用之可謂盛德也。家世父曰與物相接而知生焉因而爲之謹潔而知名焉其所不知猶將覩視而揣得之即之所由或也。事之所由設也。勸全于三才。

之知之所由成也。道之所由毀也。動於不得已而一任我之自然。奚以知爲哉。動無非我之謂治。注動率性而動不捨我效。釋文謂治直吏名相反而效波刑亂疏。

而效彼則亂疏物合於正理故不亂釋文謂治反名相反而實相順也注有彼我之名故反各得其實則順疏有彼我是非

反無彼我是非之  
實故實相順也

疏古之善射人工巧也弄弓放矢工中前物盡射家之微妙旣有斯伎則擅斯名

使已無令譽釋文五詒反微子神反已譽音餽從不可得也又戶計反中微注同聖人章同

نحو

也聖人妙契自然功侔造化使羣品日用不知不顙其迹此誠難也故上文云使天下兼忘我難夫工乎天而

恨乎人者唯全人能之

注工於天即恨於人矣謂之全人全人

則聖人也

疏俱善也全人神人也夫巧合天然善能晦迹澤及萬世而日用不知者其神人之謂乎神人無功故

能之

疏音良崔云良耳

釋文而恨工也又音浪唯蟲能蟲能天注能還守蟲

卽是能天

疏鳥飛獸走能蟲也蛛網蟻丸能天

釋文唯蟲唯作

疏下句亦爾言蟲自能爲蟲者天也家世父曰能天者不知所謂天若知有天則非天矣令人惡知天惡知人之天天也吾

心自適之趣全人初未嘗辨而知之豈吾心所能自喻乎惡當

爲江湖切與烏同釋文烏路反者誤

慶藩案兩唯字當從釋

文作雖唯古或借作雖詩大雅抑篇女雖湛樂從言女唯湛樂之從也疇猶通鑑管子君臣篇雖有明君能決之又能塞之言

唯有明君能之也

疏夫全德之人神功不測豈嫌

己之素分而惡人之所稟哉

全人惡天惡人之天

疏下同

釋文惡天鳥路反而况吾天乎人平注都不知

一天人不見天人之異

疏天乎人乎不見人天之異都任之也

而任之斯而謂工乎天

疏前自遺天人美惡猶有天人此句混

疏慧故所獲者少所逃者多以威御世其義亦爾

釋文威也

疏文同是以天下爲之籠則雀无所逃注天下之物各

有所好所好各得則逃將安在

疏大道曠蕩無不制閏故以天

疏戚取物深乖大造

疏文同之籠力東所好呼報反下

疏文同是故湯以胞人籠伊

尹秦穆公以五羊之皮籠百里奚

疏伊尹有莘氏之媵臣能調

賢也又順其性故以庖厨而籠之

伊尹好厨故湯

穆公以五色羊皮而贖之

又云百里奚好著五色羊皮蓋號曰

五羖大夫而湯聖穆賢俱能好士故得此

疏文湯以胞本又作

秦穆公以五羊之皮籠百里奚

百里奚好秦而拘於宛故秦穆

百里好五色皮囊故因其所好也

疏是故非以其所好籠之而可得者无有也

疏

順其所好則天下無難逆其本性而半籠得者未之有也介者移畫外非譽也

注畫所以飾

容貌也刑者之貌既以虧殘則不復以好醜在懷故移而棄之

疏介刑也移去也畫裝也裝嚴服飾本爲容儀殘刑之人形貌殘損至於非譽榮辱無復在懷故移而棄之

釋文介

音界郭云刑也又古點反廣雅云獨也崔本作凡

作移司馬云畫飾容之具無足故不復蒙之一云移雜也崔云移畫不拘法度也

疏自

俞樾曰郭注曰畫所以飾容貌也刑者之貌既以虧殘則不復以好醜在懷故移而棄之然云外非譽似不當以容貌言崔云移畫不拘

疏自

法度也當從之漢書司馬相如傳彌以陸離師古注曰移自縱也卽此移字之義桓六年毅梁傳以其畫我公羊傳作化我

疏自

何休注曰行過無禮謂之化卽此畫字之義蓋人旣刑足不自

疏自

顧惜非譽皆所不計故不拘法度也不復扶又

疏胥靡徒役之人也于金之子固貴其身僕

疏自

賴於生故不畏死

疏胥靡徒役之人也于金之子固貴其身僕

疏自

不識人之所惜

疏餽本亦有作愧字者隨字讀之夫復於本性

疏自

服用更相御用豈謝賴於其間哉

疏胥靡徒役之人也于金之子固貴其身僕

疏自

其愧反廣雅云遺也

疏復者溫復之謂也謂誠也夫人說

疏自

一音愧元嘉本作愧而忘人

疏者雖復小事皆所至惜今溫復

疏自

人之所習既得之矣而不還歸以餽遺之此至愚不獲人之所

疏自

我報之鄭康成士虞禮注饋猶歸也以物與神及人皆言饋以

疏自

物與人曰餽以言語餉人亦曰餽復謂不餽忘貴賤也忘人忘

疏自

己則同乎天和矣

疏忘人因以爲天人矣注無人之情則自然

疏自

文謂音習翫也誤

疏忘人因以爲天人矣注無人之情則自然

疏自

和之自然乎

疏率其天道之性忘於人道故敬之而不喜悔慢之而不怒也

疏夫能出怒出爲者不爲

疏不怒者也是以從不怒

是無不能生有不能爲生之意也

疏夫能出怒出爲者不爲

疏不怒者也是以從不怒

怒不怒則怒出於不怒矣出爲无爲則爲出於无爲矣注此故

疏率其天道之性忘於人道故敬之而不喜悔慢之而不怒也

不爲出故知爲本無爲怒本不怒能體斯趣故侮之而不怒也欲靜則平氣欲神則順心有爲也欲當則緣於不得已不得已之類聖人之道注平氣則靜理足順心則神功至緣於不得已則所爲皆當故聖人以斯爲道豈求無爲於恍惚之外哉疏氣神功變化莫先委順心靈和混有爲之中而欲當於理者又須順於不得止不得止者感而後應分內之事也如斯之例聖人所以用爲正道也

莊子集釋卷八上

思賢講舍校刊

莊子集釋卷八中

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

雜徐无鬼第二十四 釋文

以人名篇

徐无鬼因女商見魏武侯疏

姓徐字无鬼隱者也姓女名商魏

孫也無鬼欲箴規武侯

之子武侯文侯之子畢萬十世

侯故假宰臣以見之

釋文徐无鬼緝山人魏之隱士也司

人名也李云无鬼

女商並魏宰臣

魏武侯名擊文侯之武侯勞之曰先生病矣

馬本作緝山人徐无鬼女商

苦於山林之勞故乃肯見於寡人疏

久處山林勤苦貧病忽能

退也舉引卻也君若嗜欲盈滿好惡長進則性命精靈困病也

君屏黜嗜欲舉去好惡既不稱適故耳目病矣是故我將怠勞

勞也釋文武侯勞之力報反唯山林之勞一字治安邑

徐无鬼曰我則

勞於君君有何勞於我君將盈耆欲長好惡則性命之情病矣

注嗜欲好惡內外無可疏廢