

莊子集釋卷三下

思賢講舍校刊

莊子集釋卷四上

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

外駢拇第八 釋文 舉事以 名篇

駢拇枝指出乎性哉而侈於德 疏 駢合也。大也。謂足大拇指與第二指相連合為一指也。枝

指者謂手大拇指傍枝生一指成六指也。出乎性者謂此駢枝二指並稟自然性命生分中有之侈多也。德謂仁義禮智信五

德也。言會史稟性有五德。釋文 駢步田反。廣雅云。拇音母。足大

蘊之五藏於性中非利也。駢並也。李云。併也。拇音母。足大

云駢拇謂足拇指連第二枝指。如字。三蒼云。枝指手有六指也。指也。崔云。諸指連大指也。枝指。崔音歧。謂指有歧也。盧文

昭曰。歧當作岐。而侈。昌是反。徐處政反。郭云。多於德。猶容也。附

後人強分之。贅縣疣出乎形哉而侈於性。注 夫長者不為有餘。短者不為不

足。此則駢贅皆出於形性。非假物也。然駢與不駢其性各足。而

此獨駢枝則於眾以為多。故曰侈。目而惑者。或云非性。因欲割

而棄之是道有所不存德有所不載而人有棄才物有棄用也
豈是至治之意哉夫物有小大能有少多所大即駢所多即贅

駢贅之分物皆有之若莫之任是都棄萬物之性也附生之

係之小疣並稟形以後方有故出乎形哉而侈性者釋文附贅

警難曠稟性聰明列之藏府非關假學故無侈性也釋文附贅

章鏡反廣雅云疣也釋名云橫音疣音尤而侈於性司馬云性

生一肉屬著體也一云痛結也縣音疣音尤而侈於性人之本體

也駢拇枝指附贅疣疔此四者各出於形性而非形性之正於

眾人為侈目於形為侈於性為多故在手為莫用之內於足為

無施之指也王云性者受生之質德者全生之本駢枝受生而

有不可多於德贅疣疔後而生不可多於性此四者以說才智

德行俞樾曰性之言生也駢拇枝指生而已然者也故曰出

乎性附贅疣疔成疔之後而始有者也故曰出乎形德者所以

生者也天地篇曰物得以生謂之德是也駢拇枝指出乎性而

以德言之則侈矣附贅疣疔出乎形而以性言之則侈矣崔云

德猶容也司馬云性人之本體也混性與德與形而一之殊失

其旨家世父曰釋文引王云性者受生之質德者全生之本

駢拇枝指與生俱來故曰出於性附贅夫音符發句至治直吏

縣疣疔既具而後附焉故曰出於形夫音符發句至治直吏

之分符問反後物皆有之之作定多方乎仁義而用之者列於五

藏哉而非道德之正也注夫與物冥者無多也故多方於仁義

者雖列於五藏然自一家之正耳未能與物無方而各正性命

故曰非道德之正夫方之少多天下未之有限然少多之差各

有定分毫芒之際即不可以相歧故各守其方則少多無不自

得而惑者聞多之不足以正少因欲棄多而任少是舉天下而

棄之不亦妄乎疏方道術也言會史之德性多仁義羅列藏府

能與物冥者故當非仁非義而應夫仁義不多不少而應釋文

夫多少千變萬化與物無窮無所偏執故是道德之正言釋文

五藏才浪反後皆同黃帝素問是故駢於足者連无用之肉也

云肝心脾肺腎為五藏

枝於手者樹无用之指也注直自性命不得不然非以有用故

然也疏夫駢合之拇無益於行步故雖有此連終成無用之肉

枝生於手指者既不益操提故雖樹立此肉終是無用

也

之指也欲明稟自然天性有之非關助用而生也多方駢枝於五藏之情者淫僻於仁

義之行注五藏之情直自多方耳目而少者橫復尚之以至淫僻

而失至當於體中也疏夫會史之徒性多仁義以此情性駢於

於天理既非率性遂成淫僻釋文淫僻本又作辟匹亦反徐

仁義之行下孟反崔云駢枝贅疣雖非性之正亦出於形不可

今設仁義之教以治五藏之情猶創駢橫復扶又反徐篇至當

皆做此而多方於聰明之用也注聰明之用各有本分故多

方不為有餘少方不為不足然情欲之所蕩未嘗不賤少而貴

多也見夫可貴而矯以尚之則自多於本用而困其自然之性

若乃忘其所貴而保其素分則與性無多而異方俱全矣疏

曠素分足於聰明性少之徒矯是故駢於明者亂五色淫文章

青黃黼黻之煌煌非乎而離朱是已疏弁形謂之黼兩已相背

黑也青與赤為文赤與白為章煌煌眩目貌也豈非離朱乎是

也已助聲也離朱一名離婁黃帝時明目人百里察毫毛也

釋文黼黻音甫下音弗周禮云白與煌煌音皇廣雅云光也向

音煌毛詩傳云皇皇猶煌煌也煌又音晃非乎向云非乎

盧文昭曰舊作光也今據本書刪一光字非乎向云非乎

朱末一云見千里針鋒孟子作離婁是已向云猶多於聰者亂

五聲淫六律金石絲竹黃鐘大呂之聲非乎而師曠是已注夫

有耳目者未嘗以慕聾盲自困也所困常在於希離曠則離

曠雖性聰明乃是亂耳目之主也疏五聲謂宮商角徵羽也六

射夾鐘之徒是也六律陽六呂陰總十二也金石絲竹匏土革

木此八音也非乎言滯著此聲音豈非是師曠乎師曠字子野

希慕既失本性豈不困乎然則離曠聰明乃是亂耳目之主也

釋文五聲本亦作師曠司馬云音賢大夫也善音律能致鬼神

神史記云冀州南和人生而無目

枝

於仁者擢德塞性以收名聲使天下簞鼓以奉不及之法非乎

而會史是已注夫會史性長於仁耳而性不長者橫復慕之慕

之而仁仁已僞矣天下未嘗慕桀跖而必慕會史則會史之簞

鼓天下使失其真性甚於桀跖也疏枝於仁者謂素分枝多仁

也擢用五德既偏滯邪淫仍閉塞正性用斯接物以收聚名聲

遂使蒼生馳動奔競由如笙簧鼓吹能感動於物欣企也然會

史性長於仁義而不長者橫復慕之捨短效長故言奉不及之

法也擢拔謂拔擢偽德塞其真性也會者姓會名參字子與仲

尼之弟子史者姓史名鶴字子魚衛釋文擢德音濯司馬云拔

靈公臣此二人並稟性仁孝故舉之釋文擢德音濯司馬云拔

塞與擢義不相類塞當為擢擢皆謂拔取之也廣雅云擢取

也釋文擢德音濯司馬云拔

擢德擢性內慈五藏外勞耳目乃始招擢振德物之毫芒搖消

掉拍仁義禮樂暴行越智於天下以招號名聲於世又曰今萬

物之來擢拔吾性擢取吾情皆其證也釋文擢德音濯司馬云拔

鼓音黃謂笙簧會史會參史鶴也會參跖之石駢於辯者鬣瓦

結繩竄句遊心於堅白同異之間而敝跬譽無用之言非乎而

楊墨是已注夫聘其奇辯致其危辭者未會容思於構机之口

而必競辯於楊墨之間則楊墨乃亂羣言之主也疏楊者姓楊

居宋人也墨者姓墨名翟亦宋人也為宋大夫以其行墨之道

故稱為墨此二人並墨之徒稟性多辯成能致高談危險之辭

鼓動物性固執是非由如絨結藏匿文句使人難解其游心學

處惟在堅執守白之論是非同異之間未始出非人之域也豈

雙由自持也亦用力之貌譽光贊也楊墨之徒並於其小學炫

耀眾人誇無用之言惑於羣物然則楊墨豈非亂羣之師乎言

言方言半步為跬司馬法一舉足曰跬跬三尺也跬者遊一時之近譽也傲如周禮弓人筋欲傲之傲謂勞傲也傲精罷神於近名而無實用之楊墨崔李云楊容思息嗣檣杭上徒刀反言故謂之駢於辯

故此皆多駢旁枝之道非天下之至正也注此數子皆師其天性直自多駢旁枝各自是一家之正自然以一正萬則萬不正矣故至正者不以己正天下使天下各得其正而已疏言此數

天然聰明仁壽由如合駢之攝傍生枝指稟之素分豈由人為故知率性多仁乃是多駢傍枝之道也而愚惑之徒捨己效物求之分外由而不已然搖動物性由此釋文此數色主反下文數人以一正萬故非天下至道正理也

彼正正者不失其性命之情注物各任性乃正正也自此已下觀之至正可見矣疏以自然之正理正蒼生之性命故言正也自然所言性命者亦我之性命也豈遠哉故言正正者以不正而正正而不正之無言也自此以上明矯性之失自此以下顯率性之得也俞樾曰上正字乃至字之誤上文云故此皆多駢旁枝之道非天下之至正也此云彼至正者不失其性命之情兩文相承今誤作正正義

不可通郭曲為之說非是故合者不為駢注以枝正合乃謂合為駢而枝者不為跋注以合正枝乃謂枝為跋疏以枝望合駢而合實非駢以合望枝乃釋文不為跋音同或渠支反長謂枝為跋而枝實非跋也

者不為有餘注以短正長乃謂長有餘短者不為不足注以長正短乃謂短不足疏長者謂會史離曠楊墨並稟之天性蘊蓄而動故非有餘短者眾人比會史等不及是故鳧脛雖短續之故謂之短然亦天機自張故非為不足

則憂鶴脛雖長斷之則悲注各自有正不可以此正彼而損益之疏鳧小鴨也鶴鶴之類也脛脛也自然之理亭毒眾形雖復脛短不同而形體各足稱事咸得逍遙而惑者方欲截鶴之長續鳧之短以為齊深乖釋文鳧音脛形定反釋名云莖也造化違失本性所以憂悲

又作鶴反各斷之及注同故性長非所斷性短非所續無所去憂也注知其性分非所斷續而任之則無所去憂而憂自去

疏言此數子皆師其天性直自多駢旁枝各自是一家之正自然以一正萬則萬不正矣故至正者不以己正天下使天下各得其正而已

天然聰明仁壽由如合駢之攝傍生枝指稟之素分豈由人為故知率性多仁乃是多駢傍枝之道也而愚惑之徒捨己效物求之分外由而不已然搖動物性由此

彼正正者不失其性命之情注物各任性乃正正也自此已下觀之至正可見矣疏以自然之正理正蒼生之性命故言正也自然所言性命者亦我之性命也豈遠哉故言正正者以不正而正正而不正之無言也自此以上明矯性之失自此以下顯率性之得也俞樾曰上正字乃至字之誤上文云故此皆多駢旁枝之道非天下之至正也此云彼至正者不失其性命之情兩文相承今誤作正正義

不可通郭曲為之說非是故合者不為駢注以枝正合乃謂合為駢而枝者不為跋注以合正枝乃謂枝為跋疏以枝望合駢而合實非駢以合望枝乃釋文不為跋音同或渠支反長謂枝為跋而枝實非跋也

者不為有餘注以短正長乃謂長有餘短者不為不足注以長正短乃謂短不足疏長者謂會史離曠楊墨並稟之天性蘊蓄而動故非有餘短者眾人比會史等不及是故鳧脛雖短續之故謂之短然亦天機自張故非為不足

則憂鶴脛雖長斷之則悲注各自有正不可以此正彼而損益之疏鳧小鴨也鶴鶴之類也脛脛也自然之理亭毒眾形雖復脛短不同而形體各足稱事咸得逍遙而惑者方欲截鶴之長續鳧之短以為齊深乖釋文鳧音脛形定反釋名云莖也造化違失本性所以憂悲

又作鶴反各斷之及注同故性長非所斷性短非所續無所去憂也注知其性分非所斷續而任之則無所去憂而憂自去

也疏夫稟性受形命有崖量脩短明暗素分不同此如鳧鶴釋

文去憂起呂反注去意仁義其非人情乎注夫仁義自是人之

情性但當任之耳釋文意如字下同彼仁人何其多憂也注恐

仁義非人情而憂之者真可謂多憂也疏噫嗟歎之聲也夫仁

性有之非由放效彼仁人者則是會史之徒不體真趣橫生勸

獎謂仁義之道可學而成莊生深嗟此迷故發噫歎分外引物

故謂多憂也非其人情且夫駢於拇者決之則泣枝於手者斲

之則啼二者或有餘於數或不足於數其於憂一也注謂之不

足故泣而決之以為有餘故啼而斲之夫如此雖羣品萬殊無

釋憂之地矣唯各安其天性不決駢而斲枝則曲成而無傷又

何憂哉疏斲者齧斷也決者離析也有餘於數謂枝生六指也

當在置未為多少而感者不能忘淡固執是非謂枝為有餘駢

殊其釋文李音紀恨發反齒斷也啼音提崔今世之仁人

蒿目而憂世之患注兼愛之迹可尚則天下之目亂矣以可尚

之迹蒿令有患而遂憂之此為陷人於難而後拯之也然今世

正謂此為仁也疏蒿目亂也仁兼愛之迹也今世猶未代言會

之路既開耳目之亂矣耳目亂則患難生於是憂釋文蒿目

其紛擾還救以仁義不知患難之所與與乎聖迹也釋文蒿目

好羔反司馬云亂也李云蒿目快性之貌虛文昭曰今本快

作決俞樾曰司馬與郭注共以蒿目二字為句解為亂天下

之日義殊未安蒿乃瞳之段字玉篇目部瞳庚鞠切目明又望

也是瞳為望視之貌仁人之憂天下必為之瞳然遠望故曰瞳

目而憂世之患瞳與蒿音相近故得通用詩靈臺篇白鳥蒿

鷩孟子梁惠王篇作鶴文選景福殿賦作雉雉然則蒿之通

作雉猶蒿之通作鶴與雉矣周易文言傳確乎其不可拔說

文土部曰塙堅不可拔也即本易義是確與塙通亦其例也蒿

令力呈反於難乃日後拯拯救不仁之人決性命之情而養貴

富注夫貴富所以可養由有蒿之者也若乃無可尚之迹則人

富注夫貴富所以可養由有蒿之者也若乃無可尚之迹則人

富注夫貴富所以可養由有蒿之者也若乃無可尚之迹則人

富注夫貴富所以可養由有蒿之者也若乃無可尚之迹則人

安其分將量力受任豈有決已效彼以饜竊非望哉疏也饜貪助

不懷仁義者謂之不仁之人也意在貪求利祿倫竊貴富故絕

記之天性亡失分命真情而矯性偽情舍我逐物良由聖迹可

尚故有斯弊者也是知抱釋文饜吐刀反杜預注左故意仁義

模遺消必須絕仁棄義釋文饜傳云貪財曰饜

其非人情乎疏此重結前旨也慶藩案意讀為抑抑或作意

子非命篇意將以為利天下乎晏子春秋雜篇意者非臣之罪

乎漢書敘傳曰其抑者從權之事復起於今乎抑者與意者同

竝與此句法一例或言意自三代以下者天下何其囂囂也注

夫仁義自是人情也而三代以下橫其囂囂棄情逐迹如將不

及不亦多憂乎疏自從也三代夏殷周也囂囂猶謹也夫仁

競逐何思之甚是以真行仁殷釋文囂囂許橋反又五羔反字

行義周行禮即此囂囂之狀也疏且夫待鈞繩規矩而正者是削其性者也疏鈞繩規矩而後曲直方圓也此非天性也論人待教迹而後仁

貌也疏且夫待鈞繩規矩而正者是削其性者也疏鈞繩規矩而後曲直方圓也此非天性也論人待教迹而後仁

義者非真性也夫真性而動非假學也故矯性偽情舍已效

物而行仁義者是誠待繩約膠漆而固者是侵其德者也疏約

削毀損於天性也待繩約膠漆而固者是侵其德者也疏約

縛也固牢也侵傷也德真智也夫待繩索約束膠漆堅固者斯

假外物非真牢者也喻學會史而行仁者此矯偽非實性也既

乖本性所以屈折禮樂响俞仁義以慰天下之心者此失其常

然也疏屈曲也折截也响俞猶媚撫也揉直為曲施節文之禮

以此偽真以慰物心遂使物喪其真仁人仁其本既而棄本逐末

故失其真常自然之性者也此則總結前文之失以生後文之

得釋文屈作訓折之熱反謂屈折响疏况於反李况付反音與

也釋文屈作訓折之熱反謂屈折响疏况於反李况付反音與

喻本又作响音訓响疏况於反李况付反音與

喻顏色為仁義之貌天下有常然常然者曲者不以鈞直者

不以繩圓者不以規方者不以矩附離不以膠漆約束不以纆

索疏夫天下萬物各有常分至如蓬曲麻直首圓足方也水則

有鈞繩規矩膠漆纆索之可加乎在形既於性亦爾故知禮

樂仁義者亂天之經者也又解附離離依也故漢書云哀帝時

附離董氏者皆起家至釋文纆音墨廣雅索悉各反故天下誘

二千石注云離依之也

然皆生而不知其所以生同焉皆得而不知其所以得注夫物

有常然任而不助則泯然自得而不自覺也疏誘然生物稟氣

乍曲乍直亭之毒之各足於性悉莫辨其然皆不知所以生故

豈堪意於緣慮情係於得失者乎是知屈折响俞失其常也

古今不二不可虧也注同物故與物無二而常全疏夫見始終

凡情之闇惑也觀古今之不二者聖智之明照也是以不生而

生不知所以生不得而得不知所以得雖復時有古今而法無

虧損于變萬化常唯一也則仁義又奚連連如膠漆繩索而遊乎道德之間

為哉注任道而得則抱朴獨往連連假物無為其間也疏奚何

連猶接續也夫道德者非有非無不生不滅不可以聖智求安

得以形名取而會史之類性多於仁以己率物滯於名教束縛

既似絨繩執固又如膠漆心相續連連不斷懷挾此行遊遊

道德之鄉者警猶以圓學方以魚慕鳥徒希企向之名終無功

用之實筌蹄不忘魚兔又釋文連連司馬云謂連續仁使天下

喪已陳芻狗貴此何為也釋文連連義遊道德間也使天下

惑也注仁義連連祇足以惑物使喪其真疏仁義之教聰明之

天下釋文祇足支音使喪息浪反夫小惑易方大惑易性注夫

東西易方於體未虧於仁尚義失其常然以之死地乃大惑也

疏夫指南為北其迷尚小何以知其然邪疏然如是也此即假

滯逆喪真為惑更大自虞氏招仁義以撓天下也天下莫不奔命於仁義注夫與物

無傷者非為仁也而仁迹行焉令萬理皆當者非為義也而義

功見焉故當而無傷者非仁義之招也然而天下奔馳棄我徇

彼以失其常然故亂心不由於醜而恆在美色撓世不由於惡

而恆由仁義則仁義者撓天下之具也疏虞氏舜也招取也撓

懷質朴虞舜以後淳風漸散故以仁義聖迹招慰蒼釋文以撓

生遂使宇宙黎元荒迷奔走喪於性命遂於聖迹釋文以撓

而小反郭呼堯反又許羔反廣雅云亂也又奴爪反俞樾曰

國語周語好盡言以招人過肆注曰招舉也舊音曰招音翹漢

書陳勝傳贊招八州而朝同列鄧展曰招舉也蘇林曰招音翹

此文招字亦當訓舉而讀為翹言舉仁義以撓天下也郭注曰

在仁義

故當面無傷者非仁義之招也然而天下奔馳棄我殉彼以失其常然是讀如本字然以仁義招人不得反云招仁義可知其非功見賢遍是非以仁義易其性與注雖虞氏無易之情而天下之性固以易矣疏由是觀之豈非用仁義聖迹撓亂天下釋

文性與音餘此可以意使天下蒼生棄本逐末而改其天性耶釋以物易其性矣注自三代以上實有無為之迹無為之迹亦有

為者之所尚也尚之則失其自然之素故雖聖人有不得已或以槃夷之事易垂拱之性而况悠悠者哉疏五帝以上猶肩無

漸興有為之教澆淳異世步驟殊時遂使捨已効人易奪真性猶創傷也言夏禹以風櫛雨沐手足胼胝以此幸釋文三代夏

苦之事易於無為之業居上既爾下民亦然也釋文三代殷周以上時掌槃夷並如字謂創傷也小人則以身殉利士則以身殉名大夫則以身殉家聖人則以身殉天下注夫鶉居而

食鳥行而無章者何惜而不殉哉故與世常異唯變所適其迹則殉世之迹也所遇者或時有槃夷禿脛之變其迹則傷性之迹也然而雖揮斤八極而神氣無變手足槃夷而居形者不擾

則矣殉哉無殉也故乃不殉其所殉而迹與世同殉也疏殉從也求也逐也謂身所以從之也夫小人貪利廉士重名大夫殉為一家帝王營於四海所殉雖異易性則同然聖人與世常冥其迹則殉故有癡瘖禿脛釋文殉辭後反徐辭倫反司馬云

之變而未始累其神者也釋文殉營也崔云殺身從之曰殉鶉音純又音敦反禿禿木揮斤上音揮下音赤故此數子者事業不同名

聲異號其於傷性以身為殉一也疏數子者則前之三也以下下不同也名聲者謂小人大夫聖人異號也言此四人事業雖復不同名聲異號也其於殘生以身逐物未始不均也臧

與穀二人相與牧羊而俱亡其羊疏此仍前舉譬以生後文也也揚雄云男婚婢曰臧穀良家子也牧養也釋文臧作郟反崔

亡失也言此二人各耽事業俱失其羊也

臧方言云齊之北鄙燕之北郊凡民男而婿婢謂之臧女而與婦奴謂之獲張揖云婿婢之子謂之臧婦奴之子謂之獲穀如字爾雅云善也崔牧養問臧奚事則挾筴讀書問穀本作穀云孺子曰穀牧羊之牧

奚事則博塞以遊二人者事業不同其於亡羊均也疏奚何也

古人無紙皆以簡冊寫書行五道而投瓊曰博不投瓊曰塞問臧問穀乃有書塞之殊牧羊亡羊實無復異也釋文挾音筴字又作策初革反李云竹簡博塞悉代反塞博之類也漢

五待詔謂伯夷死名於首陽之下盜跖死利於東陵之上疏此

博塞也伯夷叔齊並孤竹君之子也孤竹神農氏之後也姜姓

伯夷名允字公信叔齊名致字公遠夷長而庶齊幼而嫡又常

變齊數稱之於夷及其父薨兄弟相讓不襲先封聞文王有德

乃往於周遇武王伐紂相馬而諫諫不從走入首陽山採薇為

糧不食周粟遂餓死首陽山在蒲州河東縣蒲州城南三十

里見有夷齊廟墓林木森疎盜跖者柳下惠之從弟名跖徒卒

九千常為巨盜故以盜為名東陵者山名又云即釋文首陽山

太山也在齊州界去東平十五里跖死其上也

在河東蒲坂縣東陵李云謂泰山也一云陵名今名東平陵屬

死謂賊而死東陵濟南郡慶藩案文選任彥昇王文惠集

序注引司馬云東陵陵二人者所死不同其於殘生傷性均也

名今屬濟南也釋文關伯夷殉名死於首陽之下盜跖貪利殞於東陵

疏之上乃名利所殉不同其於殘傷未能相異也奚必伯夷之

是而盜跖之非乎注天下之所惜者生也今殉之太甚俱殘其

生則所殉是非不足復論疏據俗而言有美有惡以道觀者何

是慶藩案慧琳一切經音義卷八十九梁高僧傳四引司馬云盜跖兇惡人也釋文關天下盡殉也彼其

所殉仁義也則俗謂之君子其所殉貨財也則俗謂之小人疏

此總結前文以成後義但道喪日久並非適當今俗中盡殉豈

獨夷跖從於仁義未始離名逐於貨財固當走利唯名與利殘

生之本即非天理近出俗情君子小人未可正據也其殉一也則有君子焉有小人焉若

其殘生損性則盜跖亦伯夷已又惡取君子小人於其間哉注

天下皆以不殘為善今均於殘生則雖所殉不同不足復計也

夫生奚為殘性奚為易哉皆由乎尚無為之迹也若知迹之由

乎無為而成則絕尚去甚而反冥我極矣堯桀將均於自得君

子小人奚辯哉疏惡何也其所殉名利則有君子小人之殊若

置非關真極於何而取君子釋文又惡音取君子小人於其間

哉崔本無小且夫屬其性乎仁義者雖通如曾史非吾所謂臧

也注以此係彼為屬屬性於仁殉仁者百故不善也疏屬係也

吾壯生自稱也夫捨己効人得物喪我者流俗之偽情也故係

我天性學彼仁義雖通達聖迹如曾參史魚乖於本性故非論

生之所釋文屬其音屬屬者也下皆同屬其性於五味雖通

如俞兒非吾所謂臧也注率性通味乃善疏孟子云俞兒齊之

俞兒和薑桂為人主上食夫自無天素釋文雖通如楊墨一本

効物得知假令通似俞兒非其善故也釋文雖通如楊墨一本

句俞兒音榆李式榆反司馬云古之善識味人也崔云月子曰

淄澠之水而別之一云俞兒黃帝時人狄身則易身齊桓公時

屬其性乎五聲雖通如師曠非吾所謂聰也屬其性乎五色雖

通知離朱非吾所謂明也注不付之於我而屬之於彼則雖通

之如彼而我已喪矣故各任其耳目之用而不係於離曠乃聰

明也疏夫離朱師曠稟分聰明率性而非關學致今吾所謂

臧者非仁義之謂也臧於其德而已矣注善於自得忘仁而仁

疏德得也夫達於元道者不易性以殉者也豈復執已陳之

不亦吾所謂臧者非所謂仁義之謂也任其性命之情而已矣

注謂仁義為善則損身以殉之此於性命還自不仁也身且不

仁其如人何故任其性命乃能及人及人而不累於己彼我同

於自得斯可謂善也疏夫曾參史魚楊朱墨翟此四子行仁義

由學得而惑者觀會史之仁義言放效之可成聞離曠之聰明

謂庶幾之必致豈知造物而亭毒之乎故王弼注易云不性其

情焉能久行其釋文不累劣偽反後吾所謂聰者非謂其聞彼

也自聞而已矣吾所謂明者非謂其見彼也自見而已矣注天

絕離棄曠自任聞見則萬方之聰明莫不皆全也疏夫希離慕

他心神馳奔耳目竭喪此乃愚闇豈曰聰明若聽耳之所聞視目之所見保分任真不蕩於外者即物皆聰明也夫不

自見而見彼不自得而得彼者是得人之得而不自得其得者

也適人之適而不自適其適者也注此舍已効人者也雖効之

若人而已已亡矣疏夫不能視見之所見而見目以求離未之

義者斯乃偽情學人之得非謂率性自得已得也釋文舍已

而偽學外顯効彼悅人作偽心勞故不自適其適也釋文舍已

捨夫適人之適而不自適其適雖盜跖與伯夷是同為淫僻也

注谷以失性為淫僻則雖所失之塗異其於失之一也疏也注淫僻

邪也夫保分率性正道也尚名好勝邪淫也是以捨已逐物開

希幸之路者雖伯夷之善盜跖之惡亦同為邪僻也重舉適人

之適者此疊前生後以起文勢故也余愧乎道德是以上不敢為仁義之操而下

不敢為淫僻之行也注愧道德之不為謝冥復之無迹故絕操

行忘名利從容吹累遺我忘彼若斯而已矣疏夫虛通之道至

義無利無名而莊生妙體環中游心物表志操絕乎仁義心行

忘乎是非體自然之無有愧道德之不為而言上下者顯仁義

淫僻之優劣也而云余愧不敢者示謙也郭注云從容吹累者

從容猶開放而吹累動而無心也吹風也累塵猶清風之動微

塵輕釋文愧平崔本作曉之行下孟反冥復音從容七答吹如

舉也釋文愧平崔本作曉之行下孟反冥復音從容七答吹如

又昌偽反字亦作炊

又昌偽反字亦作炊

又昌偽反字亦作炊

又昌偽反字亦作炊

莊子集釋卷四上

思賢講舍校刊

莊子集釋卷四中

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

外馬蹄第九釋文 舉事以名篇

馬蹄可以踐霜雪毛可以禦風寒齧草飲水翹足而陸此馬之

真性也注駑騶各適於身而足疏齧也踐履禦捍翹舉也夫

草渴即飲水逸豫適性即舉足而跳躍求粟乎造物故真性豈

願羈馬阜棧而為服養之乎况萬有參差咸資素分安排任性

各得逍遙不矜不釋文馬釋名云武也王弼注蹄音提司馬云

企即生涯可保恨發反又翹邪饒足崔本而陸跳也字書

禦魚呂反廣雅云齧胡切反又翹邪饒足崔本而陸跳也字書

作陸也崔本作辟慶藩案釋文崔本作翹尾引司馬云陸跳也

字書作陸馬健也今案足作尾是也文選江賦注引莊子正作

尾陸作陸云陸音六廣韻陸力竹切翹陸也陸依字當作蹄說

文辭曲脛也讀若達是陸即蹄之異體達從定陸字當作蹄說

足走之字多互用形相似也音奴惡驥音冀千里雖有義臺

據選注所引知陸乃陸之譌焉馬也驥音冀千里雖有義臺

陸乃陸之譌焉馬也驥音冀千里雖有義臺

驥音冀千里雖有義臺

雖有義臺