

莊子集釋卷三下

思賢講舍校刊

莊子集釋卷三上

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

內應帝王第七

注夫無心而任乎自化者應爲帝王也

篇老子云行不言之教使天下自以爲牛馬應爲帝王者也

齧缺問於王倪四問而四不知

疏四問而四不知則齊物篇中

知故以此義而爲篇首老子云不以智治國國之德者也

釋文齧缺五結反下王倪五分

向云事在齊物論中齧缺因躍而大喜行以告蒲衣子蒲衣

子曰而乃今知之乎疏蒲衣子堯時賢人年八歲舜師之讓位仍踊躍而喜歡走以告於蒲衣子述王倪之深義蒲衣是方

外之大賢達忘言之至道理無知而固久汝今日乃知也釋文

蒲衣子尸子云蒲衣入歲舜讓以天下崔云卽被衣有虞氏

不及泰氏注夫有虞氏之與泰氏皆世事之迹耳非所以迹者

也所以迹者無迹也世孰名之哉未之嘗名何勝負之有耶然

無迹者乘羣變履萬世世有夷險故迹有不及也疏有虞氏
太昊伏羲也三皇之世其俗淳和五帝之時其風淳競淳競
則運知而養物淳和則任眞而馭宇不及之義蹠此可知也釋
文秦氏司馬云上古帝王也崔云帝王也李云大庭氏又云無
名之君也慶藩案路史前紀七引司馬云上古之帝王無名之稱與
釋文所引小異有虞氏其猶藏仁以要人亦得人矣而未始出

夫以所好爲是人所惡爲非人者唯以是非爲域者

無可無不可豈直藏仁而要人也疏以得百姓之心未是忘懷自合天下故未出於是非之域亦有作減釋文藏仁才剛反崔字者減善也善於仁義要求人心者也云懷仁心

以結人也本亦作臧一遙反注同一家世父曰有人之見
作剛反善也簡文同以要存而要人之仁行焉無人之見存出
入鳥獸之羣而不亂其世人也汎乎相遇泯泯之中而奚以要
人爲出於非人忘非我之分矣入於非人人我之分之兩忘者

不以心應焉爲馬爲牛
非獨忘人也亦忘己也所好呼報
所惡烏路之竟音泰氏其臥

徐徐其覺也。疏風尚在故臥則安閑而徐緩覺則歡娛而自得也。釋文徐徐如字崔本作袞袞。其覺反于于古孝子字司馬云徐徐安穩貌于于無所知貌簡文云徐徐于于寐之狀也。蒙藩綮于于卽旰旰也。說文吁張目

之與馬牛隨其無主何是人呼召人獸尚且忘物我遺是非或馬或牛隨

非之有哉其知情信注任其自知故情信疏率其眞知情無虛矯故實信也其德甚以不德爲德德無所德故不爲者也而未始入於非人

既率其情其德不
能超出心知

接輿已具前解日中始賢人姓名卽肩吾之師也

新刊
日字云

如字
賢人也
前櫛曰釋文引李云曰中始人姓名賢者也此恐不然中始人名曰猶云日者也謂日者中始何以語女也文七序左傳曰衛不睦襄二十六年傳曰其國號也昭王

此七傳夫環並與此田字同義

字以語魚據反女皆同肩吾曰告我君人者以己出經式義度

疏式用也教我爲君之道化物之方必須已出智以經綸用仁義以導俗則四方

臣庶誰不聽從遐遠
釋文出經 絶句司馬云出行也 經常也崔云出典法也 式義度

人釋文曰出經絕句式義度人絕句引諸說皆未協案此當以王念孫曰

謂之義禮。漢書禮樂志作儀禮。法也。觀周五品。楚謂九數。精神皆謂之義度。去三才。則一也。

狂接與曰是欺德也注以已制物則物失其度也解者失之

疏真欺誑之德非實道釋文斯德欺忘也其於治天下也猶

海鑿溝而便益負山也。夫寄當於萬物則無事而自成以身制天下則功莫就而狂不勝也。疏夫溟海宏博深廣難窮

而第之爲河必無成理

注極高令其負荷無由勝任以智經繩用仁理物能小謀大其義亦釋文涉海鑿_都祖鴻_反河_皮鑿河無城也_董注音文本亦

郭象注夫聖人之治也治外乎莊全其性分之內而已疏隨其音

正而後行注各正性命之分也疏順其外者言不治之者也

正性而確平能其事者而已矣注不爲其所不能疏確實也順其實性於

古學反李云堅貌崔本作橐音託慶藩案文選劉孝標

解命論注引司馬云唯不移易釋文闕且鳥高飛以避矰弋之害鼷鼠深穴乎神

注禽獸猶各有以自存故帝王任之而
上之下以避熏鑿之患

牛世反崔本作爲
乃臬字之誤故有魚例反之音而司馬訓法亦卽臬之義也然
字雖是臬而義則非臬當讀爲臬本從臬聲古文以聲爲主
故或止作臬也一本作臬者破假字而爲正字耳一切經音義
引通俗文曰夢語謂之臬無名人蓋謂天根所問皆夢語也故
曰汝又何寢以治天下感予之心爲慶藩案一切經音義四
分律卷三十二引三蒼云寢于歲而自治直吏反下文同

反謊言也謊言卽與夢語無異

未達更

釋文

又復扶又

請決疑

釋文

又復反

无名人曰汝遊心於淡

注

其任性而無

所飾焉則淡矣

釋文

於淡

徒暫反徐

合氣於漠

注

漠然靜於性

疏

隨化之

而止

疏

可遊汝心神於恬淡之域合汝形氣於寂寥之鄉唯

釋

形與神二皆虛靜如是則天下不待治而自化者耳

釋

解倦如是之人可得將

釋文

陽子居

李云居名也

許亮反李

明王聖帝比德否乎

釋文

陽子居

子男子通稱嚮

許兩反

疏

隨化之

而止

疏

可遊汝心神於恬淡之域合汝形氣於寂寥之鄉唯

釋

形與神二皆虛靜如是則天下不待治而自化者耳

釋

解倦如是之人可得將

釋文

陽子居

子男子通稱嚮

許兩反

疏

隨化之

而止

疏

可遊汝心神於恬淡之域合汝形氣於寂寥之鄉唯

釋

形與神二皆虛靜如是則天下不待治而自化者耳

釋

解倦如是之人可得將

釋文

陽子居

子男子通稱嚮

許兩反

疏

隨化之

而止

疏

可遊汝心神於恬淡之域合汝形氣於寂寥之鄉唯

釋

形與神二皆虛靜如是則天下不待治而自化者耳

釋

解倦如是之人可得將

釋文

陽子居

子男子通稱嚮

許兩反

疏

隨化之

而止

疏

可遊汝心神於恬淡之域合汝形氣於寂寥之鄉唯

釋

形與神二皆虛靜如是則天下不待治而自化者耳

釋

解倦如是之人可得將

釋文

陽子居

子男子通稱嚮

許兩反

疏

隨化之

而止

疏

可遊汝心神於恬淡之域合汝形氣於寂寥之鄉唯

釋

形與神二皆虛靜如是則天下不待治而自化者耳

釋

解倦如是之人可得將

釋文

陽子居

子男子通稱嚮

許兩反

疏

隨化之

而止

疏

可遊汝心神於恬淡之域合汝形氣於寂寥之鄉唯

釋

形與神二皆虛靜如是則天下不待治而自化者耳

釋

解倦如是之人可得將

釋文

陽子居

子男子通稱嚮

許兩反

疏

隨化之

而止

疏

可遊汝心神於恬淡之域合汝形氣於寂寥之鄉唯

釋

形與神二皆虛靜如是則天下不待治而自化者耳

釋

解倦如是之人可得將

釋文

陽子居

子男子通稱嚮

許兩反

疏

隨化之

而止

疏

可遊汝心神於恬淡之域合汝形氣於寂寥之鄉唯

釋

形與神二皆虛靜如是則天下不待治而自化者耳

釋

解倦如是之人可得將

釋文

陽子居

子男子通稱嚮

許兩反

疏

隨化之

而止

疏

可遊汝心神於恬淡之域合汝形氣於寂寥之鄉唯

釋

形與神二皆虛靜如是則天下不待治而自化者耳

釋

解倦如是之人可得將

釋文

陽子居

子男子通稱嚮

許兩反

疏

隨化之

而止

疏

可遊汝心神於恬淡之域合汝形氣於寂寥之鄉唯

釋

形與神二皆虛靜如是則天下不待治而自化者耳

釋

解倦如是之人可得將

釋文

陽子居

子男子通稱嚮

許兩反

疏

隨化之

而止

疏

可遊汝心神於恬淡之域合汝形氣於寂寥之鄉唯

釋

形與神二皆虛靜如是則天下不待治而自化者耳

釋

解倦如是之人可得將

釋文

陽子居

子男子通稱嚮

許兩反

疏

隨化之

而止

疏

可遊汝心神於恬淡之域合汝形氣於寂寥之鄉唯

釋

形與神二皆虛靜如是則天下不待治而自化者耳

釋

解倦如是之人可得將

釋文

陽子居

子男子通稱嚮

許兩反

疏

隨化之

而止

疏

可遊汝心神於恬淡之域合汝形氣於寂寥之鄉唯

釋

形與神二皆虛靜如是則天下不待治而自化者耳

釋

解倦如是之人可得將

釋文

陽子居

子男子通稱嚮

許兩反

疏

隨化之

而止

疏

可遊汝心神於恬淡之域合汝形氣於寂寥之鄉唯

釋

形與神二皆虛靜如是則天下不待治而自化者耳

釋

解倦如是之人可得將

釋文

陽子居

子男子通稱嚮

許兩反

疏

隨化之

而止

疏

可遊汝心神於恬淡之域合汝形氣於寂寥之鄉唯

釋

形與神二皆虛靜如是則天下不待治而自化者耳

釋

解倦如是之人可得將

釋文

陽子居

子男子通稱嚮

許兩反

疏

隨化之

而止

疏

可遊汝心神於恬淡之域合汝形氣於寂寥之鄉唯

釋

形與神二皆虛靜如是則天下不待治而自化者耳

技能係累其身非涉虛以御乎無方也

疏

藉繩也。猱徂獵候也。

來田獵獵候以躡躍便捷恆被繩拘狗以執捉狐狸每遭

釋文

係頸若以嚮疾之人類於聖帝則此之三物可比明王平

釋文

虎豹之皮有文章故

來田李云虎豹以皮有文猱音袁狃反舊聲音來

釋文

來田章見獵也田獵也

釋文

狸崔云司馬云藉繩也由捷見

釋文

旄牛也來藉結縛也崔云藉繫也

釋文

陽子居楚然曰敢問明王

之治疏既其失問故驚悚變容重

釋文

請明王爲政其義安在

釋文

蹙然容之貌

釋文

之治直

反下老聃曰明王之治功蓋天下而似不自己注天下若無明

釋文

同

王則莫能自得令之自得實明王之功也然功在無爲而還任

疏

天下天下皆得自任故似非明王之功

疏

夫聖人爲政功侔造

疏

地而功成不處化貸萬物而民弗恃

疏

夫明王皆就足物性故

疏

人入皆云我自爾而莫知恃賴於明王

疏

誘化蒼生令其去惡

疏

而玄功潛被日用不知百

疏

神妙不測而卽迹

疏

姓謂我自然不賴君之能釋文貸吐代

疏

有莫舉名使物自喜注

雖有益天下之功而不舉以爲已名故物皆自以爲得而喜疏

疏

莫無也舉顯也推功於物不顯其

疏

立乎不測注居變化之塗日

名使物各自得而懽喜適悅者也

疏

新而無方者也而遊於无有者也

疏

注與萬物爲體則所遊者虛

疏

也不能冥物則迕物不暇何暇遊虛哉

疏

無有妙本也樹德立

疏

卽本故常遊

疏

豈從齊而至姓季名咸也

疏

心於至極也鄭有神巫曰季咸

疏

鄭國有神異之巫甚有靈

疏

文神巫曰季咸李云女曰巫男

疏

知人之死生存亡禍福壽天期

疏

鄭之得道人也號壺子名林卽列子

疏

之師也列子見季咸小術驗若鬼神申

疏

心羨仰恍然如醉既而歸反具告其師

疏

心醉向云迷惑

疏

子鄭人列子師

疏

曰始吾以夫子之道爲至矣則又有至焉者矣

疏

謂季咸之至又過於夫子

疏夫子壺子也至極也初始稟學

與疏與授也既盡也吾比授汝始盡文言於其妙理全未

釋文

禦寇心醉之言也

疏

先生之道爲至今見季咸其道

與疏與授也既盡也吾比授汝始盡文言於其妙理全未

釋文

造實汝固執文字謂言得道豈知筌蹄異於魚兔耶

釋文

既其文李云既盡也

疏

得道與餘眾雌而无雄而又奚卵焉

注言列子

之未懷道也

疏夫眾雌無雄無由得卵既

文無實亦何道之有哉

釋文

又奚卵焉成若眾雌無雄則无卵也

釋文

而以道與世亢必信夫

故使人得而相女

疏未懷道則有心有心而亢其一方以必信

於世故可得而相之

疏女用文言之道而與世間亢對既無大

也

釋文

世亢苦浪必信崔云息亮反注下同盧

嘗試與

來以予示之

疏夫至人凝遠神妙難知本迹寂動

也

釋文

視崔云明日列子與之見壺子出而謂列子曰嘻子之先生

亦

之容季咸謂其將死先憚已能不

釋文

過十日弗活之兆類彼濕灰也

許意反

疏嘻徐音熙鄭荀數所主

林示其寂泊

震不正

疏

唐鄭聲也于

于

萌然不動亦不自正與枯木同其不華濕灰均於寂

釋文

林示其寂泊

列子入泣涕沾襟以告壺子壺子曰鄉吾示之以地文萌乎不

本

水流其止也淵默淵默之與水流天行之與地止其於不爲而

亦

魄此乃至人無感之時也夫至人其動也天其靜也地其行也

亦

自爾一也今季咸見其戶居而坐忘卽謂之將死觀其神動而

亦

天隨因謂之有生誠應不以心而理自亥符與變化升降而以

亦

世爲量然後足爲物主而順時無極故非相者所測耳此應帝

亦

王之大意也

疏

文象也震動也地以無心而審靜故以不動爲

亦

地文也萌然寂泊曾不震動無心自正文類傾

亦

頹此是大聖無感之時小巫謂之弗活也而壺上不見義有四

亦

重第一示妙本虛凝寂而不動第二示垂迹應感動而不寂第

亦

疏

文象也震動也地以無心而審靜故以不動爲

亦

地文也萌然寂泊曾不震動無心自正文類傾

亦

頹此是大聖無感之時小巫謂之弗活也而壺上不見義有四

亦

重第一示妙本虛凝寂而不動第二示垂迹應感動而不寂第

亦

疏

文象也震動也地以無心而審靜故以不動爲

亦

地文也萌然寂泊曾不震動無心自正文類傾

亦

頹此是大聖無感之時小巫謂之弗活也而壺上不見義有四

亦

重第一示妙本虛凝寂而不動第二示垂迹應感動而不寂第

亦

疏

文象也震動也地以無心而審靜故以不動爲

亦

地文也萌然寂泊曾不震動無心自正文類傾

亦

頹此是大聖無感之時小巫謂之弗活也而壺上不見義有四

亦

重第一示妙本虛凝寂而不動第二示垂迹應感動而不寂第

亦

疏

文象也震動也地以無心而審靜故以不動爲

亦

地文也萌然寂泊曾不震動無心自正文類傾

亦

頹此是大聖無感之時小巫謂之弗活也而壺上不見義有四

亦

重第一示妙本虛凝寂而不動第二示垂迹應感動而不寂第

亦

疏

文象也震動也地以無心而審靜故以不動爲

亦

地文也萌然寂泊曾不震動無心自正文類傾

亦

頹此是大聖無感之時小巫謂之弗活也而壺上不見義有四

亦

重第一示妙本虛凝寂而不動第二示垂迹應感動而不寂第

亦

疏

文象也震動也地以無心而審靜故以不動爲

亦

地文也萌然寂泊曾不震動無心自正文類傾

亦

頹此是大聖無感之時小巫謂之弗活也而壺上不見義有四

亦

重第一示妙本虛凝寂而不動第二示垂迹應感動而不寂第

亦

疏

文象也震動也地以無心而審靜故以不動爲

亦

地文也萌然寂泊曾不震動無心自正文類傾

亦

頹此是大聖無感之時小巫謂之弗活也而壺上不見義有四

亦

重第一示妙本虛凝寂而不動第二示垂迹應感動而不寂第

亦

疏

文象也震動也地以無心而審靜故以不動爲

亦

地文也萌然寂泊曾不震動無心自正文類傾

亦

頹此是大聖無感之時小巫謂之弗活也而壺上不見義有四

亦

重第一示妙本虛凝寂而不動第二示垂迹應感動而不寂第

亦

疏

文象也震動也地以無心而審靜故以不動爲

亦

地文也萌然寂泊曾不震動無心自正文類傾

亦

頹此是大聖無感之時小巫謂之弗活也而壺上不見義有四

亦

重第一示妙本虛凝寂而不動第二示垂迹應感動而不寂第

亦

疏

文象也震動也地以無心而審靜故以不動爲

亦

地文也萌然寂泊曾不震動無心自正文類傾

亦

頹此是大聖無感之時小巫謂之弗活也而壺上不見義有四

亦

重第一示妙本虛凝寂而不動第二示垂迹應感動而不寂第

亦

疏

文象也震動也地以無心而審靜故以不動爲

亦

地文也萌然寂泊曾不震動無心自正文類傾

亦

頹此是大聖無感之時小巫謂之弗活也而壺上不見義有四

亦

重第一示妙本虛凝寂而不動第二示垂迹應感動而不寂第

亦

疏

文象也震動也地以無心而審靜故以不動爲

亦

地文也萌然寂泊曾不震動無心自正文類傾

亦

頹此是大聖無感之時小巫謂之弗活也而壺上不見義有四

亦

重第一示妙本虛凝寂而不動第二示垂迹應感動而不寂第

亦

疏

文象也震動也地以無心而審靜故以不動爲

亦

地文也萌然寂泊曾不震動無心自正文類傾

亦

頹此是大聖無感之時小巫謂之弗活也而壺上不見義有四

亦

重第一示妙本虛凝寂而不動第二示垂迹應感動而不寂第

亦

疏

文象也震動也地以無心而審靜故以不動爲

亦

地文也萌然寂泊曾不震動無心自正文類傾

亦

頹此是大聖無感之時小巫謂之弗活也而壺上不見義有四

亦

重第一示妙本虛凝寂而不動第二示垂迹應感動而不寂第

亦

疏

文象也震動也地以無心而審靜故以不動爲

亦

地文也萌然寂泊曾不震動無心自正文類傾

亦

頹此是大聖無感之時小巫謂之弗活也而壺上不見義有四

亦

重第一示妙本虛凝寂而不動第二示垂迹應感動而不寂第

亦

疏

文象也震動也地以無心而審靜故以不動爲

亦

地文也萌然寂泊曾不震動無心自正文類傾

</div

一本述相卽動寂一時第四本述兩忘動釋文鄉吾許亮反本寂雙遣此則第一妙本虛寂而不動也釋文鄉吾作邑亦作向同崔本作地文與土同也崔不震不正並如字崔本作不震不動也康云向也地文云文猶理也不震不正不止云如動不動也並如字崔本作不震不動也

愈懺曰列子黃帝篇作罪乎不謗不止當從之罪讀爲罪說

文山部作墓云山貌是也謗卽震之異文不謗不止者不動不止也故以罪乎形容之言與山同也今罪誤作萌正誤作止失其義矣據釋文則崔本作不謗不止與列子同可據以訂正

誠應應對之是殆見吾杜德機也注德機不發曰杜疏殆近也

機動也至德之機關而不發示其凝注機也前時一覩有類濕灰杜塞機權全無

故謂之將死也疏應動今日遇我方得全生小亦真識有茲所

淡便爲溫灰小巫庸瑣近見於此矣疏此卽第二動而不寂示以應容神氣微動旣殊槁木全似生釋文杜德機德之機嘗

又與來疏前者伊妄言我死今時重命令遣更來也明日又與之見壺子出而謂列

子曰幸矣子之先生遇我也有瘳矣全然有生矣疏垂迹應感

反吾見其杜權矣注權機也今乃自覺昨日之所見見其杜權

天壤謂示以應動之容也譬彼兩儀覆載萬物至人應感其義亦然疏功見文選陸士衡演連珠注引司馬云

壤地也疏雖復降迹同塵和光利物而示之以

利之飾皆爲棄物矣疏名譽眞實曾不入於靈府也

而機發於踵疏此之神機發乎妙本動而常寂是殆見

吾善者機也注機發而善於彼彼乃見之疏示其善機應此兩

所以謂之爲善全然有嘗又與來明日又與之見壺子出而謂

生則是見善之謂也疏儀季咸見此形容

列子曰子之先生不齊吾无得而相焉試齊且復相之疏此是

示本迹相卽動寂一時夫至人德滿智圓虛心凝照本迹無別

動靜不殊其道深玄豈小巫能測耶謂齊其心迹試相之焉不

敢的定吉凶故疏文不齊側皆反本又扶又

言且復相者耳疏此是見善之謂也

列子入以告壺子壺子曰鄉吾不之以天壤疏此是

也疏杜塞也

壺子壺子曰吾鄉示之以太沖莫勝注居太沖之極浩然泊心

而玄同萬方故勝負莫得厝其間也疏冲虛也莫無也夫聖照相卽動寂一時初無優劣有阿勝負哉

釋文泊心白博反本作是殆見吾衡氣機也

注無往不平混然一之以管闢天者

莫見其涯故似不齊

疏衡平也卽迹卽本無優無劣神氣平等以此應機小亦近見不能遠測心中迷亂所以釋文管闢去規請齊耳

反

鯢桓之審爲淵止水之審爲淵流水之

委順外物故雖流之與止鯢桓之與龍躍常淵然自若未始失其靜默也夫至人用之則行捨之則止行止雖異而玄默一焉

故略舉三異以明之雖波流九變治亂紛如居其極者常淡然

自得泊平忘爲也疏此舉譬也鯢大魚也桓盤也審聚也夫木體無心動止隨物或映觀鯢桓或螭龍騰躍或凝湛止住或波流湍激雖復蓮漪清淡多種不同而玄默無心其致一也故說桓以方衡氣止水以譬地水流以喻天壤雖復三異而虛照一焉而言淵有九名者謂鯢桓止水流小

疏文鯢反

桓鯢魚也桓盤桓也崔本作鯢拒云魚所處之方穴也

郭則字簡文云處也司馬云審當爲蟠又云拒或作桓之審蟠聚也崔本作潘云回流所鍾之城也

俞樾曰審司馬云當爲蟠蟠聚也崔本作潘云回流所鍾之城也

又案列子黃帝篇云鯢旋之潘爲淵止水之潘爲淵流水之潘

爲淵濫水之潘爲淵沃水之潘爲淵沈水之潘爲淵雍水之潘爲淵洲水之潘爲淵肥水之潘爲淵是爲九淵焉九淵全列然於上下文殊不相屬疑爲它處之錯簡莊子所見已然雖不敢徑去而實非本篇文義所繫故聊舉其三耳

家世父曰釋文引崔本審作潘云回流所鍾之城也列子黃帝篇鯢旋之潘爲

淵字當作潘說文淵回水也管子度地篇水出地而不流命曰淵謂水回旋而潘爲淵有物伏孕其中而成淵者有止而不流者有流而中渟爲淵者水之渟滯因其自然之勢而或流或止皆積之以成淵焉故曰太冲莫

朕侵尋訊溢非人力之所施也淵有九名淮南子云有九旋之

許慎注云至深也

疏冲虛也莫無也夫聖照玄凝與太虛等量本迹相卽動寂一時初無優劣有阿勝負哉

本作是殆見吾衡氣機也注無往不平混然一之以管闢天者莫見其涯故似不齊疏衡平也卽迹卽本無優無劣神氣平等以此應機小亦近見不能遠測心中迷亂所以釋文管闢去規請齊耳

反

鯢桓之審爲淵止水之審爲淵流水之委順外物故雖流之與止鯢桓之與龍躍常淵然自若未始失其靜默也夫至人用之則行捨之則止行止雖異而玄默一焉

故略舉三異以明之雖波流九變治亂紛如居其極者常淡然

自得泊平忘爲也疏此舉譬也鯢大魚也桓盤也審聚也夫木體無心動止隨物或映觀鯢桓或螭龍騰躍或凝湛止住或波流湍激雖復蓮漪清淡多種不同而玄默無心其致一也故說桓以方衡氣止水以譬地水流以喻天壤雖復三異而虛照一焉而言淵有九名者謂鯢桓止水流小

疏文鯢反

桓鯢魚也桓盤桓也崔本作鯢拒云魚所處之方穴也

郭則字簡文云處也司馬云審當爲蟠又云拒或作桓之審蟠聚也崔本作潘云回流所鍾之城也

俞樾曰審司馬云當爲蟠蟠聚也崔本作潘云回流所鍾之城也

又案列子黃帝篇云鯢旋之潘爲淵止水之潘爲淵流水之潘

爲淵濫水之潘爲淵沃水之潘爲淵沈水之潘爲淵雍水之潘爲淵洲水之潘爲淵肥水之潘爲淵是爲九淵焉九淵全列然於上下文殊不相屬疑爲它處之錯簡莊子所見已然雖不敢徑去而實非本篇文義所繫故聊舉其三耳

家世父曰釋文引崔本審作潘云回流所鍾之城也列子黃帝篇鯢旋之潘爲

淵字當作潘說文淵回水也管子度地篇水出地而不流命曰淵謂水回旋而潘爲淵有物伏孕其中而成淵者有止而不流者有流而中渟爲淵者水之渟滯因其自然之勢而或流或止皆積之以成淵焉故曰太冲莫

朕侵尋訊溢非人力之所施也淵有九名淮南子云有九旋之

許慎注云至深也

治亂

直吏反

嘗又與來

疏

欲示極玄

明曰又與之見壺子立未定

自失而走

疏

季咸前後虞度來相未呈玄遠猶有近見今者第其道極深本迹兩忘動寂雙遺聖心行虛非凡所測遂使立未安

定奔逸而走也

釋文

失而走如字徐

壺子曰追之

疏

既見奔逃命令

捉列子追之不及反以報壺子曰已滅矣已失矣吾弗及已

疏

驚迫已甚奔馳亦速滅矣失矣莫知所之也

釋文

已滅崔云滅不見也

壺子曰鄉吾示之以

未始出吾宗

注

雖變化無常而常深根冥極也

疏

妙本玄源窮冥恍惚超

蛇注無心而隨物化

釋文

委於危以支反委蛇反至順之貌也

疏

夫上德無心有感斯

注汛然無所係也

疏

委蛇隨順之貌也至人應物虛已忘懷隨順逗機不執宗本既不可名目故不知的

蛇注無心而隨物化

釋文

委於危以支反委蛇反至順之貌也

疏

夫妙本玄源窮冥恍惚超

誰也因以爲弟靡因以爲波流故逃也

注

變化頽靡世事波流無往而不因

釋文

曰波流雀本

其目自失而走此明應帝王者無方也

疏

頽者放任靡者順從夫上德無心有感斯

徒未反

注

放任不務順從於物而揚波塵俗隨流世間因任前機

類篇弟字下有徒回反一音去

疏

曾無執滯于變萬化非相者所知是故季咸宜其逃逸也

不窮兒正本此列子黃帝篇作茅靡

疏

波流如字崔本作波隨云猶遜伏也

爲弟徐音頽

疏

靡不窮之貌崔云猶遜伏也

日郭象曰變化頽靡世事波流無往而不因

疏

釋文曰波流雀本

作波隨云常隨從之案作波隨者是也

疏

頽靡隨爲韻蛇古音

徒未反

注

放任不務順從於物而揚波塵俗隨流世間因任前機

類篇弟字下有徒回反一音去

疏

曾無執滯于變萬化非相者所知是故季咸宜其逃逸也

不窮兒正本此列子黃帝篇作茅靡

疏

波流如字崔本作波隨云猶遜伏也

爲弟徐音頽

疏

靡不窮之貌崔云猶遜伏也

日郭象曰變化頽靡世事波流無往而不因

疏

釋文曰波流雀本

作波隨云常隨從之案作波隨者是也

疏

頽靡隨爲韻蛇古音

徒未反

注

放任不務順從於物而揚波塵俗隨流世間因任前機

類篇弟字下有徒回反一音去

疏

曾無執滯于變萬化非相者所知是故季咸宜其逃逸也

不窮兒正本此列子黃帝篇作茅靡

疏

波流如字崔本作波隨云猶遜伏也

爲弟徐音頽

疏

靡不窮之貌崔云猶遜伏也

東子集卷三

淨穢釋文爲其于僞妻繫七判食豕音嗣於事无與親注唯所

遇耳蔬悟於至理故曰彼我涉於世事無親疏也

彌琢復朴注去華取實疏彌琢華

悉皆棄除直置任眞復於朴素之道者也

立注外飾去也疏塊然無情之貌也外除彌飾內

怪反紛而封哉注雖動而眞不散也疏封守也雖復涉世

苦對反紛而封哉注雖動而眞不散也疏封守也雖復涉世

篇作彷然而封戎按封戎是也六句並韻語食豕二句人親爲

爾不移釋文紛而芳云反崔封哉崔本作戎云封戎散亂也

四亦韻語惟崔本不誤與列子同尚書公無困哉

漢書兩引作公無困我此以我謗哉亦是一證

一以是終注使物各自終疏應不離眞常抱一以終始

使物各自謀也疏動不乖寂雖紛擾而封哉无爲名戶注因物則

物各自當其名也疏戶主也身尙忘遺名將安

寄故無復爲名譽之主也无爲謀府注使

天下之自爲故馳萬物而無窮也疏體悟眞源故能以智境

遊无朕注任物故無迹疏生而晦迹羈光故无朕也

朕直忍反崔見得則不知止疏冥會故曰皆無窮也而

不足而无見得注見得故也夫目視之所見雖見不得

既不造意於見得故雖見得而無見得也亦虛而已注不虛則不能任羣寶疏所以

分內而無見得者自至人之用心若鏡注鑒物而無情疏夫懸

虛應其義亦然直虛心忘淡而已注來即應去即止疏送

也夫物有去來而鏡無迎送者卽照必不隱藏亦猶聖智虛

凝無幽不燭物感斯應應不以心旣無將迎豈有情於隱匿哉

釋文應而不藏如字本又作減亦依字讀故能勝物而不傷注物來乃鑒鑒

不以心故雖天下之廣而無勞神之累

疏

夫物有生滅而鏡無
隱顯故常能照物而
覆載無偏用心不勞故無損害爲其勝物是以不傷

南海之帝

爲儻北海之帝爲忽中央之帝爲渾沌

疏

南海是顯明之方故
以儻爲有北是幽闇
之域故以忽爲無中央既非北非

南故以渾沌爲非無非有者也

釋文

儻音叔李云

喻有象也忽無形也

渾本沌徒本反崔云渾沌無孔竅也李云清濁未分也此喻

渾沌自然簡文云儻忽取神速爲名渾沌以合和爲貌神

速譬有爲合儻與忽時相與遇於渾沌之地渾沌待之甚善

疏

有無二心會於非無非有之境和二偏

儻與忽謀報渾沌之德

之心執爲一中之志故云待之甚善也

疏

儻忽二人

曰人皆有七竅以視聽食息此獨无有嘗試鑿之

疏

由儻偏帶

未能和會尚起學心妄嫌渾沌曰鑿一竅七日而渾沌死

注

爲

之無心而謂穿鑿之有益也

疏

夫運四肢以滯境鑿七竅以染塵乖渾沌之至淳順

者敗之

疏

有無之取舍是以不終天年中塗夭折勗哉學者幸

勉之焉故郭注

釋文

七竅苦叫反說

七日而渾沌死

崔云言不

云爲者敗之也

疏

孔也

自然強

問耳

也

莊子集釋卷四上

惠賢講舍校刊

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

外駢拇第八

釋文

舉事以

名篇

駢拇枝指出乎性哉而侈於德疏駢合也大也謂足大拇指與指者謂手大拇指指傍枝生一指成六指也出乎性者謂此駢枝指並稟自然性命生分中有之侈多也德謂仁義禮智信五德也言曾史稟性有五德釋文駢步田反廣雅云音母足大指之五藏於性中非刺也司馬云駢拇謂足拇指連第二指也崔云諸指連大指也枝指如字三蒼云枝指手有六指也昭曰歧當作岐後人强分之而侈昌是反徐處政反郭云多說司馬云溢也崔云過也於德猶容也附贅縣疣出乎形哉而侈於性注夫長者不爲有餘短者不爲不足此則駢贅皆出於形性非假物也然駢與不駢其性各足而此獨駢枝則於眾以爲多故曰侈耳而惑者或云非性因欲割