

荀子卷第十八

荀子 九

唐登仕郎守大理評事楊 倬 注

臣 王先謙集解

大略篇第二十七

此篇蓋弟子稷錄荀卿之語皆略舉其要不

七。盧文弨曰此卷舊不分段今案其

意義之不相聯屬者間一格以識別之

大略舉為標首所君人者隆禮尊賢而王重法愛民而霸好利

多詐而危欲近四旁莫如中央故王者必居天下之中禮也

此明都邑居土中之意不近偏旁居中央天子外屏諸侯內

屏禮也外屏不欲見外也內屏不欲見內也屏猶蔽也屏謂之

浮思也何休注公羊云禮天子諸侯臺門天子外闕兩觀諸侯

內闕一觀禮天子外屏諸侯內屏大夫以簾士以帷倬謂不欲

見內外不察泉中魚之義也郝懿行曰釋宮但云屏謂之樹

不言內外郭璞注謂小牆當門中此說是也蓋屏之制如今之

照壁釋名云屏自障屏也蒼頡篇云屏牆也爾雅舍人注云以垣當門蔽為樹然則屏取屏蔽之義但令門必有屏天子諸侯似不必瑣瑣分別外內也荀書每援禮文此云外屏內屏而云禮也必是禮家舊說何休公羊注亦稱之淮南主術篇云天子外屏所以自障高誘注謂屏樹垣也引爾雅曰門內之垣謂之樹據高所引非即爾雅本文蓋已不主外屏之說矣近浙人金鶚氏著論深是高說以為天子外屏四星在端門內此天子內屏之引其說未可信也太微垣有屏四星在端門內此天子內屏之象也又云凡門皆有屏惟皋門無之應門內有屏故寧在門屏之間門即應門也其言甚詳見所著求古錄今採其說存之

諸侯召其臣臣不俟駕顛倒衣裳而走禮也詩曰顛之倒之

自公召之天子召諸侯諸侯輦輿就馬禮也輦謂人輓車言不暇待馬至故輦輿

就馬詩曰我出我輿于彼牧矣自天子所謂我來矣詩小雅出車之篇

天子山冕諸侯玄冠大夫裨冕士章弁禮也山冕謂畫山於衣而服冕即玄冕也蓋取其龍則謂之玄冕取

其山則謂之山冕鄭注周禮司服云古冕服十二章衣五章初一日龍次二日山次三日華蟲次四日火次五日宗彝皆畫裳

四章次六日藻次七日粉米次八日黼次九日黻皆繡鄭注觀禮云裨之言卑也天子六服大裘為上其餘為裨以事尊卑服之諸侯亦服焉上公衮無升龍侯伯鷩子男毳孤緡卿大夫玄

鄭云大夫裨冕蓋亦言裨冕止於大夫士已下不得服也章弁謂以爵章為鞞而載弁也王藻天子御珽諸侯御荼大夫服

笏禮也御服皆器用之名尊者謂之御卑者謂之服御者言臣下所進御也珽大珪長三尺杼上終葵首謂刻上至其

首而方也荼古舒字玉之上圓下方者也鄭康成云珽珽然無所屈也荼讀如舒遲之舒舒儒者所畏在前也天子

彫弓諸侯彤弓大夫黑弓禮也彫謂彫畫為文飾彤弓朱

侯相見卿為介相見謂於鄰地為會介副也聘義卿為上擯大

上擯出會則以其教出舉行君也。王念孫曰教出當為介

卿為上介也以其教出舉行君也。王念孫曰教出當為介

士謂常所教習之士也大戴禮虞戴德篇云諸侯相見卿為介

以其教士畢行文與此同也下文君子聽律習容而後士營

為出言必聽律習容而後出也禮記書士出二字相似傳寫往

觀玉聲乃出玉聲也禮記書士出二字相似傳寫往

講制也禮記書士出二字相似傳寫往

絕人以玦反絕以環聘人以珪問士以璧召人以瑗

人主仁心設焉知其役也禮其盡也故王者先仁而後禮天施

然也人主根本所施設在仁其役用則在智盡善則在禮

志曰幣厚則傷德財侈則殄禮禮云禮云玉帛云乎哉志記也

其借矣不時宜不做交不驩欣雖指非禮也詩小雅魚麗之篇

也先王以禮表天下之亂今廢禮者是去表也故民迷惑而陷

禍患此刑罰之所以繁也表標志也此明為國當以禮示人也

表不明則陷治民者表道表不明則亂此舜曰維予從欲而

治虞書舜美皋陶之辭言皋陶明五刑故舜得從欲而治引之

經曰人心之危道心之微今亦在大禹謨二之字作惟矣此引

舜曰彼接道經皆不傳書俞樾曰此即所謂不思而得不得而中從容中道聖人也孔子七十而從心所欲不踰矩可釋此文從欲之義故下文曰禮之生為賢人以下至庶民也非為成聖也楊氏誤據古文尚書為說乃曰引之以喻禮能成聖亦猶舜賴皋陶也故禮之生為賢人以下至庶民也非為成聖也然而失之矣

亦所以成聖也不學不成禮本為中人設然聖堯學於君疇舜學於務成昭禹學於西王國君疇漢書古今人表作尹壽又漢昭其名也尸子曰務成昭之教舜曰避天下之逆從天下之順天下不足取也避天下之順從天下之逆天下不足失也西王國未詳所說或曰大禹生於西羌西王國西羌之賢人也新序子夏對哀公曰黃帝學於太填顓頊學於錄圖帝嚳學於赤松子堯學於尹壽舜學於務成禹學於西王國湯學於成子伯文王學於時子思武王學於郭叔此明聖人亦資於教也盧文弨曰案新序五大填作大真古今人表作大填錄圖作綠圖表同尹壽元刻作君壽宋沐新序同吳秘注法言引新序作君疇成子伯新序作威子

伯時子思作威時子思五十不成喪七十唯衰存不成喪不節其存但服縗麻而已其禮皆可略也禮記曰七十唯衰麻在身也郭嵩燾曰五十不成喪即禮弓五十不致毀也

親迎之禮父南鄉而立子北面而跪醮而命之往迎爾相成我宗事鄭云相助也宗隆率以敬先妣之嗣若則有常率鄭云勸勉也若汝也勸率婦道以敬其為先妣之嗣也子曰諾唯恐不能敢忘命矣嗣先妣不敢忘父命也夫行也者行禮之謂也所以稱行禮也者貴者敬焉老者孝焉長者弟焉幼者慈焉賤者在禮也惠亦賜也言行禮如此賜予其宮室猶用慶賞於國者惠焉五者則可為人之行也賜予其宮室猶用慶賞於國家也忿怒其臣妾猶用刑罰於萬民也宮室妻子也此明能治家則以治國也郭嵩燾曰宮室與國家對文臣妾與萬民對文宮室者門閭之內庭戶之間盡一家之人言之湯注誤君子之於子愛之而勿面使之而勿貌導之以道而勿彊面貌謂以顏色小惠也故易家人曰有嚴君焉勿彊不欲使其愧也此語出曾子。郝懿行曰此出曾子立事篇荀稱之也勿面謂不形見於面勿貌謂不倭以辭色勿彊謂匪怒禮以順人心為本故亡伊敬使自得之注謂不欲使其愧非

禮以順人心為本故亡

是助死者之禮也知生則贈賻知死則禭賻賻賻所以佐生也贈

禭。盧文弨曰今公羊注作知死者贈禭禭賻所以佐生也贈

禭所以送死也送死不及柩尸弔生不及悲哀非禮也皆謂故

吉行五十犇喪百里贈賻及事禮之大也既說弔賻及事因明

記奔喪曰日行禮者政之輓也如輓為政不以禮政不行矣

天子即位上卿進曰如之何憂之長也能除患則為福不能

除患則為賊授天子一策上卿於周若冢宰也皆謂書於策讀

所繫其憂甚遠長問何以治之能為天下除患則百福中鄉進

曰配天而有下土者先事慮事先患慮患先事慮事謂之接接

為捷速也中鄉若宗伯也接則事優成先患慮患謂之豫豫則禍不生事至

而後慮者謂之後後則事不舉患至而後慮者謂之困困則禍

不可禦授天子二策禦禁二策也下鄉進曰敬戒無怠慶者在堂

弔者在閭下鄉若司寇也慶者在堂弔禍與福鄰莫知其門

言同一門出入也豫哉豫哉萬民望之授天子三策豫哉言可

策弟三策也先謙案禹見耕耨耨立而式過十室之邑必

書治要作務哉務哉禹見耕耨耨立而式過十室之邑必

下兩人共耕曰耦論語曰長沮桀溺耦殺大蚤朝大晚非禮

也殺謂田獵禽獸也禮記曰天子殺則下大殺諸侯殺則下小

殺大夫殺則止佐車蚤謂下先上也又曰朝辨色始入殺太

蚤為陵犯也朝太晚為懈池也或曰禮記曰獵祭魚然後疾人

入澤梁射祭獸然後田獵先於此為蚤也又曰田不以禮是暴

天物也王念孫曰治民不以禮動斯陷矣平衡曰拜下衡

曰稽首至地曰稽顙平衡謂磬折頭與腰如衡之平衡記平衡

至手也不至地故曰平衡稽首亦頭至手而手大夫之臣拜不

稽首非尊家臣也所以辟君也辟讀一命齒於鄉再命齒於

族三命族人雖七十不敢先一命公侯之士再命大夫三命卿

也鄭注禮記曰此皆鄉飲酒時齒

謂以年次坐若立也禮記曰三命不齒族人雖七十
者不敢先言不唯不與少者齒老者亦不敢先也 上大夫中

大夫下大夫 此覆一命再命三命也一命雖公侯 吉事尚尊

喪事尚親 吉事朝廷列位也喪事以親者為 君臣不得不尊

父子不得不親兄弟不得不順夫婦不得不驩少者以長者

以養 不得謂不得聖人故天地生之聖人成之 汪中曰君臣

錯簡常在後國家無禮不甯之 聘問也享獻也私覲私見也

下此因上尚尊尚親之文而誤 聘享奉束帛加璧享所以有

使大夫出以圭璋聘所以相問也聘享奉束帛加璧享所以有

獻也享畢賓奉束帛錦以講觀所以私見也聘享以賓禮見私覲

以臣禮見故曰私見鄭注儀禮云 言語之美穆穆皇皇 爾雅

享獻也既聘又獻所以厚恩意也 言語之美穆穆皇皇 爾雅

穆敬也皇皇正也郭璞云皇皇自脩正貌穆穆容儀謹敬也皆

由言語之美所以威儀脩飾或曰穆穆美也皇皇有光儀也詩

曰皇皇 朝廷之美濟濟鎗鎗 鎗與鎗同濟濟多士 為人臣下

者有諫而無訕有亡而無疾有怨而無怒 謗上曰訕亡去也疾

公弟叔胙衛侯之弟 君於大夫三問其疾三臨其喪於士一

問一臨諸侯非問疾弔喪不之臣之家 之往也禮記曰諸侯非

則辭 鄭云 齊之前不可以食 寢不踰廟設衣不踰祭服禮也

謂制度精靈設宴也。王念孫曰設當為讌字之誤也故楊注

云讌宴也於廟設宴也。王念孫曰設當為讌字之誤也故楊注

衣不踰祭服寢 易之咸見夫婦 易咸卦艮下兌上艮為少

婦之道不可不正也君臣父子之本也 易說卦曰有天地然後

夫婦有夫婦然後有父子有父 咸感也以高下下以男女文柔

子然後有君臣故以夫婦為本 聘士之義親迎之道重始也 聘士謂

上而剛下 後相成也 聘士之義親迎之道重始也 聘士謂

東帛重其禮 禮者人之所履也失所履必顛墜陷溺所失微

也迎魚敬反 禮之於正國家也如權衡之於輕重也

如繩墨之於曲直也故人無禮不生事無禮不成國家無禮不

靈 和樂之聲 此言珩佩之心步中武象趨中韶護 佩玉之聲

則中韶護禮記曰古之君子必佩玉右徵角左宮羽趨以采

行以肆夏是其類也或曰此和樂謂在車和鸞之聲步驟之節

也。顧千里曰案疑或說是也正君子聽律習容而後士 君子

論篇禮論篇樂皆作鸞可以為證君子聽律習容而後士 在位

者之通稱禮記曰既服習容觀玉聲聽律謂聽珩聲使中音律

也言威儀如此乃可為士士者修立之名也。先謙案士當為

出說霜降逆女冰泮殺內十日一御 此蓋誤耳當為冰泮逆

見上霜降逆女冰泮殺內十日一御 女霜降殺內故詩曰士

如歸妻迨冰未泮殺滅也內謂妾御也十日一御即殺內之義

冰泮逆女謂發生之時合男女也霜降殺內謂閉藏之時禁嗜

欲也月令在十一月此云霜降荀卿與呂氏所傳聞異也鄭云

歸妻謂請期也亦未泮正月月中以前二月可以成婚矣故云冰

泮逆女殺所介反。盧文弨曰詩陳風東門之楊毛傳云言男

女失時不待秋冬正義引荀卿語並云毛公親事荀卿故亦以

秋冬為婚期家語所說亦同苑有苦蕒所云迨冰未泮周官媒

氏仲春會男女皆是要其終言不過是耳楊注非十日一御君

子之謹游於房也不必連冰泮言却茲行曰東門之楊傳男女

失時不逮秋冬正義引荀卿書云霜降逆女冰泮殺止霜降九

月也冰泮二月也荀卿之意自九月至於正月於禮皆可為據

荀在焚書之前必當有所憑據毛公親事荀卿故亦以為秋

家語云羣生閉藏為陰而為化育之始故聖人以合男女窮天

數也霜降而婦功成嫁娶者行焉冰泮而農桑起昏禮殺於此

又引董仲舒云聖人以男女陰陽其道同類觀天道嚮秋冬而

陰氣來嚮春夏而陰氣去故古人霜降始逆女冰泮而殺止與

陰俱近而陽遠也孔疏發明毛義與荀卿之說合楊注偶未省

照乃云此誤而改其文謬矣十日一御節於內也今禮言五日

御此言十者或古文五如例十之形因轉寫致誤厥姁文王

引之曰此文本霜降逆女冰泮殺止謂霜降始逆女至冰泮

而殺止也召南標有梅及陳風東門之楊正義兩引此文皆作

冰泮殺止又春秋繁露循天之道篇亦云古之人霜降而逆女冰

泮而殺止又春內之楊正義引荀卿語並云毛公親事荀卿故亦

始脫止字而楊遂以殺內二字連讀誤矣冰泮殺止指嫁娶

而言內字下屬為句內十日一御別是一事非承冰泮而言

坐視膝立視足應對言語視面 儀禮士相見云子視父則游日

無上於面無下於帶若不言立

則視足坐則視膝鄭云立視前六尺而大之六六三六三丈

不言則伺其行起而已

六尺蓋臣於君前視也近視六尺自此而廣之雖遠視不過三

丈六尺曲禮曰立視五雋彼在車上故與此不同也。王

荀子家語十九

九

九

九

九

九

九

九

九

九

九

九

九

九

九

九

九

九

九

九

九

九

九

九

九

九

九

九

引之日大之當為六之言以六尺而六之則

為三丈六尺也揚以廣釋大則所見本已誤

丙外表裏不可偏用也○王念孫曰文貌在外情用在內故曰

相為丙外表裏禮論篇曰文理繁情用省是禮之隆也文理省

情用繁是禮之殺也文理情用相為丙外表裏並行而雜是禮

之中流也彼言文理猶此言文貌楊彼注云文理謂威儀情用

謂忠誠是也此注失之先謙案王謂文貌猶文貌是也禮論篇

文理史記並引禮之中焉能思索謂之能慮 禮者本末相順

終始相應 禮者以財物為用以貴賤為文以多少為異

論 下臣事君以貨中臣事君以身上臣事君以人

君身謂死衛社 易曰復自道何其咎

返而從道何 春秋賢穆公以為能變也

其咎過也 春秋賢穆公以為能變也

無大夫此何以書賢穆公也何賢乎穆公以為能變也謂前不

用蹇叔百里之言敗於殺函而自變悔作秦誓詢茲黃髮是也

士有妒友則賢交不親君有妒臣則賢人不至蔽公者謂之

味隱良者謂之妒 掩蔽公道 奉妒味者謂之交譎

惡也○俞樾曰交讀為狡禮記樂記篇血氣狡憤釋文曰狡本

作交是交狡古通用狡與譎同義下文曰交譎之人妒味之臣

是交譎與妒味皆兩字平列楊 交譎之人妒味之臣國之箴孽

注曰交通於譎詐之人失之矣 交譎之人妒味之臣國之箴孽

也 箴與穢同孽妖孽言 口能言之身能行之國寶也口不能

言身能行之國器也 言而有行也口能言之身不能行國用也

而用也 口言善身行惡國妖也治國者敬其實愛其器任其

用除其妖 不富無以養民情 知榮辱 不教無以理民性

須故家五畝宅百畝田務其業而勿奪其時所以富之也

百畝一夫田也務謂勸勉之孟子曰五畝之宅樹之以桑五十

惠幼順君仁臣忠十者謂之人義道謂教道之也十或為七也
○王念孫曰王制曰司徒脩六禮以節民性明七教以興民德
六禮冠昏喪祭鄉相見七教父子兄弟夫婦君臣長幼朋友賓
客則作七教者是也凡經傳中七十二字互誤者多矣楊前注
以禮運之十義
武王始入殷表商容之閭釋箕子之囚哭比

干之墓天下鄉善矣表築旌之言武王好善天下鄉之孔
安國曰商容殷之賢人紂所敗退也

下國有俊士世有賢人天下之國皆有俊士每世皆有賢人
迷者不問路溺者不

問遂亡人好獨以喻雖有賢俊不能用也所以迷由於不問路
涉之徑也獨謂自用其計○洪頤煊曰遂當作墜晏子春秋內

篇雜上作溺者不問墜郝懿行曰墜當作隊隊墜古今字先謙
案詩載馳驅大夫跋涉釋文引韓詩曰不由踐遂而涉曰跋涉

淮南脩務訓高注不從踐遂曰跋涉二遂字與此義同晏子作
墜乃誤文洪

據以為說非詩曰我言維服勿用為笑先民有言詢于芻蕘言
博問也詩大雅板之篇毛云芻蕘薪者也鄭云服有法者以

法行無法者以類舉皆類於法而舉之也○郝懿行曰類猶比
也古謂之決事比今之所謂例也下云慶

賞刑罰通類亦然楊注未明晰虛分段並非二句又見王制篇
俞樾曰古所謂類即今所謂例史記屈原賈生傳吾將以為類

正義曰以其本知其末以其左知其右凡百事異理而相守也
類例也其事雖異其守則一謂若為慶賞刑罰通類而後應通明於

善不同同歸於理之類也慶賞刑罰通類而後應類然後
百姓應之謂賞必賞功政教習俗相順而後行順人心然八

十者一子不事九十者舉家不事廢疾非人不養者一人不事
父母之喪三年不事齊衰大功三月不事從諸侯不不當為來

來或君之與新有昏替不事古者有喪昏皆不事所以重子
人人采地其哀戚與嗣續也事謂力役子

謂子家駒續然大夫不如晏子子孔子謂言也子家駒魯公子
其字也續言補續君之過不能與功用故不如晏子也○盧文

昭曰續然大夫四字未詳郝懿行曰續古作賡賡之為言庚也
庚然剛強不屈之貌言不阿諛也晏子功用之臣也不如子產雖有功用不如
子產惠人也不如管仲雖有恩惠不如管仲之為人力功不力

義力知不力仁雖九合諸侯一匡天下而不全用仁義也野人也不可以為天子大

夫言四子皆類郊野之人未浸漬於仁義故不可為王者佐○

注以四子言恐非是孟子三見宣王不言事門人曰曷為三遇齊王而

不言事孟子曰我先攻其邪心以正色攻去邪心乃可與言也公行子之之

燕孟子曰公行子有子之喪右師往弔遇曾元於塗曰燕君何

如曾元曰志卑言不求遠大也志卑者輕物物事輕物者不求助

以自輔苟不求助何能舉既無輔助必氏羌之虜也謂見不憂

其係壘也而憂其不焚也壘讀為累氏羌之俗死則焚其屍今

秋曰憂其利夫秋豪害靡國家然且為之幾為知計哉靡披靡

死而不焚秋豪之細其害遂披靡而來及於國家言不卹其大而憂其小

與氏羌之虜河異幾辭也或曰幾讀為豈陳奧曰案靡累也

言所利在秋豪而其害累及國家也詩周頌傳曰靡累也是其

義王念孫曰靡者滅也言利不過秋豪而害乃至於滅國家也

方言靡滅也郭璞曰或作靡滅字音糜漢書賈山傳萬鈞之所

通用職今夫亡箴者終日求之而不得其得之非曰益明也

眸而見之也心之於慮亦然眸謂以眸子審視之也言心於思

求箴也俞樾曰楊說未安以眸子審視豈可但謂之眸子之

當讀為睇說文目部睇目視也從目冒聲與牟聲相近釋名

釋首飾曰牟冒也眸之與睇猶牟之與冒矣說文又有瞽箴曰

低目謹視也從目致聲亦與牟聲相近荀子成相篇身讓十隨

舉牟光即莊子大宗師義與利者人之所兩有也雖堯舜不

能去民之欲利然而能使其欲利不克其好義也克亦勝也雖桀紂

亦不能去民之好義然而能使其好義不勝其欲利也故義勝

利者為治世利克義者為亂世上重義則義克利上重利則利

克義故天子不言多少諸侯不言利害大夫不言得喪皆謂言

士不通貨財士賤雖得言之亦不有國之君不息牛羊息繁錯

質之臣不息雞豚

錯置也質讀為贄孟子曰出疆必載質蓋古

或曰置質猶言委質也

言凡委質為人臣則不得與下爭利

卿不脩幣大夫不為場園

家卿上卿不脩幣謂不脩財幣取息

公儀子不奪園夫工女之利也

王念孫曰場園當為場圃字

之誤也韓詩外傳作不為場圃

玩楊注亦是圃字論語子路篇

士不通財貨楊注不得買遷如商賈也

此云冢卿不脩幣注謂

不脩財幣取息之也然則與士之不通貨財何以異乎

據韓詩

外傳作冢卿不脩幣施疑此文奪施字幣乃敝字之誤

施當為

力支反引通俗文云柴垣曰柅木垣曰柅說文木部柅落也

冢

大夫不為場園正同一意皆不與民爭利之義

從士以上皆羞

利而不與民爭業樂分施而恥積藏然故民不困財

王念孫

要財作則則以民不困為句則字下屬為句然故猶是故也

堯

問篇然故士至同說見釋詞然字下先謙案羣書治要作然後

堯

民不困財上方注云後作故則作財

貧窶者有所窶其手也謂

是校者以作則者為非當從今本

也謂

容集其手而力作也先謙案有所窶其手猶言有所措手

也

也楊注失之泥羣書治要作有所窶其中矣疑以意改之

也

文王誅四武王誅二周公卒業至成康則案無誅已

並解在仲

公終王業猶不得無誅伐至成康然後刑措

多積財而羞無

也重引此者明不與民爭利則刑罰省也

此邪行之

有羞重民任而誅不能先謙案重民任謂虐使之

此邪行之

所以起刑罰之所以多也

上好羞則民闇飾矣

自脩飾也王念孫曰揚說迂曲而不可通羞當為義羞字上

好義則民闇飾矣

半與義同又涉上文兩羞字而誤也上好義則民闇飾者言上

好義則民闇飾矣

上好富對文故下文又云欲富乎與義分背矣上好義則民闇

飾矣

飾上好富則民死利即上文所云上重義則義克利上重利則

利克義也

利克義也

上好富則民死利矣二者亂之衢也

上

命而求也分背如人分背而行

絕故舊矣與義分背矣

命而求也分背如人分背而行

上

命而求也分背如人分背而行

命而求也分背如人分背而行

上

則人民之行如此安得不亂 湯旱而禱曰政不節與先謙

道也謂不調適 使民疾與何以不雨至斯極也疾苦 宮室榮與婦

謁盛與何以不雨至斯極也榮盛謂婦言是用也 苞苴行與讒夫

興與何以不雨至斯極也起也鄭注禮記云苞苴菹菜肉者或以葦或

以茅也 天之生民非為君也天之立君以為民也故古者列

地建國非以貴諸侯而已列官職差爵祿非以尊大夫而已差

制等 主道知人臣道知事人謂賢良 故舜之治天下不以事

詔而萬物成不以事詔告但委任而已謂若 農精於田而不可

以為田師工賈亦然 以賢易不肖不待卜而後知吉以治伐

亂不待戰而後知克無人禦敵 齊人欲伐魯忌卜莊子不敢

過卜卜魯邑莊子卜 晉人欲伐衛畏子路不敢過蒲蒲衛邑子

元凱云蒲邑在長垣縣西南 不知而問堯舜好問則無不知無有而求天

府知無而求之是有天府之富 俞樾曰案揚讀不知而問無

無有而求之天府語意本連屬下文先主之道則堯舜已六貳

之博則天府已乃自解堯舜天府之義也使謂不知而問即

堯舜無有而求即解堯舜下之義矣故知楊注非也六貳當從

盧說為六貳之誤何謂堯舜先王之道是也問者問此而已非

必真起堯舜而問之也何謂天府六貳之博是也問者問此而已非

也求者求此而已非必真入天府而求之也 曰先王之道則

堯舜已問先王之道 六貳之博則天府已求財於六貳之博

府天之府藏言六貳之博可以得貨財先王之道可以為堯舜

故以喻焉六貳之博即六博也王逸注楚辭云投六箸行六棊

故曰六博今之博局亦二六相對也 盧 君子之學如蛻幡

文昭曰貳當作藝聲之誤也即六經也 然遷之如蟬蛻也 故其行效其立效其坐效其置顏色出辭氣

效效放也置措也言造 無留善有善即行 無宿問當時即問

次皆學而不捨也 無留善無留滯 無宿問不俟經宿

立志如窮似不能變雖天子三公問正以是非對至尊至貴對之

也。先謙案君子不以窮達易心故立志君子隘窮而不失

常如窮時雖君相問必以正對楊說非臨患難而不忘細席之

不失道而限獲。盧勞倦而不苟免也。臨患難而不忘細席之

言。子。臨。窮。即。匱。窮。勞。倦。而。不。苟。免。也。臨。患。難。而。不。忘。細。席。之。

言。臨。大。事。不。忘。昔。席。之。言。昔。席。蓋。昔。所。踐。履。之。言。此。細。亦。當。讀。

為。昔。或。曰。細。席。講。論。之。席。臨。難。不。忘。素。所。講。習。忠。義。之。言。漢。書。

王。吉。諫。昌。邑。王。曰。廣。廈。之。下。細。席。之。上。盧。文。昭。曰。案。廣。韻。傳。

痛。呼。也。安。賀。切。宋。本。作。筠。字。書。無。攷。今。從。元。刻。郝。懿。行。曰。細。席。

是。也。漢。書。霍。光。傳。加。書。繡。網。馬。如。信。曰。網。亦。茵。是。其。證。茵。席。之。

言。謂。昔。日。之。言。即。論。語。所。謂。平。生。之。言。也。故。尸。子。云。臨。大。事。不。

忘。昔。席。之。言。亦。茵。之。說。楊。注。引。尸。子。臨。大。事。不。忘。

昔。席。之。言。昔。亦。茵。之。說。楊。注。引。尸。子。臨。大。事。不。忘。

席。也。兩。文。雖。異。而。實。同。歲。不。寒。無。以。知。松。柏。事。不。難。無。以。知。君。

子。無。日。不。在。是。無。有。一。日。不。懷。道。所。雨。小。漢。故。潛。爾。雅。云。漢。

為。潛。李。巡。曰。漢。水。溢。流。為。潛。今。云。雨。小。漢。故。潛。言。漢。者。本。因。雨。

小。水。濫。觴。而。成。至。其。盛。也。乃。溢。為。潛。矣。言。自。小。至。大。者。也。郝。

懿。行。曰。此。語。誤。誤。不。可。讀。楊。氏。曲。為。之。解。似。違。蓋。闕。之。義。俞。樾。

曰。漢。字。疑。衍。文。雨。小。故。潛。者。爾。雅。釋。言。曰。潛。深。也。言。雨。小。故。入。

地。深。也。下。文。云。夫。盡。小。者。夫。盡。小。者。大。積。微。者。著。德。至。者。色。澤。

大。積。微。者。著。是。其。義。矣。夫。盡。小。者。大。積。微。者。著。德。至。者。色。澤。

治。行。盡。而。聲。聞。遠。先。謙。案。而。蓋。者。之。誤。四。句。一。例。小。人。不。誠。於。

內。而。求。之。於。外。言。而。不。稱。師。謂。之。畔。畔。者。倍。也。教。而。不。稱。師。謂。

之。倍。教。人。不。稱。師。其。罪。重。故。謂。之。倍。倍。者。反。逆。之。名。也。郝。懿。

行。曰。倍。者。反。也。畔。與。叛。同。叛。者。反。之。半。也。不。稱。師。同。而。罪。

異。者。言。謂。自。言。教。謂。傳。授。夫。民。生。於。三。事。之。如。一。師。儒。得。民。九。

兩。攸。繫。而。乃。居。狀。坐。大。背。棄。師。門。名。教。罪。人。故。以。反。叛。坐。之。檀。

心而相信則不在盟誓也善為詩者不說善為易者不占善為禮者不相

其心同也皆言與理冥會者至於無言曾子曰孝子言為可

聞行為可見發言使人可聞不詐妄也立行言為可聞所以說

遠也行為可見所以說近也近者說則親遠者說則附親近而

附遠孝子之道也則毀辱無由及親也附曾子行晏子從於

郊曰嬰聞之君子贈人以言庶人贈人以財嬰貧無財請假於

君子贈吾子以言猶為孔子弟子此云送曾子豈好事者為之

歟乘輿之輪太山之木也示諸隙枯三月五月為疇菜傲而不

反其常此皆吉車之材也示讀為實隙枯矯煉木之器也言實

穀與輻也言矯煉直木為身至於穀輻皆傲而規曲不反其初

所謂三材不失職也周禮考工記曰望其穀欲其服也進而砥

之欲其疇之廉也鄭云疇冒穀之革也革急則木廉隅見考工

記又曰察其蓄蚤不蠲則輪雖敏不匡鄭云蓄謂輻入轂中者

蚤讀為爪謂輻入牙中者也匡刺也晏子春秋曰今夫車輪

山之直木良匠揉之其員中規雖有積暴不復贏矣君子

之隙枯不可不謹也慎之為移其性蘭茝橐本漸於蜜醴一佩

易之美而加貴也或以浸於甘醴一玉佩方可易買之言所漸者

與晏子春秋不同也○盧文弨曰晏子作今夫蘭本三年而成

湛之苦酒則君子不近庶人不佩湛之廉醴而賈匹馬矣說苑

家語略同糜醴作鹿醴案漸於蜜醴與漸於酒漸之漸正君漸

中皆謂其不可久故一佩即易之各書俱一意注非

於香酒可讒而得也雖正直之君其所漸染如香之於酒則讒

正君之性或為美或為惡皆在其所漸染也○郝懿行曰正君

者好是正直之君讒言甘而易入如飲醇醪令人自醉故以漸

於香酒君子之所漸不可不慎也人之於文學也猶玉之於

琢磨也詩曰如切如磋如琢如磨謂學問也和之璧井里之厥

也玉人琢之為天子寶和之璧楚人卞和所得之璧也井里里

矣郝懿行曰晏子春秋雜上篇作井里之困據盧說則厥與困
一物皆謂得石如門限木耳王念孫曰盧本段說見鍾山札記
文選劉琨答盧諶詩序天下之實當與天下共之注引此和
有氏字綴舒附為天子寶作為天下寶叔弢曰下所相其辭
饋於義為長下文亦云子贛季路故鄙人也被文學服禮義為
子贛季路為天下列士

天下列士 學問不厭好士不倦是天府也言所君子疑則

不言未問則不立道遠日益矣未曾學問不敢立為論議所謂

有所益不必道聽塗說也此語出曾子。王念孫曰立字義不

可通立亦當為言駢不疑則不言未問則不言皆謂君子

之不易厥或其言也大戴記曾子立事篇君子疑則不言未問

則不言此篇之文多與曾子同也隸書言字或作音音修音善

多知而無親博學而無方多知而無親博學而無方

好多而無定者君子不與無親不親師也方法也此少不諷

壯不論議雖可未成也諷謂就學諷詩書也言不學雖有善質

壹教弟子壹學亟成壹專壹也亟君子進則能益上之譽而

損下之憂進仕不能而居之誣也無益而厚受之竊也竊位學

者非必為仕而仕者必如學如仕。郝懿行曰如有似也此言

子貢問於孔子曰賜倦於學矣願息事君息休孔子曰詩云

溫恭朝夕執事有恪事君難事君焉可息哉詩商頌然則賜願

息事親孔子曰詩云孝子不匱永錫爾類事親難事親焉可息

哉詩大雅既醉之篇毛云匱竭也類善也言孝然則賜願息於

妻子孔子曰詩云刑于寡妻至于兄弟以御于家邦妻子難妻

子焉可息哉詩大雅思齊之篇刑法也寡有之妻言賢也御治

于家邦言自然則賜願息於朋友孔子曰詩云朋友攸攝攝以

威儀朋友難朋友焉可息哉亦既醉之篇毛云言然則賜願息

相攝佐者以威儀也

耕孔子曰詩云晝爾于茅宵爾索綯亟其乘屋其始播百穀耕

難耕焉可息哉詩幽風七月之篇于茅往取茅也綯也然則賜無

息者乎孔子曰望其墳皋如也嶼如也鬲如也此則知所息矣

墳丘壠泉常為宰宰豕也宰如高貌嶼與墳同謂土墳塞也鬲

謂隔絕於上列子作宰如墳如張港注云見其墳壘鬲異則知

宰訓豕也豕大也如大山也嶼讀為嶼山頂也鬲如形如實五

穀之器也山有似嶼者矣列子嶼如作墳如如大防也郝懿行

曰舉猶高也言舉棺在上也嶼即嶼字嶼俗作嶼因又作嶼耳

鬲鼎屬也圓而弁上此皆言巨壘之形狀故以如字寫貌之皋

如蓋若覆夏屋者嶼如蓋若防者露標嶼也列子天瑞篇作墳

注並非劉台拱曰今列子作舉如也幸却也舉即皋豈楊氏所

見本異邪舉如宰如二句舉出則不得破舉為宰矣子貢曰大

哉死乎君子息焉小人休焉亦猶棺弓記言君子曰終小人曰

死之意子貢始言願得休息孔子四言焉可息哉必死而後

已於是子貢悚然警悟始知大塊勞我以生逸我以死作而歎

曰大哉死乎君子息焉小人休焉

言人不可苟生亦不可徒死也

國風之好色也傳曰盈其

欲而不愆其止好色謂關雎樂得淑女也盈其欲謂好仇寤寐

言好色人所不免美其不過禮也故詩序云關雎樂得淑女以

配君子憂在進賢不淫其色哀窮窶思賢才而無傷善之心焉

是關雎其誠可比於金石其聲可內於宗廟

不變也其聲可內於宗廟謂以其樂章播入音奏於宗廟鄉飲

酒禮合樂周南關雎葛覃詩序云關雎后妃之德風之始也所

以風化天下故用之鄉人焉用之邦國焉

小雅不以於汗上自

引而居下以用也汗上驕君所用自引而疏遠也

疾今之政以思往

者其言有文焉其聲有哀焉小雅多刺幽厲而思文武言有文

謂不鄙陋聲有哀謂哀以思也

國將興必貴師而重傅貴師而重傅則法度存俞樾曰下

輕傅則人有快人有快則法度壞

國將衰必賤師而輕傅賤師據此則貴師而重傅下疑有關文

士禮四十而士五十而後爵此云五十而士恐誤或曰為卿士
 俞樾曰二說皆非也下文云天子諸侯子十九而冠注曰先於
 臣下一年也然則四十而士猶二十而冠皆是論其常五十而
 士猶十九而冠皆是言其異也禮所謂四十始仕五十命為大
 夫者蓋指卿大夫元士之適子而言此明言匹夫則殆謂卿之
 俊士選士矣禮記王制篇正義曰鄉人既卑節級升之故為選
 士俊士至於造士若王子與公卿之子本位既尊不須積漸學
 業既成即為造士以是言之古人於世族子弟及民間秀士自
 有區別故其始仕有十年之差也荀子不直曰古者五十而士
 必加匹夫二字明與下文天子諸侯子相對知十九而冠為天
 子諸侯子之制則知五十而士為匹夫之制不必疑其與禮經
 不合矣天子諸侯子十九而冠冠而聽治其教至也十九而冠
 一年也雖人君之子猶年長而冠冠而後聽其政治以明教至
 於常人由其生質本異其教又至故能爾也傳謂國君十五生
 子冠而生子禮也於時魯侯年才十二則太早矣荀子所言常
 法是古君子也者而好之其人得君子之質而所好其人而
 不教不祥人下疏說下文非君子而好之非其人也非其人而

教之齋盜糧借賊兵也上非其人下非其人也字下非其人下無也
 字是其證先謙案人有好善之誠我不以善告之是不祥也
 非君子而好之非其人也既無君子之質又非其人而教之齋
 盜糧借賊兵也若使不善人教非君子是猶資借盜賊之兵糧
 盧文弨曰此條言所好者君子是為得其人非君子而好之則
 所好非其人也人可與言而不教是為不祥孫曰此言能好君子則
 則又資盜糧借賊兵也楊注不為不祥若所好非君子則為不
 為可教之人不可教而教之是為不祥若所好非君子則為不
 可教之人不可教而教之是為不祥若所好非君子則為不
 齋盜糧借賊兵也虛說亦未了不自嫌其行者言濫過也謙足
 行不足也所以不足其行者由於言辭汎濫過度也。郝懿行
 曰嫌不足也言人不知自歎其行者其言易於濫過而難副楊
 注支離妄說亦由訓嫌為足遂不願文義之難通耳古之賢
 人賤為布衣貧為匹夫食則饘粥不足衣則豎褐不完然而非
 禮不進非義不受安取此豎褐僅豎之褐亦短褐也言賢人雖
 副之 子夏貧衣若縣鶉人曰子何不仕曰諸侯之驕我者吾
 事乎

不為臣大夫之驕我者吾不復見柳下惠與後門者同衣而不

見疑非一日之間也柳下惠魯賢人公子展之後名獲字禽居

後門至賤者子夏言昔柳下惠衣之敝惡與後門者同時人尚

無疑怪者言安於貧賤渾迹而人不知也非一日之間言聞之

久矣。盧文弨曰案柳下惠一條不常蒙上文與後門同衣而

不見疑蓋即毛詩巷伯篇故訓傳所云嫗不逮門之女而國人

不稱其亂也非一日之間言素行為人所信王念孫曰案鍾山

札記又引呂氏春秋長利篇云戎夷違齊如魯天大寒而後門

高誘注後門曰夕門已閉也韓爭利如蚤甲而喪其掌蚤與爪

非子外儲說左下云暮而後門爭利如蚤甲而喪其掌蚤與爪

亂世驕君縱得小利終喪其身。盧文弨曰蚤者又字之良借

又甲同義爪訓覆手不與蚤同此亦當別為一條郝懿行曰此

章言子夏貧無衣而不仕者以時君大夫皆驕慢故衣雖縣鶉

而自甘又引柳下惠與後門同衣意可見矣又言得利如又甲

而喪其手掌言仕之利小而害大也。君人者不可以不慎取臣

也楊注甚明盧氏欲分段似失之。君人者不可以不慎取臣

匹夫不可以不慎取友。謝本從盧校作匹夫者王念孫曰匹

呂錢本匹夫下皆無者字先夫下不當有者字此涉上君人者而衍

謙案王說是今從呂錢本則友者所以相有也。友與有同義相

聲義同古亦通用如去有朋自遠方來有即友矣。道不同何以

相有也均薪施火火就燥平地注水水流溼夫類之相從也如

此之箸也以友觀人焉所疑人之善惡不疑也。取友善人不可

不慎是德之基也。取友求善人不可不慎是德之基本言所以

善人宋本元刻皆無求字若有注不可不慎是德之基本言所以

費辭矣先謙案善人使人善也楊注不可不慎是德之基本言所以

冥言無與小人處也。詩小雅無將大車之篇將猶扶進也將車

亦然也。藍荳路作似知而非。趙蕤注長短經知人篇曰姐者

之道也。盧文弨曰捐宋凡物有乘而來乘其出者是其反

者也。反復也出去也凡乘執而來乘執而去者皆是物之還反

也言善惡皆所自取也。王念孫曰下乘字疑涉上乘字

而衍凡物有乘而來者乘因也。故選彌賦翻語諸言凡物

必有所因而來反乎我者即出乎我者也。故曰其出者是其反

者也。今本來下又有乘字流言滅之貨色遠之禍之所由生

也。生自纖纖也是故君子蚤絕之。流言謂流轉之言不定者也

纖纖微細故君子早絕其萌此語亦出曾子。盧文弨曰元刻

作禍之所由生自纖纖也與大戴曾子立事篇同。王念孫曰宋

龔本同元言之信者在乎區蓋之間。區藏物處蓋所以覆物

刻汪從之言之信者在乎區蓋之間。者凡言之可信者如物

在器皿之間言有分限不流溢也。器名區者與區同。義漢書儒

林傳唐生楮生應博士弟子選試誦說有法疑者。區蓋不言。區

與區疑則不言未問則不立。此二句已見上疑立皆當為言。形

同也。疑則不言未問則不立。此二句已見上疑立皆當為言。形

近之。謂楊注說立非也。區蓋者古讀區若。注引漢儒林傳疑

者。區蓋不言此說。是也。論語記孔子言蓋皆疑而未定之詞。如

云。君子於其所不知蓋闕如也。蓋有不知而作之者。我無是也

蓋有之矣。我未之見也。蓋皆疑詞。故謂疑者曰區蓋。以音同借

為區蓋耳。楊注非。是漢書注蘇林曰。區蓋不言不知之意也。如

清曰。齊俗以不知為區。二說皆得其意。但語未明晰耳。顏師古

注以蓋為發。知者明於事達於數不可以不誠事也。誠忠誠

以虛安事智者。盧文弨曰。故曰君子難說說之不以道不說也

日事智者元刻作了知也。故曰君子難說說之不以道不說也

說並音悅。語曰流丸止於甌與流言止於知者。甌與皆瓦器也。揚

楚宋之間謂甌為甌。甌與謂地之坳坎如甌與者也。或曰甌與

窺下之地。史記曰甌窶滿溝。汚邪滿車。裴駰云甌窶傾側之地

平心流言止焉惡言死焉。參驗之至則流言息死猶盡也。鄭

康成曰死之言漸漸猶消盡也。

是非疑則度之以遠事驗之以近物參之以

曾子食魚有餘曰泔之門人曰泔之傷人不若與之。泔與與皆

未詳其說。盧文弨曰。案非烹和也。曾子以魚多欲藏之。耳泔

米汁也。泔之謂以米汁浸漬之。門人以易致腐爛食之不宜於

人或致有腹疾之患。故以為傷人。說文與宛也。宛與與宛

皆與鬱音義同。今人藏魚之法。醉魚則用酒醃魚則用鹽置之

甄中以鬱之可以經久且味美與如鬱非鬱麴之鬱麴麴親
 醴醴見皆謂治之藏於幽隱之處今魚經鹽酒者於老者病者
 極相宜正與傷人相反麴麴親麴王念孫曰米泔不可以漬魚
 廬謂以米泔浸漬之非也泔當為泔周官土師泔水鄭注曰
 泔謂增其沃汁襄二十八年左傳為泔然則泔水以魚泔亦得謂之
 泔水以為肉汁遂名肉汁為泔然則泔水以魚泔亦得謂之
 泔泔之謂泔水以漬之也呂氏春秋應言篇多泔之則淡而不
 可食少泔之則焦而不熟高注曰肉汁為泔泔言多泔之少泔
 之即此所謂泔之矣以泔漬魚則恐致腐爛而不宜於食故曰
 泔之傷人也隸書甘字或作日與自字極相似故泔誤為泔耳
 釋名曰泔與也藏物於奧內稱出用之也彼所謂泔即此所謂
 奧之矣然盧謂奧與宛鬱同音則非也奧與宛鬱同義而不同
 音故諸書中鬱字有通作宛者而宛鬱二字無通作奧者以宛
 鬱釋奧則可讀奧 曾子泣涕曰有異心乎哉傷其聞之晚也
 為宛鬱則不可 曾子泣涕曰有異心乎哉傷其聞之晚也
 自傷不知以食餘之傷人故泣涕深自引過謝門人曰吾豈有
 異心故欲傷人哉乃所不知也言此者以譏時人飾非自是恥
 言不知與曾子異也先謙案曾子養親至孝當時或進此魚
 而未知其傷人親沒後始聞此語故觸念自傷楊注未得其義
 無用吾之所短遇人之所長 遇當也言己才藝有所短宜自
 審其分不可強欲當人所長而

辨爭 故塞而避所短移而從所仕疏知而不法察辨而操辟勇
 果而亡禮君子之所憎惡也 塞掩也移就也仕與事同事所能
 也察辨而操辟謂聰察其辨所操之事邪僻也操七刀反。俞
 樾曰仕疑任字之誤莊子秋水篇任士之所勞釋文引李注曰
 任能也然則移而從所任者 多言而類聖人也 類謂皆當其
 移而從所能也於義較捷矣 多言而類聖人也 類謂皆當其
 類而無乖越 少言而法君子也多言無法而流喆然雖辯小人
 此聖人也 少言而法君子也多言無法而流喆然雖辯小人
 也 當為喆也。先謙案而當訓為如通用字 國法禁拾遺
 惡民之串以無分得也 串習也 有夫分義則容天下而治 先
 容受 無分義則一妻一妾而亂 天下之人唯各特意哉然而
 有所共予也 特意謂人人殊意予讀為與。盧文弨曰唯元刻
 年穀 言味者予易牙言音者予師曠言治者予三王 易牙齊桓
 公樂師知音者 三王既已定法度制禮樂而傳之有不用而改
 味者師曠晉平 三王既已定法度制禮樂而傳之有不用而改

自作何以異於變易身之和更師曠之律無三王之法天下不

待亡國不待死言不暇有所待而死亡速之甚也更工衡反。

治皆作法是也此承上三王既已定法度而言先謙案王說是今從呂錢本收飲而不食者蟬也不飲

不食者浮游也且食必須未先王法略為治不得苟且如浮游

輩也。郝懿行曰二句義似未足文無所蒙容有缺虞舜孝

已孝而親不愛比于子胥忠而君不用仲尼顏淵知而窮於世

劫迫於暴國而無所辟之辟讀為避聖賢者則崇其善揚其美

言其所長而不稱其所短也惟惟而亡者誹也惟讀為唯以癸

常聽從人而不免亡者博而窮者訾也清之而兪濁者口也已

由於退後即誹謗也君子能為可貴不能使人必貴己能為可用不能使人

必用己脩德在己誥誓不及五帝誥誓以言辭相誠約也禮

記曰約信曰誓又曰殷人

作誓而盟詛不及三王盟詛殺牲敵交質子不及五伯

民始畔盟詛不及三王血告神以盟約也

此言後世德義不足雖要約轉深猶不

能固也伯讀曰霸穀梁傳亦有此語

荀子卷第十九

荀子卷第十九

唐登仕郎守大理評事楊 倞 注

王先謙集解

宥坐篇第二十八

此以下皆荀卿及弟子所引
記傳雜事故總推之於末

孔子觀於魯桓公之廟有欹器焉

春秋哀公三年桓宮僖宮災
公羊傳曰此皆毀廟也其言

災何復立也或曰三桓之祖廟欹器傾欹易覆之器孔子問於守廟者曰此為何器守廟

者曰此蓋為宥坐之器也說苑作坐右或曰宥與侑同勸也文

子曰三王五帝有勸戒之器名侑注云欹孔子曰吾聞宥坐

之器者虛則欹中則正滿則覆孔子顧謂弟子曰注水焉弟子

挹水而注之酌中而正滿而覆虛而欹孔子喟然而歎曰吁惡

有滿而不覆者哉子路曰敢問持滿有道乎孔子曰聰明聖知