

小樽高等商業學校			
圖書部			
總 二 五 七 八 號	五 六 冊	四 三 號	九 門 三 部

8 9 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 1 2 3 4 5 6 7

卷第十八

唐登仕郎守大理評事楊倞注

臣王先謙集解

成相篇第二十五 以初發語名篇襍論君臣治亂之事以自見其意故下云託於成相以喻意漢書藝文志

謂之成相襍辭蓋亦賦之流也或曰成功在相故作成相三章舊弟入今以是荀卿襍語故降在下。盧文弨曰成相之義非謂成功在相也篇內但以國君之愚闇爲戒耳禮記治亂以相相乃樂器所謂春牘又古者瞽必有相審此篇音節卽後世彈詞之祖篇首卽稱如瞽無相何佞佞義已明矣首句請成相言請奏此曲也漢藝文志成相襍辭十一篇惜不傳大約託於瞽瞽諷誦之詞亦古詩之流也逸周書周祝解亦此體王引之曰楊廬二說皆非也楊謂漢書藝文志謂之成相襍辭案志所載成相襍辭在漢人襍賦之末非謂荀子之成相篇也楊又云成功在相稍爲近之然亦非荀子所謂成相也盧以相爲樂器之春牘斯爲謬矣以相爲樂器則成相二字義不可通且樂器多矣何獨舉春牘言之乎若篇首稱如瞽無相乃指相瞽之人而言非樂器亦非樂曲也竊謂相者治也一說執珪鉉黜陟黜擢一說蚩蚩一說翻翻一說成相者成此治也請成相者請言成治之方也自

世之殃以下乃先言今之不治然後言成治之方也軒轅
 又云請成相言治方是成相即成治也又云請成相道聖王
 之詞以喻意非謂託於朦瞽諷誦之詞也俞樾曰盧說是也惟
 引治亂以相及譬必有相以釋相字則皆失之樂器多矣何獨
 舉春磬為言既以爲樂器又以爲譬必有相義又兩歧矣此相
 字即春不古人之樂曲即謂之事必爲歌謳以相勸勉亦舉大木者呼
 耶許之比其樂曲即謂之事必爲歌謳以相勸勉亦舉大木者呼
 相禱辭足徵古有此體主氏必以盧說爲謬何也先謙案俞說
 近是王以成相爲成治於漢書之成相禱辭及本篇云託於成
 相以喻意義未洽郝氏讀相爲平聲尤非

請成相請言成世之殃愚闇愚闇墮賢良世之殃由於愚闇此
 墮詐規反。盧文弼曰案愚闇重言之者即下文愚以重愚闇
 以重闇之意注似尚有脫誤又墮字即墮字之俗說文於墮下
 作許規切下有墮注爲篆文又載墮字注今俗作墮徒果切則
 此字當從徒果切墮韻亦然且釋向書元首叢勝之韻可見王
 念孫曰大戴記曾子制言篇是以惑人主無賢如瞽無相何俛
 闇惑闇終其世而已矣亦重言惑闇人主無賢如瞽無相何俛

俛俛無所往貌相請布基慎聖人慎讀爲順請說陳布基業
 息亮反俛丑羊反請布基慎聖人在乎順聖人也。郝懿行
 曰基者設也慎者誠也言請布陳設施必在誠用聖人也詩云
 考慎其相慎訓誠相訓質也誠與成古字通是即成相名篇篇
 中相字俱讀平聲釋言云基設也篇內皆同注云基業失之顧
 千里曰人字疑當有誤不入韻本篇人字下文兩見一平傾人
 天韻一精榮成人韻此上韻基下韻治災互爲歧異非原文耳
 俞樾曰人字不入韻疑當作慎聽之聖與聽音近而謫向書無
 逸篇此厥不聽漢石經作不聖秦泰山碑皇帝躬聽史記作躬
 聖並其證也聽譌作聖則聖之二字不成義後人因改爲聖人
 矣請布基慎聽之欲人慎聽其言下文云請收基賢者思欲
 賢者思其言義正同也慎聽之三字本禮記仲尼燕居篇
 而自專事不治主忌苟勝羣臣莫諫必逢災主既猜忌又論臣
 過反其施言論人臣之過當反其所施行即下所云拒諫飾非
 愚而上同也楊尊主安國尚賢義。郝懿行曰施古讀如莎義
 以施爲施惠非訓讀爲儀儀亦賢也尚書大誥篇民獻有十夫枚傳
 訓獻爲賢大傳作民儀有十夫廣雅釋言曰儀賢也尚賢儀言
 崇尚賢者也作拒諫飾非愚而上同國必禍崇尚賢義若拒諫
 義者古字通用

飾非以愚闇之性苟 **曷謂罷國多私** 假設問答以明其義罷讀
 合於上則必禍也 **曷謂罷國多私** 日波謂弱不任事者也所
 以弱由者由於多私國語曰罷士 **比周還主黨與施** 還繞○王念
 營比周營主謂朋黨比周以營惑其主也施張 **遠賢近讒忠臣**
 也楊訓還為繞失之說見君道篇不還扶下 **蔽塞主執移曷謂賢明君臣**
 道明君臣之上能尊主愛下民○王
 日愛下民當作下愛民與上能尊主對文不荷臣 **主誠聽之天**
 道二篇並云上則能尊君下則能愛民是其證 **下為一海內賓主之孽讒人達賢能遁逃國乃蹙**
 蹙災也蹙
 以重愚闇以重闇成為桀 **世之災妬賢能飛廉**
 知政任惡來 **惡來飛廉之子秦之先也史記曰惡來** 卑其志意
 大其園囿高其臺 **卑其志意言無遠慮不慕往古○盧文昭曰**
 也今從之郝懿行曰能讀如泥 **武王怒師牧野紂卒易鄉啟乃**
 來讀如黎臺讀如題皆古韻 **武王善之封之於宋立其祖**
 下易鄉回面也謂前徒倒戈攻干 **武王善之封之於宋立其祖**
 後啟微子名下降也鄉讀為向

立其祖使祭祀不絕也左傳曰宋祖帝乙○俞樾曰楊注未得
 西字之義說文示部祖始廟也蓋謂之本義為廟故尚書甘誓
 日用命賞于祖弗用命戮于社考工記匠人曰左祖右社並以
 祖社對文猶言廟社也鄭康成注考工記曰祖宗廟得其義矣
 封之於宋立其祖言封之於宋而立其宗廟也今人但知有爾
 雅祖王父也之訓而說文祖始廟也之訓遂為所奪古誼之湮
 矣 **世之衰讒人歸比干見刳箕子累** 釋箕子之囚 **武王誅之**
 呂尚招麾殷民懷 **招麾指** 世之禍惡賢士子胥見殺百里徙
 吳大夫伍員字也為夫差所殺百里徙於秦 **穆公任之強配五**
 之臣徙遷也謀不見川虞滅係虜遷徙於秦 **伯六卿施** 春秋時大國亦僭置六卿六卿施言施六卿也 **世之**
 愚惡大儒逆斥不通 **孔子拘** 拘也拘謂畏忌陳也 **展禽三細**
 春申道綏基畢輪 **展禽魯大夫無駭之後名獲字子禽諡曰惠**
 黃歇封為春申君綴止也與輟同畢盡也輪傾委也言春申為
 李園所殺其儒術政治道德基業盡傾覆委地也 **盧文昭曰**
 此春申句有誤必非指黃歇注非郝懿行曰此荀卿自道荀本
 受知春申為蘭陵令蓋將借以行道迨春申亡而道亦連微俱

亡基亦輪矣。輪者墮也。言已布陳設施畢墮壞也。王念孫曰：揚說輪字之義甚迂。輪者墮也。言基業盡墮壞也。公羊春秋隱六年鄭人來輸平傳曰：輸平者何？輸平猶墮成也。何言平墮成敗？其成也穀梁傳亦曰：輸者墮也。小雅正月篇載輸爾載鄭箋曰：輸墮也。盧說本汪氏見丙申校本。先請牧基賢者思治堯在萬謙案注三總下宋台州本有謂字。

世如見之讒人罔極險陂傾側此之疑。陂與誠同。言當疑此。讒人恐也。畏也。惟不察。不察則此之疑是畏也。言此險陂傾側之疑。人甚可畏也。皋陶謨曰：何畏乎？巧言令色。孔玉是也。楊未喻疑字之義。俞樾曰：爾雅釋言疑戾也。郭注曰：戾止也。疑者亦止字。蓋執之假借。說文七部執定也。定故爲止。今說文譌作未定而疑之訓止遂不可曉矣。讒人罔極險陂傾側此之疑承上文堯在萬世如見之而言此之疑者此之止也。言堯明見萬世雖險陂傾側之徒莫不由此而止也。楊注基必施辨賢罷罷讀曰言當疑此。讒人陂險則與上意不貫矣。基必施辨賢罷。王念孫曰：施張也。言必欲張大其基業。當先辨賢罷也。下文曰：道古賢聖基必張。上文曰：請布基布與張亦同義。

道同伏戲。文。武。周。文。王。武。王。伏。戲。古。三。皇。太。昊。由之者治不由氏始。畫八卦造書契者戲與義同。

者亂何疑爲如謫與施罷戲皆領成相辨法方至治之極復
後王後王當詩之王言欲爲至治在歸術後王謂隨時設教
慎墨季惠百家之說誠不詳慎到墨翟惠施或曰李卽莊子曰
笑之據此則是梁惠王犀首惠施同時人也韓侍郎云或曰季
梁也列子曰季梁楊朱之友言四子及百家好爲異說故不用
心詳明之詳或爲祥○王念孫曰祥
詳古字通不祥不善也楊說失之
治復一脩之吉君子執之
心如結言堅固眾人貳之讒夫弃之形是詰眾人則不能復一
詰問治之形狀言侮嫂也或曰形當爲刑無德化唯刑戮是詰
言苛暴也○郝懿行曰形與刑古字通詰者治也書云度作刑
以詰
四方水至平端不傾心術如此象聖人聖人心而有執直而用
拙必參天而有執之上疑脫一字言既得權執則度已以繩接
疑脫人字蓋與聖人人字相涉而誤脫
也此以平傾人天相類古讀平如偏也世無王窮賢良無王者
窮窮暴人獨豢仁人糟糠之曰下人字涉上人字而衍上已言暴

人則下人字可蒙上而省此篇之例禮樂滅息聖人隱伏墨術
 兩三字句下皆用七字句以足明之
 行治之經禮與刑君子以脩百姓宣明德慎罰國家既治四海
 平治之志後執富則公道行而貨賂息也君子誠之好以待
 君子必誠此處之敦固有深藏之能遠思敦厚也有讀為又既
 意好以待用處之敦固有深藏之能遠思敦厚也有讀為又既
 遠思乃精志之榮好而壹之神以成通於神明也精神相反一
 而不貳為聖人相反謂反覆不離散也○王引之曰反當為及
 治之道美不老為治當日新為美無休息也○君子由之佼以好
 佼亦好也音絞下以教誨子弟上以事祖考親以下以仁事
 成相竭辭不
 廢篇無顛廢之辭歷音厥君子道之順以達不廢君子言之
 必弘順而通達○王念孫曰道行也言宗其賢良辨其殃孽君
 子成相之辭必能宗其賢良以致治辨其殃孽之為害也○願
 千里曰此句以前後例之應十一字今存八字疑尚少三字無

可補也下文遺沽續釋解又下文託於成相以喻意
 案此句例之應十一字亦疑尚少四字本篇之例兩三字句一
 七字句一十一字句一十一字句一十一字句一十一字句一
 句或上八下三或上四下七各見本篇上八下三各見本篇上
 愚謂以重開成爲榮之屬是也上四下七者如主誠聽之天下
 爲一海內實之屬是也唯下以教誨子弟上以事祖考又孰
 職賦公長父之難厲王流于無兩處則上六下五雖變例正可
 推知其十一字句矣盧校語定上四下七爲兩句言五句爲一
 章以前後
 例之不合

請成相道聖王道亦言說前章意未盡故再論之也○王念孫
 古賢聖基必張義與此同楊說失之又案道古賢聖基必張上
 當有一四字句而今本脫之○此指當時之君而言堯舜尚賢身
 辭讓許由善卷重
 義輕利行顯明州支父子堯讓天下於許由許由不受又讓於子
 之未暇治天下也遂不受舜讓天下於堯讓賢以爲民堯明君
 善卷善卷不受遂入深山不知其處也堯讓賢以爲民堯明君
 所以不汜利兼愛德施均辨治上下貴賤有等明君臣堯授能
 私其子汜利兼愛德施均辨治上下貴賤有等明君臣堯授能

舜遇時尙賢推德天下治雖有賢聖適不遇世孰知之蓋以堯

不德舜不辭至公妻以二女任以事大人哉舜南面而立萬物

備委任羣下舜授禹以天下舜所以授禹亦以天下之故也

而言舜授禹以天下者倒文以合韻耳尚得推賢不失序

外不避仇內不阿親賢者予謂殛鯀與禹又不私其子予讀爲

與古禹勞心力堯有德干戈不用三苗服王引之曰力上本

言君子勞心小人勞力故以意加心字耳無心字後人以左傳

人勞力於民故淮南子論衡意篇並言禹勞力天下非小

三字加一心字則與全篇之例不符矣舉舜剛畝任之天下

身休息與得后稷五穀殖夔爲樂正鳥獸服擊石拊石百

歸下也鴻即洪水也辟除民害逐共工今尙書舜流共工于北

決九河通十二渚疏三江案禹貢道弱黑濊沱淮渭洛七水又

則不止於十二此云十二者未詳其說也邾莒行曰共工蓋

主水土之官禹抑洪水故假言逐去之非實事也通十二渚即

肇十二州也小州曰渚禹傳土平天下水泛濫禹分布治九州

故假消言之注皆未了禹傳土平天下水泛濫禹分布治九州

也躬親爲民行勞苦所行之事也得益皋陶橫革直成爲輔

橫革直成未聞韓侍郎云此論益皋陶之功橫而不順理者革

之直者成之也虛文昭曰困學紀聞曰呂氏春秋得陶化益

眞親橫革之交五人佐禹故功績銘乎金石著於盤盂陶即皋

陶也化益即伯益也眞親即直成也併橫革之交二人皆禹輔

佐之名案窺與成音同與窺形似呂氏春秋蓋本作窺傳寫誤

爲窺耳直成爲輔此句例當用七字今本契玄王生昭明命玄鳥

降而生商又曰玄王桓撥皆謂契也史記曰契居于砥石遷于

爲堯司徒封於商賜姓子氏契卒子昭明立也居于砥石遷于

商砥石地名未詳所在或曰即砥柱也左氏傳曰關伯居商王

相土因之相土昭明子也言契初居砥石至孫相土乃遷商

若卒于曹圍立曹圍卒子冥立為夏司空勤其官死於水殷人
郊之冥卒子振立振卒子微立微卒子報丁立報丁卒子報乙
立報乙卒子報丙立報丙卒子立是十四世也天乙湯論舉當身
卒子主癸立主癸卒子乙立是十四世也
讓下隨舉牟光莊子曰湯讓天下於卜隨務光二人不受皆投
與字通周官師氏職曰王舉則從鄭注曰故書舉為與史記呂
后紀蒼天舉直徐廣曰舉一作與是其證也此文云身讓卜
隨與牟光作道古賢聖基必張道說古之賢聖
舉者段字耳
願陳辭世亂惡善不此治引不知治此世亂惡善之弊。王隱諱
疾賢良由姦詐鮮無災也隱諱過惡疾害賢良長用姦詐少無災
疾賢良諱由姦詐鮮無災也亦四字七字句主念孫曰良當為長
楊注長用姦詐是其證今本長作夏者涉注文疾害賢良而誤
雖是宋台州本謝本並作由浙局本與反同蓋臆改但依注作用
為是蓋用患難哉阪為先聖阪與反同蓋臆改但依注作用
形相似而誤患難哉阪為先聖文昭曰患難哉阪為先二句句
三字聖知不用愚者謀七字句與辭治災哉時領阪為先三句
未詳楊注不得其句蓋此篇通例兩三字句一七字句一四字句

句又為一七字句如此五句為一章也郝懿行曰虛斷聖知二字
屬下為句是也阪為先者阪猶反也所行反側頗僻為先古
音西亦與下韻王念孫曰阪為先疑當作之此言為治者當
進聖知而退愚今不用聖知而用愚是反為之也楊謂阪與反
同是也但誤以先聖連讀耳之字本作止說文光字從儿止則
以此文之字蓋本從古作止寫者誤加儿耳止字正與辭治災
哉謀時知不用愚者謀前車已覆後未知更何覺時前車已覆
為韻知不用愚者謀前車已覆後未知更何覺時猶不知戒
更何有覺悟之時也盧文弨不覺悟不知苦迷惑失指易上
日前車已覆四字句更改也
下中不上達蒙揜耳目塞門戶元刻作忠古通用俞樾曰中讀
為忠言忠誠之士不能上達也漢張遷碑中譽於朝魏橫海將
軍呂君碑君以中勇竝段中為忠國語周語曰考中度衷為忠
蓋以中衷忠三門戶塞大迷惑悖亂昏莫不終極也莫莫言闇
字義竝通耳
已時是非反易比周欺上惡正直惡鳥路反下同正直惡心無度邪枉
辟回失道途辟讀為僻已無郵人我獨自美豈獨無故故事也不可
美其身已豈無事已亦有事而不知其過也或曰不知戒後必
下無獨字。盧文弨曰無獨字則與全篇句法合

今本作欲衷對者誤為對又誤在衷字之下耳楊說失之俞
樾曰王氏改欲衷對者誤為對又誤在衷字之下耳楊說失之俞
衷對上揚王休蕩篇流言以對毛傳竝曰對遂也又禮記祭義
篇對揚以辟之鄭注亦曰對遂也蓋對遂音近以聲相訓耳欲
對衷者欲遂衷也言欲遂其衷忱而無對遂之矣先謙案俞說是
文楊氏即據以為說日欲誠意以對失之矣先謙案俞說是
恐為子胥身離凶進諫不聽到而獨鹿棄之江本獨鹿與屬鏤同
吳王夫差賜子胥之劍名屬之欲反鏤力朱反國語里革曰鳥
獸成水蟲孕水虞於是禁且麗此當是自到之後盛以里革昭云
鏤則訓劍不可易國語麗小呂也盧文弨曰案楊云本或作屬
當為里此衍置字而又訛里作里宋本亦同又無水虞二字郝
懿行曰黃縣蓬萊間人皆以獨鹿為酒器名此言獨鹿蓋為革
鏤盛尸所謂賜夷者也獨鹿與魯語之聖麗音義相近而與屬
鏤義遠若作劉而屬鏤語復不詞王念孫曰後人讀獨鹿為里
麗者蓋未解而字之義故也其意謂獨鹿果為劍名則不當言
到而獨鹿故讀為里麗謂是既到之後盛以里麗而棄之江也
今案而猶以也謂到以獨鹿也古者而與以同義顧命曰玼也
于末小子其能而亂四方言其能以治四方也

望子尚賢篇曰使天下之為善者可而勸也為暴者可而沮也
言可以勸可以沮也呂氏春秋去私篇曰晉平公問於祁黃羊
曰南陽無令其誰可而為之言誰可以為之也黃羊曰祁黃羊利
秋而與以同義故三字可以互用同人家傳曰文明以建中正
而應繫辭傳曰著之德圓而神卦之德方以知宣十五年左傳
曰易子而食析骸以爨皆以二字互用而與以同義故又可以
通用繫辭傳上古結繩而治論衡齊世篇引此而作以昭元觀
年左傳繫甲以見子南考工記南人鄭司農注引此以作而觀
往事以自戒治亂是非亦可識託於成相以喻意為志也願
千里曰案此句例之應
十一字亦疑尚少四字
請成相言治方言為治
國乃昌論為君之道有五甚簡約明白謂臣下職一也君法明
臣下職莫游食游食謂不勤於務本節用財無極事業聽上莫
得相使一民力民所興事業皆聽於上羣下不得擅相役使則守
其職足衣食民不失職則厚薄有等明爵服有別利往印上莫
其職足衣食民不失職則厚薄有等明爵服有別利往印上莫

得擅與孰私得利之所往皆叩於上莫得擅為賜與則誰敢私
亮反。○三引之曰往字文義不順楊說非也往當為佳佳古唯
字也。○按此雖確結嫌言臣民之利唯仰於上莫得擅有
所與也。○往字或作佳與佳相似而誤。君法明論有常明在言論
有常不表儀既設民知方進退有律莫得貴賤孰私王進人退
二三也。法貴賤各以其才。君法儀禁不為為君之法儀在自禁止不
孰有私。侯於王乎。則辭不達注義非也。君法儀之儀當讀為俄說
而止。曰禁不為則辭不達注義非也。君法儀之儀當讀為俄說
雅人部。俄行頃也。詩賓之初筵篇側弁之俄鄭箋曰俄頃貌廣
雅釋詁曰俄頃也。是俄有頃邪之義。管子書或段義為之明法
解曰雖有大義主無從知之故明法曰倂眾譽多外內朋黨雖
有大姦其蔽主多矣。以姦為大義是明法也。義證也。義儀古通用義
可為俄故儀亦可為俄。君法儀與上文君法明盛則其論有常君法
明論有常此云君法儀禁不為言君法明盛則其論有常君法
領邪則當禁之使不為也。蓋此皆蒙上文臣下職而言所陳皆
臣道也。楊注因上文君論有五約以明之句妄舉五節以當之
而以君法明為其一。所舉又不相連屬更有它文以間之殆不
足據。莫不說教名不移而名器不移也說讀為悅脩之者榮

離之者辱孰它師孰敢以它為師言皆歸王道不敢離貳也
為移皆刑稱陳守其銀刑謂當罪當罪之法施陳則各守其分
韻矣。刑稱陳守其銀限謂尺證反銀與垠同。王念孫曰楊
說稱陳二字未安余謂陳者道也。文登畢氏恬谿說尚書曰李
斐注漢書哀帝紀曰陳道也是古謂道為陳微子云我祖底遂
陳于上謂成道於上也。君夷云率惟茲有陳謂有道也。念孫
案大戴記衛將軍文子篇君陳則進不陳則行而退亦謂道與
不道也。言刑之輕重皆下不得用輕私門法則私門自用刑罪禍
稱乎道而各守其限也。有律莫得輕重威不分禍亦請牧祺明有基
有之基業也。○俞樾曰上文云請牧基賢者思此文亦當作請
牧基明有祺傳寫者誤倒基祺兩字耳。據楊注所見本已倒
主好論議必善謀五聽脩領莫不理續主執持五聽折獄之五
之使得綱領莫不有文理相續主自執持此道不使權歸於下
○盧文弨曰脩領宋本作循領今從元刻注同王念孫曰領猶
治也。理也。樂記領父子君臣之節鄭注領猶理治也。仲尼燕居
領惡而全好注領猶治也。淮南本經篇神明弗能領也。高注領
理也。言五聽皆脩理也。續當為續主執持當為孰主持莫不理
續孰主持者爾雅曰續事也。言百官莫不各理其事夫孰得而

分正所謂孰主持也又曰莫私王竝與此文同一例今本王字下則義不可通楊說皆

論有五約以明也第一章曰

文接以五聽脩領謂五章爲

之非也又於後汪耳日既顯

經明其請請當爲情聽獄之
經在明其情○盧

符篇楊朱曰發于此而應于
彼假借作諱又墨子書多以

篇下文兼賞刑言則聽非聽
大分以善至者皆上以禮以

施賞刑也
遠至也明
維是非
彼云凡瞻

伍明謹施也參伍或錯刑參

必得隱者復顯民反誠幽隱皆通

欲使民言有法信誕以分黨

在權者行實也。不言上。言下。言

上通利隱遠至上通利隱遠至
蔽則幽隱蔽則幽隱

此言觀法於法不及之地見

曰既顯吏敬法令莫敢忤此已上論

言既出則民吏謹將之無鉞滑

內滑與汨同言不使紛披汨汨
言皴滑其義同皆謂歛皴滑

正法顏注散古委字謂曲也

止也羣下不私謁各以所宜

臣謹脩君制變臣職在

字之誤也見韻書循循循循形勢形勢相亂相亂說

此篇之例首句無公察善里

以台天下後世法之戒肆

上

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

1

貫律貫法之為條貫也。盧文弨

賦篇第二十六所賦之事皆生人所切而時多不知故特明之

十二今亦降在下

爰有大物爰於也言於此有大物夫人之非絲非帛文理成章

文章禮亦然也非日非月為天下明生者以壽死者以葬城郭

以固三軍以強粹而王駁而伯無一焉而亡臣愚不識敢請之

王言禮之功用甚大時人莫知故荀卿假為隱語問於先王云

而告之王曰此夫文而不采者與先王能知政請解之先王因重

易知而致有理者與君子所敬而小人所不者與性不得則若

禽獸性得之則甚雅似者與雅正也似謂似續古人詩匹夫隆

之則為聖人諸侯隆之則一四海者與致明而約甚順而體請

歸之禮極明而簡約言易知也甚順而有體言禮。盧文弨曰

如禮記文王世子子貢問樂之此下放此

皇天隆物以示下民隆猶備也物萬物也。王念孫曰隆與降

誤也廣雅或厚或薄帝不齊均言人雖同見方所知或多厚或

念孫曰帝本作常字之誤也物字即指智而言言皇天降智以

子下民厚薄常不齊均故有桀紂湯武之異也今本施作示常

作帝則義不可通藝文類聚人部五引此正作皇天桀紂以亂

隆物以施下民或厚或薄常不齊均楊說皆失之

湯武以賢潛潛淑淑皇皇穆穆潛思慮昏亂也淑淑未詳或

言或愚或智也。俞樾曰淑淑訓美則與潛潛不倫矣淑當讀

為淑文選長笛賦踧踧攢仄注曰踧踧迫蹙見海賦葩華踧踧

注曰踧踧楚聚也耳周流四海曾不崇日崇充也言智慮周流

而徧君子以脩躬以寘室智以脩身躬用智以寘室皆帝不齊

均之大參乎天精微而無形言智慮大則參天行義以正事業

意也

以成行在智也可以禁暴足窮百姓待之而後寧足窮謂使

百姓待君上之智而後安寧泰當為泰寧也臣愚不識願問其名曰此夫安寬平而

危險隘者邪見言智遠害脩潔之為親而穢汙之為狄者邪智則

可相親若穢亂穢汙則與夷狄無異言險詐難近也○王念孫

日親近也狄讀為逃逃遠也○大雅瞻卬篇舍爾介狄毛傳曰狄

遠也是狄與逃同此言智之為德近○甚深藏而外勝敵者邪法

於脩潔而遠於穢汙也○楊說皆失之禹舜而能奔走者邪○行為動靜待之而後適者邪血氣之精

也志意之榮也○精靈百姓待之而後寧也天下待之而後平也

明達純粹而無疵也夫是之謂君子之知○此論君子之智明小

引之曰疵知為謂疵下也字○涉上文而衍藝文類聚無知

有物於此居則周靜致下動則綦高以鉅○居謂雲物發在地圓

者中規方者中矩○言滿天地大參天地德厚堯禹○參謂天地相

雨生成萬物其德厚於堯禹者矣○虛文昭曰藝精微乎毫毛

而大盈乎大寓○寓與宇同言細微之時則如毫毛其廣大時則

上下為宇上太參天地此又云大盈大宇言說雲之變化或大

或小故重言之也○王念孫曰宋錢佃校本云諸木作充盈平

大寓非案作充盈者是也下文充盈大宇而不充盈即其證充盈

與精微對監本作大盈則既與下大字復又與精微不對矣楊

云其廣大時則盈於大宇之內則所見本已作大盈藝文類聚

天部上引作充盈乎天字又曰呂錢木本作盈大乎寓○蓋本作

充盈乎大寓後脫充字乎大又義寓與上文下鉅矩禹為韻寓

宇宙而增宇宙字案盈大文不成義寓與上文下鉅矩禹為韻寓

不釋宇宙字則本無宇宙字明甚○忽兮其極之遠也擡兮其相逐

而反也○擡與翻同擡今分判貌言雲或恍惚之極而遠舉或分

九歌曰乎原忽兮其所至之遠也擡者雲氣旋遠忽兮是忽為遠貌極至

也言忽兮其所至之遠也擡者雲氣旋遠忽兮是忽為遠貌極至

易也其時通變之義也○王念孫曰忽為遠貌極至

然其義則不殊矣○王念孫曰忽為遠貌極至

特之義則不殊矣○王念孫曰忽為遠貌極至

也。俞樾曰：楊注非。是蹇當讀爲撓。方

言撻取也雲行雨施澤被天下皆有取也故曰卽卽今天下之咸撻也下文德厚而不捐卽承此而言若如楊注則與下

意不貫矣德厚而不捐五采備而成文捐弃也萬物或美或惡覆被之皆無捐弃也往來

惛憊通于大神惛憊猶晦暝也通于大神言變化不測也出入

甚極莫知其門極讀爲亟急也天下失之則滅得之則存雲所

也弟子不敏此之願陳君子設辭請測意之弟子荀卿自謂言弟子不敏願陳此

事不知何名。欲君子設辭請測其意。亦言雲之功德。唯君子乃明知之也。○王引之曰。楊以意爲志。意之意。非也。意者度也。言

請測度之也禮運曰聖人耐以天下爲一家以中國爲一人者
非意之也管子小問篇東郭郵曰君子善謀而小人善意臣意

之也是意爲度也謂前之說也韓子解老曰意欲行也忘理之也意欲安也忘義之也意欲寬也忘禮之也意欲急也忘信之也意欲多也忘得之也意欲寡也忘失之也意欲用也忘反之也意欲近也忘遠之也意欲遠也忘死之也意欲生也忘死之也意欲死也忘生之也意欲生也忘死之也意欲死也忘生之也意欲生也忘死之也意欲死也忘生之也

又作論
先達書
星漢作
殞傳意

曰此夫大而不塞者與雲氣無實故曰不塞充盈大字而不

窕入郛穴而不偏者與窕讀爲窕深貌也言充盈則滿大宇幽深則入郛穴而曾無偏側不吝也窕宅

平反。王念孫曰：楊訓寃爲深貌，又以寃字連下句解之，皆非也。充盈大字而不寃爲句，寃者間諒之稱，言充盈大字而無間

隙也偏不容也偏與窕義正相反廣雅曰窕窕也昭二十一年左傳鐘小者不窕大者不窕則不駮駮則不容杜注曰窕

不滿也。臨橫大不人也。不咸不充。滿人心也。不容心不堪容也。大戴禮王言篇曰。佈諸天下而不旋為。諸尋常之室而不塞。營

子宙合篇曰其處大也不窕其入小也不塞
壑子尚賢篇曰大用之天下則不窕小用之則不困
呂氏春秋適音篇曰音大鍾

則志蕩以蕩聽鉅則耳不充不充則不審不審則不能高柱曰龍不滿

密也義並
與此同
行遠疾速而不可託
訊者與
於託訊令雲者虛無
效

不可本或作託訓或曰與似續同也言雲行遠疾速不可依託
繼續也。盧文弨曰訊不與前後韻協疑是訊託誤倒耳。莊或

作託訓亦似誤王念孫曰訊下者與二字蓋因上文而衍訊字不入韻上文充盈大字而不窕窕字亦不入韻也盧云訊不

與前後韻協疑是訊託誤倒非是竊
往來惛憊而不可爲固塞

者與雖往來晦冥掩蔽萬物若使牢固蔽塞則不可暴至殺傷而不億忌者與億謂以億度之

論語曰億則屢中或曰與抑同謂雷霆震怒殺傷萬物曾不億
度疑忌言果決不測也○王念孫曰億讀爲意穩體貼字通讀

前上卷角十八

.....

意疑也言暴至殺傷而曾無所疑忌也廣雅曰意疑也漢書文
三王傳於是天子意梁顏師古注與廣雅同韓子說疑篇上無
意下無怪無意無疑也史記陳丞相世家項王為人意見信讒
平津侯傳宏為人意見忌外寬內深酷吏傳湯雖文深意見皆謂
疑忌也楊以億為億度則功被天下而不私置者與天下同被
分億與忌為二義失之矣功被天下而不私置者與天下同被
所私道又言無偏頗。王念孫曰置讀為德言功被天下而無
私德也繫辭傳有功而不德德鄭陸蜀才並作置鄭云置當為
德逆周書官人篇有施而不德德大戴禮文王官人篇作有施而
不置荀子哀公篇言忠信而心不德大戴禮袁公問五義篇作
躬行忠信而心不置是置為德之借字也此段以塞託地而游
偏塞忌置為韻思讀如極就借讀也置與德同託地而游
宇友風而子雨風與雲並行故曰友冬日作寒夏日作暑在冬
寒在夏而廣大精神請歸之雲至精至神通於變化雲潤萬物
蒸暑也人莫之知故於此具明也

有物於此儼儼今其狀屢化如神儼讀如其蟲倮之倮儼儼無
起成蟻蟪功被天下為萬世文飾禮樂以成貴賤以分養老長
幼待之而後存名號不美與舉為鄰日與舉為鄰也。王引之
曰如楊說則蠶下必加食字而其義始明竊謂方言慘殺也說
文慘毒也字或作慘莊子庚桑楚篇曰兵莫憚于志鎖鑰為下
慘蠶慘聲相近功立而身廢事成而家敗絲窮而繭盡是身廢
故日與舉為鄰功立而身廢事成而家敗絲窮而繭盡是身廢
弃其耆老收其後世後世種也人屬所利飛鳥所害而用之飛
鳥則害之臣愚而不識請占之五泰占驗也五泰五帝也五帝少
而食之臣愚而不識請占之五泰吳顧頊高辛唐虞理皆務本
深知蠶之功大故請驗之也。盧文弨曰此與下文五泰宋本
皆作五帝無五泰五帝也五字注今從元刻與困學紀聞所引
合古音帝字不與敗世害韻五支六脂之別也王念孫曰敗世
害泰古音並屬祭部非惟不與五支之去聲通並不與六脂之
去聲通此虛用段說而誤五泰占之曰此夫身女好而頭馬首
也說見戴先生聲韻攷五泰占之曰此夫身女好而頭馬首
者與天文辰為馬故蠶書曰蠶為龍精月值大火則浴其種是
蠶與馬屢化而不壽者與善壯而拙老者與壯而見殺有父母
同氣也而無牝牡者與有牝牡之時未冬伏而夏游食桑而吐絲
而無牝牡者與有牝牡之時未冬伏而夏游食桑而吐絲而無牝

俞樾曰食桑而吐絲前亂而後治此文游字獨不入韻疑滋字之誤呂氏春秋明理篇曰草木庫小不滋注曰滋亦長也冬伏而夏滋言冬伏而夏長也楊以化而前亂而後治絲亂而夏出釋游字誼亦迂曲非獨於韻不協也前亂而後治絲亂而夏生而惡暑先生長於夏喜溼而惡雨溼謂浴其種既生之後則惡不得言喜溼先暑而化喜溼而惡雨溼謂浴其種既生之後則惡與疾溼同意楊云溼謂浴其種五引作疾溼而惡雨是也惡雨暑矣而蠶則惡暑此句與上文夏生而惡暑相對生於夏宜不惡雨此兩而字正明其性之異也太平御覽資產部引作疾溼而惡雨蓋人疑蠶性惡溼不得言喜溼故妄改之言疾溼又言正氏反據御覽以訂正荀子原文也蠶以為母蛾以為父互言俯三起事乃大已俯謂臥而不食事乃大已言三起夫是之謂蠶理五帝言此乃蠶之義理也。郝懿行曰理者條理也夫含蠶莫精於蠶莫密於蠶所以蠶蠶之功至大時人鮮知其本詩二賦語已皆言其理者也蠶日婦無公事休其蠶緣戰國時此俗尤甚故荀卿感而賦之

有物於此生於山阜處於室堂山阜鐵所生也無知無巧善治衣裳知為不盜不竊穿窬而行日夜合離以成文章合離謂使離者相綴而以能合從又善連衡戰國合從連橫之人南北為從東西為衡也下覆百姓上飾帝王功業甚博不見賢良顯其功伐見賢也通時用則存不用則亡順時臣愚不識敢請之王王曰此夫始生鉅其成功小者邪為鐵則小長其尾而銳其剽者邪長其尾剽末也謂箴之鋒也莊子曰有實而無平處者宇頭銛達而尾也有長而無本剽者宙也剽杪末之意匹小反頭銛達而尾趙繆者邪掉而繆也掉徒弔反其剽趙讀為掉掉繆長貌言箴尾天子傳天子北征趙行郭注趙猶趙趙是也趙繆一往一來結搖掉疊韻之字今時俗語猶以搖掉為趙繆也尾以為事結其尾線無羽無翼反覆甚極極讀為尾生而事起尾邇而事已則箴功畢也箴以為父管以為母管形似箴而大

者欲狀其形也管所以盛箴故曰為母禮記曰箴管線續也○
盧文弨曰箴當為鑽子貫反謂所以琢箴之線孔者也箴賴以
成形故曰為父郝懿行曰古之箴形若大箴耳箴肖簪故父之
管箴箴故母之俞越曰箴當為鑽禮記喪大記用襍金鑽正義
曰鑽釘也釘與箴形質皆同磨之琢之而後成箴方其未成箴
之時則箴亦一鑽而已矣故曰鑽以琢箴者此者欲狀其形失之迂
矣盧氏謂簪則與箴全不相涉楊注謂言此者欲狀其形失之迂
為父此尤曲說箴所賴以琢箴之線孔者也箴賴以成形故曰
一鑽之功乎王氏載之讀書稊志誤矣既以縫表又以連裏夫
是之謂箴理義也箴古人貴賤皆有事故王后親織玄紵公侯
其夫未世皆不脩婦功故託辭於箴
明其為物微而用至重以譏當世也
天下不治請陳佹詩荀卿請陳佹異激切之天地易位四時易
鄉冬皆言賢愚易位也鄉猶方也春夏秋列星殞墜旦暮晦盲列
言無變明時也行列者殞墜以喻百官弛廢旦暮晦盲幽晦登昭
日月下藏昭或為照王念孫曰幽晦元刻作幽闇林氏是也

楊注幽闇之人是其證宋本闇作晦者涉上文旦暮晦盲公正無
盲而誤藝文類聚人部八引作幽暗登照暗與闇同公正無
私反見從橫言公正無私之人反見謂從橫反覆之志也○郝
亦然此皆俗人所收王念孫曰反見從橫四字文不成義此本
作見謂從橫言公正無私之人反見從橫見謂於世也楊注內
見謂二字即其證凡見譽於人曰見見謂賢守之者見謂信樂之者見
門之內縣樂奢泰游抗之術於天下不見謂賈子脩政語篇
謂仁行之者見謂聖學之者見見毀於人亦曰見謂信樂之者見
篇曰居鄉不見謂不脩臨難不見謂不勇漢書見寬傳曰張湯
為廷尉盡川文史法律之吏而寬以儒生在其間見謂不習事
謂縱橫皆是也後人不曉見謂二字之義又以楊注云反見謂
從橫遂改正文見謂為反見不知楊注特加反字以申明其志
義非正文所有也藝文類聚人部八引此正作見謂從橫志
愛公利重樓疏堂欲在上位行至公以引利百姓無私罪人懲革
貳兵邪嫉惡乃以儆備增益兵革之道言彊盛也○王念孫曰
難賊懷戒兵與懲革同義楊云貳副也未安道德純備諷口

將將去也言以讒言相退送或曰將將讀為鐙鐙進貌。郝
 之人讒口方張不能用也王念孫曰楊後說讀將將為鐙鐙是
 也而云進貌則古無此訓余謂將將集聚之貌也周頌執競篇
 馨筦將將毛傳曰將將集也然則讒口將將亦謂讒言之交集
 也小雅十月篇讒口將將箋云讒言多貌義亦與將將同
 仁人緇約敖暴擅彊緇約退天下幽險恐失世英天下幽險恐失世英
 不見螭龍為螭螭鳴梟為鳳皇說文云螭如龍而黃北方謂之
 惡螭龍之聖反謂之螭螭鳴梟為鳳皇地螭螭螭守宮言世俗不知善
 明也郁郁乎其遇時之不祥也拂乎其欲禮義之大行也閭乎
 天下之晦盲也郁郁有文章貌拂違也此蓋誤耳當為拂乎其
 言人莫遇時之不祥也郁郁乎其欲禮義之大行也閭乎
 之識也皓天不復憂無疆也千歲必反古之常也皓與昊同吳
 也呼昊天而訴之云世亂不復憂不可竟也復自弟子勉學天
 解釋云亂久必反於治亦古之常道千或為卒弟子勉學天
 不忘也言天道福善故曰不忘恐弟子疑聖人共手時幾將矣

共讀為拱聖人拱手言不得用也幾辭也將送也去也言戰國
 之時世事已去不可復治也。俞樾曰如楊注與上意不貫上
 文曰千歲必反古之常也弟子勉學天不忘也是荀子之意謂
 亂極必反非謂世事已去不可復治也此二句乃望之之辭言
 聖人於此亦拱手而待之耳所謂千與愚以疑願聞反辭反覆
 歲必反者此時殆將然矣楊注非與愚以疑願聞反辭反覆
 敘說之辭猶楚詞亂曰弟子言當時政事既其小歌曰此下一
 與愚反疑惑之人故更願以亂辭敘之也其小歌曰此下一
 反辭故謂之小歌總論前意也。盧文弨念彼遠方何其塞矣
 曰日各本多作也有一本作日今從之念彼遠方何其塞矣
 遠方猶大道也。俞樾曰楊注以遠方為大道其義未安此章
 蓋亦違春申君者下文仁人緇約暴人行矣諸句其意實譏楚
 也不敢斥言楚國故姑託遠方言之若謂彼仁人緇約暴人行
 遠方之國有如此耳此荀卿之危行言孫也仁人緇約暴人行
 矣行饒也。盧文弨曰行不與塞服為韻忠臣危殆讒人服矣
 服字本有作般者則塞或寔字之誤忠臣危殆讒人服矣
 般矣般樂也音盤

璇玉瑤珠不知佩也說文云璇赤玉瑤美玉也孔安國曰瑤美
 美石而今本禹貢注亦皆誤為美玉又曰此章在遺春申君書

詩之卷十八

荀子卷第十八

荀子 九

唐登仕郎守大理評事楊 倬 注

臣王先謙集解

大略篇第二十七

此篇蓋弟子稷錄荀卿之語皆略舉其要不一
七。盧文弨曰此卷舊不分段今案其
意義之不相聯屬者間一格以識別之

大略舉為標首所君人者隆禮尊賢而王重法愛民而霸好利

多詐而危欲近四旁莫如中央故王者必居天下之中禮也

此明都邑居土中之意不近偏旁居中央
取其朝貢道里均禮也言其禮制如此天子外屏諸侯內

屏禮也外屏不欲見外也內屏不欲見內也屏猶蔽也屏謂之

浮思也何休注公羊云禮天子諸侯臺門天子外闕兩觀諸侯

內闕一觀禮天子外屏諸侯內屏大夫以簾士以帷倬謂不欲
見內外不察泉中魚之義也。郝懿行曰釋宮但云屏謂之樹
不言內外郭璞注謂小牆當門中此說是也蓋屏之制如今之