

詩大雅大明之篇言文王之德明
明在下故赫赫然著見於天也

荀子卷第十五

荀子卷第十六

唐登仕郎守大理評事楊 倬 注

臣 王先謙集解

正名篇第二十二

是時公孫龍惠施之徒亂名改作以是爲非
故作正名篇尹文子曰形以定名名以定事
事以驗名察其所以然則形名之與事物無所隱其理矣名有三科一曰命物之名方圓白黑是也二曰毀譽之名善惡貴賤是也三曰况謂之名賢愚愛憎是也

盧文弨曰事以驗名案本書作檢名

後王之成名

後之王者有素定成就之名謂舊名可法效者也

刑名從商爵名從周文

名從禮

商之刑法未聞康誥曰股罰有倫是亦言殷刑之允當也爵名從周謂五等諸侯及三百六十官也文名謂節

文威儀禮即周之儀禮也。郝懿行曰文名謂節文威儀禮即周之儀禮其說是也古無儀禮之名直謂之禮或謂之禮經

散名之加於萬物者則從諸夏之成俗曲期成俗舊俗方言也曲期會物之名者也。郝懿行曰曲期謂曲折期會也曲期謂委

委巷也此與遠方異俗相僂楊注斷曲期上屬似未安先謙案

郝云曲期二字下屬是也而解為委巷非也下文云命不喻然
後期期不喻然後說注期會也物之稍難名命之不喻者則以
形狀大小會之若是事多會亦不喻者則說其所以然曲期
者乃委曲以會之萬物之散名從諸夏之成俗以委曲期會於
遠方異俗之鄉則因之而為通遠方
為通所謂名從中國是也遠方異俗之鄉則因之而為通遠方
名之乖異者則因其所名散名之在人者散在人者生之所以
遂以為通而不改作也然者謂之性理是所善惡故有必然之性之和所生精合感應不
事而自然謂之性理是所善惡故有必然之性之和所生精合感應不
也精合謂若耳目之精靈與見聞之物合也感應謂外物感心
而來應也○先謙案性之精靈與見聞之物合也感應謂外物感心
上生之同亦謂人生也兩謂之性相儷生之所以然者謂之性
生之不事而自然者謂之性文義甚明若云性之不事而自然
者謂之性則不詞矣此傳寫者緣下文性之性之好惡喜怒哀
樂謂之情人性感物之後分情然而心為之擇謂之慮情雖無
可否而行心慮而能為之動謂之偽偽矯也心有選擇能動而
謂之慮也心慮而能為之動謂之偽偽矯也心有選擇能動而

○郝懿行曰荀書多以偽為為楊注謂偽為矯不知古字通耳
下云正利而為謂之事正義而為謂之行與此能為之偽俱可
作虛積焉能習焉而後成謂之偽心雖能動亦在精久習然
曰此偽字元刻作為非也觀荀此篇及禮論等篇偽即今為字
故曰桀紂性也堯舜偽也謂堯舜不能無待於人為耳後儒但
知有真偽字味古六書之法而皆之者正利而為謂之事為正
眾矣下兩而為承上文亦必本是而為者正利而為謂之事為正
謂商農工賈者也正義而為謂之行荀非正義則謂之姦邪行
正當也正利而為正義而為猶文四年左所以知之在人者謂
傳曰當官而行為也楊注以正道釋之非是所以知之在人者謂
之知知有所合謂之智知有所合謂之智知有所合謂之智知
日謂之智亦當同上作謂之知而皆讀為智耳下兩而為謂之
分兩音先謙案在人者明藏於心有合者遇物而形下兩而為
能智所以能之在人者謂之能智有所能也○虛文昭曰句首智
字衍注當云在人者有所能有所合謂之能耐謂堪任其事耐
能謂之能此似有外誤能有所合謂之能耐謂堪任其事耐
來乃代二反○郝懿行曰案楊注能耐古通此語非是楊既知
為古字通矣何必上為能耐下為耐強生分別即如上文二知

智亦強生分別古本必皆作知如偽爲之例也若依楊注則
上文謂之性此兩性字不知當何分別戴記禮運樂記三篇並
用耐字鄭康成注耐古能字也此蓋楊注所本然鄭此說未見
所出既云古字時有存者又云亦有今誤讀運然則鄭意亦不
耐任楊注耐忍也此則一句之中耐能兼用其不以爲一字明
矣又攷說文能屬也此則一句之中耐能兼用其不以爲一字明
又云耐或耐字不言爲古能字然則經典用能而彊壯何能傑也
叔重書康成之說與許不同疑未可據先謙案二僞二知二能
並有虛實動靜之分知皆讀智能皆如字不分兩讀楊說非也
性傷謂之病不得其天性節遇謂之命節時也當時所遇謂之命
案節猶適也是散名之在人者也是後王之成名也哈舉此上
說詳天論篇是散名之在人者也是後王之成名也哈舉此上
之在人者而後王可因襲成就素定之名也而故王者之制名
或者乃爲堅白之說以是爲非斯亂名之尤也故王者之制名
名定而實辨道行而志通則慎率民而一焉道謂制名之道志
日黃帝正名百物以明民慎率民通言可曉也禮記
而一焉言不敢以異端改作也故析辭擅作名以亂正名使
民疑惑人多辨訟則謂之大姦其罪猶爲符節度量之罪也序

曰子產決鄆析教民之難約大獄袍衣小獄襦袴民之獻袍衣
襦袴者不可勝數以非爲是以是爲非鄭國大亂民口譁譁子
產患之於是計鄆析而僂之民乃服是非乃定是其類也。盧
文弨曰今本新序缺此文王念孫曰析辭擅作下本無名字有
名字則成累句矣此名字涉下正名而衍下文離正故其民莫
敢託爲奇辭以亂正名故其民慤慤則易使易使則公。顧千
疑當作功荀子屢言功可以爲諡下文則其迹長矣迹長功成
治之極也承此功言之不作公明甚宋本與今本同蓋皆誤
其民莫敢託爲奇辭以亂正名故壹於道法而謹於循令矣如
是則其迹長矣迹王者所立之迹也下不敢亂其迹長功成治
之極也是謹於守名約之功也謹嚴也今聖王沒名守慢奇辭
起名實亂是非之形不明則雖守法之吏誦數之儒亦皆亂也
奇辭亂實故法吏迷其所守偏儒疑其所若有王者起必將有
習。先謙案誦數猶誦說見勸學篇若若有王者起必將有
循於舊名有作於新名必也正名乎。先謙案舊名上所云成

名也新名上所云託奇辭以亂正名也既備舊名必變新名然以反其舊作者變也禮記哀公問鄭注作猶變也楊注未晰然則所為有名與所緣以同異與制名之樞要不可不察也緣因要大要總名也物無名則不可分辨故因而有名也名不可一舉其大綱故制為名之樞要謂若謂之禽知其二足而羽謂之獸知其四足而毛既為治在正名則此三者不可不察而知其意也謝本從盧校作有同異王念孫曰元刻有作以株臆案作以者是也下文云然則何緣而以同異又云此所緣而以同異也三以字前後相應宋本作有者涉上異形離心各異則分句有有名而誤先謙案王說是今改從元刻異形離心各異則分也此已下覆明有名之意交喻異物名實玄紐玄深隱也經都懿行曰玄即眩字紐系也結也言名實眩亂紛結難知也難也王念孫曰名實互紐即上文所謂名實亂也今本互字上下皆誤加點楊所見本已然故誤讀為胡消切而所說皆非先謙案楊注之非由失其讀異形離心交喻句異物名實玄紐句離心交喻謂人心不同使之共喻下文所云名聞而實喻也異形者離心交喻異物者名貴賤不明同異不別如是則志必有實眩紐此所以有名也

不喻之患而事必有困廢之禍故知者為之分別制名以指實無名則物雜亂故智者為之上以明貴賤下以辨同異貴賤明分界制名所以指明實事也上以明貴賤下以辨同異貴賤明同異別如是則志無不喻之患事無困廢之禍此所為有名也

有名之然則何緣而以同異設問覆明同曰緣天官天官耳目意在此也然則何緣而以同異異之意也曰緣天官天官耳目也謂之官言各有所司主也緣天官天官耳目言天官謂之同則同謂之異則異也凡同類同情者其天官之

意物也同故比方之疑似而通是所以共其約名以相期也類同情謂若天下之馬雖白黑大小不同天官意想其同類所以共其省約之名以相期會而命之名也盧文弨曰注未名也上宋本有各為制三字衍王念孫曰約非省約之謂約名猶言名約上文云是謹於守名約之功也楊彼注云約要約是也下文云名無固宜約之以命約約定俗成謂之實名又其一證也

色理以目異形體狀也色五色也理文理也言萬物形體色榮辱性惡二篇並云骨體膚理彼言骨體膚理此言形體色色理形體猶骨體也色理猶膚理也楊云色五色也失之聲音

也等笙類所以導眾樂者也不言葦木

之屬而言等者或曰竿八音之首故黃帝使伶倫取竹作管是竹爲聲音之始莊子天籟地籟亦其義也奇奇異也奇聲萬物眾聲之異者也。盧文弨曰調等二字上下必有脫誤不必從爲之辭俞樾曰笙竿之聲而獨言等義不可通楊又引或說謂竿八音之首斯曲說也調竿疑當爲調笑字之誤也孟子告子篇曰則已談笑而道之調笑與談笑文異而誼同玉篇廣韻竝日談戲調也蓋談與調一聲之轉耳笑笑竿形似因而致誤先謙案調竿當爲調節竿節字皆從竹故節誤爲竿禮記仲尼燕居篇樂也者節也孔疏節制也檀弓篇品節斯疏節制斷也是節爲制也調者說文和也聲音之道調以和合之節以制斷之故曰調節與清濁同爲對文奇聲與下奇味奇臭對文楊俞說皆非 甘苦鹹淡辛酸奇味以四異奇味眾味之異者也 香臭芬鬱腥臊洒酸奇臭以鼻異 芬花草之香氣也鳥鵲色而沙鳴鬱酒未詳酸暑浥之酸氣也奇臭眾臭之異者氣之應鼻者爲臭故香亦謂之臭禮記曰皆佩容臭或曰洒當爲漏篆文稍相似因誤耳禮記曰馬黑脊而般臂漏鄭音螻蛄臭者也。盧文弨曰洒從水西聲古音與辛相同洒酸猶辛酸辣氣之觸鼻者王念孫曰辛酸皆味也非臭也宋玉高唐賦孤子寡婦寒心酸鼻阮籍詠懷詩感慨懷辛酸怨毒常苦多皆

非辣氣觸鼻之謂西古讀若先字古在諄部辛字古在眞部

不得言西辛古音相同廬說非也楊以洒爲漏之誤是也余謂

酸乃唐字之誤厠從酉聲與酸字左畔相同又涉上文辛而

誤也周官內饗及內則並云牛夜鳴則厠先鄭司農云厠朽木

臭也穢文雖敗厠猶林間日內則注曰厠惡臭也春秋傳曰

一薰一蕕鵲相訾今韓作鬱腥臊滿厠竝見周官禮記則洒

酸必漏厠之誤也酸亦味也非臭疾養滄熱滑鉞輕重以形體

也楊以爲暑范之酸氣亦失之異或曰滑如字鉞當爲銀傳寫誤耳與澁同輕重謂分銖與鈞

石也此皆在人形體別異之而立名也倉初亮反又楚陵反說故喜怒哀樂愛惡欲以心異

說讀爲脫誤也脫故猶律文之故誤也○先謙案說者心誠悅

之致者作而致其情也與性惡篇習僞故之故同義二字對文

楊注心有徵知召萬物而知之言心能徵知則緣耳而知聲可也緣目

而知形可也緣因也以心能召萬物故可以因耳目而知聲因目

而知形爲之立名心雖有知不因耳目不可也然而徵知必將待天官之當簿其類然後可也主也丁浪反簿

簿書也當簿謂如各主當其簿書不雜亂也類謂可聞之物耳

之類可見之物目之類言心雖能召所知必將任使耳目令各

卷一百一十五

德疾平易而不違拂謂易曉之名也卽謂物呼其名遂曉其意不待訓解者拂音佛

謂若兩馬同狀各在一處之類也。有異狀而同所者。謂若老幼異狀

別也狀同而爲異所者雖可合謂之實

也。命狀變而實無別而爲異者。謂之化。有化而

之名若田鼠化爲鴛之類雖有化而無別異

之所以稱實定製也
一之數也
此三者

樞要也 在三才乃各下一下乃變七制名之

也。已殺盜非殺人也。此惑於用名以亂名者。

之言也聖人不愛己未聞其說似莊子之意

人莊子又云殺盜賊不爲殺人言此驗之所

須共實力協力以救國難

卷之六

171

以爲有名而觀其執行則能禁之矣

驗其所爲有名本山不喻之患困廢之禍因觀見侮

不辱之說精孰可行與否則能禁也言必不可行也。王引之

云驗其所爲有名驗其所緣同異則上無以字下無無字明甚

上文云所爲有名謂聘謝與所緣以同異不可不察也故
承上文而言之又案執者何也竊觀其就行者觀其何所行

也觀其孰調者觀其何所調也楊讀孰爲熟而訓爲精熟則義

不可通
山淵平情欲寡
芻豢不加甘
大鍾不加樂
此惑於用實以

亂名者也。山淵平卽莊子云山與澤平也。情欲寡卽宋子云人之情欲寡也。墨子云不加於大種不加樂墨子之說也。

古人以山爲高以泉爲下原其實亦無定但在當時所命耳後

世遂從而不改亂名之人既以高下是古人之一言未必物之實也則我山泉爲下奚爲不可哉古人言精欲多我以爲寡

實也。則我鍾樂我盡以爲不然亦可也。此惑於用實本無定以

亂古人之驗之所緣無以同異而觀其孰調則能禁之矣驗其所緣

同異本由物一貫則不可分別故定其名而別之今山淵平之

說以高爲下。以下爲高。若觀其精。郭得說。理與否。則能禁。愚方

則驗其所以爲名而觀其行用實以亂名則驗其所緣以爲同

受異而謂此三者以亂實則驗其制名之爲正名也此文驗之

所緣無以同異與前非而謁盈有非馬非馬也此惑於用名以

文不含明無字而謁有件未詳所出馬非馬是公孫龍白馬之

說也。白馬論曰：言白所以命色也。馬所以命形也。色

感於形色之名而亂白馬之實也。驗之名約以其所受情其所

辭則能禁之矣名約卽名之樞要也以用也悖違也所受心之所是所辭心之所非益其名之大要本以諧實

定數今馬非馬之說則不然若用其心凡耶說辟言之離正道

之所受者遠其所辭者則能禁之也

而擅作者無不類於三惑者矣爲僻故明君知其分而不與辨

也必亂明君守聖人之名分不夫民易一以道而不可與共故也

聖人謹守名器以道一民不與之共事共則民以它事亂之故

夫民愚而難曉故但可偕之大道而不可與共
故明昌臨之以

明其所以然所謂民可使由之不可使知之

勤道之以道以正道申之以命章之以誨禁之以刑故其民之

卷之二十一

荀子卷之六



化道也如神辨執惡用矣哉申重也章明也論謂先聖格言但

執謂說其所以然也。盧文昭曰以注未釋辨說觀之則此文

辨執乃辨說之訛注執字亦當作說下文屢云辨說則此之為

注皆作辨執今繙謝本者並作辨說誤據虞王本改正

王沒天下亂姦言起君子無執以臨之無刑以禁之故辨說也

荀卿自述正名實不喻然後命命不喻然後期期不喻然後說

說不喻然後辨命謂以名命之也期會也言物之稍難名命之

白馬但言馬則未喻故更以白會之若是事多會亦不

喻者則說其所以然若說亦不喻者則反覆辨明之也故期命

辨說也者用之大文也而王業之始也行無期命辨說則萬事不

業之始在於正名名聞而實喻名之用也名之用本在累而成

文名之麗也累名而成文辭所以為名之華麗詩書之言皆

同舊本脫與用麗俱得謂之知名後與深俱不失名也者所以

期累實也名者期於累數其實以成言語或曰累實辭也者兼

異實之名以論一意也辭者說事之言辭兼異實之名謂兼數

月公即位兼說亡實之名以論公即位之一意也。王念孫曰

論當為論字之誤也。離字下林鶴不假論明也言兼說異實

之名以明之也字或作喻下文曰辨說也者不異實名以喻動

靜之道也是其證上下文言喻者甚多此不應獨作論也楊說

以春秋云論公即位之辨說也者不異實名以喻動靜之道也

一意則所見本已誤辨說也者不異實名以喻動靜之道也

動靜是非也言辨說者不唯兼與常實之名所期命也者辨說

以喻是非之理辭者論一意辨者明兩端也期命也者辨說

之用也。期謂委曲為名以會物也辨說也者心之象道也辨說

為心想象之道故心心也者道之主宰也工能成物宰能主物

有所明則辨見也心也者道之主宰也心之於道亦然也。○

陳奧曰工宰者上官也官宰猶言主宰據解蔽篇曰心者

形之君也而明之主也出令而無所受令是其義舊注失之

道也者治之經理也經理也。經理國之常法條貫也道心合於道說合於

心辭合於說言經為說成文為辭謂心能正名而期質請而喻

辨異而不過推類而不悖聽則合文辨則盡故以正道而辨姦
 猶引繩以持曲直是故邪說不能亂百家無所竄正其名而期謂
 物使人不知惑也質物之形質實請而喻謂若形質自請其名然
 因而喻知其實也辨異而不過謂足以別異物則已不過說也
 推類而不悖謂推同類之物使其共其名不使乖悖也聽則合文
 辨則盡故謂聽它人之說則取其合文理者自辨說則盡其事
 實也正道謂正名之說持制也竄匿也百家無所隱竄言皆知
 其姦詐也○王念孫曰楊說實情甚迂實本也纒縲縲縲皆知
 文云名聞而實喻是其證也正名而期實情而喻情即是實實
 與名正相對也古者情請同聲而通用誠情而喻情即是實實
 與名正相對也古者情請同聲而通用誠情而喻情即是實實
 有兼聽之明而無奮矜之容有兼覆之厚而無伐
 德之色說行則天下正說不行則白道而冥窮是聖人之辨說
 也是時百家曲說皆競自矜伐故述聖人辨說雖兼聽兼覆而
 無奮矜伐德之色也白道明道也冥窮隱也冥窮謂退而窮
 處也○俞樾曰楊說冥窮之義甚為迂曲窮當讀為躬白道而
 冥窮者明白其道而幽隱其身也古窮與躬通用論語鄉黨篇

鞠躬如也聘禮鄭注作鞠躬是其證詩曰翩翩印印如珪如璋令聞令望豈弟君
 子四方為綱此之謂也詩大雅卷阿之篇翩翩體貌
 辭讓之節得矣長少之理順矣忌諱不稱祿辭不出以仁心說
 以學心聽以公心辨以仁心說謂務於開導不聘辭辨也以學
 公心辨謂以至公辨不動乎眾人之非譽不以眾人之是非而為
 它人之說是非也其所辨說不求誇眩於眾人
 也不治觀者之耳目治字義不可通治當為治字之誤也王念孫曰
 觀者之耳目謂不為祿辭以惑眾人之耳目也祿媚見治與蠱
 古字通集韻上聲二十五馬蠱以者切媚也文選南都賦侍者
 蠱媚五臣本蠱音治劉良曰蠱媚美容儀也舞賦貌媚妙以妖
 蠱五臣作妖治後漢書張衡傳威儀以蠱媚注曰蠱音野謂
 妖麗也是治即蠱惑之蠱也不治觀者之耳目不賂貴者之權
 勢二句一意相承據楊注云其所辨說不求誇眩於眾人則所
 見本當是治字若是治字則不賂貴者之權執不為貨賂而
 得言夸眩於眾矣以是明之利謂說愛之
 也利傳辟者之辭也辟讀為僻故能處道而不貳吐而不奪

利而不流貴公正而賤鄙爭是士君子之辨說也

吐而不奪謂

能奪利或為和。俞樾曰楊說非也吐當為咄形似而誤從土從出之字隸書每相亂若數從出而今譌為敖貴從出而今譌為賣是也咄者咄之段字從口從言之字古或相通若詠之為咏諧之為暗吟之為吟嘖之為讀是也譌而不奪利而不流二句相對言雖困詰而不可劫奪雖通利而不至流蕩也上文於聖人之辨說曰說行則天下正說不行則白道而冥躬此於士君子之辨說曰說行而不奪利而不流謂說不行利謂說行其文正相配也

詩曰長夜漫漫兮永思騫

兮大古之不慢兮禮義之不愆兮何恤人之言兮此之謂也

詩逸

也漫謂漫漫長夜貌騫咎也引此以明辨說得其正何憂人之言也

君子之言涉然而精俛然而類差差然而齊彼正其名當其辭

以務白其志義者也

涉然深入之貌俛然俯就貌俛然而類謂貌謂論列是非似若不齊然終歸於齊一也當丁浪反

彼名辭也者志義之使也足以相通則舍之矣苟之姦也

通謂得其理使所吏反

故名足以指實辭足以見

極則舍之矣

極中也本也見賢通反

外是者謂之訥是君子之所弃而愚者拾以為己寶

是務為難說耳君子不用也

然而粗嘖然而不類諸諸然而沸

勃與忽同忽然無根本貌粗陳略也嘖爭言也助革反或

則疎略深則無統類又諸諸然沸騰也

無深於其志義者也

誘誑其名而不正眩惑其辭而不實又不深明於志義相通之理也故

窮藉而無極甚勞而無功貪而無名

藉踐履也才夜反謂踐履於無極之地貪而無名謂貪於立名而

實無名也

故知者之言也

為智慮之易知也行之易安也持

之易立也成則必得其所好而不遇其所惡焉而愚者反是詩

曰為鬼為蜮則不可得有覩面目視人罔極作此好歌以極反

側此之謂也

詩小雅何人斯之篇毛云蜮短狐也覩姑也鄭云目女乃人也人相視無有極時終必與女相見作此歌求女之情女之情展轉極於是也

以上生死明之所欲有過於生而動不及於求生者心之中理
 止之也故欲雖多不傷於治所欲不及於死而動過之自取死
 者如關復亡身之類心之失理使之也故欲雖
 寡無止於亂此在心不在欲也楊注似未全通心之所可中理
 則欲雖多奚傷於治之而中理欲雖多無害於治也欲不及而
 動過之心使之也心之所可失理則欲雖寡奚止於亂心使之
 欲雖寡亦不能止亂故治亂在於心之所可亡於情之所欲明在心
 之其所在而求之其所亡雖曰我得之失之矣所在欲也性者
 天之就也情者性之質也欲者情之應也以所欲為可得而求
 之情之所必不免也性者感於天之自然情者性之質體欲又
 本從虛枝無所字虛文引曰以欲為可得宋本作以所欲以為
 可得今從元刻王念孫曰宋錢呂本世德堂本並作以所欲以
 為可得而求之虛從元刻刪所字及下以字案所字不當刪下
 文曰所欲雖不可盡求者猶近盡是其證先謙案王說是今依
 宋本存以爲可而道之知所必出也心以欲為可得而道達故
 所字

雖為守門欲不可去夫人各有心欲雖下性之具也雖為天子
 欲不可盡具全也若至其性之所欲雖為天欲雖不可盡可以
 近盡也以用也近盡則用可近盡而止之使故肆之也欲雖不
 可去求可節也則求節欲之道而為之也所欲雖不可盡求
 者猶近盡欲雖不可去所求不得慮者欲節求也慮皆在節其
 所求之欲也○盧文弨曰注道者進則近盡退則節求天下莫
 賤者舊本作貴賤訛今改正道者進則近盡退則節求天下莫
 之若也道謂中和之道儒者之所守也進退亦謂貴賤也道者
 凡人莫不從其所可而去其所不可知道之莫之若也而不從
 道者無之有也知節欲無過於假之有人而欲南無多而惡北
 無寡豈為夫南者之不可盡也離南行而北走也哉有人欲往
 北也欲南無多謂南雖至多猶欲之也惡北無寡謂北雖至寡
 猶惡之也言此人既欲南而惡北豈為夫南之不可得盡因肯

捨南而
走北乎
今人所欲無多所惡無寡豈為夫所欲之不可盡也離

得欲之道而取所惡也哉今夫人情欲雖至多猶欲之惡雖至寡猶惡之豈為欲之不可得盡因肯

取所惡哉言聖人以道節欲則各安其分矣而宋墨之徒不喻

斯理而彊令去欲寡欲此何異使之離南而北走捨欲而取惡

必不可故可道而從之奚以損之而亂可道合道也損減也言

此也不可道而離之奚以益之而治不合道則離之奚以益

雖為有欲之說亦可從之不合故知者論道而已矣小珍說

之所願皆衰矣知治亂者論合道與不合道而已矣不在於有

願人之去欲寡欲無欲也能知此者則宋墨之家自珍貴其說

欲者皆衰矣凡人之取也所欲未嘗粹而來也其去也所惡

未嘗粹而往也故人無動而不可以不與權俱粹全也凡人意

嘗全來意有所去其惡未嘗全去皆所不適意也權者稱之權

所以知輕重者也能權變適時故以喻道也言人之欲惡常難

適意故其所舉動而不可不與道俱不與道俱則惑於欲惡矣

故達道者不戚戚於貧賤不汲汲於富貴故能遺夫得喪欲惡

不以介懷而欲自節矣王念孫曰上不字衍此言人之舉動

不可不與權俱權則不與權俱則必為欲惡所惑故曰人無動

而可以不與權俱今本可上有不衡不正則重縣於仰而人以

字者涉注文不可不與道俱而衡衡不正則重縣於仰而人以

為輕輕縣於仰而人以為重此人所以惑於輕重也衡稱之衡

偏舉也衡若均舉之則輕重等而平矣若偏舉之則重權不正

縣於仰輕縣於俯而猶未平也遂以此定輕重是惑也權不正

則禍託於欲而人以為福福託於惡而人以為禍此亦人所以

惑於禍福也權不正謂不知道而偏見如稱之權不正者也禍

福託於惡謂若才有才未偶因以為禍不知先道者古今之正權

也離道而內自擇則不知禍福之所託道能知禍福之正如權

則不知輕重離道也易者以一易一人曰無得亦無喪也物相易以

一易兩人曰無喪而有得也以兩易一人曰無得而有喪也計

者取所多謀者從所可以兩易一人莫之為明其數也從道而

出猶以一易兩也奚喪從道則無所喪儒術是也離道而內自擇是猶以兩

易一也奚得離道則無所得宋瑩是也其累百年之欲易一時之嫌然且為

之不明其數也累積也嫌惡也此謂不有嘗試深觀其隱而難

其察者有讀為又難隱而難察其字涉上支而衍據楊注云隱而

難察則無志輕理而不重物者無之有也理為道之精微○顯

其字明矣有外字下文外重物而不內憂者無之有也一氣承接外重物與

外危二句外危而不內憂者無之有也行離理而不外危者

為同例也外重物而不內憂者無之有也行離理而不外危者

無之有也外危而不內恐者無之有也心憂恐則口銜芻豢而

不知其味耳聽鐘鼓而不知其聲目視黼黻而不知其狀輕煖

平簞而體不知其安故嚮萬物之美而不能嫌也嚮讀為享獻

也嫌足也快也史記樂毅曰先王以為嫌於志嫌口簞反○俞

樾曰平乃席名故與簞並言說文艸部藹蒲子可以為平席釋

名釋牀帳曰蒲平以蒲作假而得問而嫌之則不能離也假或

之其體平也並可為證問之憂以爲足其意終亦不能離於不足也○字念孫曰得問

三字義不可通楊曲為之說非也得問當為得閒姑覺字之誤

也言憂恐在心則雖享萬物之美而心不嫌故嚮萬物之美而

即使暫時得閒而嫌之而其不嫌者仍在也故嚮萬物之美而

盛憂兼萬物之利而盛害如此者其求物也養生也弼壽也皆

當為耶故欲養其欲而縱其情縱其情則欲欲養其性而危其

形欲養其樂而攻其心欲養其名而亂其行皆外重物如此者

雖封侯稱君其與夫盜無以異乘軒戴綬其與無足無以異與

冕同○盧文昭曰夫盜元刻無夫字乘軒上有雖字無足當謂

貧人之本不足者俞樾曰無足謂別者也乘軒戴綬而行榮之

至矣然實與無足者之賒卓而行無以夫是之謂以己為物役

矣己為物役心平愉則色不及傭而可以養目所視之物不及傭

之履而可以養體文曰蔬食當作蔬食屋室盧庾葭臺蓐

尙机筵而可以養形為屋室葭臺為席蓐皆賤人之居也尙

机筵未詳或曰尙言尙古猶若稱尙書之尙也尙机筵質樸之

机筵也。王念孫曰以盧庾為屋室而云屋室盧庾則文義不

明且與葭臺蓐文非一律初學記器物部引作局室葭臺蓐

於義為長說文局促也局室謂促狹之室葭臺蓐謂以葭為

蓐與葭臺對文則蓐上不當有葭字且葭即葭也又與葭相

故無萬物之美而可以養樂無執列之位而可以養名執列班

美名如是而加天下焉其為天下多其和樂少矣以是無貪利

也下之權則為天下必多為己之私和樂少矣王念孫曰和當

為私字之誤也私和樂少矣王念孫曰和當

治天下則其為天下必多而為己之私樂必少也私樂對天下

未和即私之誤也先謙案王說是注中不和字乃後夫是之謂

人因正文誤私為和而聲入之楊所見本蓋不誤夫是之謂

重已役物知道則心平愉心平愉則欲惡有節不能動故能無

稽之言不見之行不聞之謀君子慎之無稽之言言無考驗者

謂在幽隱人所不聞見者君子尤當戒慎不可忽也中庸曰戒

慎乎其獨也說苑作無類之說不戒之行不贊之辭君子慎之此

三句不似此篇之意恐誤在此耳。盧文弨曰案此篇由孔子

必也正名之指推演之極言人不能無欲必貴乎導欲以合乎

道而不貴乎絕欲此荀子之闢小家珍說而與孔孟所言治己

治人之指相合後儒專言過制淨盡者幾何不以雍而潰矣

荀子卷第十六

荀子卷第十七

唐登仕郎守大理評事楊 倬 注

臣王先謙集解

性惡篇第二十三

當戰國時競為貪亂不脩仁義而荀卿明於此論書曰惟天生民有欲無主乃亂惟聰明時又亦與此義同也舊第二十六今以是荀卿論議之語故亦升在上。盧文昭曰書作惟天生聰明時又此無天生二字似誤脫

人之性惡其善者偽也

偽為也矯也矯其本性也凡非天性而人為之者皆謂之偽故為字人偽為亦會意字也。郝詒行曰性自然也偽作為也偽與為古字通楊氏不了而訓為矯全書皆然是其蔽也先謙案郝說是荀書偽皆讀為下文器生於今人之性生而有有利焉順是故爭奪

生而辭讓亡焉

天生性也順是生而有疾惡焉順是故殘賊生謂順其性也

疾與嫉同惡鳥路反

生而有耳目之欲有好聲色焉

案下有