

不與焉水深而回回流旋也水深不樹落則冀本謂木葉落冀本從盧校作水深則回樹落冀本盧文昭曰宋本作水深而回謝
樹落則冀本今從元刻郝懿行曰回旋流也冀本根也二句喻
弟子於師不忘水源本之意俞樾曰樹落下當有則字此以
上二句喻下一句若無則字用法不一律矣盧從元刻其實宋
本是也古書每以而則互用孟子告子篇人有雞犬放則知求
之有放心而不知求墨子明鬼篇非父則母非兄而姒史記樂
布傳與楚則漢破與漢而楚破皆其證也宋本上句用而字
下二句用則字必荀子之原文先謙案俞說是今從宋本弟
子通利則思師思其厚詩曰無言不讎無德不報此之謂也此
為善則物必報之也

賞不欲僭刑不欲濫賞僭則利及小人刑濫則害及君子若不
幸而過濫僭無濫與其害善不若利淫盧文昭曰此數語全本左傳考荀卿以左氏春秋授張蒼蒼授賈誼荀子固傳左氏者之祖師也

荀子卷第九

荀子卷第十

唐登仕郎守大理評事楊 倬 注

臣 王先謙集解

議兵篇第十五

臨武君與孫卿子議兵於趙孝成王前臨武君蓋楚將未知姓名戰國策曰天下合從
趙使魏加見楚春申君曰君有將乎春申君曰有矣僕欲將臨
武君魏加曰臣少之時好射臣願以射譬可乎春申君曰可魏
加曰異日者更羸與魏王處京臺之下更羸曰臣能為王引弓
虛發而下鳥有問鳴雁從東方來更羸以虛發而下之王曰
之精乃至於此乎更羸曰此鳥也王曰先生何以知之對曰其
飛徐者其故創痛也其鳴悲者久失羣也故創未息而驚心未
去聞弦音烈而高飛故隕也今臨武君嘗為秦擊不以其為
秦之將趙孝成王晉大夫趙夙之後簡子十世孫或曰劉向敘
史記年表齊宣王二年孫臏為軍師則敗魏於馬陵至趙孝成
王元年已七十餘年年代相遠疑臨武君非此孫臏也○盧文
昭曰案楊氏改書名作荀卿子而此篇正文仍作孫卿子依漢

以來相傳之舊也本篇內微子開封於宋注甚明注更贏楚策作更贏又其故創痛也策無其字此注脫故字今增又故創未息作故創痛未息王曰請問兵要臨武君對曰上得天時若順今從策則痛字

反孤虛之類也先謙案反下得地利若右背山陵前各本謫及據宋台州本改正左水澤之比也觀敵之

變動後之發先之至此用兵之要術也孫卿子曰不然臣所聞

古之道凡用兵攻戰之本在乎壹民弓矢不調則羿不能以中

微六馬不和則造父不能以致遠士民不親附則湯武不能以

必勝也故善附民者是乃善用兵者也故兵要在乎善附民而

已○王念孫曰元刻無善字林驥案無善字者是也下文臨武

善字者涉上文善附民者臨武君曰不然兵之所貴者執利也

而衍羣書治要亦無善字奇計○盧文弨曰所善用兵者感忽悠闊

爭利所行者變詐也行新序三作所上莫知其所從出感忽悠闊皆謂條忽之間也感忽恍忽也悠闊

九地之下使敵人不測魯連子曰奔感忽之恥立累世之功也

○盧文弨曰案齊策載魯連與燕將書云除感忽之恥而立累

世之功彼上文云去忿恚之心而成終身之名則下句不當又

云感忽此引作感忽是也新序又作奄忽義亦同注立字舊脫

今補郝懿行曰案感讀如城據古今字也感忽猶疾孫吳用

之意悠闊神祕之意兵貴神速如處女脫兔之喻也孫卿子

之無敵於天下豈必待附民哉孫卿子曰吳王閭閻將孫武

曰不然臣之所道仁人之兵王者之志也帝王之志君之所貴

權謀執利也所行攻奪變詐也諸侯之事也仁人之兵不可詐

也彼可詐者怠慢者也路亶者也路亶露也亶讀為袒露袒謂

○郝懿行曰路亶新序作落單蓋離落單薄之意楊注非王念

孫曰路單猶贏德也上恤民則民皆贏德故下句云君臣上

下之間滑然有離德也孟子滕文公篇是率天下而路也趙注

云是率導天下之人以贏路也吟琳麟離離離離離離離離

姓呂氏春秋不屈篇云士民罷路露露並通是路為贏德也

爾雅云瘡病也大雅板篇下民卒瘁釋文瘡作亶瘡瘡並通秦策士民

落病於內高注云路亂也路病與路直亦同義新序雜事篇作
落單晏子外篇云路世之政單事之教或言路直或言路單或
言落單其義一而君臣上下之間滑然有離德者也滑亂也音
已矣楊說皆失之王引之曰滑當為渙說卦曰渙者離也
欺詐者皆如此之國○王引之曰滑當為渙說卦曰渙者離也
渙然有離德俗書渙字作渙滑字作滑二形略相似故渙為
滑新序雜事篇正作渙然有離德韓詩外傳作突然有離德突
乃與之譌渙與古字故以桀詐桀猶巧拙有幸焉以桀詐堯譬
通敵讎琴瑟讎刺者故以桀詐桀猶巧拙有幸焉以桀詐堯譬
之若以卵投石以指撓沸撓攪也新序作以指撓沸言必若赴水火入
焉焦沒耳王念孫曰案焉猶則也說見釋詞故仁人上下相愛之意 百將一
心三軍同力臣之於君也下之於上也君子之事父弟之事兄
若手臂之扞頭目而覆胃腹也詐而襲之與先驚而後擊之一
也先擊頭目使知之而後擊之豈手臂有不救且仁人之用十
里之國則將有百里之聽聽猶耳目也言遠人自為用百里之

國則將有千里之聽用千里之國則將有四海之聽必將聰明
警戒和傳而一耳目明而警戒相傳以和無有二心也一云傳
先謙案傳為搏字或為博博眾也而一如一也言和眾如一也
之誤說見儒效篇故仁人之兵聚則成卒散則成列卒伍列
皆有延則若莫邪之長刃嬰之者斷兒則若莫邪之利鋒當之
者潰兒猶聚也與隊同謂聚之使短潰壞散也新序作銳則若
延居又兒作銳居案延讀延之延東西曰延嬰今櫻字謂橫
布則其鋒長櫻之者皆斷也兒讀為銳謂直擣則其鋒利遇之
者潰也外傳兩居字與下文圖居一例可知注未是矣郝懿行
曰延者長也兒與銳同荀書皆然古字通也延新序作銳誤字
或段借耳延訓長故云若莫邪之長刃兒訓利故言若莫邪之
利鋒楊注非韓詩外傳作延居銳居與下圖居為僞其義甚明
僞樾曰楊訓兒為聚不如盧說之長惟依外傳延居銳居為說
則非也延則若莫邪之長刃兒則若莫邪之利鋒與上文聚則
成卒散則成列句法一律不得有居字下文云圖居而方止此
自以圖居方止相對成義外傳因圖居之文改作方居以對之
遂於此文延下銳下各衍居字盧據以說荀子誤矣延之言長
也故若長刃銳之言利也故若利鋒以文義論亦不當有居字

園居而方止則若盤石然觸之者角摧園居方止謂不動時也
也○盧文弼曰方止各本作方正今從新序案外傳作方居郝
懿行曰韓詩外傳作園居則若正山之不可移也方居則若盤
石之不可拔也語尤明晰此方止即方居變案角鹿垂隴種東
文以儷句耳先謙案郝說方止非也說詳上案角鹿垂隴種東
隴而退耳其義未詳蓋皆摧敗披靡之貌或曰鹿垂隴垂下之貌
然或曰即龍鍾也東隴與隴同沾溼貌如衣服之沾溼然新
序作隴種而退無鹿垂字○盧文弼曰垂下之貌舊脫音義皆
補案說文禾實垂下謂之穗丁果切楊意垂下之貌舊脫音義皆
與之同也又即龍鍾也舊脫龍字龍鍾乃當時常語今補又案
方言龍涿謂之需漬廣韻凍涿需漬也故楊云凍龍沾溼貌舊
誤作凍隴今改正沾亦需之誤字也劉台拱曰鹿垂上角字涉
上而誤衍案語詞郝懿行曰鹿垂隴種東隴蓋皆摧敗披靡之
貌顧氏炎武親見郝引舊唐書實執傳我隴種車騎未足給公
北史李穆傳龍涿軍士爾曹主何在爾獨住此蓋周隋時人尚
有此語此等皆古方俗之言不必強解楊氏既云未詳又引或
說鹿垂龍鍾凍龍似皆失且夫暴國之君將誰與至哉彼其所
之新序止有隴種無鹿垂

與至者必其民也而其民之親我歡若父母其好我芬若椒蘭

彼反顧其上則若灼黥灼黥若仇讐人之情雖桀跖豈又肯為

其所惡賊其所好者哉又新序作豈有是猶使人之子孫自賊

其父母也彼必將來告之夫又何可詐也不可得故仁人用國

日明日益明察○俞樾曰楊注非也明之言盛也淮南子說林

堂盛貌然則明之訓盛蓋古諸侯先順者安後順者危慮敵之

者削反之者亡謀慮與之為敵者土地必見侵削反謂不詩曰

武王載發有虔秉鉞如火烈烈則莫我敢遏此之謂也詩殷頌

也發讀為旆虔敬過止也湯建旆興師本由仁義雖用武持鉞

而猶以敬為先故得如火之盛無能止之也○郝懿行曰發揚

起也猶書之言我武惟揚也毛詩作載旆傳云旆旗也毛詩本

出荀卿不應有異說文引詩又作載旆然則坡發蓋皆旆之同

音段借字耳韓詩孝成王臨武君曰善請問王者之兵設何道

何行而可設謂制置道謂論說教令也行動用也○王念孫曰

道術也楊以道為論說教令失之先謙案設猶用也

荀子卷第十一

說見君 孫卿子曰凡在大王將率末事也臣請遂道王者諸侯

道篇 疆弱存亡之效安危之執率與帥同所類反道說也效驗也孝

故遂問用兵之術荀卿欲陳王道因不答其問故言凡在大王

之所務將帥乃其末事耳所急教化也遂廣說湯武五霸及戰

國諸侯之事○先謙案以下文凡在於軍將率末事也楊注誤君賢者其

也證之是謂凡在大王之將率者皆末事也

國治君不能者其國亂隆禮貴義者其國治簡禮賤義者其國

亂治者強亂者弱是強弱之本也上足印則下可用也上不印

則下不可用也印古仰字不仰不足仰也下託上曰仰宜向反

盧文弼曰以注觀之正文當本上是上印衍足字先謙案盧

說是此後人妄加今依注文刪足字以復唐人注本之舊

可用則強下不可用則弱是強弱之常也隆禮效功上也重祿

貴節次也上功賤節下也是強弱之凡也效驗也功戰功也重

祿重難其祿不使素餐也節忠義也君能隆禮

驗功則強上戰功輕忠義則弱大凡如此也

好士者強不好

士者弱士賢愛民者強不愛民者弱政令信者強政令不信者

弱信謂使民齊者強民不齊者弱齊謂同力○謝本從盧校作

不齊上亦有民字是也林臚上文之政令下文之賞刑械用兵

革皆於上下句兩見則民亦當兩見先謙案王說是今依元

刻增賞重者強賞輕者弱重難其賞使必賞有功刑威者強刑

侮者弱刑當罪使民可畏則強不械用兵革攻完便利者強攻

為功功精好加功者也器械牢固便利於用則強也○盧械用

文昭曰攻與工功古多通用攻治也即依本字不改亦可械用

兵革窳樁不便利者弱窳器病也音庾樁不堅固也重用兵者強輕用兵

者弱重難用權出一者強權出二者弱政多門是強弱之常也

齊人隆技擊技材力也齊人以勇力擊斬敵者號為技擊孟康

立攻守其技也得一首者則賜贖金無本賞矣八兩曰鎰本

受賞也其技擊之術斬得一首則官賜鎰金贖之斬首雖戰敗

亦賞不斬首雖勝亦不賞是無本賞也○郭嵩燾曰此與秦首

勇之法同以得首為功賞不問其戰事之勝敗故曰無本賞漢
 世軍法抵罪得贖免當亦起於戰國之季言苟得首者有罪當
 贖僅納鎗金以得首為是事小敵彘則偷可用也可偷竊用之
 重取決一夫之勇也史記聶政謂嚴仲子曰屠可以旦夕得甘脆以養親也。先謙
 案晉語其下偷以幸韋注偷苟且也偷可用謂苟且用之猶為
 可也楊事大敵堅則渙焉離耳易說卦曰渙者離也若飛鳥然傾側反覆
 注非若飛鳥言無馮依也無日言傾側反覆之速不得一日也
 無日。盧文弨曰注言無馮依也宋本作言無馮依而易也今
 從元是亡國之兵也兵莫弱是矣是其去質市傭而戰之幾矣
 此與質市中傭作之人而使之戰相去幾何也魏氏之武卒以
 度取之武卒選擇武勇之卒號為武卒度取之謂取其長短
 三屬之甲如清曰上身為一牌一腰一足凡三屬也衣於氣反
 操十二石之弩負服矢五十个置戈其上置戈於身之上謂荷
 刻作負矢無服字與漢書同王念孫曰此本作服矢五十个服
 矢即負矢負與服古同聲而通用考工記釋文屬之樹反
 之也元刻無服字則又後人依漢書刪之也
 可無服者服之段字說文竹部服字服也經傳通以服為之
 詩采薇篇象弭魚服國語齊語服無矢皆是也
 者盛矢五十个於服而負之也若但云負矢則矢無服不可負
 若云負矢服則疑五十个以服計矣故曰負矢則矢無服不可負
 之辭所以簡而明也漢書奪服字元刻從之非是置戈其上承
 負服矢五十个而明也所謂其矢者矢服之上也蓋負矢服於背
 而荷戈於肩戈之上半適在矢服之上故曰置戈於其上也楊注
 不解服字之義故於此句亦失其解而曰置戈於身之上不可
 通矣先謙冠鞬帶劍鞬與胄同漢書作胄帶劍顏三
 案俞說是冠鞬帶劍師古曰著兜鍪而帶劍也
 日中而趨百里自旦至於日中蓋半日而趨百里也
 日之中則但云日中試則復其戶利其田宅復其戶不徭役也利
 日趨百里足矣中試則復其戶利其田宅
 師古曰利謂給其便利之處中丁仲反復方曰反。盧文弨曰
 注不征眾眾字誤疑作稅先謙案試之而中程則用為武卒優
 謂以度取之是數年而衰而未可奪也改造則不易周也此中
 筋力數年而衰亦未可遽奪其優復是故地雖大其稅必寡是
 使皆怨也改造更選擇也則又如前

危國之兵也復既多則稅寡秦人其生民也陘陘其使民也

酷烈生民所生之民陘陘謂秦地險固也酷烈嚴刑罰也地險

俗本作狹隘今從宋本郝懿行曰陘陘猶狹隘也謂民生計窮

非也王霸篇云生民則致貧隘語意正同注以陘陘謂秦地險固

念孫曰楊注沿刑法志注而誤劫之以執謂以威執劫隱之

以陘謂隱蔽以險陘使敵不能害鄭氏曰秦地多陘藏隱其民

險陘自隱也劫之以執承上酷烈言隱之以陘承上狹隘言其

民本無生計又甚迫蹙之使亟驚於戰以邀賞也下文陘而用

此義申恒之以慶賞恒與狙同申習也戰勝則與之縮之以刑

罰音秋或作踏七六反盧文弨曰縮亦音職見彊國篇注元

刻七六作七由使天下之民所以要利於上者非闕無由也顧

千里曰天字疑不常有此以下之民與要利於上相對為陘而

文謂秦民非謂天下之民明甚宋本與今本同蓋皆誤陘而

用之得而後功之為戰而立功者眾也先謙案陘而用之彊

國篇所云如牆厭雷擊下文除陘其下功賞相長也五甲首而

獲其功用義與此同楊謂守陘陘非也功賞相長也五甲首而

隸五家甲首則役隸鄉里之五家也是最為眾彊長久多地以

正故四世有勝非幸也數也為之有根本不邀一時之利故能

故多地也以正言比齊魏之苛且為正言秦亦非故齊之技擊

天幸有術數然也四世孝公惠王武王昭王也故齊之技擊

不可以遇魏氏之武卒魏氏之武卒不可以遇秦之銳士秦之

銳士不可以當桓文之節制桓文之節制不可以敵湯武之仁

義有遇之者若以焦熬投石焉以魏遇秦猶以焦熬之物投石

之者二句似專言天下無有能敵仁義者注惟云以魏遇秦殆

以當時無湯武並無桓文故也然無妨據理為說或云末二句

當並從齊說下王念孫曰或說是俞樾曰楊注猶以焦熬之物

投石也然以投石為喻不必言焦熬之物注義未安上文云以

也傭徒鬻賣之道也未有貴

安制暴節之理也

也。傭徒鬻賣之道也。未有貴上安制暴節之理也。

魏雖足以相

者諸侯有能數少之以節則作而兼治之耳微妙精盡也節仁

者諸侯有能數少之以節則作而兼治之耳微妙精盡也節仁

文昭曰舊本作則能起而無危也兼此數國誤今據正文刪

文昭曰舊本作則能起而無危也兼此數國誤今據正文刪

選請以與召之而選擇可者此論齊之拔擊也
威變詐爲尚此論秦也尚功利謂有功則利其田宅論魏也漸

選請以與召之而選擇可者此論齊之拔擊也
威變詐爲尚此論秦也尚功利謂有功則利其田宅論魏也漸

是也招延二字同義則募選二字亦必同義募乃纂字之誤纂

是也招延二字同義則募選二字亦必同義募乃纂字之誤纂

也說詳不苟篇
神義拳伸是齊之也
壹人之術也
故以言退

也說詳不苟篇
神義拳伸是齊之也
壹人之術也
故以言退

太山也也辟音譬墮音墮毀音毀天下之愚人莫故武故王誓之兵不試

太山也也辟音譬墮音墮毀音毀天下之愚人莫故武故王誓之兵不試

不必試也。立之。前多絛也。扞扞扞摩而弭。暴之國莫不超。侵。絲其元惡。其餘曠。辟者皆化而來。亞殺也。王念絲曰。世。世。指。

不必試也。立之。前多絛也。扞扞扞摩而弭。暴之國莫不超。侵。絲其元惡。其餘曠。辟者皆化而來。亞殺也。王念絲曰。世。世。指。

改爲揖誤先謙案謝本從盧校作拱揖今依王說改正誅桀紂

改爲揖誤先謙案謝本從盧校作拱揖今依王說改正誅桀紂

齊則治鄰敵以禮義教化大齊之謂湯武也小謂未能大備若

齊則治鄰敵以禮義教化大齊之謂湯武也小謂未能大備若

王念孫曰治讀爲殆殆危也謂危鄰敵也王制篇曰威彊木足

王念孫曰治讀爲殆殆危也謂危鄰敵也王制篇曰威彊木足

受其治化則非用兵之事矣

受其治化則非用兵之事矣

翕代張代存代亡若言代強代弱夫是之謂盜兵君子不由也

翕代張代存代亡若言代強代弱夫是之謂盜兵君子不由也

力

力

由用也以詐力相勝是盜賊之兵也故齊之田單楚之莊蹻秦之衛鞅燕之繆蟻是皆世俗之所謂善用兵者也田單齊襄王臣安平君也史記莊蹻者楚莊王苗裔楚威王使為將將兵循江而上略蜀黔中以西躋至滇池方三百里地肥饒數千里以兵威定屬楚欲歸報會秦擊奪楚巴黔中郡道塞不通因還以其眾至滇變服從其俗焉衛鞅秦孝公臣封為商君者也繆蟻未聞也是其巧拙強弱則未
有以相君也若其道一也雖術不同皆出於變詐故曰其道一也。盧文弨曰相君元刻作相若注首有相若相似也五字今從宋本先謙案相君猶言相長也廣雅釋詁長君也長訓君則君亦訓長元刻及注五字皆妄人增
未及和齊也數子之術未能及於和齊人心也。齊桓晉文楚兵也。契讀為挈挈持也。拘挈猶言拘攬也。司讀為。齊桓晉文楚何詐欺誑也皆謂因其危弱即掩襲之也。
莊吳闔閭越句踐是皆和齊之兵也可謂入其域矣入禮義教化之域孟
以王是強弱之效也湯武王而桓文霸齊魏則代存代亡是其效也。孝成王臨武君曰

善請問為將孫卿子曰知莫大乎棄疑不川疑謀是智之大。先謙案當理而行故
行莫大乎無過事莫大乎無悔無過慮必先事故無悔。事至無悔而止矣成不可必也。日聖人必不得已而後動。其警備莊子必故无功也。盧文弨曰成不可必也五字乃起下之詞注不得必三字宋本元刻皆無俗開本有之下引莊子語舊本多說今悉從元刻改正先謙案言成功不能期必於一出故下云有功如幸文義甚明楊處說非。
嚴以威慶賞刑罰欲必以信處舍收威欲周以固處舍營壘也。周密牢固則敵徒舉進退欲安以重欲疾以速。靜則安重而不速而不窺敵觀變欲潛以深欲伍以參。謂使間諜觀敵欲潛隱也。失機權窺或參之或伍之於敵之間而盡知其事韓子曰省同異之言以知朋黨之分偶參伍之驗以責陳言之實又曰參之以比物伍之遇敵決戰必道吾所明無道吾所疑。王念孫曰道當訓夫是之謂六術。自制號政令。無欲將而惡廢。先謙案為行。已下有六也。

而將之無以所惡而廢之唯視其能無急勝而忘敗無威內而否無私好惡苟書多以欲惡代好惡輕外無見其利而不顧其害戰而輕敵凡慮事欲孰而用財欲泰孰謂精審泰夫是之謂五權五者為將之機權也所以不受命於主有三可殺而不可使處不完可殺而不可使擊不勝可殺而不可

使欺百姓夫是之謂三至至謂一守而不變凡受命於主而行三軍三軍既定百官得序羣物皆正百官軍之百吏得序各當其任則主不能喜敵不能怒不苟徇上意故主不能喜夫是之謂至臣為臣之慮必先

事而申之以敬敬常戒懼而有備也慎終如始終始如一夫是之謂大吉言必無覆敗之禍也凡百事之成也必在敬之其敗也必在慢之故敬勝怠則吉怠勝敬則滅計勝欲則從欲勝計則凶戰

如守不務越逐也書曰不愆于五步六步乃止齊焉行如戰有功如幸不務驕矜敬謀無墮

無墮言不敢須臾敬事無墮敬吏無墮敬眾無墮敬敵無墮夫不敬也墮與墮同敬事無墮敬吏無墮敬眾無墮敬敵無墮夫

是之謂五無墮慎行此六術五權三至而處之以恭敬無墮夫是之謂天下之將則通於神明矣天下莫及之將臨武君曰善請問王

者之軍制孫卿子曰將死鼓死謂不棄之而奔亡也左傳曰師之耳目在吾旗鼓御死轡

百吏死職士大夫死行列聞鼓聲而進聞金聲而退順命為上有功次之軍之所重在順令不進而進猶令不退而退也其罪

惟均令教令也言使之不進而進猶令不退而退其罪同也不殺老弱不獵禾稼獵與獵同踐也

服者不禽格者不舍犇命者不獲服謂不戰而退者奔命謂奔走來歸其命者不獲之凡誅非誅其百姓也誅其亂百姓者也百

姓有扞其賊則是亦賊也扞其賊謂為賊之扞蔽也以故順刃者生蘇刃者死犇命者貢順刃謂不戰借之而走者蘇讀為係係向也微子謂相向格鬪者貢謂取歸命者獻於上將也

紂之庶兄名啟歸周後封於宋此曹觸龍斷於軍苑說云聞者蓋漢景帝諱劉向改之也

曰桀貴爲天子富有四海其臣有左師觸龍者諂諛不正此云
紂臣當是說苑諫又戰國策趙有左師觸龍說太后請長安君
質秦豈復與古人同官名乎。盧文弨曰史記趙世家左師觸
龍言願見太后言字當屬下讀趙策誤作觸龍當以此注爲正

殷之服民所以養生之者也無異周人。先謙案服民當作民服此誤倒耳當封而封

當殺而殺皆所以養其民故殺民服之故近者歌謳而樂之遠者竭蹶而趨之

顛仆猶言匍匐也新無幽閒辛陋之國莫不趨使而安樂之四

序作蠲走而趨之我則靜觀之序作蠲走而趨之我則靜觀之

海之內老一家通薊之屬莫不從朋夫是之謂力師長詩大雅文王言曰自

西自東自南自北無思不服此之謂也言身之王者有誅

而無戰城守不攻兵格不擊德義未加所以敵人不服故不上攻擊也且恐傷我之士卒也

下相喜則慶之敵人上下相愛悅則不屠城屠謂毀其城殺其民皆屠者然也

不替軍。先謙案潛不置衆。不久置暴師不戢時。古者行役故。

／ 濟星襲敵之不備／ 胃足露於外也／ 離／ 走耳不歸時也

亂者樂其政不安其上欲其至也東征西怨之比臨武君曰善

陳騫問孫卿子曰先生議兵常以仁義爲本

以仁義爲本仁者愛人義者循理然則又可以兵爲愛人則懼其殺

爭奪焉肯抗
凡所爲有兵
爲爭奪也非
謂愛系耶子
曰非

兵相加乎。凡所爲有異者爲等事也。人循理。孫施于曰。非女。

所知也。彼仁者愛人，愛人故惡人之害之也。義者循理，循理故

惡人之亂之也彼兵者所以禁暴除害也非爭奪也故仁人之

兵所存者神所過者化所存止之處畏之如神所過往之國無不從化若時雨之降莫

不說喜是以嘉伐驩肥伐亦誅也書曰放舜伐有苗命禹伐之

禹惟時有苗。禹伐共工。書曰：「流共工于幽州，皆堯之易也。」

弗率汝徂征之。再仕其工。事此云禹伐共工未詳也。涉仕有

夏文王伐崇武王伐紂此四帝兩王夏肅王稱王曰措之廟立之主曰帝蓋

亦論夏殷也至周自貶損全稱王故以文武爲兩王也皆以仁義之兵行於天下也故近

孟子卷下

者親其善遠方慕其德

王念孫曰慕其德德本作義後人改義為德以與服極為韻而不知與下文德字相複也文選為袁紹檄豫州文注石闕銘注太平御覽兵部五十三引此並作義

服德盛於此施及四極詩曰淑人君子其儀不忒此之謂也

曹風尸鳩之篇。陳奧曰案玩上文語意其下尚有其儀不忒正是四國二句今脫之也儀即義也故尸鳩篇儀皆讀為義王念孫曰此正承上文遠方慕義而言所引詩蓋本

作其義不忒今本義作儀者後人據詩改之耳

李斯問孫卿子曰

李斯孫卿弟子後為秦相秦四世有勝兵強海內威行諸

侯非以仁義為之也以便從事而已

便其所從之事而已謂若劫之以執隱之以阻沮之以慶賞罰之

孫卿子曰非女所知也女所謂便者不便之便也

汝以不便為便也吾所謂仁義者大德之便也

吾以大德為便也彼仁義者所以脩政者也政脩則民親其上樂其君而輕為之死故曰凡在

於軍將率末事也

荀卿前對趙孝成王有此言語弟子所知故引以答之也。謝本從盧校軍作君盧文昭

曰舊本作凡在於軍今案當是君字先謙案凡在下作一句讀不改軍為君說自可通盧不當臆改

秦四世有勝

認認然常恐天下之一合而軋已也

漢書譚作軋蘇林曰讀如貌也先禮反張晏曰軋踐軋也

此所謂末世之兵未有本統也

本統前故湯之放桀也非其逐之鳴條之時也武王之誅紂也非以甲子之朝

而後勝之也皆前行素脩也此所謂仁義之兵也

前行素脩謂已脩之行今女不求之於本而索之於末此世之所以亂也

讀如字仁義末謂變詐世所以亂亦由不求於本而索於末如李斯之說也

禮者治辨之極也強國之本也威行之道也功名之總也

辨別也總要也強國謂強其國也。先謙案強國史記作強固正義云固堅固也言國以禮義四方欽仰無有攻伐故為強而且堅固之本也以禮義導天下天下服而歸之故為威行之道也

禮義率天下天下咸遵之故為功名之總總合也聚也王公

由之所以得天下也

社稷也。先謙案史記。故堅甲利兵不足以爲勝高城深池不足

以爲固嚴令繁刑不足以爲威由其道則行不由其道則廢

也。道即禮也。用禮即行不用禮即廢。楚人敝革犀兕以爲甲。如金石

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

如金。犀兕以爲甲。犀兕皮及犀兕骨。犀兕骨爲甲。犀兕骨之不可入。史記作堅

非其道故也汝穎以為險江漢以為池限之以鄧林緣之以方
城鄧林北界鄧地之山林緣
 城繞也方城楚北界山名也然而秦師至而鄢郢舉若振槁然
舉謂舉而取之鄢郢楚都振擊也槁
 枯葉也謂白起伐楚一戰舉鄢郢也
 是豈無固塞隘阻也哉其
 所以統之者非其道故也紂剗比干囚箕子為炮烙刑列女傳
為膏銅柱加之炭上令有罪者行焉輒墮火中紂與妲己大笑
烙古責反。盧文昭曰炮烙之刑古書亦作炮格之刑格讀如
反可證楊時本向作格也王念孫曰此段氏若膺說也說見鍾
山札記
樹根盤錯難辨其有金銀之類也
 懷然莫必其命自謂必全其命也然而周師至而令不行乎下
 不能用其民是豈令不嚴刑不繁也哉其所以統之者非其道
 故也古之兵戈矛弓矢而已矣然而敵國不待試而誦試用也
 城郭不辨辨治也或音辨。郝懿行曰古無辨字溝池不掛掛

掛字史記作城郭不集溝池不掛文子曰無伐樹木無鉗墳墓
鉗亦音掛或曰掛當作扣篆文扣字與掛字相近遂誤耳。盧
文昭曰案甘聲之扣不當為古掛字注前一說非後一說當作
扣是也正論篇大古薄葬故不扣亂今厚葬節棺故扣也又列
子說符篇俄而扣其谷呂覽節喪篇葬
淺則狐狸扣之皆作扣字知此扣字誤
謂使邊境險固若今之邊城也樹立也塞先代反機變謂器械
變動攻敵也。先謙案說文固四塞也周禮掌固注固國所依
阻者也國曰固野曰險此篇固塞與機變對文皆二字平列與富國
疆國篇固塞險形執便固塞與形執對文皆二字平列與富國
篇云其塞固者不同楊注未了機變
二字平列注云器械變動亦未安
 然而國晏然不異外而明
 內者無它故焉內當為固史記作晏然不異外而固也。王念
孫曰此當依史記作晏然不異外而固也。王念
明字者涉下
 明道而分鈞之盧文昭曰史記外傳俱作均分
文明道而衍
 乙轉時使而誠愛之下之和上也如影嚮
 然後誅之以刑王念孫曰誅之以刑本作俟之以刑此後人
作俟之以刑正義訓俟為待王制篇曰以不善至者待之以刑
足與此互相證明矣宥有坐篇亦曰躬行不從然後俟之以刑

故刑罰省而威流郵怨也流行也言通流也先謙

由其道故也古者帝堯之治天下也蓋殺一人刑二人而天下

治殺一人謂殛餘于羽山刑二人謂流其工于幽州放驩兜于

之殛古書本作極極非殺也上云堯伐驩傳曰威厲而不試刑

兜舜伐有苗禹伐共工此等皆不必強解

錯而不用此之謂也厲謂抗舉使人畏之王念孫曰諸書無

刑錯而不用義同

凡人之動也為賞慶為之則見害傷焉止矣故賞慶刑罰執詐

不足以盡人之力致人之死為人主上者也其所以接下之百

姓者無禮義忠信焉慮率用賞慶刑罰執詐除貶其下獲其功

用而已矣王念孫曰此常作其所以接下之人百姓者以類貶或為險也

則詐除其下獲其功而己矣焉語詞也

俗之險貶是也或作險險楚辭離騷路幽昧以險隘是也楊注

字而誤除與險俗書相近險與險形聲皆相遠以是明之大寇

則至使之持危城則必畔遇敵處戰則必北北敗走也北者乖

為北也盧文弨曰大寇則至元刻則字在至字下屬下句王

念孫曰大寇則至則者若也與下三則字異義又禮論篇今夫

也古或謂若為則說見釋詞則字下勞苦煩辱則必犇奔與霍

焉離耳下反制其上秦項然先謙案焉猶然也上文云滑然

有離德又云渙焉離耳故賞慶刑罰執詐之為道者備徒粥賣

之道也不足以合大眾美國家故古之人羞而不道也故厚德

音以先之明禮義以道之致忠信以愛之尚賢使能以次之爵服慶賞以申之時其事輕其任事作業以調齊之長養之如保赤子政令以定風俗以一有難俗不順其上則百姓莫不敦惡莫不毒孽若被不祥敦厚也毒害也孽謂祇孽祇除之也。盧文昭曰方言諄諄所疾也宋魯凡相惡謂之諄諄此敦當與諄同王念孫曰楊說敦惡禮論篇同又云或曰敦讀為頓頓困頓也皆非也說文敦怒也廣雅敦怒也康誥罔不慈傳曰人無不惡之者孟子萬章篇引書作敬法言重黎篇楚傲羣策而自屈其力李注傲惡也敬傲敦並與慈同本篇敦惡與毒孽對立禮論篇之敦惡與喜樂哀痛對文則敦不得訓為厚亦不得讀為困頓之頓也盧引方言諄諄所疾也諄諄宋魯凡相惡謂之諄然後刑於是起矣是大刑之所加也辱孰大焉將以為利邪則大刑加焉身苟不狂惑陋陋誰睹是而

不改也哉然後百姓曉然皆知脩上之法○王念孫曰脩當為循字之誤也而安樂之於是有能化善脩身正行積禮義尊道德於是像之者也百姓莫不貴敬莫不親譽然後賞於是起矣是高爵豐祿之所加也榮孰大焉將以為害邪則高爵豐祿以持養之持以養之也。王念孫曰持養二字平列持亦養也非持此以養之謂臣道篇云倫合苟容以持祿養交而已耳管子明法篇云小臣持祿養交晏子春秋問篇云仕者持祿游者養交皆以持祿養交對文荀子正論篇又以持老養衰對文故呂氏春秋異用篇仁人之得飴以養疾持老也高注曰持亦養也又勸學篇云除其害者以持養之榮辱篇云以相羣居以相持養墨子天志篇云內有以食飢息勞持養其萬民非命篇云上以事天鬼下以持養百姓黔休備呂氏春秋長見篇云申侯伯善持養吾意亦生民之屬孰不願也縣明刑天辱於其後雖欲無化能乎前昭曰雕雕猶昭昭也。盧文哉故民歸之如流水所存者神所為者化存至也言所至之處畏之如神凡所施為

驚擾也。○先謙案襲亦立法施令莫不順比。比親附也。施令則民親比之。是故得地而權彌重兼人而兵愈強是以德兼人者也。愈讀為非。貴我名聲也非美我德行也彼畏我威劫我執。為我執所劫也。故民雖有離心不敢有畔慮若是則戎甲愈眾奉養必費。奉養戎甲必煩費也。是故得地而權彌輕兼人而兵愈弱是以力兼人者也非貴我名聲也非美我德行也用貪求富用飢求飽虛腹張口來歸我食若是則必發夫掌窮之粟以食之。地賦曰窮掌窮主倉粟之官。窮匹孝反。○王引之曰掌當為稟稟古廩字也。榮辱篇有困窮楊彼注云國曰困方曰廩彼言困窮猶此言稟窮稟窮皆所以藏粟故云發稟窮之粟以食之。若云發掌窮之粟則義不可通。隸書掌或作掌與稟略相似故諸書稟字或譌為掌說見管子輕重甲篇一掌下。委之財貨以富之立良有司以接之。立溫良之有司以慰之。懼其畔去也。已替三年然後民可信也。已過也。過一替之後至於三年然後新歸之民可信本非慕化故也。○王引之曰替者周也。謂

已川三年也。楊注非。俞樾曰楊注迂曲。荀子書多用替字作窮極之義。此替字蓋亦替字之誤。已替三年猶云已極三年也。有坐篇替三年而百姓往矣。可證此文之譌。正論篇期臭味注日期當為替得之矣。先謙案俞說是。是故得地而

權彌輕兼人而國愈貧是以富兼人者也故曰以德兼人者王

以力兼人者弱以富兼人者貧古今一也

兼并易能也唯堅凝之難焉。凝定也。堅固定有地為難。○盧文昭曰舊本不提行今案當分段。

齊能并宋而不能凝也故魏奪之燕能并齊而不能凝也故田

單奪之韓之上地方數百里完全富足而趨趙趙不能凝也故

秦奪之。上地上黨之地完全言城邑也。富足言府庫也。趨歸也。七朱反。史記秦攻上黨韓不能救其守馮亭以上黨降趙趙使馬服子將兵距秦秦使白起大破馬服於長平坑四十餘萬而奪其地殷戮蕩盡。○盧文昭曰注蕩疑作殆。故能

并之而不能凝則必奪不能并之又不能凝其有則必亡能凝

之則必能并之矣得之則凝兼并無強。得其地則能定之則無有強而不可兼并者也。

古者湯以薄武王以瀋薄與毫同瀋與鎬同皆百里之地也天下爲一諸侯爲臣無它故焉能凝之也故凝士以禮凝民以政禮脩而土服政平而民安士服民安夫是之謂大凝以守則固以征則強令行禁止王者之事畢矣

荀子卷第十

荀子卷第十一

唐登仕郎守大理評事楊 倬 注

臣 王先謙集解

彊國篇第十六

刑范正刑與形同范法也制范鑄劍規模之器也○郝懿行金日訓與型同范與範同皆鑄作器物之法也楊注非錫美工冶巧火齊得火齊得謂生孰齊和得宜考工記云金有六齊齊才細反剖刑而莫邪已剖開也莫邪然而不剝脫不砥厲則不可以斷繩去其生澀砥厲謂砥厲謂磨淬也剝脫之砥厲之則剡盤孟刳牛馬忽然耳剡盤孟刳牛馬蓋古用試劍者也戰國策趙奢謂田單曰吳王將之劍肉試則斷牛馬金試則截盤孟盤孟皆劍器猶荆鍾無聲及斬牛馬者也忽然言易也○盧文弨曰剡宋本作剡元刻作剡皆訛今改正彼國者亦彊國之剖刑已國之初然而不教誨不調一則入不可以守出不可以戰教誨