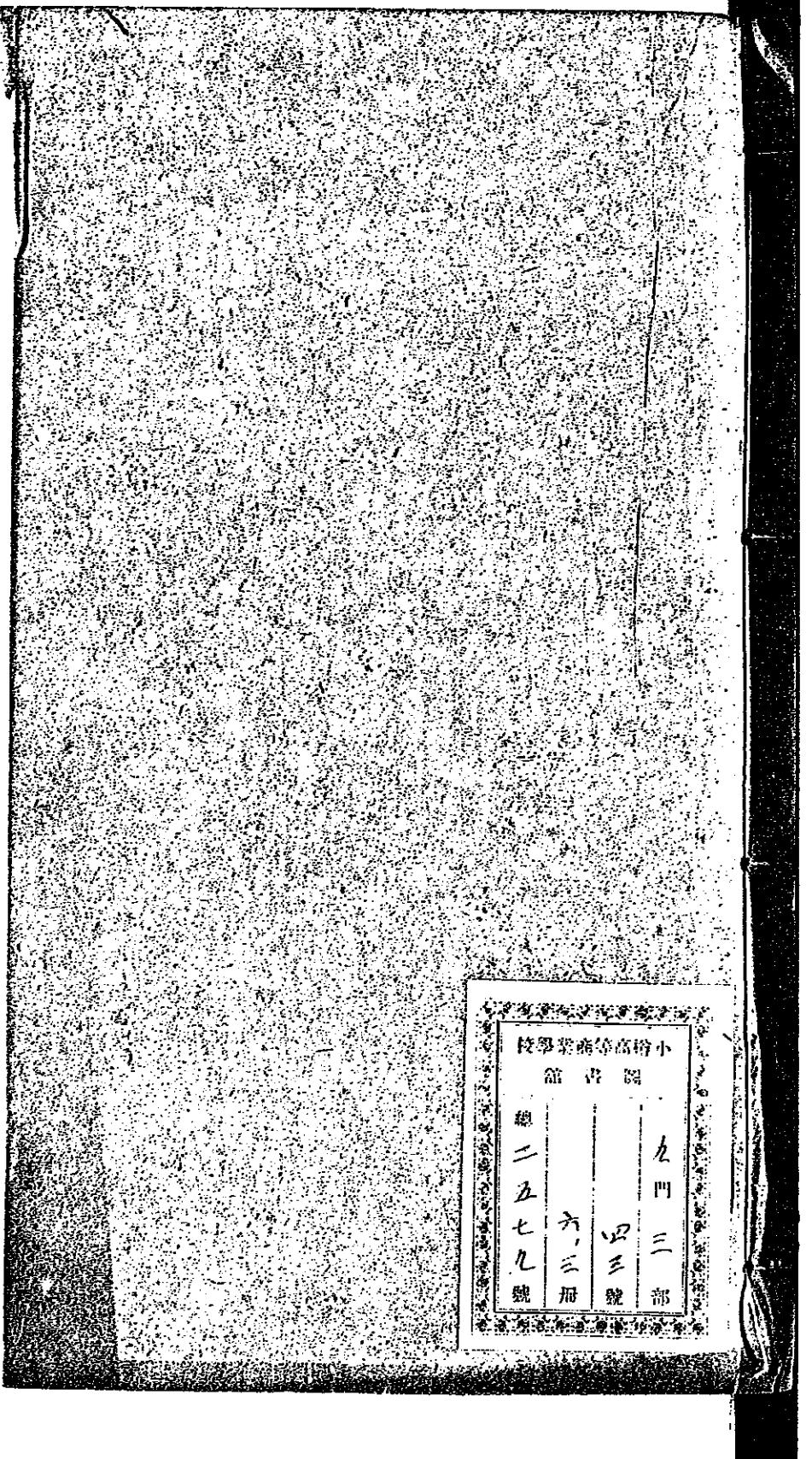


8 9 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9 5 6 7 6 5 4 3 2 1



唐登仕郎守大理評事楊倞注

臣王先謙集解

五制篇第九

請問爲政曰賢能不待次而舉

不以官之次序若傳說起版築爲相也

罷不能不

待須而廢作須先謙案罷謂窮不任事者苟書多以賢罷對舉

王霸篇無國而不有賢士無國而不有罷士非相篇君子賢而能容罷正論篇故至賢疇四海湯武是也至罷不容妻子桀紂施辨賢罷與此同元惡不待教而誅

不教而殺謂之虐唯元惡不教誅之也中庸

民不待政而化也○都懿行曰中庸民言中等平常之人賈誼

過秦論所謂材能不及中庸義與此同史記改作材能不及中

人亦得其意王念孫曰元惡中庸對文中庸下不當獨有民字

此涉注文中庸民而衍韓詩外傳無民字分未定也則有昭繆

繆讀爲穆父昭子穆言爲政當分未定之

時則爲之分別使賢者居上不肖居下不如昭穆之分別然不問其世族。都懿行曰二語難曉楊氏說亦不了韓詩外傳四同先謙案楊說是也此卽下文所謂以類行雜雖王公士大夫之子孫。先謙案宋台

本句末有也

字與下文一律不能屬於禮義則歸之庶人雖庶人之子孫也

此字似當有屬繫也

積文學正身行能屬於禮義則歸之卿相士大夫

之欲反

故姦

言姦說姦事姦能。先謙案姦事姦說苟自解在非十

二子及儒教篇言亦說也能亦事也

遁逃反

側之民職而教之須而待之各當教其本事也須而待之謂須

暇之而待之以慶賞懲之以刑罰安職則畜不安職則棄養

畜

其遷善也勉之以慶賞懲之以刑罰安職則棄養

棄

也棄謂投四謂若蹠修聲官施而衣食之兼覆無遺

遺

五疾上收而養之材而事之

材

收而養之以下三句一律皆上之事卽官之事也不應此處又

謂若蹠修聲官施而衣食之兼覆無遺

施

增入官字今案官者任也

職

與之衣食○先謙案宋台州本提行

官

德使能而官施之尤其明證楊注誤

才行反時者死無赦夫

是之謂天德王者之政也

天德

天覆之德○王念孫曰王者上

文之詞下文是王者之人也是王者之政也乃總承上

與此文同一例今本脫是字則語意不完韓詩外傳有是字

聽政之大分○盧文弨曰舊本不提行今案

當

當分段先謙案台州本提行

以善至者待之以

禮以不善至者待之以刑兩者分別則賢不肖不雜是非不亂

賢不肖不雜則英傑至是非不亂則國家治若是名聲曰聞

王念孫曰名聲曰聞本無聞字日本作白名聲白者白明也顯也

名聲顯著於天下也致士篇曰貴名白天下願令行禁止王者

之事畢矣文正與此同貴名白卽名聲白也樂論篇曰名聲於

是白光輝於是大堯問篇曰名聲不白徒與不眾光輝不大皆

其證也名聲白天下願二句相對爲文若於上句內加一字則

句法參差矣此因白字譌作日後人不得其解故於日下加聞

字天下願令行禁止王者之事畢矣人皆願凡聽政聽威嚴猛

厲而不好假道人厲剛烈也假道謂以則下畏恐而不親周閉

而不竭隱閉其情不竭盡也○都懿行曰竭者舉也

若是則大

事殆乎弛小事殆乎遂弛廢也遂因循也春秋傳曰遂繼事也下既隱情不敢論誠則大事近於弛廢小事近於因循言不肯革弊也。劉台拱曰遂如大夫無遂事之遂威嚴猛厲則小事不復闕白故曰遂王念孫曰遂讀爲墜壓與弛義相近下畏恐而籍口則百事墮壞而上不得聞故大至者必廢職而不通則職之所不及者必隊雖與義與此相承也正論篇曰國雖不安不至於廢易遂亡遂亦讀爲墜壓下正論篇曰國雖不安不至於廢易遂亡以遂讀爲墜壓之類未隨於地養王經謂不至於廢易遂失也。爾雅曰弛易輶有弛道篇曰輶者矣俞樾曰說文遂亡也小事殆乎遂謂近乎亡失也正論篇國雖不安不至於廢易遂亡以遂亡連文此古義之幸存者楊不得其義而曲爲之說先謙案王俞並引正論篇爲說彼以廢易遂亡四字連文廢易二義則遂亡亦二義不得訓遂爲亡王讀遂爲墜說較長注和解調通好假道人而無肯字各本譌有據宋台州本改正所凝止之不可也。謝本從盧校作凝止也盧文弨曰正文也字宋本作之郝懿行曰按此今官人中之和事者也偏好假借辭色開通道路以誘進人令皆歡悅故下遂云姦言竝至嘗試之說鋒起而無所底止也凝當作凝止定之貌見詩桑柔傳及儀禮士昏等注背書凝字古本必皆作疑今改作凝經典亦多改凝人皆知凝不知疑矣莊子用志不紛乃疑於神今亦改凝其音則凝魚乙切凝魚陵切古音必陵切說文以凝爲俗冰字唯詩膚如凝脂正宜作凝爾雅作冰脂可證矣王念孫曰宋呂錢本作凝止之世德堂本同作之者是也解蔽篇云以可以知人之性求可以知物之理而無所疑止之文則姦言竝至嘗試之說鋒起嘗試之說謂假借他事試爲之也莊子曰嘗試之鋒起謂如鋒刃齊起言銳而難拒也若是則聽大事煩是又傷之也聽大謂所聽之事多也傷傷政也。先謙案詩闔宮箋大東極東疏大者廣遠字義同大故法而不議則法之所不至者必廢講論則不周治故法所不至者必廢也職而不通則職之所不及者必隊雖舉當不能通明其類則職所不能百事無過中和謂寬猛得中也。劉台拱曰注先解疏後衡此涉上文職字致誤之其有法者以法行無法者以類舉聽之

盡也。類謂比類。先謙案無法者上羣書治要有其字。偏黨而無經聽之辟也。無常法爲僻。故有良法而亂者有之矣。有君子而亂者自古及今未嘗聞也。傳曰：治生乎君子，亂生乎小人。此之謂也。

其人存則其政舉，其人亡則其政息。

盧文弨曰：注兩則字宋本

無先謙案亂生上羣書治要有而字

分均則不偏。分均謂貴賤敵也。分扶問反。王念孫曰：偏讀爲之故。不偏也。下文曰：執位齊而欲惡同物不能澹。執齊則不正所謂不偏也。偏偏古字通說見墨子非攻篇。

爲澹讀爲贍

既無等級

壹眾齊則不使。此皆名無差等。有天有地而上下有差。明王始立而處國有制。制亦謂差等也。夫兩貴之不能相事。兩賤之不能相使。是天數也。天之數也。執位齊而欲惡同物不能澹。則必爭。爭則皆不知紀極。故物不能足也。爭則必亂。亂則窮矣。窮物竭也。先王惡其亂也。故制禮義以分之。使有貧富貴賤之等。足以相兼臨者。是養天下之

本也。使物有餘而不窮竭書曰：維齊非齊。此之謂也。乃在不齊以諭有差等然後可。以爲治也。

馬駭輿則君子不安輿。

馬駭於車中也

庶人駭政則君子不安位。

駭政不安

上之馬駭輿則莫若靜。之庶人駭政則莫若惠。之君子不安位。之大夫不治。之庶人駭政也。順也。注訓恩惠失之。夫馬駭而服。儕靜以鎮之。則馴矣。入駭而圖反順以循之。自安矣。故鞭箠不加於奔駟。而誘木不絕於堯年。昔蘧伯玉治衛子貢問。何以治對曰。以不治治之。夫不治之治。則靜之惠之之說也。選賢良。舉篤敬。興孝弟。收孤寡。補貧窮。如是則庶人安政矣。庶人安政然後君子安位。傳曰：君者舟也。庶人者水也。水則載舟。水則覆舟。此之謂也。故君人者欲安則莫若平政。愛民矣。欲榮則莫若隆禮。敬士矣。欲立功名則莫若尚賢。使能矣。是君人者之大節也。三節者當則其餘莫不當矣。三節者不當則其餘雖曲當。猶將無益也。

曲當謂委曲皆當當丁浪反。盧文弨曰猶孔子曰大節是也

元刻作由與猶同先謙案羣書治要作由謂一失也○盧文弨曰宋本大節非也小節雖是也吾無觀其餘矣

小節是也上君也大節是也小節一出焉一入焉中君也謂一小節下有非二字

成侯嗣公聚斂計數之君也

成侯嗣公皆衛君也史記衛聲公卒子成侯立成侯卒子平侯立平

侯卒子嗣君立韓子曰衛嗣公重如耳尊魏姬以渴泄姬曰以是

愛重以雍己也乃貴薄疑以誠如耳愛泄姬而恐其皆因其

相參也又使客過關市賂之以金後召關市問其有客過與汝

金汝回遣之關市大恐以嗣公爲明察此皆計數之類也○盧

文弨曰所引韓子見內儲說上篇魏未及謂其才

妃作魏姬汝回遣之作汝因遣之

謂得子產取民者也未及爲政也

禮記曰子產猶眾人之母能食之不能教之也○俞樾曰

楊注以取民爲得民心於義甚晦殆非也老子曰故取天下者

常以無事河上公注曰取治也此取字亦當訓治取民言治民

也管仲爲政者也未及修禮也

言未及教化也○謝本從盧校爲政修禮下俱有者字王念孫

日元刻未及爲政未及修禮下皆無者字宋龔本同是也此兩

者字皆涉上不文而衍韓詩外傳羣書治要及文選永明十一

年集秀才文注引此皆無兩者字上文未及取民

也亦無者字先謙案王說是今從元刻刪者字

故修禮者王

爲政者彊取民者安聚斂者亡故王者富民霸者富士

士卒也僅

存之國富大夫亡國富筐篋實府庫筐篋已富府庫已實而百

姓貧夫是之謂上溢而下漏

如器之上溢下漏空虛可立而待也○王引之曰溢滿也漏之言漏

也字或作盜盜爾雅曰盜澗場也方言曰盜澗也漏極也郭璞

曰滲澗極盡也月令曰毋竭川澤毋濁陂池淮南本經篇竭澤

而魚高注曰竭澤漏池也漏池卽所謂濁陂池也濁漏古同聲

故滲漏或謂之滲漏本經篇又日禹疏三江五湖流注東海鴻

水漏九州乾亦謂鴻水涸也上溢而下漏

卽是上富而下貧楊說溢漏二字皆未了入不可以守出不可

以戰則傾覆滅亡可立而待也故我聚之以亡敵得之以彊聚

敵者召寇肥敵亡國危身之道也故明君不蹈也

王奪之人霸奪之與彊奪之地

人謂賢人與謂與國也彊國之術則奪人地也奪之人

者臣諸侯奪之與者友諸侯奪之地者敵諸侯臣諸侯者王友

荀子卷第五

三

諸侯者霸敵諸侯者危用彊者人之城守人之出

戰而我以力勝之也。

二字每相混史記五帝紀稱以出集解引
徐廣曰出一作士淮南子繆稱篇其出之誠也新序襍事篇出
作士並其證也守必以城戰必以士人之城守人之士戰正相
對成文士譌爲出義不可通矣則傷人之民必甚矣傷人之民惡

也。俞樾曰出當爲士字之譌也古書士出
謂地也守國以地爲本故曰守者所以守者謂所以守地之人
也。俞樾曰上以字衍文是大者之所以反削也與上文是彊
者之所以反弱也正相對諸侯莫不懷交接怨而不忘其敵交接連讀也既
功少累也雖守者益所以守者損是以大者之所以反削也者

民日不欲爲我鬪是彊者之所以反弱也地來而民去累多而

守

故諸侯皆欲相連結怨固而不忘與之爲敵本多作壞交接言
壞其與己交接之道也。郝懿行曰接者續也懷交謂私相縕
交接怨謂連續修怨注非是王念孫曰諸侯莫不懷交接爲句
壞懷古字通歸繩檮繩臻之壞數繩烽燧櫟櫟樹楊後說
以壞交接連讀是也前說以懷交接怨連讀失之俞樾曰楊注
二說皆未安王氏謂當從後說非也疑怨字當在交接二字之上本作諸侯莫不懷怨交接而不忘其敵懷怨交接猶云匿怨
而友其人也故不忘其敵傳寫奪怨字而誤補之接字之下耳
先謙案郝說是也

伺彊大之間承彊大之敝此彊大之殆時也。

殆危也盧文

昭曰元刻敵作弊宋本敵下有也字又有知彊
大之敵五字各本多同孫衍文今從元刻去之知彊大者不務
彊也知彊大之術者不務以力勝也。王引之曰彊大當爲彊
道也道彊道謂所以致彊之道卽下文所謂以王命全其力凝
其德也不如此道而務以力勝則務彊而反弱卽下文所謂非
其道而慮之以王也故曰知彊道者不務彊也下文云是知彊
道者也正與此句相應又云是知霸道者也是知王道者也皆
與此句相應此篇大旨皆言王道霸道彊道之不同故此文云
知彊道者不務彊也兩彊字亦上下相應則彊下之字作道不
作大明矣今本作彊大二字蓋涉上文三彊大而誤楊云知彊
大之術者不務以力勝也慮以王命全其力凝其德慮計也以
則所見本已誤作彊大

方子卷第五

六

慮常用王命謂不敢擅侵舉也競定也定其德謂不輕舉也。王念孫曰慮猶大氏也言知彊道者不務以力勝人大氏以王命全其力厭其德也議兵篇曰諸侯慮敵之者削反之者亡據漢書費誼傳慮亡不帝制而天子自爲者師古曰慮大計也言諸侯皆欲同帝制而爲天子之事是其證矣力全則諸侯不能弱也德凝則諸侯不能削也天下無王霸主則常勝矣

是知彊道者也

無王霸之主則彊

國常勝主或衍字

彼霸者不然辟田野實倉廩

便備用

備用足用也左傳曰無重器備

王念孫曰楊訓備用爲足用便足用之語不詞且與田野倉廩不對余謂備

用二字平列備說文本作荀字從用從苟省𠀤音淮南修務篇注云備猶用也故或謂之器用或謂之器備便備用猶言便器用耳便備用三字本篇凡三見與田野倉廩對文者二與功苦完利對文者一其見於儒效篇者則與規矩準繩對文見於富國篇者亦與田野倉廩對文皆以二字平列先謙案王說是矣

苟書多言械用罕言器用便備用猶言便械用耳議兵篇云械益明案謹募選閱材伎之士案發聲謹嚴也募招也謹募猶義益明

用兵革攻完便利者強械用兵革械不便利者弱械用便利正與便備用同意以下文辨功苦勤與微明尙完利便備用互證之而

篇選公韓詩作舞則纂公是纂與選聲近義同故此以連文

纂選皆具也說文人部僕旦也食部纂具食也選與僕並從吳聲纂與纂並從算聲於義得通閱亦具也說文門部閱具數於門中也小爾雅廣韻閱具也是纂選閱三字同義古書往往有

篇纂選者所以等事也今本皆作纂誤與此同說詳管子然後漸慶賞以先之

漸進也言進勉以慶

訓漸也浸也深染入也楊注凡漸皆訓進故多失之嚴刑罰以糾之。先謙案下文賞慶刑罰對文則此亦當

作刑罰各本罰誤賞據宋台州本改正存亡繼絕衛弱禁暴而無兼并之心則諸侯親之矣

并讀爲并下同修友敵之道以敬

接諸侯則諸侯說之矣

說讀爲說下同所以親之者以不并也并之見

則諸侯疏矣

見賢偏反○謝本從盧校疏下有之字王念孫曰元刻疏下無之字是也下文則諸侯離矣離下無

之字是其譏宋本作諸侯疏之涉上文諸侯親之說之而誤先謙案王說是今從元刻刪之字所以說之者

諸侯說之而誤先謙案王說是今從元刻刪之字所以說之者

過人者猶漢之材官也○俞樾曰募乃纂字之譌毛詩猗嗟篇舞則選兮韓詩作舞則纂兮是纂與選聲近義同故此以連文纂選皆具也說文人部僕旦也食部纂具食也選與僕並從吳聲纂與纂並從算聲於義得通閱亦具也說文門部閱具數於門中也小爾雅廣韻閱具也是纂選閱三字同義古書往往有篇纂選者所以等事也今本皆作纂誤與此同說詳管子然後漸慶賞以先之

漸進也言進勉以慶

訓漸也浸也深染入也楊注凡漸皆訓進故多失之嚴刑罰以糾之。先謙案下文賞慶刑罰對文則此亦當

作刑罰各本罰誤賞據宋台州本改正存亡繼絕衛弱禁暴而無兼并之心則諸侯親之矣

并讀爲并下同修友敵之道以敬

接諸侯則諸侯說之矣

說讀爲說下同所以親之者以不并也并之見

則諸侯疏矣

見賢偏反○謝本從盧校疏下有之字王念孫曰元刻疏下無之字是也下文則諸侯離矣離下無

之字是其譏宋本作諸侯疏之涉上文諸侯親之說之而誤先謙案王說是今從元刻刪之字所以說之者

諸侯說之而誤先謙案王說是今從元刻刪之字所以說之者

以友敵也臣之見則諸侯離矣故明其不并之行信其友敵之

道

行下孟反信謂使人不疑天下無王霸主則常勝矣是知霸道者也

無王者則

霸主常勝也○王念孫曰天下無王霸主本作天下無王主上文說彊者之事云天下無王霸主句則常勝矣言天下無王霸主則彊者常勝也此文說霸者之事云天下無王主句則常勝矣言天下無王主則霸者常勝也王主二字之間不當更有霸

字蓋涉上文王霸主而衍揚不知霸字之衍而讀天下無王爲句霸主則常勝矣爲句具易則句法與前不合

楊注則句法與前不合

閔王毀無王爲句霸主則常勝矣爲句具易則句法與前不合

於五國史記齊湣王四十年樂毅以燕

公羊傳

趙楚魏秦破齊湣王出奔莒也桓公劫於魯莊

柯之盟

齊桓公爲魯莊公之臣曹沫所劫也無它故焉非其道而慮之以王也

不行其道而以計慮

爲王所以彼王者不然仁眇天下義眇天下威眇天下眇天下危亡也

盡天下

皆懷其仁感其義畏其威也○郝懿行曰眇古妙字古書皆以眇爲妙荀書亦然注皆失之周易眇萬物而爲言今亦改爲妙

矣古無妙字王念孫曰諸書無訓眇爲盡者且正文但言眇天下而注言盡天下皆懷其仁感其義畏其威加數語以釋之其

失也迂矣余謂眇者高遠之稱漢書王褒賦高遠之意文選文

賦日眇眇高遠矣李言仁高天下義高天下威高天下耳若懷

其仁感其義畏其威自見下文非此三句意先謙案郝王二說並通仁眇天下故天下莫不親也

敵之威輔服人之道其道可以服人○先謙案仁義故不戰而勝不

攻而得甲兵不勞而天下服是知王道者也知此二具者欲王

而王欲霸而霸欲彊而彊矣

王者之人王之佐飾動以禮義所修飾及舉動必以禮義○王念孫曰飾讀爲飭歸辭以言動作必以禮義自飭也楊氏所聽斷之事皆得其善類謂輕

分飾動爲二義失之聽斷以類重得中也○先謙案類法也說見非十明振毫末振舉也言舉措應變而不窮夫是之謂有原

二子篇明振毫末細微必見舉措應變而不窮夫是之謂有原

是王者之人也原本也知爲政之本

王者之制說王者制度也道不過三代法不貳後王論王道不過夏殷難信法不貳後王言以當世

之王爲法不離貳而遠取之道過三代謂之蕩法貳後王謂之

不雅或已解上○先謙案見儒效篇衣服有制宮室有度人徒有數人徒謂士

喪祭械用皆有等宜

械器也皆有等級各當其宜也○王念孫

之謂定論是王者之論也定論不易之論論不易則人知沮勸也

王者之等賦政事財萬物所以養萬民也等賦賦稅有等所以萬物皆爲養人非貪利也財與裁同○劉台拱曰所以學當在財萬物上王念孫曰之下當有法字王者之法乃總目下文之

卷之五

九

詞下文是王者之法也。正與此句相應。上文王者之人王者之制王者之論皆上下相應。此文脫法字則上下不相應矣。等賦二字連讀。賦云賦有等第。賦者爲等第。賦讀爲正言等地賦正民事以成萬物而養萬民也。賦者賦也。賦見楊讀王者之等賦爲句。政事財萬記幾作譏。田野什一什稅關市幾而不征。呵察姦人而不征稅也。禮山林澤梁以時禁發而不稅。石絕水爲梁所以取澤梁草木零落然後入山林也。相地而衰政。政爲之輕重政或讀爲征衰初危反。盧文弨曰。齊語正作相地而衰征。謂昭注云。視土地之美惡及所生出以差征賦之輕重也。理道日理分地里也。謂貢以遠近分也。上句相地而衰政。謂奔走來王也。理條理也。貢任土所貢也。謂若百里賦納總二千里納銓之類也。王念孫曰。小雅信南山傳畱不使有滯積也。使相歸移也。四海之內若一家。歸讀爲饋移。相地而衰政與分義相近。楊說未確。通流財物粟米無有滯留。謂其勞也。

夫是之謂人師是王者之法也。

可以長人也。師者亦使人法效之者也。

北海則有走馬吠犬焉。然而中國得而畜使之。

海謂荒晦絕遠之地不必至海。

水也。走馬吠犬今北地之大夫也。盧文弨曰。冀之北。馬之所生。注走馬下當有脫文。先謙案謝本不提行。今案當分段注地字各本脫據宋台州本增。南海則有羽翮齒革曾青丹干焉。然而中國得而財之。翮大鳥羽齒象齒革犀兕之革曾青銅之精可鑽畫及化黃金者出蜀山越窩丹干丹砂也。蓋一名丹干。千讀爲研胡。旦反或曰丹丹砂也。千當爲玕。尚書禹貢雍州珠琳琅玕孔云石而似玉者爾。雅亦云。西北方之美者有珠琳琅玕焉。皆出西方。此云南方者蓋南方亦有也。王念孫曰。楊前說以丹干爲丹砂。未知是否。後說以干爲琅玕。非也。琅玕不得。但謂之玕。正論篇云。加之以丹研重之以曾青犀象以爲樹琅玕龍茲華觀以爲實丹研卽丹干也。旣言丹研又言琅玕。則丹干非琅玕明矣。東海則有紫絃魚鹽焉。然而中國得而衣食之。紫絃貝

詳字書亦無紩字當爲𧔗郭璞江賦曰石𧔗應節而揚葩注云石𧔗龜形春則生花蓋亦蚌蛤之屬今案本草謂之石决明俗傳是紫貝定小異附石生大者如手明耀五色內亦含珠古以龜貝爲貨故曰衣食之𧔗居怯反○盧文弨曰注𧔗元刻作坳同今從宋本王引之曰下文云中國得而衣食之則紫紩爲可衣之物魚鹽爲可食之物較然甚明紫與茈通管子輕重丁篇昔萊人善染練此之於萊純錫綱綏之於萊亦純錫也其周中十金是東海有紫之證紩當爲紹右傍谷字與去相似之謂謚號綱號葛精曰緡麌曰紹翫葛禹貢青州厥貢鹽絲海物惟錯有絲則有紹矣管子輕重丁篇東方之萌帶山負海漁獵之萌也治葛縷而爲食言以葛爲絲紹也是東海有紹之證紫與紹皆可以爲衣故曰中國得而衣之楊注大誤西尾文旄謂染之爲文綵也

海則有皮革文旄焉然而中國得而用之禹貢梁州貢熊羆狐

皮今之罽也旄旄牛尾文旄謂染之爲文綵也

故澤人足乎木山人足乎魚農夫

不斷削不陶冶而足械用工賈不耕田而足菽粟故虎豹爲猛

矣然君子剝而用之故天之所覆地之所載莫不盡其美致其用

來爲人用也上以飾賢良下以養百姓而安樂之

節謂車服養謂

衣夫是之謂大神能變通裁制萬物故曰大神也○郝懿行曰

食大當也楊注以變通裁制萬物爲言亦卽大治之意詩曰天作高山大王荒之彼作矣文

王康之此之謂也詩周頌天作之篇荒大也康安也言天作此高山使興雲雨大王自幽遷焉則能尊大之

彼大王作此都文

王又能安之也

以類行雜得其統類則不患於雜也以一行萬行於一人則萬人可治皆謂得其樞要也始則終終則始若環之無端也舍是而天下以衰矣始謂類與一也終謂雜與萬也

言以此道爲治終始不窮無休息則天下得其次序舍此則亂也衰初危反○王念孫曰始終二字泛指治道而言下文曰君子父子兄弟夫婦始則終終則始義亦同也始非謂類與一終亦非謂雜與萬

天地者生之始也禮義

者治之始也君子者禮義之始也始猶本也言禮義本於君子也爲之貫之積重之致好之者君子之始也言禮義以君子爲本君子以習學爲本貫習也積重之謂學使委積重多也致極也好之言不倦也○王引之曰君子之始也之始二字蓋涉上三之始而衍此言禮義爲治之始而爲之貫之積

荀子卷第十五

上

重之致好之者則君子也。故君子又爲禮義之始下文無君子則天地不理禮義無統仍是此意此承上文君子爲禮義之始而申言之則君子下不當更有之始二字楊故天地生君子君子

云君子以積學爲本則所見本已衍此二字故天地生君子君子

子理天地君子者天地之參也萬物之總也民之父母也與之

相參共成化育也總領也○盧文弨曰無君子則天地不理禮

俗本又有要也二字宋本元刻皆無

義無統上無君師下無父子夫是之謂至亂君臣父子兄弟夫

婦始則終終則始與天地同理與萬世同久夫是之謂大本始終終則始謂一世始言上下尊卑人之大本有君子然後可以長久也○盧文弨曰注謂一世始句有誤疑當作謂治世也

故喪祭朝聘師旅一也此已下明君子禮義之治爲之制喪祭淫放也下二之義皆同○盧文弨曰注之治舊作之始譏王引

之曰師旅二字後人以意加之也此言祭祀賓客喪紀之事而師旅不與焉故楊注但言喪祭朝聘

而不言師旅二字明矣責賤殺生與奪一也使民

沮君君臣父子子兄兄弟第一也使人民農農士工工勤君臣父子子兄兄弟第一也於恩義農農士工工

商商一也

使人民於職業

水火有氣而無生草木有生而無知

生謂滋長知謂性識禽獸有知而無

義○郝懿行曰釋詁知者四也詩曰樂子之無知此草木有生義無知之說也曲禮曰禽獸無禮故父子聚麀此禽獸有知無

義之說也楊注知謂性識是已蓋因有性識然後有匹偶故此二義兼之乃備

人有氣有生有知亦且

有義故最爲天下貴也

亦且者言其中亦有無義者也○盧文弨曰亦且二字乃謂異於禽獸注誤

力不若牛走不若馬而牛馬爲用何也曰人能羣彼不能羣也

人何以能羣曰分則不能羣也分何以能行曰義故義以分則

和言分義相須也義謂裁斷也○謝本從盧校作曰以義盧文弨曰正文曰以義元刻無以字王念孫曰元刻無以字株櫟是也曰義與曰分對文繫繫辭謂離析曰敵校繫辭曰韻韻昭則不當有以字宋本有以字者涉上兩以字而衍先謙案元刻是今依王說改和則一則多力多力則彊彊則勝物故宮室可得

而居也

物不能害所以安居故序四時裁萬物說見非十二子篇

兼利

天下無它故焉得之分義也

以有分義故能治天下也

故人生不能無羣羣

而無分則爭爭則亂亂則離離則弱弱則不能勝物故宮室不

可得而居也不可少頃舍禮義之謂也能以事親謂之孝能以

事兄謂之弟能以事上謂之順能以使下謂之君

能以禮義也

君者善羣也

善能使人爲羣也

羣道當則萬物皆得其宜六畜育殺生時則草木殖

長羣生皆得其命

安其性命

故養長時則六畜育殺生時則草木殖

魚鼈鱠鱠孕別之時

別謂生育與母分別也

國語里革諫魯宣公日魚方別孕韋昭曰自別於雄而懷子

斬伐政令時則百姓一賢良服聖王之制也

時謂有常服謂爲之任使草木

榮華滋碩之時則斧斤不入山林不夭其生不絕其長也鼴鼴

魚鼈鱠鱠孕別之時

別謂生育與母分別也

國語里革諫魯宣公日魚方別孕韋昭曰自別於雄而懷子

地罔罟毒藥不入澤不夭其生不絕其長也

毒藥毒魚之藥周禮雍氏禁澤之沈

者春耕夏耘秋收冬藏四者不失時故五穀不絕而百姓有餘

食也汙池淵沼川澤謹其時禁

汙停水之處謹嚴也

故魚鼈優多而百姓有餘用也

用謂食足之外可用貿易

斬伐養長不失其時故山林不童而百姓有餘

姓有餘材也

山無草木曰童

聖王之用也

用財

上察於天不錯於地

順天

時以養地財也錯千故反塞備天地之間加施萬物之上

言聖王之用使天地萬物皆得其所

○王引之曰塞備二字義不相屬備當爲滿字之誤也謂罔罿

罿罔罿謂離端之形罿網織罿窮繩塞滿天地之間卽承上

錯於地而言微而明短而長狹而廣者近所及者遠也神明博

大以至約

言用

義治化雖神明博大原其本至簡約也○先

故曰一與一是爲人者謂之聖人

此爲人者則謂之聖人也

一與一動皆一也是此也以

先謙案與讀爲舉現卦上言以

行萬是上之一也

喪祭朝聘師旅諸事皆所以一民是下之一也以上之一舉下之一故曰

一舉一富國篇云故曰上一則

下一矣義可互證楊注未晰

謂王者序官之法也

先謙案樂論篇云其在序官也曰修憲命審誅賞禁淫聲以時順修使夷俗邪音不敢亂雅

太師之事也則序官是篇名上文王者之人王者之制等語及各篇分段首句類此者疑皆篇名應與下文離析經傳寫雜亂不可考矣。宰爵知賓客祭祀饗食犧牲之牢數宰膳宰爵主掌也饗食饗宴也周禮膳夫之屬有庖人獸人皆掌犧牲一日爵官爵也言膳宰之官爵掌犧牲之事者也。愈讎曰揚注二說皆未安以爵爲主掌則既言主掌不必更言知矣以爵爲官爵則下文司徒司馬何獨不言爵乎今以下文例之曰司徒知百宗城郭立器之數司馬知師旅甲兵乘白之數上二字皆官名則宰爵二字亦官名也周官天官序官鄭注曰宰主也然則宰爵者主爵也漢書百官公卿表主爵中尉秦官掌列侯秦官之有主爵殆本於古之宰爵乎其所掌爲列侯故賓客祭祀饗食犧牲之牛數無不與知考主爵中尉所屬有掌畜令丞正合古制矣。司徒知百宗城郭立器之數百宗百族也城郭謂其小大也立器所立之器用也周禮大司徒之職掌建邦土地之圖與其人民之數立器言五方器械異制皆知其數不使作奇伎奇器也。先謙案注奇器各本奇作之據宋台州本改正。司馬知師旅甲兵乘白之數周禮二千五百人爲師五百人爲旅四井爲邑四邑爲丘四丘爲甸亦謂之乘以其治田則謂之甸出長轂一乘則謂之乘每乘又有甲士三人步卒七十二人白謂甸徒猶今之白丁也或曰白當亥百百人也。柳懿行。周禮二千五百人爲師五百人爲旅四井爲邑之言乘詩曰維禹甸之甸卽乘也故此言乘甸矣劉台拱曰管子乘馬篇白徒三十人奉車兩又七法篇以教卒練士擊鼓眾自徒尹注云白徒謂不練之卒無武藝呂氏春秋決勝篇斯與自徒高注云白衣之徒王引之曰白丁白徒皆不得但謂之白徒或謂白與伯同逸周書武順篇五十五曰元卒此以卒與閭不相容而人四卒成衛曰伯是百人爲伯也之卒兵略篇曰卒雖距伍鑊之辭敵趨備輶輶昭二十一年左傳不死伍乘軍之大刑也彼言伍乘猶此言乘伯也隱元年傳續甲兵具卒乘彼言甲兵卒乘猶此言甲兵乘伯也作白者借字耳史記伍德教國子中和誠庸孝友之類也。商謂商聲商謂商聲哀思之音如甯戚之悲歌也。盧文弨曰注中謂誅賞三字各本皆脫今案文義補王引之曰商讀爲章章商古字通牒牒職稱嫡子輔佐篇曰觀民風俗審詩商命集邪音息淫聲語意略與此同則詩商非誅賞之誤明矣且誅賞非太師之職而商賞聲相近樂論篇之誅字恐轉是後人所改楊謂誅賞其所屬之功過者曲爲之說耳陳說嗣又注

讀法之解

禁淫聲

周禮大司樂禁其淫聲慢

以時順脩謂不失

脩之使夷俗邪音

不敢亂雅大師之事也

夷俗謂蠻夷之樂雅

長大讀脩堤梁

堤所以防通溝澗之田有溝溝上有畛千夫有

日太淪

水梁橋也通溝澗皆所以通水周禮十夫

四尺淪

廣二尋深二仞也行水潦行巡行也

安水臧使水歸

謂不使漏溢

以時決塞旱則決之水則塞之不使失時也

歲雖凶敗水旱使民

有所耘艾

司空之事也

為判相高下視肥瘦序五種也

使農夫

力而寡能治田之事也

使農夫敦朴於力穡禁其它

曰樸與朴異

木素也樸力寡能謂

能也治田田畯也

自百索者求也

百物供民求索皆是注以索爲上索非是王引之

也主表其刑禁也

養山林藪澤草木魚鼈百索

物也。郝懿行

而非其本旨

以時禁發禁謂爲之厲禁使國家足用而財物不屈虞

師之事也

屬竭也虞師周禮山虞澤虞也順州里使之定

塵謂市內百姓

居也定其分界不使相侵奪也

郝懿行曰塵宅皆謂邑里

之居在市曰舍在田曰廬此以塵宅竝言則塵在市宅在邑養

六畜

勤人養閒樹藝

樹藝種樹及桑柘也閒之使疏密得宜也

代謂田分上中下三等歲一易之三歲而徧更代休息美惡同

之詳見周禮地官及漢食貨志王念孫曰閒與閑同爾雅閑習

也謂習樹藝之事

郝懿行曰閒更代也樹藝者五穀也閒

也先謙案王說是勸教化趨孝弟

使敦孝弟趨讀爲促以時順

修使百姓順命安樂處鄉鄉師之事也

鄉師公卿也周禮鄉老一人鄉大夫每

鄉鄉論百工論其巧拙月令曰物勒工名以考其誠功有不當必行其罪也

審時事考工記曰

人考其誠功有不當必行其罪也

審時事天有時地

有氣材有美工有巧合此四者然後可以爲良辨功苦功謂器

者苦謂溫惡者韋

利謂便於用之精好昭日功堅若晩也尚完利完堅也

昭日功堅若晩也尚完利完堅也

利謂便於用之利轉之類也便備用使雕琢

文采不敢專造於家工師之事也

專造私也

相陰陽

相視也陰陽謂數也占

祲兆

謂龜兆或曰兆萌兆謂望其雲物知歲之吉凶也

鑽龜

陳卦

鑽龜謂以火爇荆葦灼之

主攘擇五卜

攘擇攘除不祥擇

占

占候也祲陰陽相侵之氣赤黑之祲是其類也兆

範所謂

日雨曰霧曰蒙知歲之吉凶也

鑽龜

日驛

日剋言兆之形也

知其吉凶妖祥

僪巫跋擊之事也

擊讀爲覩

男巫

也古者以廢疾之人主卜筮巫

脩探清脩其探清之事採

祓

謂採去其穢清謂

使之清潔

皆謂除道路穢惡也周禮端氏掌除祓几國之大祭

祓令

州里除不獨也○俞樾曰採乃塚字之誤方言曰塚秦晉

之間謂之塚

是也清者說文广部廁清也急就篇屏廁清溷糞

土壤字亦作圃

玉篇口部圃園圃也蓋墟墓之間清溷之處皆

穢惡所積聚故必以

時修治之也楊注非

易道路

脩而平之謹盜賊

謹嚴禁也周禮野廬氏職曰有相邦者誅

之平室律

平均布也室逆旅之室平其室之法皆不使容姦人

疑律

當爲肆字之講室謂廬舍如市樓候館之屬是也肆謂塵

肆如粟帛牛馬各

有行列是也故下遂云以時順脩使賓旅安

而貨財通治市之事

也事見周禮地官以時順修使賓旅安而貨財通

王引之

事非治市者所掌且與通貨則無涉責當爲資字之誤也說文

資行賈也從貝商省聲今通用商字考工記通四方之珍異以

資之謂之商旅鄭注曰商旅販賣之客也月令曰易闢市來商

旅納貨賄故曰使資旅安而貨財通治市之事也王霸篇商旅

安貨財通是其明證矣譏作餽遡歸今經傳以商代資商

行而資遂廢此資字若不誤爲賓則後人亦必改爲商矣治市

之事也

此皆周禮野廬氏之職今云治市蓋七國時設官不同

治市之官兼掌道路不必全依周禮制據當時職事言

之

扶急禁悍扶當爲折急當爲恩已解上也

防淫除邪戮之以

五刑使舉悍以變姦邪不作司寇之事也

本政教正法則兼聽而時稽之稽計也考也周禮太宰歲終則令百官府各

度其功

勞論其慶賞以時慎脩使百吏免盡而眾庶不偷冢宰之事也

○虞文昭曰自度其功勞下至末各本皆無注文脫耳免盡之

免與勉同漢書薛宣傳宣因移書勞免之谷永傳閼免道樂皆

以免爲勉王念孫曰免盡當爲盡免免與勉同盡勉皆

勉也勉與偷對文君道篇曰賞免罰偷幹辭晚釋雖論禮樂

正身行廣教化美風俗兼覆而調一之辟公之事也全道德致

隆高綦文理一天下振毫末。○先謙案言雖毫末之微必振而
治此荀子使天下莫不順比從服天王之事也故政事亂則家
宰之罪也國家失俗則辟公之過也天下不一諸侯俗反則天
王非其人也

具具而王具具而霸具具而存具具而亡。○先謙案與上文知
者王霸存亡之具畢具也王霸篇云用萬乘之國者威彊之所
以立也名聲之所以美也敵人之所以屈也國之所以安危藏
否也制與在此亡乎人。○王念孫曰與讀爲舉觀韻舉皆
皆在此而不在乎人也下也說詳舊同篇言其制
文制與在我亡乎人同王霸安存危殆滅亡制與在我亡乎

人夫威彊不足以殆鄰敵也名聲不足以縣天下也。○先謙案
能縣衡天下爲則海則是國未能獨立也豈渠得免夫累乎。

文弨曰案渠與遠同天下脅於暴國而黨爲吾所不欲於是者曰與桀同
事同行無害爲堯。○先謙案方言黨知也楚謂之黨吾所不欲
欲與桀同事而無害爲堯爲時晚矣功名安危所繫當在國家
則暇之日也舉堯桀者聖君暴君之極也議兵篇以桀許堯大
論篇不爲堯存不爲桀亡正論篇有桀辱無害爲桀並堯桀對舉是非功名之所就也
非存亡安危之所墮也。○俞樾曰墮字義不可通當作隨字之
誤也隨從也言非存亡安危之所從也
功名之所就存亡安危之所墮必將於渝殷赤心之所行曰殷
者盛也言全盛之日孟子所謂國家間暇及是時明政刑之日
也下殷之日同先謙案釋詁渝樂也渝殷者當殷盛之時而渝
樂素問風論注赤者心色也赤心者本誠以其國爲王者之所
心不雜貳禮記檀弓疏所謂處所不同誠以其國爲王者之所
亦王以其國爲危殆滅亡之所亦危殆滅亡殷之日案以中立

無有所偏而爲縱橫之事偃然案兵無動。○郝懿行曰此云案
亦同荀書多用安案爲語助辭如定書焉字於字之例唯案兵
之案與接同接者抑也正也縱橫當作從衡古書皆然荀書亦

必作從衡俗妄改之先謙案殷之以觀夫暴國之相卒也。○愈
日與王霸篇清之日句法一律。○愈曰

卒當作猝國語晉語戎夏交猝韋注曰

猝交對也彼云交猝此云相猝義正同

天下之美矣相配爲文勁上

富之字刺案然修仁義伉隆高正法則選賢良養百姓

機曰

讀與專同審節奏砥礪百姓與此文一律可證爲是之日而名聲刺天下

審節奏砥礪百姓與此文

上文云案平政教

謙案夫猶彼也言如此則彼

謀傾覆之人退則賢良知聖之

先

堯舜所以一天下無以加之權者重之上無所承疑有奪文兵者

之

先謙案下兵勁名聲美皆承上言之

兵者

勁之名聲者美之夫堯舜者一天下也不能加毫末於是矣

先

士案自進矣刑政平百姓和國俗節則兵勁城固敵國案自誦矣務本事積財物而勿忘棲遲僻越也。

盧文弨曰辟是使羣越卽肩越後同

臣百姓皆以制度行則財物積國家案自富矣三者體此而天下服暴國之君案自不能用其兵矣何則彼無與至也彼其所

與至者必其民也其民之親我也歡若父母好我芳若芝蘭反顧其上則若灼黥若仇讎彼人之情性也雖桀跖豈有肯爲其所惡賊其所好者哉彼以奪矣。

郭嵩燾曰承上文主奪之人

言彼所有之人已爲我奪也

故古之人有以一國取天下者非往行之也脩政其所莫不願如是而可以誅暴禁悍矣故周公南征而北國怨曰何獨不來

也東征而西國怨曰何獨後我也孰能有與是鬪者與。

謝本從盧校

作孰能王引之日就字義不可適當是孰字之誤孰就字相似又補校云呂本就正作孰先謙案王說是今從呂本安以

其國爲是者王殷之日安以靜兵息民慈愛百姓辟田野實倉廩便備用安謹募選閭材伎之士然後漸賞慶以先之嚴刑罰以防之擇士之知事者使相率貢也是以厭然畜積修飾而物

用之足也。

先謙案厭然猶安然說見儒效篇之字衍

兵革器械者彼將日日暴露

毀折之中原

盧文弨曰日月下並同刻作日月下並同

我今將脩飾之拊循之掩蓋

之於府庫貨財粟米者彼將日日棲遲僻越之中野我今將畜

積并聚之於倉廩材技股肱健勇爪牙之士彼將日日挫頓竭
之於仇敵我今將來致之并閱之砥礪之於朝廷如是則彼日
積敝我日積完彼日積貧我日積富彼日積勞我日積佚君臣

上下之間者彼將厲厲焉日日相離疾也我今將頓頓焉日日

相親愛也

先謙案莊子人間世釋文厲疾也重言之日厲厲
頓讀曰敦詩頓邱爾雅釋正作敦正是其證禮樂記
敦樂而無憂注敦厚也重言之曰敦敦頓猶敦敦相親厚之意也

以是待其敝安以其國爲是者霸立身則從儒俗事行則遵儒故進退貴賤則舉儒士

盧文弨行曰儒與庸同庸者常也詩云昊天不之所以接下

之人百姓者則庸寬惠

先謙案荀書多以之爲其富國篇以奪之財以奪之食以難其事二字與

其連文亦訓爲其王霸篇之所與爲之者之人以下二之字同

如是者則安存

盧文弨曰僅免於危亡而已

立身則輕榜事行則獨疑進退貴賤則舉佞悅

郝懿行曰榜與苦同謂施惡

也獨者明也謂喜明察而好狐疑也悅與脫同亦與悅同謂喜

近小人也脩身篇有佞悅二字則悅與悅同當訓爲悅謂謫佞惑

人加人旁耳說見脩身篇之所以接下之人百姓者則好取侵

奪

王念孫曰呂本作好取侵奪錢本無取字盧從呂本案取

與侵奪意復且不詞作好侵奪者是也上文云之所以接下

之人百姓者則庸寬惠何法正與此同先謙案富國篇云雖好

取侵奪猶將寡獲也可見苟書自有此語錢本無取字者亦疑

爲不詞而刪之耳古書不當輒

改謝本從盧校有取字今仍之如是者危殆立身則憍舉事行

則傾覆進退責賤則舉幽險詐故

盧文弨曰宋本有一人字說見玉肅篇

之所以接下之人百姓者則好用其死力矣而慢其功

勞好用其籍斂矣而忘其本務如是者滅亡此五等者不可不

荀子卷第六

善擇也。王霸安存危殆滅亡之具也。善擇者制人。不善擇者人制之。善擇之者王。不善擇之者亡。夫王者之與亡者制人之與人制之也是其爲相縣也亦遠矣。

○盧文弨曰：篇末自具具而王至此文義淺雜，當是殘脫之餘故不注耳。

荀子卷第五

荀子卷第六

唐登仕郎守大司諫事楊倞注

臣王先謙集解

富國篇第十

萬物同字而異體

形體有異

同生宇內無宜而有用

雖於人無常定之宜皆有可用人之理必

在埋得其道使之不爭然後可以富國也。

先謙案虞王本注用下無人字是各本衍。爲人數也。

王念孫曰：無

宜而有用爲人爲一句數也爲一句爲讀曰于萬而通勝詎謂
籍稿爲言萬物於人雖無一定之宜而皆有用於人數也數也
云者猶言道固然也。翟說舊本舊說不盡數也與下文人
生也對文楊以爲人數也四字連讀而下屬爲義故失之
人倫竝處同求而異道同欲而異知倫類也竝處羣居也其在人
異道謂或求爲善或求爲惡此人之性也生也二字本在楊注倫類
也之上今本誤在楊皆有可也知愚同所可異也知愚分

可者遂其