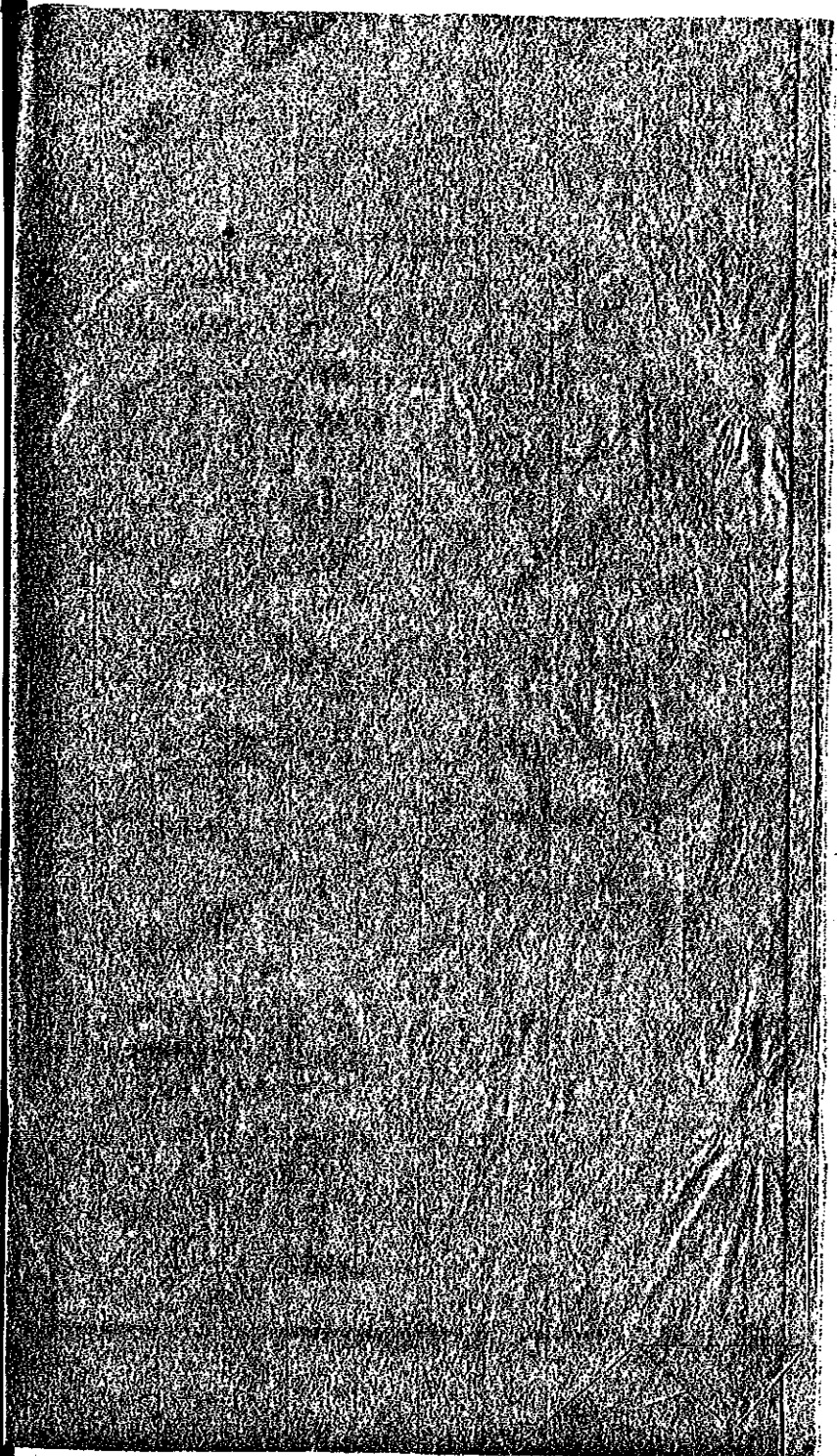
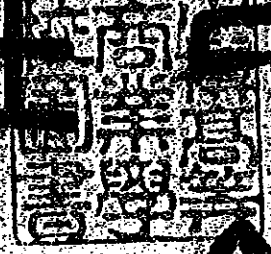


新
函
已
錄

集
洋

新函已錄



同治八年夏
江蘇書局刊

本校

欽定四庫全書總目卷九十二 子部 儒家類

近思錄集注十四卷 安徽巡撫采進本

國朝江永撰永有周禮疑義舉要已著錄近思錄雖成於淳熙二年其後又數經刪補故傳本頗有異同至各卷之中惟以所引之書為先後而未及標立篇名則諸本不殊至淳祐間葉采纂為集解尚無所竄亂於其間明代有周公恕者始妄加分析各立細目移置篇章或漏落正文或淆混注語謬誤幾不可讀

永以其貽誤後學因仍原本次第爲之集注
凡朱子文集或問語類中其言有相發明者
悉行采入分注或朱子說有未備始取葉采
及他家之說以補之閒亦附以己意引據頗
爲詳洽蓋永邃於經學究心古義穿穴於典
籍者深雖以餘力爲此書亦具有體例與空
談尊朱子者異也

朱子原訂近思錄序

學術與治術一以貫之者也古之聖賢戒愼恐懼
主敬存誠默察乎天命民彝之本體驗於躬行實
踐之餘而天地之所以裁成民物之所以發育經
曲之所以燦陳與夫一切制度文爲之淆列而與
時損益以各適其宜者悉於是乎出推之人心而
同放之天下而準故學爲有本之學而治爲可久
之治況夫學術醜則風尚端膠庠稽古之士範身
名教而鄉里之薰其德而善良者效可立覩又爲

裨益政教之急務乎歐陽子曰教學之法本於人性磨揉遷革使趨於善至於禮讓興行而風俗醜美然後爲學之成誠哉是言也

國家以經義育才自太學以迄郡州縣莫不立之學而設之官教之之法則使人日誦習五經四子書以講求義理之精爲升選登進之階海內之士爭自濯磨學術畫然一出於正以應

朝廷之選者蓋百七十餘年矣竊嘗思之人受天地之中以生而治以協天地之大同道者所由適

於治之路也堯舜禹湯文武周公之治集於孔子孔子之道著於孟子秦火以後漢之江都隋之河汾唐之昌黎皆能闡發道義力任正學然或見其本而倚於偏或窺其廣大而未極乎精微其他紛紜舛錯解經而不得聖人之心者指不勝屈於異端害道又何責焉宋周程張朱諸大賢出剖晰於理欲之微並進乎知行之功密動靜之交養見內外之合一由小學以及大學由治已而推之治世鉅細精粗本末始終莫不同條而其貫體立而

用行然後千古之道統治法燦然以明而後世得有所取法今科場

功令命題一本五經四子書其援引傳說必以朱子爲斷誠以朱子之道孔孟之道也夫聖人之道高矣美矣而朱子引之以近聖人盡其性推而行之以盡人物之性極於贊化育參天地而朱子則教學者慎之於思昔呂東萊先生過寒泉精舍朱子畱與閱周程張四家之書擇其切實粹精裨於性情心術之正人生日用之恆經世宰物之宜者

得六百二十二條分爲十四卷名曰近思錄其後往復商榷久而始定以此爲下學切要功夫且曰近思錄四子書之階梯四子書五經之階梯也然則士生

文教昌明之會誦聖賢之書志聖賢之志學聖賢之學以仰體

作人之化者舍是書其何以爲階哉嘉慶壬申冬余奉

命視學江右抵任後循例按試各郡恭繹

皇上飭士習厚風俗正人心之諭兢兢與士子相勗以實學爰取近思錄爲入德門戶士之穎異者翕然知所尊尙而潛心研究之子亦時能陳其義蘊顧其所讀本率皆近世汪氏施氏之編且坊刻歧誤甚多非復朱子之舊矣憶予廿年前得婺源江氏慎修集注極爲完善十年前又得大興朱文正公與徽人之宦京師者新刻江氏本合而校之藏諸篋中因出以商諸中丞芝圃先公重爲刊刻徧示學宮弟子公曰善遂與方伯柏田袁公廉訪

孟岩盛公暨僚屬等輪貲發刊起癸酉冬十一月越次年夏五月告成按學分大小而周布之蓋人人得善本焉夫是書自朱子手訂後淳祐中葉氏采進集解一遵原本其後周公恕分標細目移動本文破碎糾紛不免漏落妄增之譏新安朱氏本或節去本文或以本文訛入分注又或訛葉注爲本文謬僞滋甚大率沿周氏本而益其誤也汪氏施氏又取朱子語附益其中復引後儒之說發明之均失原編之義茲刻江氏集注標名曰朱子原

訂近思錄從其朔也余惟古昔教育人才之法莫
重於學而學宮之制我

朝更詳備於古學所以求道也道成已而成物者
也士君子窮經致用思

聖天子振興文治廣勵師儒之意原欲使經正民
興俾鄉有善俗國有真才也其服習必於仁義而
所學必求衷諸正不矜博覽章句之能盡捐富貴
利達之見一志慮之專以戒夫浮薄之失殫切磋
之益而力致夫道德之精以之持已則誠而明以

之式俗則順而祥以之處家國天下之事無所施
而不當則必於近思錄基之體認既熟於以讀四
子書始恍然於義理之悅我心由四子書而研窮
諸經益恍然於唐虞三代之學與治運用天理而
合乎人情者互萬古而不易然後博稽史傳考制
作之得失驗人心之邪正自釐然以辨而不蔽以
偏私由是取以備公卿大夫百職事之選才皆預
定而設施亦皆素所習聞卽偶處鄉曲而訓俗型
方亦已立立人已達達人事也豈不休哉若夫拘

守是書而不復旁通徒事口耳而不求心得甚或
撫拾腐說支離傳會而一毫無裨於實用反使記
誦之學嗤其陋詞章之學哂其拙此則蹈嘉定以
來末學談理之流弊非今日刊刻之意矣讀者幸
鑒余之苦心也夫嘉慶十有九年歲次甲戌夏五
月關中王鼎序

近思錄集註序

道在天下。亘古長存。自孟子後。一綫弗墜。有宋諸
大儒起而昌之。所謂爲天地立心。爲生民立道。爲
去聖繼絕學。爲萬世開太平。其功偉矣。其書廣大
精微。學者所當博觀而約取。玩索而服膺者也。昔
朱子與呂東萊先生晤於寒泉精舍。讀周子程子
張子之書。歎其闕博無涯。恐始學不得其門。因共
掇其關於大體。切於日用者。爲近思錄十四卷。凡
義理根原。聖學體用。皆在此編。其於學者心身疵

病應接乖違。言之尤詳。箴之極切。蓋自孔曾思孟而後。僅見此書。朱子嘗謂四子六經之階梯。近思錄四子之階梯。又謂近思錄所言無不切人身。救人病者。則此書直亞於論孟學庸。豈尋常之編錄哉。其閒義旨淵微。非註不顯。攷朱子朝夕與門人講論。多及此書。或解析文義。或闡發奧理。或辨別同異。或指摘瑕疵。又或因他事及之。與此相發散。見文集或問語類諸書。前人未有爲之蒼萃者。宋淳祐間平巖葉氏采進近思錄集解。採朱子語甚

略。近世有周公恕者。因葉氏註以己意別立條目。移置篇章。破析句段。細校原文。或增或複。且復脫漏譌舛。大非寒泉纂集之舊。後來刻本相仍。幾不可讀。永自早歲先人授以朱子遺書原本。沈潛反覆。有年。今已垂暮。所學無成。日置是書案頭。默自省察。以當嚴師。竊病近本既行。原書破碎。朱子精言復多刊落。因仍原本次第。哀輯朱子之言。有關此錄者。悉採入註。朱子說未備。乃採平巖及他氏說。補之間。亦竊附鄙說。盡其餘蘊。蓋欲昭晰。不厭

詳備。由是尋繹本文，彌覺義旨深遠。研之愈出，味之無窮。竊謂此錄既爲四子之階梯，則此註又當爲此錄之牡鑰。開扇發鏹，祛疑釋蔽。於讀者不無小補。晚學幸生朱子之鄉，取其遺編輯而釋之，或亦儒先之志。旣以自勗，且公諸同好。其相與砥礪焉。

乾隆壬戌九月丁巳朔婺源後學江永序

近思錄

書目原序

婺源後學江永集註

周子太極通書

明道先生文集

伊川先生文集

周易程氏傳

程氏經說

程氏遺書

程氏外書

橫渠先生正蒙

橫渠先生文集

橫渠先生易說

橫渠先生禮樂說

橫渠先生論語說

橫渠先生孟子說

橫渠先生語錄

淳熙乙未之夏東來呂伯恭來自東陽過予
寒泉精舍畱止旬日相與讀周子程子張子

之書歎其廣大閎博若無津涯而懼夫初學
者不知所入也因其掇取其關於大體而切
於日用者以爲此編總六百二十二條分十
四卷蓋凡學者所以求端用力處已治人之
要與夫辨異端觀聖賢之大略皆粗見其梗
槩以爲窮鄉晚進有志於學而無明師良友
以先後之者誠得此而玩心焉亦足以得其
門而入矣如此然後求諸四君子之全書沈
潛反復優柔厭飫以致其博而反諸約焉則

其宗廟之美百官之富庶乎其有以盡得之
若憚煩勞安簡便以爲取足於此而可則非
今日所以纂集此書之意也五月五日新安
朱熹謹識

近思錄既成或疑首卷陰陽變化性命之說
大抵非始學者之事祖謙竊嘗與間次緝之
意後出晚進於義理之本原雖未容驟語苟
茫然不識其梗槩則亦何所底止列之篇端
特使之知其名義有所嚮望而已至於餘卷

所載講學之方日用躬行之實具有科級循
是而進自卑升高自近及遠庶幾不失纂集
之指若乃厭卑近而鶩高遠躡等陵節流於
空虛迄無所依據則豈所謂近思者耶覽者
宜詳之淳熙三年四月四日東萊呂祖謙謹
識

朱子答呂伯恭曰近思錄向時嫌其太高去
却數段如太極及明道論性之類者今看得
似不可無如以顏子論爲首却非專論道體
自合入第二卷作第三段又事親居家直在
第九卷亦似太緩今欲別作一卷今在出處
之前乃得其序卷中添却數段不知於尊意

如何此書若欲行之須更得老兄數字附於
 目錄之後致丁寧之意為佳千萬勿吝也○
 又曰近思數段已補入逐篇之末今以上呈
 恐有未安却望見教所欲移第六卷者可否
 亦望早垂喻也○答在易直日近思錄此間
 書坊別刊得一本卷尾所增已附入卷中矣
 ○答宋澤之曰近思錄比舊本增多數條如
 買積還珠之論尤可以警今日學者用心之
 謬家儀鄉儀亦有補於風教幸勿以為空言
 而輕讀之也○答宋深之曰熹自十四五時
 得河南程先生橫渠張先生兩家之書讀之
 至今四十餘年但覺其議之深指之遠而近
 世紛紛所謂文章議論者殆不足復過眼信
 乎孟氏以來一人而已然非用力之深者亦
 無以信其必然也舊嘗擇其言之近者別為
 一書名近思錄幸細讀之○答李子能曰程
 先生說涵養須是敬進學則在致知若只於
 此用力自然此心常存眾理自著日用應接

各有條理矣近思錄前三四卷專說此事○
 答竇文卿曰知日誦四書時時省察此意甚
 善近思錄說得近世學問規模病痛親切更
 能兼看亦佳○答或人曰近思錄本為學者
 不能徧觀諸先生之書故掇其要切者使有
 入道之漸若已看得淡洽通曉自當推類旁
 通以致其博若看得未熟只此數卷之書尚
 不能曉會何暇盡案頭邊所載之書而悉觀
 之乎○修身大法小學備矣義理精微近思
 錄詳之○近思錄好看四子六經之階梯近
 體二為學大要三格物窮理四存養五改過
 遷善克己復禮六齊家之道七出處進退辭
 受之義八治國平天下之道九制度十君子
 處事之方十一教學之道十二改過及人心
 疵病十三異端之學十四聖賢氣象○近思
 錄大率所錄雜遂卷不可以一事名如第十
 卷亦不可以處事目之以其有人教小童一

段在。○近思錄一書無不切人身心。救人病者。或言近思錄中語甚有切身處。曰聖賢說得語言平。如中庸大學論語孟子皆平易。近思錄是近來人說話便較切。○且熟看大學了。即讀論孟。近思錄又難看。○近思錄首卷難看。某所以與伯恭商量。教他做數語以載於後。正謂此也。若只讀此則道理孤單。如頓兵堅城之下。却不如語孟只是平鋪說去。可以游心。○看近思錄。若於第一卷未曉得。且從第二第三卷看起。久久後看第一卷。則漸曉得。○問蜚卿近思錄看得何如。曰所疑甚多。曰今粹乍看這文字也是難。有時前面恁地說。後面又不是恁地。這裏說得如此。那裏又却不如。此子細看來。却自中間有箇道理。伊川云窮理。豈是一日窮得盡。窮得多後。道理自通徹。○因論近思錄曰。不當編易傳所載問如何。曰公須自見意。謂易傳已自

成書。○東見錄中明道曰。學者先須識仁。仁者渾然與物同體。義禮智信皆仁也。云云。極好。當添入近思錄。○遺書見氏答語卷中。張思叔記程先生語云。思欲格物。則固已近道一段。甚好。當收入近思錄。○橫渠語錄用關。一。方言。甚者皆不可曉。近思錄所載皆易曉者。○因論近思續錄曰。如今書已儘多了。更有却看不辨。

近思錄集註凡例

一是錄原本六百二十二條各卷中以所引書爲先後一條或及數事全文不可破拆也。淳祐中葉采進集解尚仍原文近世周公恕分出細目移動本文破碎糾紛或漏落或妄增大失朱呂之意新安朱氏刊本仍之題作吉水李振裕宛平高裔重編皆非其實其間譌繆益多有節去本文有以本文作分註以葉註作本文者此書遂不可讀今悉遵朱子遺書原本以還其舊。

一原本十四卷各爲事類而無篇目朱子嘗言逐卷不可以一事名近本題篇目如第一卷題云道體篇亦非其舊今本語類近思錄逐篇綱目一條註於卷首俾各篇有總領仍不失朱子之意。

一朱子文集語類言編此錄及讀此錄之法彙爲綱領列於書目原序之後俾讀者知其大要。

一朱子之說散見文集語類或問等書者甚夥今做性理大全太極通書西銘附註之例凡朱子

說悉採入有數條文異意同者從略。

一所引太極通書西銘惟載朱子本解其他說甚繁自有性理全書此不備載。

一朱子說有不備則採先儒諸家說及葉氏說補之葉說有未安或未盡則附鄙說足之本文已詳明可不煩註釋者從略。

一是書原有本註者加本註二字以別之。

一諸條有字義姓名當釋者釋之所引經史雜書閒釋一二其原文不盡載蓋是書非爲幼學設

不必一一訓詁讀者自能詳之。

一近世新安汪氏佑每篇增入朱子之言為五子

近思錄施氏璜又為之發明採薛敬軒胡敬齋

羅整菴高景逸四家語錄入註各自成書此不

能芴及亦恐後儒衍說太多讀者易生厭倦也

近思錄卷之一

凡五十一條

婺源後學江永集註

朱子曰此卷道體

濂溪先生曰無極而太極朱子曰上天之載無聲無臭而實造化之樞淵

品彙之根柢也故曰無極而太極非太極之外復有無極也太極動而生陽動

極而靜靜而生陰靜極復動一動一靜互為其根

分陰分陽兩儀立焉朱子曰太極之有動靜是天命之流行也所謂一陰一陽

之謂道誠者聖人之本物之終始而命之道也其動也誠之通也繼之者善萬物之所資以始也其

靜也誠之復也成之者性萬物各正其性命也動極而靜靜極復動一動一靜互為其根命之所以