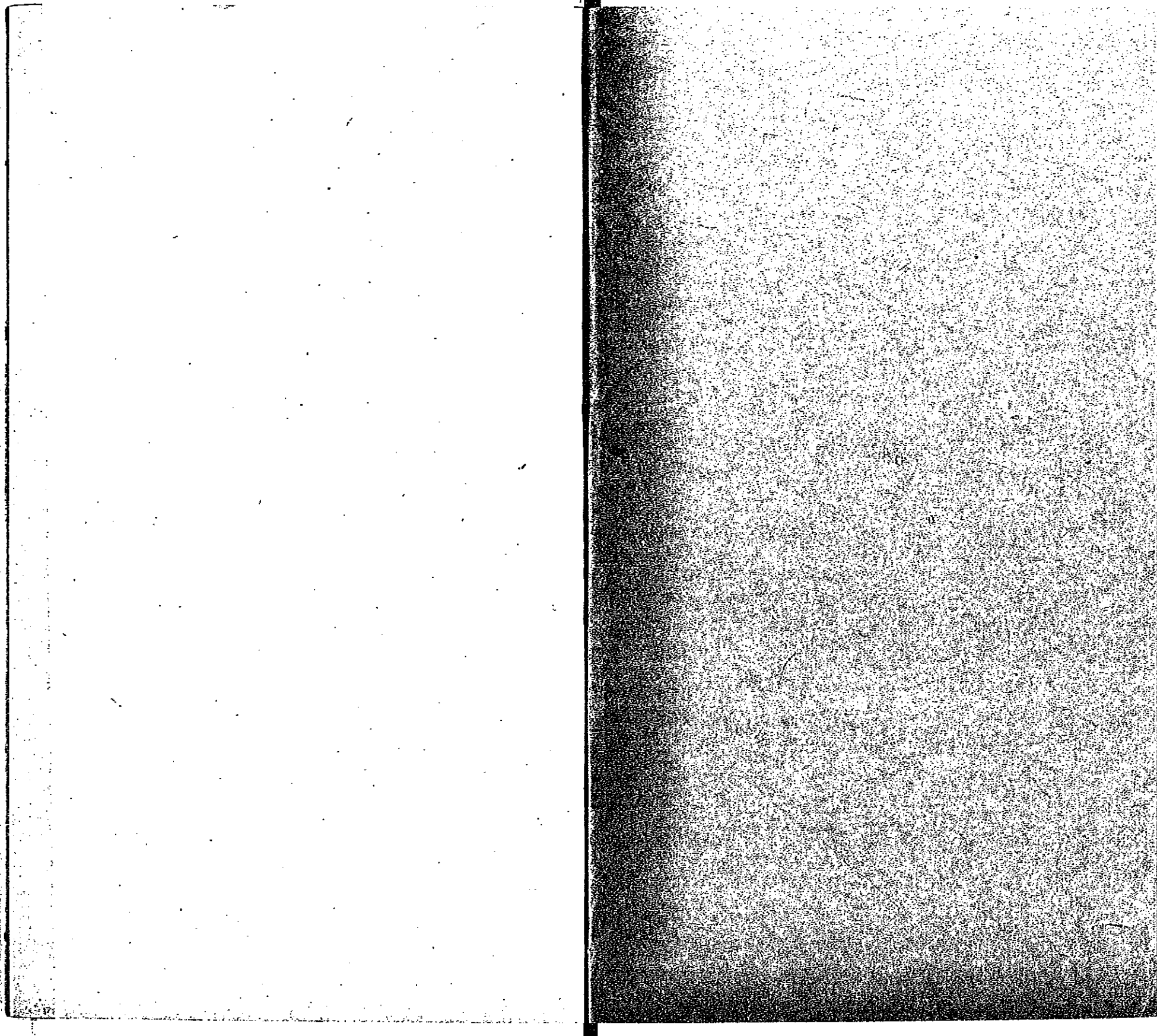




九門三部
五〇號
一三七八號
總二五八七號





兩漢金石記卷第十三

講起居官一齋閣事詹事府詹事兼翰林院侍讀學士夫與翁方綱

漢武都太守李翁西狹頌

趙明誠金石錄作武都太守李翁西狹頌

漢武都太守漢陽阿陽李君諱翁字伯都天姿明敏

敦詩悅禮膺祿美厚繼世郎吏多而宿衛弱冠典城

有阿鄭之化是日三荊符守跋黃龍嘉禾木連甘露

之帝動順經古先之曰博愛陳之曰德義示之曰好

憲不肅而成不嚴而治朝中惟靜威儀抑抑習郵部

職不出府門政約令行強不暴寬知不詐愚屬縣越

早七行教無對會之事傲外來庭面縛二千餘人車穀屢登

倉庫惟億百姓有蓄粟麥五錢郡西狹中道危難阻

峻緣崖俾閣兩山壁立隆崇造雲下有不測之谿阨

芒促迫時容車騎進不厭濟息不得駐數有顛覆實

隧之害過者創楚惴惴其慄君踐其險若涉淵水嘆

曰詩所謂如集于木如臨于台斯其殆哉困其事則

為設備今不聞之為患無已勅衡官有秩李瑾掾仇

審曰常絲道徒鑿燒破析刻台確嵬減高就埤平夷

正曲柙跋土石堅固廣大可已夜涉四方先難行人

懼備民歌德惠穆如清風乃刊斯石曰赫赫明后柔

嘉惟則克長克君牧守三國三國清平詠歌懿德瑞

降豐稔民日值植威息竝隆遠人賓服鑿山浚瀆路

呂安直繼禹之迹亦世賴福

建寧四年六月十三日壬寅造時府

右漢武都太守李翕西狹頌隸釋云在成州隸辨

据墨寶云磨崖在同谷縣成州即今鞏昌府成縣

同谷宋屬成州今廢此頌今所傳拓本皆止此二

十行行二十字隸續云十九行者蓋不算年月一

有小字二行今附于後

丞右扶風陳倉呂國字文寶

故府掾 孟字

又按隸續第十一卷武都太守李翕天井道碑後有題名十二行今附載於此

丞右扶風陳倉呂國字文寶

門下掾下辨李雯字子行故從事

議曹掾下辨李昊字仲齊故從事

主簿下辨李遂字子華故從事

主簿上祿石祥字元祺

五官掾上祿張亢字惠赫故從事航鞮

功曹下辨姜納字元嗣故從事

尉曹史武都王尼字孔光

衡官有秩下辨李瑾字瑋甫

從史位下辨仇靖字漢德書文

下辨道長廣漢計邠任詩字幼起

下辨丞安定朝那皇甫彦字子卡

隸續云此十二人題名在天井磨崖之後其十仇靖字漢德書文者揮翰遺詞皆斯人也郝閣題名云從史位字漢德為此頌中間姓名剝缺得此乃

知前碑亦仇所作今按此題名弟一行正與隸釋所載西狹頌後小字題名之弟一行相合惟隸釋所載弟二行故府孟三字與此不同豈石本與摹寫板本偶有失誤耶以愚意度之西狹頌年月一行末有時府二字蓋謂是時府中之官丞某掾某也則此十二行題名必是接西狹頌後者無疑而隸續云在天井磨厓後恐洪氏兩得其拓本遂岐出耳以牛氏圖證之益信也今日適得趙晉齋從西安寄來此十二行題名拓本晉齋來札云此十二行實在西狹頌後頗與隸釋所載牴牾頌額有

惠安西表四篆字五瑞圖下有下祿上辨題名三行見沔縣所拓全文一大紙然後知之詢之搨工云圖頌刻於山石轉角處下臨深潭艱於檀椎故從來無全拓者又聞天井磨厓尚在巴屬沔令往訪拓竝目竢之丙午閏七月廿五日記

四方无雉无即无字雉即壅字言四方之人往來無壅塞也亦世賴福亦即奕字此皆洪所未釋者後十二行題名末行字子十字今隸續板本作木誤

漢李翕暉池五瑞碑

君昔在黽池脩崱嶽之道德治精通致黃龍白鹿之瑞故圖畫其像

右李翕黽池五瑞碑隸釋云李君昔治黽池臻此瑞物及西狹磨崖因刻於前非碑陰也黽池有二穀丁小疋進士云公羊傳崱之嶽巖是文王之所避風雨者也文盖用此

此前有畫象其間隸書題云黃龍白鹿木連理嘉禾承露人甘露降凡六處一十五字此題字二行二十六字在其左方云又趙晉齋云五瑞圖下有下祿上辨云云題名三行予所未見侯夏訪之

隸釋隸續皆題曰李翕五瑞碑實則即西狹頌磨崖畫象耳其字亦一手所書也盖以別記其黽池之事故別為標題也

漢析里橋郝閣頌

趙明誠金石錄作郝閣頌洪氏隸釋作李翕析里橋郝閣頌方綱按析里橋郝閣頌六字隸額洪氏隸釋吳氏金石文存皆載之而予未見其額也隸續云隸額二行

惟斯析里處漢已右溪源漂疾橫柱于道涉秋霖澆益溢涌濤波滂沛激揚絕道漢水送讓稽滯商旅路當二州經用汙沮沮縣士民或給州府休謁往還恒共日晷行理咨嗟郡縣所苦斯谿既然郝閣尤甚

早四行

緣崖鑿石處隱定枉臨深長淵三百餘丈接木相連

彌為萬柱過者慄慄載乘為下常車迎布歲數千前

遭遇隕納人物俱脩尤及洪淵酷烈為禍自古迄今

莫不創楚於是太守漢陽阿陽李君諱禽子伯都以

建寧三年二月辛巳到官思惟惠利有以綏濟聞此

為難其日久矣嘉念高帝之開石門元功不朽乃俾

衡官掾下辨仇審改解危殆即便求隱折里大橋於

今乃造校致致堅早十行此二字洪所闕今

魯斑亦其儼象又醒散閣之漸潔從朝陽之平燧滅

西早十行二字洪闕今重刻本作審之

何以靖四海經記厥績艾康萬里臣早十三行三字洪

刻本作功勒石示後乃作頌曰早十三行四字洪闕今

帝經降茲惠君克明俊德允武允文躬儉尚約化流

若神霞岷如早十四行三字洪闕今重刻本作字遐邇

三納符銀所歷垂勳香風有隣仍致瑞應豐稔早十行

新詩早十行五字洪闕今重刻本作字洪闕今重刻

之間高山崔隗于水流蕩蕩地既墉確于與寇為隣

業于至于困貧危危累卵于聖朝閔憐早十行以析分或共緒

業于至于困貧危危累卵于聖朝閔憐早十行以析分或共緒

業于至于困貧危危累卵于聖朝閔憐早十行以析分或共緒

幼此十一字据洪釋如此今重刻本救

傾子全育遺劬勞曰稷子惟惠勤勤黃邵朱龔子

盖不此十一字据洪釋如此今重刻本充

羸子百姓歡欣兪曰太平子文翁復存

右漢析里橋郝閣頌靈帝建寧五年立婁氏漢隸

字原云在興州磨崖宋之興州今為略陽縣金石

文字記云今略陽縣有重刻本是也

是碑近日頤寧人吳山夫皆未見原本然重刻本

嘶濕嘶字亦不作嘲而頤氏沿集古錄之訛以為

嘲尔頤氏謂以日為田此永赫所以致疑然歐公

之疑亦不僅在此盖濕陰之濕它合反與燥溼之

字不同此歐公所以疑是碑之以濕為溼也頤南

原隸辨乃援濕陰地名以實濕溼本一字之說則

誤矣諸家又以下句從字誤為徒字原石實是從

字也

又洪氏誤釋者載乘為下乘隸釋刻本訛棄下字

誤為闕雖昔魯班亦其儼象其字石本甚分明而

洪釋為莫亦非也

重刻本不知在何年月据陳六謙金石遺文錄是

知縣申如埴所重刻也隸續云碑文十九行行二

十七字太守漢陽李翁平闕頌後又有詩並別行
今以原石本驗之皆合其闕文則前七行皆闕其
下方者凡闕三十五字後十行皆闕其上方者凡
闕五十二字今以重刻本諦審之則其前所補下
方三十五字者雖刻手殊拙然規模粗存至其後
所補上方五十二字者則益加醜惡不復成字且
此五十二字者與洪氏所存無一字合第十六行
以上一字洪作𠄎今原石本尚隱露𠄎字下半之
痕而重刻乃是陳字又不分明第十八行救上隔
格之一字以原石審視確是扶字洪亦闕救上一字

則原石亦似微有字痕斷非危字因是知重刻本
所補之妄定當以洪釋所存者為正也
此兌之間此即坤字諸本皆作川非也皓即昊字
前即兩字洪所未釋也前洪釋誤為兩
隸釋所載碑後尚有五行今附著於後

建寧五〇〇月十八日癸〇下闕

時衡官〇〇〇仇審字孔信

從史位〇〇〇〇字漢德為此頌

故吏下辨〇〇〇〇子長書此頌

時石師南〇〇〇〇威明

顧南原隸辨曰余家有舊拓本無此數行重刻本有之愚按重刻既有之豈有原石反無之者意此字今日當仍存於崖石拓者失之耳

建寧無五年建寧五年即熹平元年也是歲五月改元正月丙辰朔三月乙卯朔此刻月上闕字而趙湖州金石錄作二月据此則二月是丙戌朔其十八日是癸卯也既可以補溫公通鑑目錄之所未備而又以知趙洪所收石本有多出一二字者也

衡官下闕据本碑當是掾下辨三字從史位下闕以天井題名考之當是下辨仇靖四字隸續云郝閣題名從史位下字刻缺得天井道碑題名乃知前碑亦仇所作是也顧南原云故吏下辨下闕三字天下碑錄以為仇子長名紼未知何據豈作碑錄時其三字猶未闕耶愚按小歐陽集古錄目郝閣頌條下云右不著撰人名氏漢仇紼隸書此以子長為即仇紼又其一證矣然題名固云漢德為頌子長書頌而小歐乃云不著撰人名氏則歐陽氏藏本想已闕其後題五行者耶至趙子由援馬伯循說以為蔡中郎書則又并小歐陽之說亦未

之見者矣

漢武都太守耿勳碑

今所見拓本無額此据
洪氏隸續標目云尔

漢武都太守此四字今關右扶風茂陵耿君

諱勳字伯瑀其先此二字今重鑿本自鉅鹿此字行有令名

為漢建功俾侯三國卿此字行守將帥爵此字行位相承

目迄于君君敦詩說禮家仍典軍歷此二字難和戎

武憲此字行據洪慷慨日得此字行奉貢上計廷陳惠康安遏

之謀上納其謨拜郎上黨府丞掌令考績有成符莢

乃胙熹平二年三月癸酉到官此三字今石已經重鑿訛作日郎官三字

奉宣詔此字行書哀閔垂息猛此字行不殘義寬不宥姦

喜不縱慝威不戮仁賞恭罰否畀奧此字行一此字行關此字行

辨下半流其於統系寵存贈亡篤出至也歲在癸丑

厥運此二字雨傷害稼穡率土普議此字行開倉振

澹身冒炎赫火星出熱至屬縣巡行窮此字行匱陟降

山台經營拔此字行涉草止露宿扶活食此字行僅此字行辨此字行下此字行半此字行如

此餐千有餘人出奉錢市口口作衣賜給貧乏發荒

田耕種賦與寡獨王佳小男楊孝等三百餘此字行戶

減省貪此字行據洪吏二百八十人勸勉此字行是課此字行據洪氏作

勉趨時百姓樂業者得終其壽幼者得日全育甘

棠出竅不是過矣又開故道銅官鑄此字作錢器此

據興利無極外羌且口等怖威悔惡重此字今石

而右半單字尚可乞降脩治狹道十五行子効力口如農

見據洪作譯也此三字今石重鑿作大小民三字然此三字止占下

二格其上一字洪所闕處則隱隱似此後字今仍依

洪書得眾地止歡心可謂印出若明此字今神者已

夫美政此字不紀人無述焉國人僉嘆刊勒斯石表

示無窮其辭曰十七行

泰華惟岳神曜吐精育茲令德既詰且明寔謂耿君

天胙此字顯榮司牧莅政布化惟成柔嘉惟則穆如

風清勤卹民隱拯阨扶傾匪皇啓靈東撫西証赤子

遺慈目活呂生山靈挺寶匈灾乃平愷悌父母民賴

日寧廿三行提寫平格

熹平三丰四月廿日壬戌西部道橋掾下辨李祿造

右耿勲碑歐陽趙氏所不載惟洪氏隸續有之隸

續云在成州同谷縣即今鞏昌府成縣也婁氏字

原云字與郝閣頌相類軋道間方出

予今所得拓本凡廿二行行廿二字已極泐缺矣

然就其畫隱隱可見者諦審之全文尚粗可讀其

中洪錄原闕而今無從別識者四字而已七行流

十行作上一二字十四行等上一字洪有而今闕者二十二字守一行

二行卿爵三行軍壓憲得六行詔猛七行與八行
運淫議九行窮拔十一行餘貪十三行鑄器十六

八行政胙至於洪闕而今辨出者則五行乃字七行

系字十一行与字二十行匪啓處字二十一行灾

字此凡七字可補洪氏所未備矣又洪誤而今正

者五行其字洪誤釋英十行市字洪誤釋兩作字

洪誤釋振十六行僉字洪誤釋命二十一行乃字

洪誤釋字此凡五字尤足關於考正者也其即美

字蕩陰令張遷碑八月其民即此字符其乃胙者

非即福祚之祚古通用也顧氏隸辨祚字下引四

老神祚机字云胙與祚同說文新附字祚福也徐

鉉曰凡祭必受胙胙即福也爾雅釋天夏曰復祚

釋文祚亦作胙是也匪皇啓處者婁氏字原啓字

下引靈臺碑匪皇啓居與詩不遑啓居同可證也

又洪氏釋云碑以說為閱按此碑敦詩說禮說與

閱不同也

碑字逕一寸五分雖與郝閣大小相埒而疎劬之

中仍具勁逸之勢又時時有參差大小不甚整齊

者似因石理漸長所致

鄙君開石門刻字

額無

永平六年漢中郡

詔書受廣漢

蜀郡巴郡徒

二千六百九十人

開通褒余道

太守鉅鹿鄗君

部掾治級王弘史荀茂

張宇韓岑弟典力止

太守丞廣漢

楊顯將相用

始作橋格六百廿三

大橋五為道二百五十

八里鄗亭驛置徒司空

褒中縣官寺并六十四外

剛凡用功七十六萬六千八百

餘人凡廿六萬九千八百八

右摩厓刻凡拓本可見者一十六行文云永平六

年漢中郡以詔書受廣漢蜀郡巴郡徒二千六百

九十人開通褒余道太守鉅鹿鄗君部掾治級王

宏史荀茂張宇韓岑弟典力止

守丞廣漢楊顯將相用□始作橋格六百卅三□
大橋五為道二百五十八里郵亭驛置徒司空褒
中縣官寺并六十四所□似是凡用功七十六萬
六千八百□似是人五卅六萬九千八百八不可
知以上凡一百二十四字泐者四五字而已文字
刻畫之見於世者自周岐易十鼓秦琅邪臺刻漢
五鳳二年字上谷祝其卿墳壇石外其真蹟長篇
託石本以存者未有古於是刻者矣至其字畫古
勁因石之勢而縱橫長斜純以天機行之此實未
加波法之漢隸也宋紹熙甲寅帥章德茂始得此
刻故婁氏字原載之而隸續不及載也宋南鄭令
臨淄晏袤有題記一篇今附錄於此

九千四百餘

粟

九年四月成說蓋州

東善

漢中郡太守鄱君修橋格碑壺百五十有九字漢明
帝永平六年刻於褒余台中其紀號先巴官鐵盆銘
一歲紹熙甲寅三月甲子南鄭令晏袤□堰□□□
褒台獲此刻於石門南險側斷崖中先是癸丑夏
秋積雨苔蘚剝落至是□畫始見字灑竒勁古畜有
餘與光武中元二年蜀郡太守何君閣道碑體勢相
若建武永平去西漢未遠故字畫簡古嚴正觀之使

人起敬不暇昔高皇帝興王漢中出轂入秦道由子
午塋路岽躄自秦取蜀之石牛衢開通石門史雖不
書靈帝建寧五年衡官掾仇審頌太守李翕郝閣碑
云嘉念高帝之開石門元功不朽則石門雖基於秦
而開於高帝明矣至威帝建和二年漢中太守王升
鑄碑石門中紀永平四年司隸校尉楊君孟文以詔
書鑿通石門剽又從而廣之通道幾五十年至安帝
永初元年西夷畏殘橋梁斷繼復循子午凡十五年
至順帝延光四年詔益州刺史罷子午道復通襄余
則此路自秦漢以來通塞屢矣今碑刻於永平六年
載漢中郡以詔書受廣漢蜀郡巴郡徒二千六百九
十人開通襄余道太守鉅鹿鄙君部掾治叙王宏史
前茂張宇韓岑弟典功作太守丞廣漢楊顯始作橋
閣六百廿三大橋五為道二百五十八里九年四月
成就刻石紀工器錢粟之數於崖壁中去石門不百
步惜乎崖廩碑斷字有□闕今所鑿棧道石竅具存
直知楊孟文治石門於四年辛酉歲鄙君楊君治閣
道於六年癸亥歲而王匆建和二年紀石門之功已
不及此橋格事今乃遇□壺千一百三十三年之後
物之顯晦盖有定數如此鄙君楊君為民興此□□

三年而後成曾不諱勞而史逸其名非苔蘚封護至今必為風雨所剝此名適亦摩滅矣敬書碑陰俾來者有以取信焉夏四月旬有六日臨淄晏袤書

此記之前拓本尚隱隱有字蓋晏所題記之前別有晏所釋文一段也所謂九年四月成就云云者當是其釋文之末一行而今拓永平刻文止有一百廿四字較之晏所記者一百五十九字尚少其三十五字又以今所見釋文末一行得見其末之十有七字則尚少其十八字然晏記中又尚遺失原文數字而以卅為廿又引楊孟文石門頌出散

入秦語作出轂入秦亦誤也晏既謂此文刻於永平六年又云九年成就所以婁氏字原載此刻云永平九年立此則非拓得其全文不可而今此拓本亦已艱致無由而臆斷之或婁氏九年之說有所据依耳

鄒君不著其名廣韻漢有東海太守鄒熙古今姓氏書辨證云因官居焉望出東海者也橋格即橋閣字然閣字本非其義格則枝架之名此格字當為正也

故司繇校尉楗為楊君頌

隸額十字作二行
洪氏隸題云司隸楊君碑趙氏金石錄作司隸楊厥開
石門頌

惟川靈定位川澤股躬澤有所注川有所通余言之

川其澤南隆八方所達益域為充高祖受命興於漢

中道由子午出散入秦建定帝位以漢詆焉後以子

午蓋路虛難更隨圍舌復通堂光凡此四道垓鬲尤

難至於永平其有四丰詔書開余鑿通石門中遭元

二西夷雷殘槁梁斷絕子午復脣上則縣峻屈曲深

顛下則入寘廩寫輸淵平阿涼泥常蔭鮮晏木石相

距利磨确磬臨危槍礪履尾心寒空輿輕騎遵昇弗

前惠虫蔽狩虵蝮毒蟄末秋截霜稼苗夫殘終丰不

登置餒之患卑者楚惠尊者弗安愁苦之難焉可具

言於是明知故司隸校尉健為武陽楊君厥字孟文

深執忠伉數上奏請有司議駁君遂執爭百遠咸從

帝用是聽廢子由斯得其度經功飭爾要敞而晏平

清涼調和丞艾寧至建和二丰仲冬上旬漢中大

守健為武陽王升字稚紀涉歷山道推序本原嘉君

明知美其仁賢勒石頌德以明厥勲其辭曰

君德明熒煥彌光剗過拾遺厲清八荒奉魁承杓

綏億衙疆春宣聖日秋貶若霜無偏蕩直雅以方

寧靜烝庶政與乾通輔主匡君循禮有常咸曉地理

知世紀綱言必忠義匪石厥章厥宏大節讜而益明

揆往卓今謀合朝情醜艱即安有勲有榮士存為鑿龍門

君子安樂士存庶土悅靡商人咸懽農夫永同春秋記異

今而紀功士存岳深億載世々嘆誦

序曰明哉仁知豫識難易原度天道安危所歸勤

竭誠榮名休麗士存

五官掾南鄭趙邵字季南屬襄中量漢彊字產伯書

注西成王戎字文寶主

王府君閔言道危難今置六部道橋特遣行承事西

成韓胤字顯公都督掾南鄭魏整字伯玉士存後遣趙誦

字公梁案察中曹卓行造作石積萬世之基或解高

格下龍平易行者欣然士存焉伯玉即日從署行承事

守安陽長

此頌磨崖刻於褒斜谷中趙明誠金石錄以為楊

厥開石門頌洪氏隸釋始著楊君名煥字孟文其

云厥者助語之辭又引蜀中楊淮碑云楊君厥諱

淮始知兩碑皆以厥為語助也然所引楊淮碑今

亦拓得之與此刻同在褒斜谷中洪謂此在興元

彼在蜀蓋亦未之深考也頌為建和二年漢中大
守王升所立其主鑿石之役者量漢疆王或二人
頌後低格書之此已開碑後系撰書姓名之式矣
量王皆承五官掾趙邵之屬故於頌後復紀王君
造作石積事王君不特為楊之鄉人而政績復能
繼之一頌而二善備焉矣婁氏字原云斜漢隸皆
作余捷為皆作捷是蓋不獨此一碑為然或以說
文無捷字疑郡名當从木是則未知二字偏傍孰
為沿訛而木字篆勢與牛之上半相似所當存以
資考異也又婁氏摘附字體謂漢隸命字垂筆有

長過一二字者蓋指此頌也然此處特因石理剝
裂不可接書而垂下耳非可以律隸法也洪錄所
失者王府君一行閔谷道下一字闕今以石本審
視確是危字行丞事西成下人名是韓服二字服
即朗字也洪訛作輔服第三第四行子千千即午
字洪俱訛作十銘辭內春宣聖恩恩字今石本上
下二畫皆隱隱完具洪訛作日又此頌前序亦句
句有韻子千復循是遵循之循也洪訛作脩又熸
即炳字亥禹即閔隔字蒂似非斃字以漢詆焉洪
謂詆是抵字愚按此詆字下無點與詆不同當是

氏字猶費汎碑以妣為氏也

碑云王府君造作石積此積字婁氏不錄頌南園
隸辨引廣韻云積艸名類篇云一曰艸積詳碑文
義蓋易艸積為石也隸釋云以積為積非是愚按
此頌塗作蔭彊作彊炳作炳多有加艸之文則此
積字或即是積字加艸之體尔洪氏之言未可遽
非也

又按洪氏隸續云楊厥碑高祖受命平闕命字垂
筆甚長所侵兩字許又空兩字方書其下一句文
十一行序曰別作行後一行低二字書趙邵等三

人姓名又書王府君分遣官屬事凡三行末行低
七字書魏伯玉徙官每行三十字或有疎密不齊
者今以石本校之全文凡廿二行此云文十七行
者蓋序曰以後別計之也又隸續云宣和殿藏碑
錄以楊厥碑為曷漢彊書考其碑云五官掾南鄭
趙邵屬裒中書漢彊書佐西成王戒主蓋三人主
其事書佐則王戒之職非漢彊書之也集古金石
二錄鄭樵金石略俱作楊厥石門頌隸釋既知厥
為語助詞而隸續仍曰楊厥碑蓋亦沿諸家之訛
而亦因以見洪氏隸釋隸續之書非成於一時其

中尚不能無稽挂處也今日隸續久無善本揚州
新刻隸續文十七行訛作六十七行而顧氏隸辨
遂云碑文六十七行又毫無辨正之語亦可見顧
氏之未見此頌拓本矣又驗石本末一行書魏伯
玉徙官乃於前文之下空七格書之耳非此行低
七格也其每行之字疎密不齊蓋因石勢書之故
也

字原引墨寶云在襄城縣北五里磨崖

司勅校尉楊淮表紀

額無

故司勅校尉楊君廩諱淮字伯邗舉孝廉尚書侍郎
上蔡雒陽令將軍長史任城金城河東山陽太守御
史中丞三為尚書尚書令司勅校尉將作大匠河南
尹伯邗從弟諱彌字穎伯舉孝廉西鄆長伯母憂去
官復舉孝廉尚書侍郎遷丞冀州刺史大醫令下
邗相元弟功德字盛當究三事不幸早隕國臣名臣
州里失覆二君清口約身自守俱大司勅孟文之元
孫也
口門同郡下玉字子珪以熹平二年二月廿二日謁
歸過此追述勒銘故財表紀

此文亦刻於褒斜谷崖者不得謂之碑文尾明言表紀是也洪氏隸續云同郡下玉過其墓為勒此銘按此文與楊孟文石門頌皆刻於石門之崖故其文尾特書曰大司教孟文之元孫此一句即二碑之母系也其云黃門同郡下玉謁歸過此追述勒銘者當即是過石門之地見楊氏開通石路之刻此刻在王升為楊孟文勒頌後之二十有六年有感而詳述其門闕非過墓之謂也勒銘銘字洪氏亦誤看銘者指乃祖開石路之刻言之即前王升所為楊孟文石門頌耳此下表紀字乃指此刻言之此刻固非韻語亦

不得謂之銘也洪氏誤以為過墓宜其題之曰碑矣洪氏所錄中丞下闕一字今驗石本是三字遷下是左字洪訛作注其表紀上一字洪錄作財今驗石本下多一點或是財字偶多一筆尔財即纔裁通用之字謂至是始為之表紀也文凡七行字畫皆因石勢為之叅差古拙敍即隸之省羊即伴之省也

附魏晉題刻二種

潘宗伯韓仲元以泰始六年五月十日造此石本口
景元四年十二月十日盪寇將軍浮

亭侯譙國李苞字孝章將

中軍兵石木五二千人始通此閣道

釋魏潘宗伯韓仲元李孝章碑字

潘宗伯韓仲元以泰六年五月十日造此石不女

景元四年十二月十日盪寇將軍淳

亭侯譙國李苞字孝章將

中軍兵石木工二千人始通此閣道

魏潘宗伯韓仲元李孝章通褒余閣道碑陰

潘宗伯韓仲元記造橋閣十九字紹熙甲寅始見於

石門之南厓其泰字下一字不顯止有六年以下字
至此字下三字又不能識微有偏旁漢魏兩晉以泰
紀年者凡七惟魏明帝有泰和六年晉武帝有泰康
十年餘皆一二年或四三年則知此為泰和六年明
矣是歲蜀建興十年先是太和四年魏司馬懿伐蜀
五年蜀諸葛亮圍祁山魏詔司馬懿拒之懿七月亮
復軍明丰亮休士作木牛深馬故魏人得入褒谷治
橋閣矣後題景元四年三十八字者魏陳留王丰號
自泰和六年至此凡三十有三丰刪此二號皆魏之
紀丰無疑其書盪寇將軍云者蜀張翼亦有此將軍

號魏盪寇將軍浮亭侯李苞字孝章復通此閣道於
景元四年即蜀炎興元年冬十一月魏鍾會鄧艾率
眾伐蜀至江油降馬邈至綿竹斬諸葛瞻劉禪詣艾
降巴蜀皆平十二月魏分益州為梁州襄余閣衛於
是乎通矣慶元元年中秋日南鄭令臨淄晏表書

此刻前一行云潘宗伯韓仲元以泰始六年五月
十日造此石_木口後三行低三格書之云景元四
年十二月十日盪寇將軍浮亭侯譙國李苞字孝
章將中軍兵石木工二千人始通此閣道皆隸書
紀於襄谷屋上後有宋慶元元年南鄭令臨淄晏

表釋文并記云潘宗伯韓仲元記造橋閣十九字
其泰字下一字不顯漢魏兩晉以泰紀年者凡七
惟魏明帝有泰和六年晉武帝有泰康十年餘皆
一二年或四三年則此為魏泰和六年也是歲蜀
建興十年諸葛亮休士作木牛流馬故魏人得入
襄谷治橋閣矣愚按諸葛武侯以建興九年復出
祁山以木牛運糧大破司馬懿射殺張郃其時武
侯屢脩斜谷之道豈有魏人得大書年號於石門
者况魏明帝太和晉武帝太康皆是太字非泰字
金章宗泰和今諦審此石本隱隱尚有畫痕可辨
年乃是泰字

雍是始字非和字也晉武帝泰始六年則西路通
闢已久治此石道為理之可信者王象之輿地碑
目有太康元年興元新路記其時亦去此不遠皆
可以補史傳所未及也蓋厓上先有景元之題而
潘韓復題於其右耳晏記以為皆魏刻非也

兩漢金石記卷第十四

曰講起居注官文淵閣直閣事詹事府詹事兼翰林院侍讀學士大興翁方綱

殷比干墓字

殷比

干墓

右殷比干墓四字隸書二行字徑五寸許洪氏隸
續云右殷比干墓四字水經云朝歌縣牧野比干
冢前有石銘隸云殷大夫比干之墓今已中折不
知誰人所誌大觀中會稽石國佐有此四字比水
經又闕其三字畫清勁乃東都威靈時人所書者