

兩漢金石記卷第十二

日講起居注官 齊瀛閣閣事詹事府詹事兼翰林院侍讀學士 吳翥綱

漢故穀城長蕩陰令張君表頌

篆額二行

君諱遷字公方陳留己吾人也君出先出自有周周

宣王中興有張仲以孝友為行披覽詩雅煥知其祖

高帝寵興有張良善用蕭帝在帷幕中內決勝負千

里中析珪於留文景中間有張釋中建忠弼中謨

帝遊上林問禽狩所有苑令不對更問畫夫畫夫事

對於是進畫夫為令令退為畫夫釋中議為不可苑

令有公卿出才畫夫喋喋小吏非社稷上重上從言

孝武時有張騫廣通風俗開定畿寓南苞八繚西羅

六戎北震五狄東勤早五行九夷荒遠既殞各貢所有張是

輔漢世載其德爰既且於君蓋其纏早六行纏續戎鴻緒牧

守相係不殞高問孝弟於家中早六行審於朝治京氏易聰

麗擢略藝於從畋少為郡吏隱練職早七行位常在股肱數

為逆事聲無細聞徵拜郎中除早七行城長蟹月出務不

開四門鴈正出儻休囚歸賀八月英早八行民不煩於鄉隨

就雲落李恤高丰路無拾遺犁種宿早八行聖黃巾初起燒

平城市斯縣獨金子賤孔夔其道區別尚書五教君

崇其寬詩云愷悌君隆其恩東里潤色君垂其仁邵

伯分陝君懿于棠晉陽珮瑋西門帶弦君之體素能

雙其勛流化八基遷蕩陰令吏民頡頏隨送如雲周早十行

公東元西人怨思奚斯讚魯考父頌早十行段前喆遺芳有

功不書後無述焉於是刊石豎表銘早十行勒萬載三代以

來雖遠猶近詩云舊國其命惟新於早十行穆我君既毅既

純雪白之性孝友之仁紀行來本蘭生有芬克岐有早十行

地綏御有勛利器不觀魚不出淵國之良翰垂愛在

民幣沛棠樹溫溫恭人乾道不縲唯早十行泚是親既多受

祉永享南山千祿无疆子子孫孫早十行惟中平三年歲

在攝提二月震節紀日上旬陽氣厥杝感思舊君故吏韋萌等僉然同聲以是債師孫興刊石立表以示後昆共享天祚億載萬年

碑陰

上列十九行

故安國長韋种玲錢五百故從事韋少玉錢五百故
從事韋元雅錢五百故從事韋元景錢五百故從事
韋世節錢五百故守令韋种遠錢五百故守令范伯
犀故吏韋金石錢二口故督郵范齊公錢五百故吏
范文宗錢千故吏范世節錢八百故吏韋府卿錢七
百故吏范季考錢七百故吏韋伯臺錢八百故吏范

德寶錢八百故吏韋公傷錢五百故吏范定國錢七

百故吏韋閏德錢五百故吏孫升高錢五百故吏韋

公遵錢七百故吏韋排山錢四百故吏范巨錢四百

故吏韋義才錢四百故吏韋輔節錢四百故吏韋元

緒錢四百故吏韋客人錢四百故從事原宣德錢三

百故吏韋公明錢三百故吏范成錢三百故吏韋輔

世錢三百故吏范國方錢三百故吏韋伯善錢三百

故吏范奉祖錢三百故吏韋德榮故吏范利德錢三

百故吏韋武章故吏駟种義故吏韋宣錢三百故吏

韋孟光錢五百故吏韋孟平錢三百故守令韋元考

錢五百

右張遷碑并陰牛氏金石圖云高六尺三寸濶二尺六寸厚五寸在東平州學明倫堂前南向

碑額二行居碑文第八行至第十三行之間蓋碑文偏右而空其左也碑文十五行而十三行後空一行方接第十四行也每行四十二字其陰三列上中皆每列十九行下列三行而止其正文第十四行末刊石立表句表字之旁又刻衣字邵陽褚峻千峯云嘗見舊搨本無此牛氏圖據此說以謂此半表字殆後人所刻方綱按此半字實是原石所有褚氏牛氏之說非也其碑陰下列無字處之末尾有楷書付訖二字此則後人妄鑿非原碑也碑以蒂爲策狩爲獸稷爲稷羅爲羈殯爲賔是爲氏中爲忠瑋卽韋因佩而加玉也雖从虫今乃从𠂔與言相似隸之小變也祚卽祚變示从禾漸開後人行楷之假借矣集韻纏卽纏字纏陵延切纏縷不解也此蓋以爲纏聯字也顧云美釋羈爲羅釋耒爲耒羈固非羅字耒亦恐非耒字

徵拜下以舊拓本諦審是卽中字存恤高年年字則據都南濠本如此今以舊拓諦審尚未能定也

子賤孔蔑其道區別蔑下闕處今石本尚隱露四
邊是其字都南濠誤以為空二格吳山夫乃据都
本以為夔下其上又闕一字者非也

曲阜桂未谷馥曰碑云膾正之僚休囚歸賀都氏
金瑾琳瑯釋僚為際案僚字不見於書僚即祭之
異文隸書偏傍隨意增減如孫封敖碑以淥為泉

孟郁脩堯廟碑以欄為闌此類不可枚舉方綱按本碑內

以璋為韋是也無須它引小尔疋蔡法也尚書禹貢二百里蔡
鄭康成注蔡之言殺滅殺其賦春秋左氏傳周公
殺管赫而蔡蔡赫注蔡放也釋文云上蔡字說文

作粲玉篇云粲書作蔡字漢書宣帝紀元康三年
詔骨肉之親粲而不殊昌邑王傳作析而不殊吳
仁傑曰粲當作粲說文粲散之也散與析同義此
碑蓋謂張君治穀城末減獄訟省刑釋囚故下文
云尚書五教君崇其寬詩云愷悌君隆其恩是則
僚之為蔡無可疑者都氏何据而釋為際邪方綱
按桂君此條甚辨故採之又嘉定錢辛楣大昕云
八月筭人見後漢書皇后紀碑云八月筭民不煩
于鄉筭作筭蓋省文而都氏釋作筭顧氏釋作策
皆誤也惟碑云爰既且于君辛楣謂詳其文義言

後有興者且於君也此說頗似牽強而顧寧人謂
既且二字是暨之誤因執此以疑碑出摹刻致茲
訛謬愚按二家之說皆為過當爰既且三字自當
闕疑牛真谷云是碑點畫之借摹刻之訛此謂當
日上石
為摹刻非謂
後來重摹益足徵古文之簡易疎濶雖善贗者
不能倣其謬而好事者廼執此以為依託之券驗
不亦悖乎愚獨許此說為近是

吳山夫云藝於從政諸家皆作從政非也此盖用
魯論求也藝於從政乎何有句政字左畔微有損
壞遂與政字疑似愚按此說於文義極通然恐吳
氏所藏本此字紙墨壞耳今以精拓之本與舊拓
本相對諦審明白是政字並非政字左畔因損而
疑似也然吳氏之說頗有理以此推之則是碑撰
文之人未必即書石之人想東漢時能書胥史之
類固不乏人竟似草藁審視未明而茫然下筆者
如此則爰之為爰暨之為既且以及來字之類或
皆誤筆未可執一以論矣

碑云治京氏易而朱竹垞經義攷承師門以歐趙
洪氏所弗錄遂不之及也愚已載入經義考補正
卷中

碑合表頌僅五百言而其叙張氏先世事乃至三之一亦似太煩此固不可以入藩昂霄王止仲之例者矣頌文無頌曰字而碑尾紀年月後又若頌詞者則是文與書皆不可以常格論尔

碑陰珍即玠字吳山夫作玲非也故守令范伯犀故吏韋德榮韋武章騶補義此四行下原石皆無字吳山夫皆謂闕三字又於韋武章下多出錢字皆非也其上列第二人亦姓韋但其名二字不可識凡韋氏者二十六人吳山夫云廿五人亦非也汜定國錢七百韋孟平錢三百牛氏金石圖皆訛作五百

方綱奉使江西廣東往返四過東平而不得一觀是碑已亥秋奉使往江寧歸途於十月二日曉發東平入州學獲觀是碑碑在明倫堂西階下軌亭覆焉頂圓下無龜趺中無穿牛氏圖碑之四旁有表字之下空處至地尚餘三寸五分東里二字已缺東字止存右上一角里字全缺潤字止餘下半石質蒼黝而不細膩然視江寧天璽碑則蒼古過之在江寧時汪君庸夫持舊搨殘本來謂今碑是重刻予以今本對之實是一石豈以其無穿疑為

重刻乎必因願寧人之語傳會為之耳既得親見
原石作歌記之是冬還都而揚州羅兩峰以所藏
舊拓本見贈併為予繪觀碑圖云

漢故衛尉卿衡府君之碑

隸額黑字十字分二行二行之中有一黑線一條牛
氏金石圖作中間雙線者誤也漢字作艸頭
歐陽集古錄作衡方碑趙氏金石錄作衛尉卿衡
方碑洪氏隸釋作衛尉衡方碑

府君諱方字興祖肇先蓋堯之留本姓口則有伊

尹在殷之世號稱阿衡因而氏焉口口土家于平

陸君之烈祖少呂孺術安貧樂道屢諛顏原兼脩季

由間斯行諸砮仁口口口土階夷愍之貢經常

伯之賈位左馮翊先帝所尊密名竹帛考瘞江太守

兄鴻門太守口口孝長發其祥誕降于君天資純

懇昭前之美少日文塞穀厖允元長呂欽明航詩悅

書口口秋仕郡辟州舉孝廉除郎中即止侯相膠

東令遵尹鐸之導保鄣二城衆國起按班叙口口

本肇末化速却圍州舉尤異遷會稽東部都尉將繼

南仲邵庸之軌飛翼翰之旌操衆口口緩來王之

變會喪太夫人感背人之凱風悼慕儀之劬勞膺閭

苦口仍留上言倍蘭向哀口扎服祥除澂拜議郎右北

平大守尋李廣之在邊恢魏絳之和戎戎戢土佚費

漢故衛尉卿衡府君之碑

此字皆據洪氏本

省巨億懷

□□□□

□□□□

□□□□

靜有績遷穎川大守脩清條信

招拔隱逸

光大

茅茹國外浮談淡界縲動氣泄狂

□□□□

歸來

洙泗用行舍藏徵拜議郎遷太醫令

京地尹

舊都餘化詩人所詠並有亡新君

隆寬

慄鶉火光物隕霜剿姦振滯起舊存亡繼絕恩

降乾太

威肅剝以本朝錄功入登衛

扈惟寅

禕隋左公有單襄穆蕙謨之風詔選賢良招

先逸民

君務左寬失順其文舉已送政者退就勅巾

永康之末

君衛孝桓建寧初政朝用舊臣留拜步兵

校尉

六師之帥維時假階將授緹職受任浹旬庵

離羸疾年六十有三建寧元年二月五日癸丑卒詔

遣使

弔賻禮百賔臨會莫不共聲其年九月十

七日辛酉

葬蓋雅頌興而清廟肅中庸起而祖宗

故仲尼

既歿諸子綴論斯干作歌用昭于宣謚曰旌

德銘

曰勒勲於是海內門生故吏

靈碑

鐫茂伐祕將來其辭曰峨峨我君慤烈孔純高

朗神武

歷世忠孝馮隆鴻軌不忝前人寬猛不至德

義是經

韜綜頌溫故前呈檻英接香踵迹晏平初

掇百里

顯顯令聞濟康下民曜武南會邊民是鎮惟

憂及退

身衆議帝室刻符守藩北靖

有聲旋守據中壑幽滯呂榮邁種舊京小□□□舍下

澤戴仁□□彼寧刻長刻君不虞不陽維明維允耀是言撰撰撰撰

此聲香能慙能惠刻亮天功入統□□刻刻光光法是言撰撰撰撰

言稽古道而後行兢兢業業素絲羔羊閭閻侃侃顯撰撰撰撰撰撰

頤昂昂蹈規履槩金玉其相撰撰撰撰撰撰王臣履公憲章樂撰撰撰撰撰撰

盲君子□□无彊銘勒金石□□□□問□□萬撰撰撰撰撰撰

世是傳碑門朱登字仲希書撰撰撰撰撰撰

右漢故衛尉卿衡府君碑牛氏金石圖云碑在汶

上縣西南十五里平原郭家樓前南向雍正八年

汶水泛決碑陷卧土人出貲重建立馬碑高八尺

濶三尺厚七寸

額下有穿穿下即碑文也文凡二十三行行三十

六字銘文提格另起銘文之末又另起一碑字此

碑字下分二行門生平原樂陵朱登字仲希書此

是書人姓名附系於碑末而其另起一碑字既不

提行又不多空格是以人多見其泐而忽之耳

碑立於靈帝建寧元年九月趙氏金石錄以為三

年二月頤氏金石文字記以為三年六月皆非也

背人背字毛詩譜云自紂城而北謂之邶字又作

邶碑省下作背即邶字也至於蓼莪之為藜儀則

古字義儀相通此亦其一證趙氏金石錄以爲漢人師傳有異同亦不然也

階夷愍句上土字是士非土也實即寮字搯即攬字也苦由仍下是留字君務在下是寬字今尚皆隱隱可辨洪以爲闕者亦拓本偶不見耳

同年盧抱經云碑云階夷愍之貢經常伯之賓謂其以孝廉察舉而爲郎中也夷謂伯夷愍謂閔子古閔愍通用如春秋諸侯之謚閔者亦作愍也碑云衆國起按本之齊語本肇末上缺一字必罇字也君務在□失失上一字洪云缺字頗似憲字其

失字剝泐乃英字非失也時詔書令選賢良務先逸民而衡君欲舉其憲之賢者又欲順詔書之文故下云已從政者退從勅巾蓋令其棄官而就舉也予按此說亦有理但以石本泐痕驗之不似英字則憲字亦未敢定姑附存其說于此

末行小字洪氏以爲即采石鐫碑之門生也附綴文後此又一體例也

是碑書體寬綽而濶密處不甚留隙地似開後來顏魯公正書之漸矣然予嘗以每行分翦微空一線之隙裝之則每字相接並不嫌於緊密蓋其書

勢在景君鄭固二碑間也

尹宙碑

額殘缺止餘禪銘二字分二行篆書在穿之右吳山夫金石文存曰篆額二行今但存其下從銘二字君歷官至從事而卒疑其額必題漢故某州從事尹府君銘十字今其八字破壞不存故搨工但傳其下二字也方綱按顧氏金石文字記以其穎川人而言本州知其為豫州也蓋其額當云漢故豫州從事尹君之銘或曰尹君碑銘未可定也顧氏金石文字記作豫州從事尹宙碑銘吳山夫金石文字存作漢從事尹宙碑蓋諸家皆未嘗見元皇慶三年一作州從事尹宙碑蓋諸家皆未嘗見元皇慶三年附載于後

君諱宙字周南其先出自有段迺途于周世作師尹
歸赫之盛固以為氏吉甫相周宣勛乃有章文則作

頌武囊獠狁二子著詩刻于風雅及其子孫言多進

事景王載在史典秦兼天下侵暴大揜支判涼僊或

居三川或徙趙地漢興以三川為穎川分趙地為鉅

饒故子心騰於楊縣鼓位執全吾子孫以銀艾相繼

在穎川者家于雋陵克續祖業牧守相亞君東平相

之也會稽太守之曾富波侯相之孫守長社令之元

子也君體溫良恭儉之德薦親於九族恂恂于鄉黨

交朋會友貞賢是與治公羊春秋經博通書傳仕郡

歷主簿督郵五官掾功曹守昆陽令州辟從事立朝

正色進思盡忠舉衡以處事清身以厲時高位不以

為榮卑官早十行不以為恥含純履軌秉心惟常京夏歸德

宰司嘉焉季六十有二遭離早十行寢疾熹平六年四月已

卯卒於是論功叙實宜勒金石早十行迺作銘曰於鑠明德

予我尹君龜銀之冑弁也載勛緇紀本朝優劣殊分

守攝百里遺愛在民佐翼牧伯諸夏肅震當漸鴻羽

為漢輔臣位不福德壽不隨仁景命不永早即幽昏

名光來也萬祀不泯

右從事尹宙碑牛氏金石圖云碑高六尺濶二尺

八寸厚六寸在鄢陵縣孔子廟戟門前南向

碑文在穿下文十四行行二十七字

碑立於熹平六年四月顧氏金石文字記以為四

年誤

顧氏又云豫字磨滅今按文內無此字不知何以

云豫字磨滅也

碑以僂為遷以僞為鄢以穎為穎勛力有章句驗

石是力字諸家並作功誤也顧氏文字記又以僂

作僂又抄寫之訛

鉅饒郡饒字廣韻注云案漢書只作鹿是漢書省

作鹿非饒之加金也顧氏所按刊廣韻本亦如此

碑字較諸碑稍大而冲和有度正與孔宙碑可同

翫之牛氏園跋稱為金石文二宙良非虛品

附錄

忠顯校尉汴梁路鄆陵縣達魯花赤兼管本縣諸軍奧魯勸農事阿八赤自皇慶元年正月二十四日下車莅事欽奉詔書追封孔子為大成至聖文宣王立石頴宮所以彰聖恩重名教也公曰物色碑材得片石于洧川蓋東漢熹平六年故豫州從事尹君諱宙者之碑也公捐已俸購石輦來鄆頴命匠刮磨將舍舊而新之既而幡然改曰碑歷一千二百餘年故物舉一廢一有所弗忍遂議更

以新石併舊石附立廟廡于以見公好古尚賢成此美事鄆之士民咸頌公德為之辭曰仁哉忠顯治績在鄆事師古始德崇哲先更新修廢二美得全寫之琬琰以永其傳皇慶三年春正月望日立石鄆陵縣儒學教諭李警撰古洧歲寒野人王克讓書丹

按是碑記重立尹宙碑事明言其為豫州從事可見元皇慶移置學宮時其額尚完也

漢循吏故聞憲長韓仁銘

篆額十字二行

嘉平四年十一月甲子朔廿二日乙酉司錄以下涉闕

河南尹校尉空閹典統非任素無績勲宣善

仁前在聞憲經國呂禮刑政得中有子產君子

尉表上遷槐里令除書未到充奉短命嗟身為

祀則祀之至制之禮也書到郡遣吏呂少宰祠

勤異行勳厲清惠呂炷其美豎石訖成表言如律

十一月廿二日人酉河南尹君丞熹謂京寫

墳道頭訖成表言會月世日如律令

此碑出京索間左氏傳京城太赫之地滎陽令李

侯輔之行縣發地得之字畫宛然頗類劉寬碑書

也韓仁漢循吏蚤卒不見於史而見於此非不幸

也李侯亦能吏天其或者為李侯出耶抑偶然耶

夫物之顯晦有皆猶士之遇不遇也向使此碑不

遇李侯埋沒於荒煙艸棘中得為礎為石足矣吾

聞君子之道闡然而日彰然自古賢達埋光鏹采

堙滅無聞亦何可勝數抑有時而不幸也後千百

歲陵谷變易獨此碑尚存李侯之名託此呂不朽

亦未可知也正大五年十一月廿一日翰林學士

趙秉文題

兩漢重循吏而韓君之名不見于史則知班范所

載遺逸者尚多此碑又復埋沒于荒榛斷壟中閱
千載而人不識是重不幸也及吾友輔之滌拂薜
□勺而樹之然後大顯于世其冥冥之中亦伸于
知己者耶輔之疎朗英偉初非百里才也乃能不
自一邑為卑留心政事急吏緩民霽然有及物之
意行見□□□□揚□□其功名事業必將著
金石而光簡冊蓋不待附見于此然則二君皆不
朽人也無疑趙郡李獻能

正大六年八月日奉政大夫滎陽縣令李天翼再立石

監立石司吏董□石匠王福

右漢聞熹長韓仁銘牛氏金石圖曰在滎陽縣署
東角門東側西向高六尺濶三尺厚六寸五分篆
額額下有穿碑凡八行行存十八九字下半泐闕
後有金哀宗正大五年翰林學士趙秉文及趙郡
李獻能二跋并滎陽令李天翼題重立歲月及立
石吏石匠姓名趙跋四行八分書李跋三行李題
一行吏匠姓名一行皆正書

碑額大書漢循吏表其賢也吳山夫云額稱韓仁
銘而碑無銘辭牛階平云銘者論譔其德善而明
著之者也刊石以名仁之美斯銘稱焉雖文辭不

叶於聲詩固無害其為銘也愚按牛說是也
碑以熹為喜流為不抷為短窄為牢牽為幸王任
中皆加二小畫皆隸之通變也

碑自歐趙洪婁以來皆不著于錄吳山夫謂劉太
乙續金石錄始載之至牛空山始為摹圖而失摹
李欽和跋今日拓本則二跋皆有泐字矣
碑額十字長短隨勢為之王虛舟謂不規規就方
整故行間茂密是也此與張遷碑額皆漢隸之寂
得勢者

張壽碑

吳山夫金石文存云隸額漢竹邑侯相張君之碑
十字予所藏是碑無此額牛氏金石圖亦無此額
恐吳氏是據洪釋本耳然牛氏亦不言額失蓋牛
氏之書未嘗以洪釋細核也
又按是碑下泐不可知其多少是以依其石勢圖

君諱壽字仲吾其先蓋晉大夫張

孝友恭懿明允薦信□□經□習父

匡國達賢登善濟可登斑叙優能正

譎者贊衛王臺婁火忠謇上嘉其節仍

相明德慎罰 遭江楊剽賊上

自菲薄儲侍 所留并官相

稼書滋殖國 聿豐穰皤白

樂化戶口增

殷功刊王府將

過曾鄧周紘

君常懷色斯舍

駱驛要請君

固執不顧民無

覲帝視不折

走府進退以

五月辛酉卒

夫積滄純固者

石樹碑式昭

曰

亮元德於我

體懿純超三

賦牧邦畿黎烝殷門荒饑感良臣

彌闡垂令紀永不刊于冑德深後昆

右漢故竹邑侯相張壽碑牛氏金石圖云碑在城

武縣孔子廟內陷戟門東壁而砌置之濶三尺高

二尺方綱按此指今所存殘碑言之耳蓋碑於何

時為後人截作碑跌而穴其中成凹凡壞四十字

碑凡十六行以洪氏隸續所載全文度之每行當

有三十八字今上半至泐處每行僅存十四五字

則後人之截為碑跌者必是取其石之正方而用

之就今拓本跌眼居中上下左右皆正相等則其

上久已無額可知即竹垞亦稱殘碑可證也牛氏

乃以為下截辱為碑跌尤誤

洪氏載是碑全文凡五百四十二字外又闕十四

字今之存者一百八十字而已碑云敦悅經雅習
父東光君業蓋世傳詩學者又云舉孝廉除郎中
給事謁者遷竹邑侯相罷復為從事辟司徒府年
八十建寧元年五月辛酉卒此其大略也洪氏所
錄全文今不具贅碑以斑為班字此洪氏所未舉
者以婁為屢則漢書多有之
碑字淳古與孔甯碑相類牛氏擬以白石神君碑
謂開魏隸之法然是碑隸法實在白石神君碑之
上也

唐公房碑

歐陽集古錄作公昉碑趙氏金石錄作仙人唐君
碑洪氏隸釋作仙人唐公房碑篆額云仙人唐
君之碑六字在碑額之偏右其篆字今二行君字
在次行之首據隸續是君字今不可辨矣其第一
行第三字篆書唐字甚分明今隸續刻本誤
力綱按是碑今所存字更少於洪氏是以今所存
者與洪所錄者各別為一
圖不比他碑所書之例

故能

上陟皇耀統
浮命盡無
王公之尊四海之富
毛天地之性斯其至貴者也耆老相傳以為玉英居攝二季君為郡吏
土域啖瓜
真人左右莫察而君獨進美瓜又從而敬禮之真人者
君神藥白服藥以後當移意萬里知
獸言語是時府
往徠
景即
閩郡驚鳥白之府君從為御史

具□□□為□□之視其腹中果有被其府君□宿燕欲從學道□□

頃無所進□□尉部吏收□□子公房乃先歸於谷口呼其師告以□□

之歸以□□子□□妻子藥家不忍□又曰豈欲得家□□

然與之俱去昔高松崔白皆一身得道□公房舉家俱□□

曰者□□派百世故使智鄉春夏蚊□秋冬□繁霜癘蠱來遐□□

收入天下莫斯德祐之效也道牟羣仙德潤故鄉知德者鮮歷世莫紀

郭君諱芝字公載脩北辰之政馳周邵之□歡樂唐君神靈之美

德厚者廟尊乃發嘉教躬捐羨錢倡率羣善燕廣斯廟□□

君靈□□辯曰

浮雲□□

以上今存拓本如此

以下洪氏隸釋本

君字公房成固人蓋帝堯之關十之故能舉家關五

去上陟皇耀統御陰陽騰清躡浮命壽無疆雖王公

之尊四海之富曾關五毛天地之性斯其至貴者也

者老相傳以為丕葵居攝二季君為郡吏關四土域

啖瓜菊有真人左右莫察而君獨進美瓜又從而敬

禮之真人者遂與關期智谷口山上乃與君神藥曰

服藥以後當移意萬里知鳥獸言語是時府在西成

去家七百餘里休謁徃徠轉景即至闔郡驚焉白之
府君徙為御史督輶車被具君乃畫地為獄召冑
誅之視其腹中果有被具府君闕賓燕欲從學道公
房頃無所進府君怒勅尉部吏收公房妻子公房乃
先歸於谷口呼其師告以凡急其師與之歸以藥飲
公房妻子曰可去矣妻子孿家不忍去又曰豈欲得
家俱去乎妻子曰固所願也於是乃以藥塗屋柱飲
牛馬六畜須臾有大風元雲來迎公房妻子屋宅六
畜儻然與之俱去昔高松崔白皆一身得道而公房
舉家俱濟盛矣傳曰賢者所存澤流百世故使鄉

春夏毋蚊蝮秋冬鮮繁霜厲蠱不遐去其螟蟻百穀
收入天下莫知斯德祐之效也道牟羣仙德潤故鄉
知德者鮮歷世莫紀

漢中大守南陽郭君諱芝字公載脩北辰之政馳周
邵之風歌樂唐君神靈之美以為道重者名邵德厚
者廟尊乃發嘉教躬損奉錢倡率羣義繕廣斯廟闕
和祈福布之地民刻石昭音揚君靈譽其辭曰

上闕遂享神藥超浮雲兮下闕

碑陰

額暈三重內有八兮書數行隱隱略辨公房二字又

其右下露一山字餘皆泐不可見

以前數行皆不可見

掾南

本南鄭

州事

處士南鄭祝恒字仲

處士南 祝朗字德

處士南鄭祝崇字季華

大守史南鄭祝榮字文華

大 史南鄭趙英字彥士

處士南下通字海

故 中 下趙忠字元楚

以上今存拓本如此

以下洪氏隸釋本

故江陽守長成固楊晏字平仲東部督郵成固左芬

字元術故江陽守長南鄭楊銀字伯慎處士南鄭祝

龜字元靈司徒掾南鄭祝揚字孔達處士南鄭祝岱

字子華故益州從事南鄭祝忱字子文處士南鄭祝

恒字仲華處士南鄭祝朗字德靈處士南鄭祝崇字

季華大守史南鄭祝榮字文華大守史南鄭趙英字

彦才處士南鄭劉通字海闕故襄中守尉南鄭趙忠

字元楚闕二南鄭楊鳳字孔鸞

右唐公房碑在今陝西漢中府城固縣西北三十里碑無年月可考隸續云圭首偏右其內有暈一重又兩重在其左暈下脚去穿頗遠穿下即刻文所存者十七行行三十一字其後石已裂碑陰一橫十五人方網按今所存字與洪氏所見十七行行三十一字者同惟第一行僅存故能二字末行僅存浮雲二字中間略可辨者尚有三百字惟弟十三行隸釋云天下莫知今諦視石本實無知字

洪氏殆以文義度之增入知字耳此蓋原刻之誤失也又按此穿上距圭首之暈雖遠而下逼文之第九十一凡三行之首各損其一字又城皆作成此皆洪氏所未及而碑陰額間之字洪氏亦未言也

又按歐陽集古錄謂不載其姓蓋歐陽公未見此碑額耳唐公房祠見於水經注華陽國志諸書隸續所引後漢書志即華陽國志文也

益州刺史李君神祠碑

其上無額惟於碑前題二行云故宛令益州刺史南郡襄陽李初神祠之碑隸書字倍

大於後文是漢碑之式所僅見者其穿在文中亦與他碑式異故為圖以著之

故宛令益州刺史南郡襄陽太守字孟初神祠之碑

君以下闕舉孝廉除補郎中以下闕

史卒官以下闕故吏民追思德化以下闕

更訊治立碑復祠下以下闕

垣宇樹木皆不以下闕令以下闕不以下闕女守以下闕

中大人共案文以下闕文以下闕

永興二季六月己亥月十日

部勸農賊捕掾李龍南部游汶以下闕

屋有守祠義民今聽復無以下闕

時令琅邪開陽貴君諱戊字以下闕伯以下闕戊以下闕

河南雒陽虞衍字元博以下闕仲以下闕漢海以下闕

掾吳定尉功曹史伯以下闕時夫劉後赫艾佐以下闕故以下闕

戶伯以下闕史在元舉以下闕賊捕掾李龍升高以下闕京甫以下闕

功實史在治以下闕時亭長張河景海亭人唐譚伯祖以下闕

是碑歐趙洪以來著錄諸家皆未之及前題大字二行後文一十三行行僅存數字其當中穿處曰永興二年六月己亥月十日以通鑑攷之漢桓帝

永興二年甲午四月己亥朔七月戊辰朔則六月
為己亥朔無可疑者碑以立祠為主故不詳叙李
君出處之蹟蓋曾舉孝廉官郎中官宛令又官益
州刺史卒於官吏民追思為立祠也賊捕掾官名
不見於史志碑文系於勸農下則所謂各署諸曹
掾史者史亦未之詳也貴君以下則立祠之諸官
姓名其令則益州官也門人江秋史自亳州雙鉤
其本見寄既而又得此拓本紙墨皆新其碑今蓋
尚存俟更訪之

貴君之名微露上半似是盛字劉俊字種艾漢碑
多以艾為乂也

婁氏漢隸字原云漢碑年字垂筆有長過一二字
者然此碑婁所不載也詳其筆勢蓋以當穿未得
放筆故於穿下不嫌過垂以伸其氣此不獨可悟
書法亦文章蓄瀉之理耳楊孟文石門頌命字則
以石紋斷裂適當垂處不違寫下一字而引上脚
使長又與是碑年字不同

國朝文獻通考
卷一百一十五
禮考一百一十五



