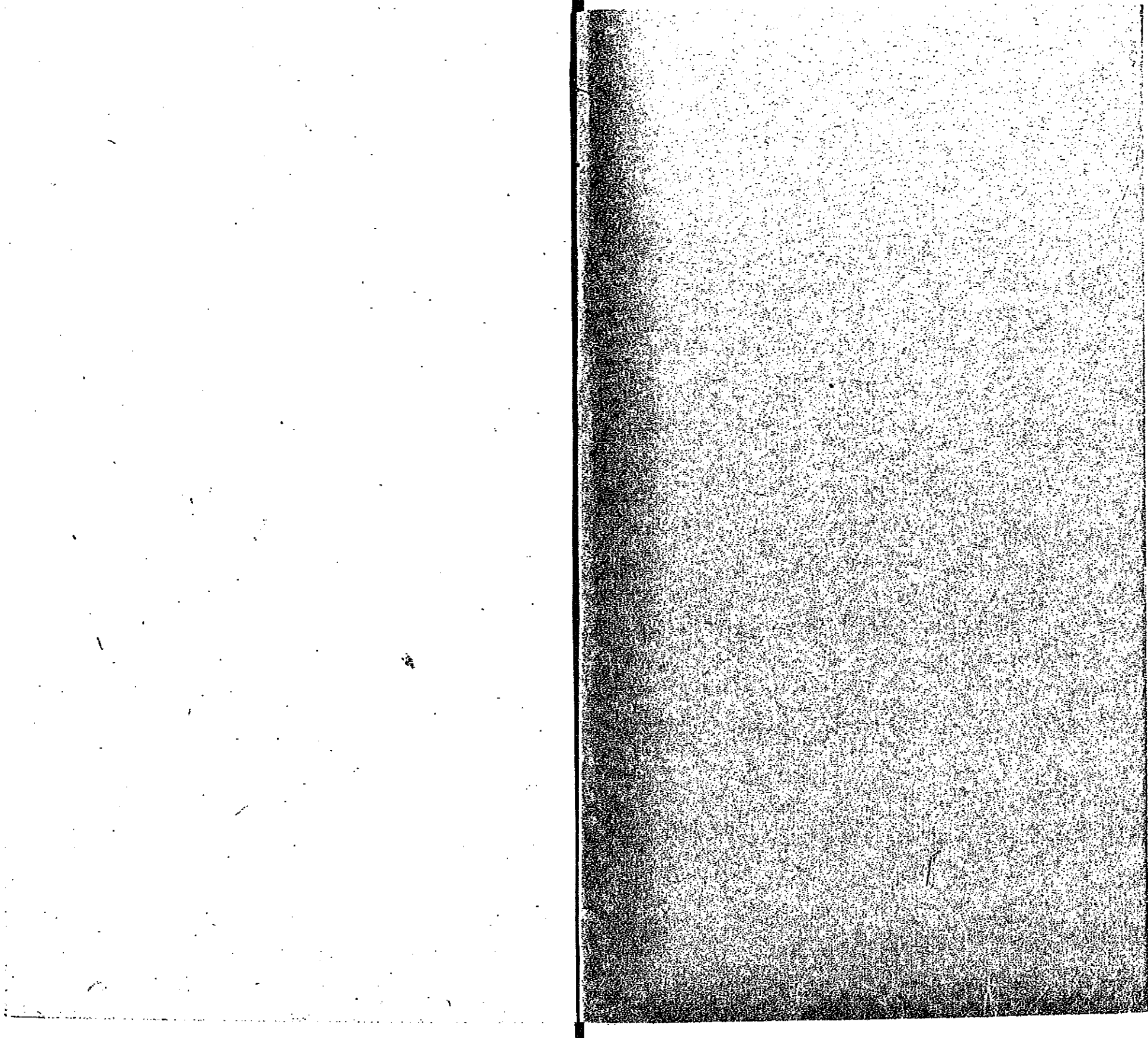




二	一	五	七
五	三	口	三
八	六	附	附
七	附	附	附





兩漢金石記卷第九

日講起居注官 文淵閣書閣書詹事府詹事兼翰林院侍讀學士吳其綱

嵩山太室神道石闕銘 凡二段

額九字篆書陽文三行今僅存第一行六字云中
嶽甫室陽城後一行三字全缺不可見矣王虛舟
遂以為額止六字非也
又按此額陽文黑字牛氏金石圖摹錄雙鉤者誤
也
又按嵩山三闕橫豎之式非具圖可知之是以
與他碑依格豈書者不同

前銘

太室神道闕銘凡有前後二額
前故今標曰前銘後時著銘
故今不得不剖析著之

○惟中□□崇高神

同書卷九

君冢土□□武氣寂純

冢土二
侯

春生萬物膚寸起雲潤施

源流鴻蒙沛宣並天四海

莫不蒙恩聖朝肅敬衆

庶所尊齋誠奉祀戰慄

盡懃以頌功德刻石紀

文垂顯□異以傳後賢

元初五年四月陽城□

長左馮翊萬率呂常始

造作此石闕時□□□

○顏川大守京兆杜陵

朱□丞□夏□象□□

監□府掾陽□□□□

丞河東臨□此下開字或四
或五不可知

臨□張嘉□□易□□

史□□□□鄉三老嚴

壽□□□□佐石副垂

崇高亭長蘇重時監少

此字上半如此或
是之字然未敢定

陽翟平陵亭部陽陵格

王孟功□車卿王文□

中岳嵩高山也从山从高亦从松韋昭國語注云古通用崇字息弓切

王虛舟謂此碑每作波法皆雙鉤此非也蓋今隸至末筆捺脚承接通體之勢故較他畫倍加寬濶而鑱刻之痕日久漸露中央黑地遂若有似於雙鉤者實非雙鉤也禮器碑內徃徃有之

後銘

此正在太室額字之下蓋前銘在額之前也

前行極勁不可辨

丰

此行全勁不可辨

延

此字在行底

光四丰三月

□孔子大聖

穎川大守楊

此行全勁

此行全勁

此行全勁

官□廟

此行全勁

此行全勁

縣

此行全勅

申
□懷

此行全勅

□辭曰
下空

□_二中嶽

此行全勅

衣被
此在行底

此行全勅

□_二藟乎

然□庭京維索□□淵
此在行底

所

此行全勅

此行全勅

王命

此行全勅

此行全勅

此行全勅

此行全勅

此行全勅

此行全泐

此行全泐

此行全泐

此行全泐

雨□ 此在行底

予子 此在行底

予□ 此在行底

所予可不 此在行底

予 至此詞畢

字 此一行當是勒字人名

右約四十餘行有直界紋其行視太室闕前銘稍狹而字長篆中帶彖剝泐已甚不能多辨矣其文亦前叙後頌太室闕額正當此文中間之上方其額後空處畫數獸

此文從來不見於著錄牛氏圖亦無之先是黃小松札來云見此拓本略摹數字見寄未之詳也逾月畢秋帆中丞於中州拓寄此本連上方之額乃知是太室闕之後銘而小松處拓本適亦寄來二本互對纔辨四十七字耳

此段與前銘同勒於太室闕間即以歲月亦居前

銘之後則題曰太室關後銘亦自可通抑或目曰
延光四年潁川太守銘亦可通也

嵩山少室神道石闕銘

額云少室神道之闕
六字篆額三行陰文

□鼓林並

縣日月而

此一行空無字

三月三日

颍陽城縣

興治神道

此一行空無字

君丞零陵

泉陵薛政

五官掾陰

林戶瞿史

夏效監廟

掾辛繇長

西河園陽

馮寶丞漢

陽冀祕俊

石闕銘

廷掾趙彖

戶曹史張

此一行空無字

將佐掾

嚴壽廟佐

向猛趙始

右嵩山少室闕文碩氏金石文字記云在開封縣西十里邢家鋪葉井神嵩陽石刻記曰所刻丞薛政等與啓母廟同啓母廟延光二年立知此亦與同時所立也

金石文字記曰此闕有銘詞而今僅存二行八字

其可辨者五字方綱按今可辨者尚有七字又云

三月三日而上無年云郡陽城縣而上無郡名亦亡其上一層矣

方綱按此闕既亾其上層則三月三日之上其爲年無疑雖葉井神之說亦可通然文與事非親見者又安知其必爲一年所立乎王虛舟遽謂同時所立故不須復列其年殊涉武斷

葉井神以爲二十一行然今拓本實二十二行每行存四字其空無字者三行拓本之字僅十九行

而已然今所拓本注徃不捐後三行者非足本耳
予得此銘足本十九行之後即接圓幢畫象也
鼓即叢字說文新附字鼓麻蒸也从艸取聲一曰
蓐也側鳩切然非此字

少室東闕題名

江孟李陽相仲

潘除鄭孟相盛

潘陽□文令常

紆□□重令容

右隸書四行行六字每二字爲一界格在少室神

道闕之東畫像之下牛氏金石圖謂之少室東闕
題名云高一尺濶六寸刻文寢下前人皆未及見
見而表之者雒陽董金甌相函也東闕刻文皆北
向

牛氏凡闕五字予以拓本諦審其首行第一字尚
露其半當是江字第四行首一字全具是紆字其
不可辨者三字尔然以漢人題名之例必先書郡
縣而後及其姓名字此刻則似每二字爲一姓名
不得以地名泥之矣其隸法則是東漢人筆無疑
也相或是查紆字當闕以俟考

開母廟石闕銘

無額

正行上層無字

正行下層

以上

關 小 陽

□□ 開母廟毀

□ 神道闕時大守

□□ 朱寵丞零

□ 泉陵羅政五官

掾陰林戶曹史憂

效監掾陳肅長西

河園陽馮寶丞漢

陽箕祿俊廷掾趙

穌戶曹史張詩將

忙孫嚴壽佐左福

百川柏鮫稱遂

原洪泉浩浩下民震驚

功疏河寫女九山致旅

文爰納江山辛癸出間

人寔勤斯民以心濟飢

正杞繪漸晉又繼亂齋

亨於茲馮神孺波飛雉

銘文上層

□□□ 觀訪

□□□ 原洪泉

□□□ 功疏河

□□□ 文爰納

三□□ 人寔勤

□□□ 正杞繪

□□□ 亨於茲

此處有界道通上下二層

Plate No. 7021

□ □ 其庭原祥符瑞靈吉甦生
 □ □ 北陰賜馱清輿雲降雨
 □ □ 匪守 □ 不歇比性乾坤
 福祿來振相肩我君千秋萬祀
 子子孫孫表碣銘功昭眡後昆
 □ □ □ □ 世光二季 重曰
 □ □ □ □ 北僭惠洋溢而溥優
 □ □ □ □ 政嗣文耀以消搖
 □ □ □ □ 雖皇極正而降休
 □ □ □ □ 穎芬馨楸兮圃疇

□ □ □ □ 茂木連理於芊條
 □ □ □ □ 盛貽日新而累熹
 □ □ □ □ 咸來王而會朝
 □ □ □ □ 心靜九域少其脩治
 □ □ □ □ 州福祀聖母孳山隅
 神 □ 會而飴格釐我后以萬祺
 兮 冒樂而罔極 永歷載而保出

此處有界道通上下二層

右嵩山開母廟石闕銘篆書牛氏金石圖云在登
 封縣北十里崇福觀東二十步延光二年造

云開在登母石之正南

景氏說嵩

通前後摠計三十五行葉并赫以為三十二行蓋
未見後銘之末二行又未見其最前陽字之一行
也王虛舟亦依并赫以為三十二行者沿訛也予
得此銘拓本三十五行之後即接圓懔畫象

王虛舟曰前題名十行今審是十一行也虛行七

字唯第三行六字共六十九字內模糊七字無上

層故無闕文方網按碩氏金石文字記亦謂之題

所云模糊七字者弟題名之後有界道上下通界

道之後為銘文銘有上層通前後前銘十二行四

字為句上下兩層每層六字行共十二字下層五

行後有界道共前銘一百四十四字內模糊四七

七字銘後紀年一行文曰延光二年延上模糊四

字年下空二字為後銘重曰二字行凡六字後銘

文凡十一行九行之後有界道上下通九行之前

上層約止存一二字其上四五字皆模糊九行之

後二行則上下十二字俱全共後銘百三十二字

六字為句內模糊五十二字按前銘之後二行是

二字而虛角僅見拓碑二字耳柏即穆延和字非

也通計予所藏本前銘一百四十七字內模糊

三十三字後銘一百三十二字內模糊四十二
前系銜第一行虛舟未見陽字第二行虛舟未見

興字第四行泉上當是陵字前銘上層第六字是防字下層第四行山上一字實非漢字虛角駁碩氏之誤是也第五行上層首一字是三字第四字是入字其第三字拓本尚微露末脚似出字此句似是指三過家門不入事也下層斯民下是同字第七行上層首四字景氏說嵩作聖漢福亨未敢知也其第四字則是亨字第八行上層第三字是其字第十行上層第四字說嵩作寧此或然耳後銘第一行上層辟上一字當依說嵩作作字第三行上層雖上一字說嵩作時字此亦或然

開母即啓母避漢景帝諱也靈支挺生支蓋借為支又借支為枝又借枝為芝也累熹借熹為熙也返之為返則說文注云春秋傳返从彳也又以茲為茲以編為翩以胙為祚至於挺之手旁作木靜之月脚作肉銘之名作名皆失六書之義當東漢時字學漸已放失此許祭酒所為興歎也少字碩王二家俱闕未錄按說文少也讀若輟正當援是銘以詰義爾

堂谿典嵩高山石闕銘

題依
趙氏

以前未知闕幾行

□
□
□
□
□
□
寺^五廟

□^β□^β□^β□^β□^β□^β陵

□^β□^β□^β□^β□^β□^β開

熹平□^β□^β來

請^干□^β□^β廟

典大君諱協

字季度自為

郡主簿作闕

銘文後舉孝

此間有界道

廉西鄂長阜

終叙曰於惟

我君明允廣

淵學兼游夏

德配臧文歿

而不朽實有

立言其言惟

予所見拓本止此

何□□□□□

此間有界道此一行止此一字據牛氏金石圖錄之也以下未知闕幾行

右八分書十七行從來著錄家皆所不載惟牛空山金石圖載其文自典大君諱協句起云刻於開

母銘下南向謂之季度銘者是也予初得拓本亦止有後十行既而讀趙氏金石錄堂谿典嵩高山石闕銘云中郎將堂谿典伯并熹平三年來請雨嵩高廟按東觀記曰使中郎將堂谿典請雨因上言改中嶽崇高仍為嵩高又蔡邕傳注引先賢行狀云典字子度而延薦傳注作季度今此碑云字伯并當以碑為正今見此拓本通計文十七行者其前云□寺□五官中郎將□陵□□□□熹平四□來請雨□高廟此五行之文髣髴可辨者正與趙氏金石錄相合然此拓本後十二行內明

云字季度趙氏既引延薦傳注作季度而以此碑伯并為是則於碑後字季度之文何以默無一語以此而推則恐趙氏所見拓本止有前五行耶趙氏止見前五行而題曰堂谿典猶之牛氏止見後十二行而題曰季度銘耳然後十二行實承前文一貫觀其字季度上一行曰典大君諱協而大君二字究未能解若此二字明白則前後文皆明矣攷之後漢書延薦傳曰少從潁川唐溪典受左氏傳注先賢行狀曰典字季度為西鄂長風俗通曰吳夫槩王奔楚封唐谿因以為氏典為五官中郎

將唐與堂同也郡國志潁川郡有定陵隰陵今隰
拓本陵上一字微露左宜似是隰陵也郡國志潁
川郡陽城有嵩高山劉昭注山海經謂為太室之
山帝王世紀曰陽城有啓母冢以此核之則碑所
謂郡主簿者即潁川郡主簿也潁川既與陽城合
季度又與西鄂長合似乎此季度者即是堂谿典
矣然是銘請雨嵩高及蔡邕傳與五官中郎將堂
谿典等奏正定六經文字二事相合並在熹平四
年而延薦終于永康元年其受業於典乃在少時
且在其受業馬融之前况以此碑字季度者自為

郡主簿時作闕銘文此開母闕銘造於延光二年
下距熹平四年相去五十三歲之久且五官中郎
將秩比二千石而先賢行狀及此銘皆僅言為西
鄂長不當舍其大官而專舉其微者合此數說則
字季度為西鄂長之一人恐未必是熹平書石經
請雨嵩高之一人矣友人張石公欲讀大為太謂
典之先人諱協字季度此則於情事時代俱可通
然且無論先人無太君之稱而即以後漢書注明
引先賢行狀典字季度又為西鄂長又為五官中
郎將則又似非二人者此條實應闕疑者矣牛氏

金石圖止稱季度銘者專就所見後段言之今既全得前文知其與趙氏所見無二雖典與季度名字尚待詳攷而是銘之為堂谿典請雨嵩高山所勒則無疑者也故仍依趙氏題為堂谿典嵩高山石闕銘云尔

牛氏摹本以典為興以郢為郢以早為卑皆訛又景日昃說嵩云嵩山三石闕一題中嶽太室一題開母廟一題少室神道無題嵩高山者此祈雨銘詞或即在廟前石闕而封於苔繡無可摹識歟抑別有闕石而時久墮敝歟景氏於嵩少石刻親為

手剔考之最詳而其言如此然則此刻見者信罕矣

趙氏金石錄云後漢書靈帝紀熹平五年復崇高山名為嵩高山章懷注引前漢書武帝祀中嶽改嵩高為崇高東觀記曰使中郎將堂谿典請雨因上言改之復為嵩高今此銘乃熹平四年可以正漢史之誤方綱按堂谿典請雨嵩高雖在四年然必其降勅改號之儀成於五年故史書於五年耳安得據碑以駁史哉

詳味銘詞諱協字季度者為郡主簿在舉孝廉之

前及其舉孝廉為西鄂長而早終則未嘗官中郎
將無疑此必非堂谿典矣大君二字雖未詳其出
處然此諱協字季度者必當是堂谿典之先人也
又按鄭固碑云大男孟子有楊烏之才年七歲而
夭大君夫人所共哀也据此文以大君與夫人並
言正是父母之稱當是漢時有此語耳顧不知後
漢書延篤傳注何以有堂谿典字季度為西鄂長
之語若至熹平四年寫經禰雨其人尚在則已在
其門徒延篤歿後八九年矣又安得謂為早終乎
此亦當入兩漢刊誤補遺之一條也

兩漢金石記卷第十

日講起居注文淵閣書詹事府詹事兼翰林院侍讀學士大興翁方綱

西嶽華山廟碑

篆額六字今所見者裝冊也据洪氏錄續是二行
廟字內月作月蓋舟之省

周禮職方氏河南山鎮曰華謂之西嶽春秋傳曰山

嶽則配天乾以定位山澤通氣雲行雨施既成萬物

易之義也祀典曰日月星辰所昭印也地理山川所

生殖也功加於民祀以報之禮記曰天子祭天地及

山川歲遍焉自三五迭興其奉山川或在天子或在

諸侯是以唐虞疇咨四嶽五歲壹巡狩皆以四時之